

# ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES  
CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES  
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ ПАМЯТНИКОВ И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ

WORLD HERITAGE LIST

N° 366

## A) IDENTIFICATION

Nomination : Archaeological Zone of Chan Chan

Location : Province of Trujillo

State Party : Peru

Date : July 29, 1985

## B) ICOMOS RECOMMENDATION

That the proposed cultural property be included on the World Heritage List on the basis of criteria I and III.

## C) JUSTIFICATION

The Chimu kingdom, of which Chan Chan was the capital, reached its zenith in the 15th century, not long before falling under the sway of the Incas. In about 1470, after a long war, the Inca Tupac Yupanqui took king Minchancaman in captivity to Cuzco. The king's son, Chumun Caur, governed the kingdom of the north, thereafter weakened and divided, on behalf of the Inca. Some sixty years later, the Spanish conquistadores, favorably welcomed by the Chimus out of hate of the Incas, founded a new capital five kilometers from Chan Chan which in 1535 was given the name of Pizarro's home town, Trujillo. Afterward the site of Chan Chan was quickly abandoned.

To a greater extent than the myths and legends gathered by the conquistadores, such as Father Cabello de Balboa ca. 1586 or Carlos Marcelo Corne between 1604 and 1610, it is archaeology which has provided us with data on the Chimu civilisation which, ca. 1200, replaced the Mochica culture on the very location where the latter began developing in the 4th century. It was Moche Valley (or Santa Catalina Valley) which was the vital centre of a very vast empire stretching from the Gulf of Guayaquil in the north to the region of Paramonga in the south. In this dry zone the river, which flowed into a canal approximately 80 kilometers in length, was used, via an intricate system of irrigation, to supply the entire region which lay close to Chan Chan. At present, it is hard to imagine the fertility of this region during the height of the Chimu civilisation.

The ruins of Chan Chan, which were plundered by Spanish treasure hunters and which continue to be by their modern day counterparts, the "huaqueros", in spite of protective

legislation, very early on attracted the attention of travellers, historians and archaeologists. A simplified plan of the ruins was drawn up between 1755 and 1785 by the Spaniard Baltazar Martinez de Companon. Even today, in spite of the excellent surveys conducted from 1969 by the Harvard mission headed by Michael E. Moseley, mapping of the site is incomplete and archaeological exploration has only just begun. Yet the rapid and seemingly unstoppable erosion of a particularly vulnerable building material, adobe, constitutes a serious obstacle to in-depth knowledge of the site. Many of the structures excavated and surveyed in the past have entirely disappeared.

What strikes all visitors is the sheer size of Chan Chan and the intense organisation of its strictly hierarchical urban space. The city as a whole covers some twenty square kilometers and the monumental zone in the centre occupies no less than six square kilometers. This zone comprises nine large rectangular ensembles delineated by high, thick earthen walls and known as "citadels" or "palaces". Each of these "palaces" forms a sort of independent urban unit which comprises several spaces, built or not as the case may be, around one or more squares, the ceremonial character is in some cases quite obvious. Among them are : temples, dwellings, storehouses, kitchens, reservoirs, orchards, gardens, funeral platforms, cemeteries, etc. The cob walls decorated with raised friezes in which abstract motifs, anthropomorphical and zoomorphical subjects add to the exceptional splendor of these large arrays of ruins.

Outside of these nine rectangular units (royal districts? aristocratic districts?) four industrial sectors were found to the west and south. The main activities appear to have been woodworking, weaving and the working of gold and silver. An area further to the south seems to have been used for farming as witnessed by the remains of an irrigation system, but many temples have been found there as well.

ICOMOS is favorable to the inclusion of the archaeological site of Chan Chan on the World Heritage List. The inclusion of this property is justified essentially by criteria I and III.

**Criterion I.** The planning of the largest city of pre-Colombian America is an absolute masterpiece of town planning. Rigorous zoning, differentiated use of inhabited space, and hierarchical construction illustrate a political and social ideal which has rarely been expressed with such clarity.

**Criterion III.** Chan Chan bears a unique testimony to the disappeared Chimu kingdom.

Though there is no doubt about the intrinsic quality of this cultural property, ICOMOS nevertheless considers that the only appropriate measure would be to include it on the List of World

## Heritage in Danger.

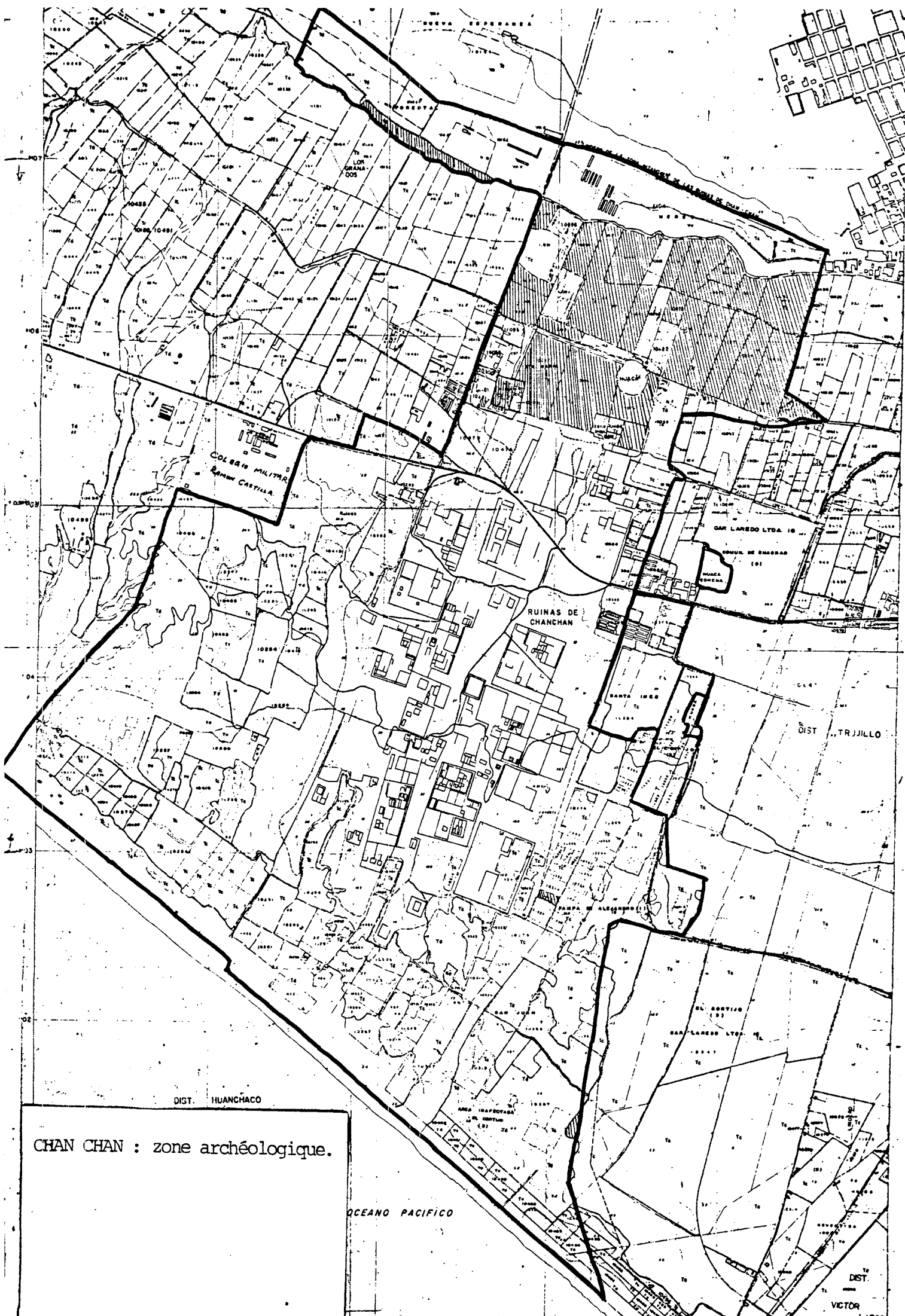
The ruins of Chan Chan, which are located in one of the world's most arid regions, are literally melting away due to the combined effects of wind and rare atmospheric precipitation. The proximity of the water table and the salinity of the soil and air constitute additional dangers for the adobe structures, which are fragile due to the fragility of the material itself : unbaked bricks of clay mixed with dried straw. Houses and palaces alike were covered with terraces, but as the wooden beams which supported them disappeared in the 17th century, the walls are no longer sheltered. The very existence of the immense network of screens toward which the Chan Chan site is beginning to evolve is raising serious problems of doctrine and strategy.

- Ought archaeological exploration to be carried out at all cost without guaranteeing the protection of the structures which are discovered ?

- Should the salvation of the site be at the high cost of massive restoration which was the case with the "Palacio Tschudi" from 1964 to 1969 ? And would there not be a danger that this type of highly criticized pastiche might proliferate in order to satisfy the demands of mass tourism ?

- Will the inclusion of the site on the World Heritage List be sufficient to halt dangerous development projects (a road crossing the site) and the endemic plundering of tombs which continues to provide riches for private collections of precious artefacts (ceremonial knives, bracelets, breastplates, diadems, masks, necklaces, etc.) ?

ICOMOS, April 1986.



CHAN CHAN : zone archéologique.

DIST. HUANCHACO

OCEANO PACIFICO

DIST. VICTOR LARCO

DIST. TRUJILLO

RUINAS DE CHANCHAN

COLONIA MILITAR  
RAMON CASTILLA

CAR LAREDO LTDA. 10

COMUN. DE SIERRAS

BARRIO DE SIERRAS

MAZA CONCHA

PARRA DE ALGODON

EL BORTIJO

CAR LAREDO LTDA. 10

# ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES  
CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES  
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ ПАМЯТНИКОВ И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ

LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL

N° 366

## A) IDENTIFICATION

Bien proposé : Zone archéologique de Chan Chan

Lieu : Province de Trujillo

Etat partie : Pérou

Date : 29 Juillet 1985

## B) RECOMMANDATION DE L'ICOMOS

Que le bien culturel proposé soit inscrit sur la Liste du Patrimoine mondial au titre des critères I et III.

## C) JUSTIFICATION

Le royaume Chimu, dont Chan Chan fut la capitale, connut son apogée au XVe siècle, peu avant de succomber à la puissance Inca. Vers 1470, au terme d'une longue guerre, l'Inca Tupac Yupanqui emmena en captivité à Cuzco le roi Minchancaman dont le fils Chumun Caur gouverna au nom de l'Inca un royaume du nord dès lors affaibli et divisé. Une soixantaine d'années plus tard, les conquistadores espagnols, favorablement accueillis par les Chimus par haine des Incas, fondèrent à cinq kilomètres de Chan Chan une nouvelle capitale qui prit en 1535 le nom de la ville natale de Pizarro : Trujillo. Dès lors, le site de Chan Chan ne tarda pas à être abandonné.

Plus que les mythes et légendes recueillis par les conquistadores, comme le Père Cabello de Balboa vers 1586 ou Carlos Marcelo Corne entre 1604 et 1610, l'archéologie nous renseigne sur la civilisation des Chimus qui succéda, vers 1200, à la culture Mochica sur les lieux même où celle-ci s'était développée depuis le IVe siècle. C'est en effet la vallée de Moche (ou de Santa Catalina) qui fut le centre vital d'un empire très vaste, puisqu'il s'étendit du golfe de Guayaquil au nord à la région de Paramonga au sud. Dans cette zone aride, la rivière, captée par un canal de 80 kilomètres environ, permettait d'arroser, grâce à un système d'irrigation très élaboré, toute la région proche de Chan Chan, dont il est difficile aujourd'hui d'imaginer la fertilité à l'époque de la grandeur chimu.

Les ruines de Chan Chan, pillées par les chasseurs de trésor espagnols dont les "huaqueros" de l'époque contemporaine continuent l'oeuvre destructrice en dépit d'une législation dissuasive, ont attiré de bonne heure l'attention des voyageurs, des historiens et des archéologues. Un plan sommaire en fut tracé

entre 1755 et 1785 par l'espagnol Baltazar Martinez de Companon. Aujourd'hui encore, en dépit des excellents relevés exécutés à partir de 1969 par la mission de l'Université de Harvard dirigée par Michael E. Moseley, la couverture cartographique du site est incomplète et son exploration archéologique seulement commencée. Cependant, l'érosion rapide et apparemment inéluctable d'un matériau de construction particulièrement vulnérable, l'adobe, constitue une dramatique entrave à la connaissance du site : beaucoup de structures fouillées et relevées dans le passé ont aujourd'hui pratiquement disparu.

Ce qui frappe tout visiteur, c'est l'immensité de Chan Chan et l'organisation remarquablement poussée d'un espace urbain strictement hiérarchisé. La ville dans son ensemble couvre quelques vingt kilomètres carrés et la zone monumentale, au centre, pas moins de six kilomètres carrés. Cette zone comprend neuf grands ensembles de plan rectangulaire clos d'épaisses et hautes murailles de terre, et appelés "citadelles" ou "palais". Chacun de ces "palais" constitue une sorte d'unité urbaine autonome regroupant, souvent autour d'une ou de plusieurs places dont le caractère cérémoniel est parfois évident, divers espaces, bâtis ou non, qui correspondent à plusieurs fonctions : temples, logements, dépôts, cuisines, réservoirs, vergers, jardins, plateformes funéraires, cimetières, etc.. Les murs de pisé décorés de frises en relief réduisant à une même géométrie motifs abstraits, sujets anthropomorphiques et sujets zoomorphiques renforcent le caractère d'exceptionnelle splendeur de ces grands ensembles ruinés.

A l'extérieur de ces neuf unités rectangulaires (quartiers royaux ? quartiers aristocratiques ?) quatre secteurs artisanaux ont été repérés à l'ouest et au sud. Les principales activités semblent avoir été le travail du bois, le tissage et l'orfèvrerie. Une zone plus marginale, au sud, paraît avoir eu une vocation agricole, comme l'attestent les traces du réseau d'irrigation, mais de nombreux temples y ont été également relevés.

L'ICOMOS donne un avis favorable à l'inscription du site archéologique de Chan Chan sur la Liste du Patrimoine mondial, cette inscription étant essentiellement justifiée par les critères I et III.

**Critère I.** La planification de la plus grande ville de l'Amérique pré-colombienne représente un chef-d'oeuvre absolu de l'urbanisme. Son zonage rigoureux, le traitement différencié de l'espace habité, la hiérarchie du bâti illustrent un idéal politique et social qui s'est rarement exprimé avec une égale évidence.

**Critère III.** Chan Chan apporte un témoignage unique sur la civilisation disparue du royaume Chimu.

La qualité intrinsèque de ce bien culturel ne faisant pas de doute, l'ICOMOS estime toutefois que la seule mesure appropriée serait une inscription sur la Liste du Patrimoine mondial en péril.

Dans l'une des régions les plus arides du monde, les ruines de Chan Chan fondent à vue d'oeil sous l'effet du vent et des rares précipitations atmosphériques. La proximité de la nappe phréatique, la salinité du sol et de l'air constituent des dangers supplémentaires pour des structures d'adobe vulnérables par la seule fragilité du matériau : des briques d'argile crue mêlée de paille séchée. Maisons et palais étaient couverts de terrasses, mais, les poutres de bois qui soutenaient celles-ci ayant disparu dès le XVIIe siècle, les murs ne sont plus abrités. L'existence même de l'immense réseau de talus éboulés à quoi tend à ressembler le site de Chan Chan pose de dramatiques problèmes de doctrine et de stratégie :

- l'exploration archéologique doit-elle être poussée à tout prix sans que la sauvegarde des structures mises au jour doive être assurée ?

- le salut du site doit-il être payé au prix élevé de restaurations massives, comme celle dont le "Palacio Tschudi" a fait l'objet de 1964 à 1969 ? Et ces sortes de pastiches, très critiqués, ne risquent-ils pas d'être multipliés pour satisfaire aux exigences d'un tourisme de masse ?

- l'inscription du site sur la Liste du Patrimoine mondial constituera-t-elle une mesure suffisante pour enrayer d'une part des projets d'aménagement dangereux (route traversant le site), d'autre part le pillage endémique des tombes qui continue d'enrichir des collections particulières en objets précieux (couteaux de cérémonie, bracelets, pectoraux, diadèmes, masques, colliers, etc...) ?

ICOMOS, Avril 1986.

