

ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ ПАМЯТНИКОВ И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ
WORLD HERITAGE LIST N° 425

A) IDENTIFICATION

Nomination : Blenheim Palace and Park

Location : Oxfordshire

State Party : United Kingdom

Date : December 23, 1986

B) ICOMOS RECOMMENDATION

That the proposed cultural property be included on the World Heritage List on the basis of criteria II and IV.

C) JUSTIFICATION

On August 13, 1704 John Churchill, first Duke of Marlborough, with the help of Prince Eugène, won a decisive victory over the French and Bavarian troops at Blindheim, near Höchstädt. As an expression of the nation's gratitude Queen Anne bestowed on him the royal property of Woodstock, one of the oldest royal properties set in the heart of a forest, rich in game, 13 kms to the north west of Oxford.

Not so far from the site of the castle which, from Ethelred II (979-1016) to James II (1633-1701), was visited by a great number of kings, and which held Queen Elizabeth prisoner in 1554, a new palace of colossal dimensions was built between 1705 and 1722, as the engraved inscription on the facade of Flatstaff Lodge reminds us.

The palace commemorating this victory, whose name became anglicized as Blenheim, covers an area of 3 hectares. An initial donation of 24,000 pounds, which was confirmed by Parliament, enabled the first part of the work on this outstanding site to begin.

The direction of the work was entrusted to an ex-soldier named John Vanbrugh who was better known for his talents as a playwright than for his gifts as a builder. However, from the beginning he realized the need to collaborate with an experienced architect, Nicholas Hawksmoor in this case, a disciple of Wren, whose talent was already evident in St. Paul's Cathedral in London, Hampton Court and Whitehall.

The construction of Blenheim Palace, which was severely criticized by Voltaire who described it as "a great mass of stone with neither charm nor taste", was completed by the Duchess Sarah, in memory of her husband, but it is in no way a reduced model of Versailles, as were so many other palaces of the 18th century.

The main interest of this building is precisely the authenticity of its national character: indeed such elements as the military trophies which adorn the pediment above the portico, the Column of Victory, the decorative and figurative rhetoric of the tapestries and painted ceilings, all exalt the triumph of the English armies over the French.

The term "English baroque" has been used when speaking of Blenheim, but this ambiguous and inadequate expression only goes to prove the difficulty art historians have in defining this unclassifiable building. The symmetrical plan, with its classic-type spatial organization, is combined with an original elevation which, nevertheless, is not without reminiscences of the past: there is something anachronically defiant in the square towers which stand at the four corners of the main building with their distinct medieval influence. The complex structure of the upper floors is reminiscent of the Elizabethan period. The eclecticism of Vanbrugh, a theatrical taste for scenographic effects which result from the heterogeneous architectural forms used, make Blenheim a pre-Romantic monument whose historical importance cannot be underestimated.

The innovative character of the Palace (less apparent in the luxurious apartments and ceremonial rooms) is accentuated by the conception of the park whose original lay-out dates back to Vanbrugh who regulated the course of the Glyme and created the Great Bridge, a veritable Palladio-style viaduct, which was never completed (it should have been crowned with towers and arcades). However, it was more especially during the period between 1764 and 1774 that "Capability" Brown, one of the most famous English landscape gardeners, turned this classical park into a wonderful artificial landscape by the creation of two lakes which lie on either side of the bridge. During the course of the second half of the 18th century, Gothic style (High Lodge and Park Farm in 1768) or Neo-Gothic style buildings (William Chambers' Temple of Diana, 1772-1773; John Yenn's Temple of Health, 1789) were built.

In what remains of the family property of the Dukes of Marlborough (the room in the Palace where Winston Churchill was born in 1874 can be visited) the evolution of the park has not been held back by conservation measures and its present state owes much to the transformations which were undertaken by the French landscape architect, Achille Duchêne, between 1908 and 1930 on behalf of the 9th Duke. These transformations have notably lessened the historical interest of the property which, nevertheless, retains its remarkable character.

ICOMOS is very much in favor of including Blenheim Palace on the World Heritage List on the basis of criteria II and IV.

- **Criterion II.** By their refusal of the French models of classicism, the Palace and Park illustrate the beginnings of the

English Romantic movement which was characterized by the eclecticism of its inspiration, its return to national sources and its love of nature. The influence of Blenheim on the architecture and the organization of space in the 18th and 19th centuries was greatly felt both in England and abroad.

- Criterion IV. Built by the nation to honor one of its heroes, Blenheim is, above all, the home of an English aristocrat, the 1st Duke of Marlborough, who was also Prince of the Germanic Holy Roman Empire, as we are reminded in the decoration of the Great Drawing Room by Louis Laguerre (1719-1720).

In virtue of this criterion, just like the Residence of Würzburg (included in 1981), and the castles of Augustusburg and Falkenlust in Brühl (included in 1984), Blenheim is typical of 18th-century European princely residences, a category which is still under-represented on the World Heritage List.

ICOMOS, May 1987

ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
CONSEJO INTERNACIONAL DE MONUMENTOS Y SITIOS
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ ПАМЯТНИКОВ И ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ

LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL

N° 425

A) IDENTIFICATION

Bien proposé : Palais et parc de Blenheim

Lieu : Oxfordshire

Etat partie : Royaume Uni

Date : 23 Décembre 1986

B) RECOMMANDATION DE L'ICOMOS

Que le bien culturel proposé soit inscrit sur la Liste du Patrimoine mondial au titre des critères II et IV.

C) JUSTIFICATION

Le 13 août 1704, John Churchill, premier duc de Marlborough, remporta avec l'aide du prince Eugène une victoire décisive sur les troupes françaises et bavaroises à Blindheim, près de Höchstädt. En témoignage de reconnaissance, la reine Anne lui fit don, au nom de la nation, du domaine royal de Woodstock, l'un des plus anciens biens de la Couronne, au coeur d'une forêt giboyeuse à 13 kms au nord-ouest d'Oxford.

Non loin de l'emplacement du château qui, d'Aethelred II (979-1016) à Jacques II (1633-1701) accueillit un grand nombre de rois et retint prisonnière la reine Elizabeth en 1554, un nouveau palais, de dimensions colossales, s'éleva de 1705 à 1722, comme le rappelle une inscription gravée sur la façade de Flatstaff Lodge.

Le palais commémorant la victoire dont le nom fut anglicisé en Blenheim couvre une superficie de 3 hectares. Un don initial de 24.000 livres, confirmé par le Parlement, permit de financer les premiers travaux d'un chantier à tous égards exceptionnel.

La conduite des travaux fut confiée à un ancien soldat, John Vanbrugh, mieux connu pour ses talents de dramaturge que pour ses capacités de constructeur. Celui-ci sut d'emblée s'associer un architecte expérimenté, Nicholas Hawksmoor, disciple de Wren, dont les talents s'étaient déjà affirmés à la cathédrale Saint-Paul de Londres, à Hampton Court et à Whitehall. Sévèrement jugé par Voltaire qui n'y voyait qu'une "grosse masse de pierre sans agrément ni sans goût", le Palais de Blenheim, achevé par la duchesse Sarah en mémoire de son époux, n'est pas une réplique réduite de Versailles, comme tant de châteaux du XVIIIe siècle.

L'intérêt de cette construction où, des trophées militaires qui timbrent le fronton des portes à la Colonne de la Victoire, en passant par les tapisseries et les plafonds peints, toute une rhétorique décorative ou figurative exalte le triomphe des armées anglaises sur la France, est précisément son caractère authentiquement national.

On a pu parler, à propos de Blenheim, de "baroque anglais", expression ambiguë et inadéquate qui traduit l'embarras des historiens de l'art en présence d'une construction inclassable. Le plan, symétrique, avec son organisation spatiale classique, se combine à une élévation originale bien que nourrie de réminiscences : les quatre tours carrées dressées aux angles du bâtiment principal comme un défi anachronique trahissent une inspiration médiévale. La structure complexe de leur étage supérieur se réfère à des modèles d'époque élizabéthaine. L'éclectisme de Vanbrugh, un goût théâtral pour des effets scénographiques nés de l'assemblage de formes architecturales hétérogènes font de Blenheim un monument pré-romantique dont l'importance historique ne peut être sous-estimée.

Ce caractère novateur du Palais (moins sensible dans les fastueux appartements et dans les salles d'apparat) est accentué par la conception du parc, dont l'aménagement primitif remonte à Vanbrugh qui régularisa le cours de la Glyme et créa le grand pont, véritable viaduc dans le goût de Palladio, qui resta inachevé (il aurait dû être surmonté de tours et d'arcades). C'est surtout entre 1764 et 1774 que l'un des plus célèbres jardiniers-paysagistes anglais, "Capability" Brown, fit de ce parc encore classique un merveilleux paysage artificiel en créant les deux lacs qui s'étendent de part et d'autre du pont. Au cours de la seconde moitié du XVIIIe siècle des "fabriques" s'élevèrent en style gothique (High Lodge et Park Farm, en 1768) ou en style néo-classique (temple de Diane par William Chambers, 1772-1773; temple de la Santé par John Yenn, 1789).

Dans un domaine qui reste la propriété familiale des ducs de Marlborough (et l'on visite dans le château la chambre où Winston Churchill naquit en 1874), l'évolution du parc n'a pas été figée par des mesures conservatoires et l'aménagement actuel doit beaucoup aux transformations entreprises pour le neuvième duc par l'architecte-paysagiste français Achille Duchêne de 1908 à 1930. Elles ont notablement amoindri l'intérêt historique d'un ensemble qui reste néanmoins très remarquable.

L'ICOMOS formule un avis très favorable à l'inscription du Palais et du parc de Blenheim sur la Liste du Patrimoine mondial au titre des critères II et IV.

- Critère II. Dans leur refus des modèles du classicisme français, le palais et le parc illustrent les débuts du mouvement romantique anglais, caractérisé par l'éclectisme de l'inspiration, le retour

aux sources nationales, l'amour de la nature. L'influence de Blenheim sur l'architecture et l'organisation de l'espace aux XVIIIe et XIXe siècles s'est exercée largement, en Angleterre et hors d'Angleterre.

- Critère IV. Monument élevé par une nation à un de ses héros, Blenheim est avant tout la résidence d'un aristocrate anglais, le premier duc de Marlborough qui fut aussi prince du Saint-Empire Romain Germanique, comme le rappelle la décoration du Grand salon par Louis Laguerre (1719-1720).

A ce titre, comme la Résidence de Würzburg (inscrite en 1981), comme les châteaux d'Augustusburg et de Falkenlust à Brühl (inscrits en 1984), Blenheim est un type achevé de demeure princière du XVIIIe siècle européen, catégorie qui reste encore insuffisamment représentée sur la Liste du Patrimoine mondial.

ICOMOS, Mai 1987