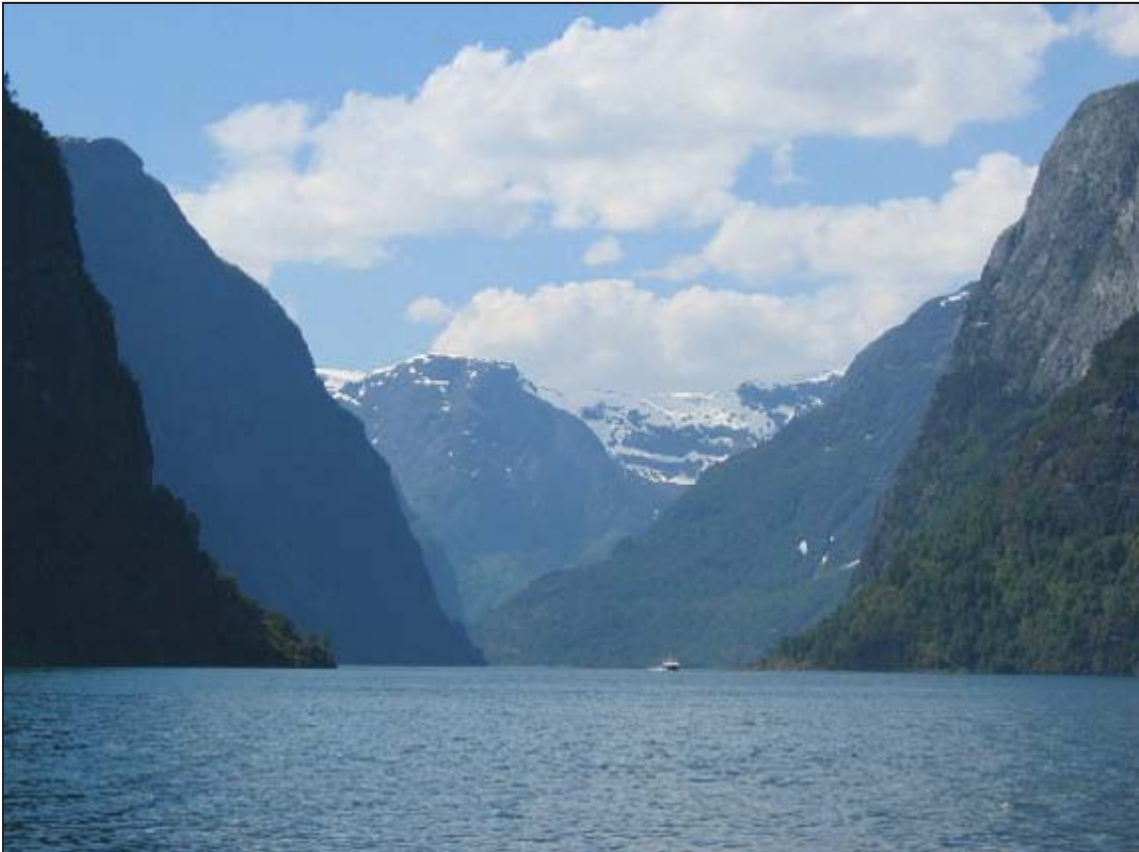


EUROPE / NORTH AMERICA

WEST NORWEGIAN FJORDS

GEIRANGERFJORD & NÆRØYFJORD

NORWAY



---

## WORLD HERITAGE NOMINATION – IUCN TECHNICAL EVALUATION

### GEIRANGERFJORD & NÆRØYFJORD (NORWAY) ID N° 1195

---

#### 1. DOCUMENTATION

- i) **Date nomination received by IUCN:** April 2004
- ii) **Dates on which any additional information was officially requested from and provided by the State Party:** State Party provided supplementary information requested during the IUCN field visit – received by IUCN on 22 November 2004.
- iii) **IUCN / WCMC Data Sheet :** 2 references (nomination document also contains a bibliography of 250 technical references)
- iv) **Additional Literature Consulted:** IUCN. 2004. **Global Strategy for Geological World Heritage Sites.** Draft; Nordic Council of Ministers. 2003. **Nordic Scenery: Protecting the Nordic Countryside in the 20<sup>th</sup> Century.** 258p.; Eide, Per and Olav Grinde. 2001. **The Magic of Fjord Norway.** 192p.; Aasheim A. and Oddgeir Bruaset. 2001. **Geiranger – Jewel of Fjord Country.** 159p.; Aarseth I. 1997. Western Norwegian fjord sediments: age, volume, stratigraphy, and role as temporary depository during glacial cycles. **Marine Geology** 143 39-53; Nordgulen O. Fjords-a comparative analysis. Supplementary information to the nomination provided by Norway. Oct. 2004.
- v) **Consultations:** 11 external reviewers. Representatives from the Ministry of Environment, Directorate of Nature Management, County Administrations, Geological Survey of Norway, and local tourism officials.
- vi) **Field Visit:** James W. Thorsell. June 2004
- vii) **Date of IUCN approval of this report:** April 2005

#### 2. SUMMARY OF NATURAL VALUES

The West Norwegian Fjords (WNF) are located in southwestern Norway northeast of Bergen. The property is a part of the west Norwegian fjord landscape which stretches from Stavanger in the south to Andalsnes, 500km to the north east. The nomination is a serial one consisting of two tributary fjords occurring 120 km apart. The more northerly Geirangerfjord area (49,887ha) lies 60 km inland on the upper end of Storfjord while the Nærøyfjord (68,346 ha) is 100km inland at the upper end of the Sognefjord. Total area of the property is 122,712 ha, of which 111,966 ha is land and 10,746 is sea. Elevations vary from sea level to 1850m (Torvløysa mountain above Geirangerfjord) and 1761m (Stiganosi mountain above Nærøyfjord).

The two nominated sites are distinctive landscapes in a country of spectacular fjords. *Fjord* is a word of Norwegian origin, meaning a glacially over-deepened valley, usually narrow and steep-sided and extending below sea level. The fjords of Norway are among the most extensive on earth and are considered the type locality for study of fjord landscapes.

Each of the two components of the nomination are at the end of two major fjord systems that developed along faults and fracture zones at right angles, giving them a characteristic zigzag form. Both fjords are submarine hanging valleys, which have floors between 300-500m deep in ice-scoured basins. The fjords are 1-2 km wide and their sides reach a height of 1300m in places. They are surrounded by mountains with old transhumance

farms in the hanging valleys, and high glacier lakes. The rivers which enter each of the fjords have not been developed for hydroelectric power as have most others in the region.

Though their differences are not dramatic, the two areas that comprise the property complement each other. Nærøyfjord is located 100km inland near the end of Sognefjord. Its fjords are 250m-2.5km wide with adjacent cliff faces 900-1400m high. The surrounding mountains are smooth-topped with high glacial lakes and a plateau glacier. The uplands of Nærøyfjord preserve much of the rounded landforms of the pre-glacial fluvial-dominated landscape. The Geirangerfjord mountains are more alpine in character; block fields are more prevalent and there is still permafrost and several small glaciers on the highest summits.

The Management Plan's summary for the property notes five main landscape types: (1) The fjord system with shore areas and undisturbed hillsides where the physical relief is more prominent than any other feature; (2) Farms of three distinct types with their surrounding cultural landscapes: fjord-side, valley and mountain-ledge; (3) Valleys of which a large number extend into the mountains and have been used for centuries for transhumant summer grazing; (4) Woods which are deciduous in the valleys and on mountainsides, coniferous at higher elevations; and (5) Mountains, where alpine vegetation extends from treeline to 1400M, above which the landscape becomes one of scree, block fields, snow fields and glaciers.

Geologically, the WNF are well-developed examples of fjord landscape and excellent examples of young active glaciation and have a long record of scientific study. They are located along the raised rifted margin of the North Atlantic where Tertiary uplift and tilting led to formation of extensive westward-flowing drainage systems that were subjected to deep glacial erosion during the Pleistocene ice age. Relatively recently in geologic terms, the products of glacial weathering were removed, leaving ice- and wave-polished surfaces on the steep fjord sides which provide superbly exposed and continuous three-dimensional sections through the bedrock. In Geirangerfjord these are Precambrian gneisses of the West Gneiss Region, an outstanding example of deeply subducted continental crust and of well preserved high-pressure rocks. In Geirangerfjord there are outcrops of peridotite and serpentinite in the predominant gneiss bedrock. In Nærøyfjord the underlying rocks are anorthosite and gabbro, and softer phyllite. The high mountain surface is a slightly undulating peneplain dissected by rivers, the courses of which were deepened, widened and scoured 20,000 years ago by the glaciers of the last Ice Age. Later, melting of the heavy ice cap allowed the land to rebound by some 110m, deepening the fjords. Over the past 5000 years most of the glaciers have disappeared, leaving thick till in places and many moraines. Where fractured, the crystalline rocks are unstable and due to weathering have created a wide variety of rock-slide scars and slumps, active scree and snow avalanche paths. Unpredictable rockfalls are still frequent hazards and, in extreme cases, have created local tsunamis in the enclosed waters of some fjords (62m high in Tafjord in 1934).

Climate is transitional between oceanic and continental and varies markedly with aspect and altitude. Snow persists from October to late May on the mountains and from late November to March in the valleys. Winter ice occurs in the fjord heads for 1-3 weeks. The vegetation is typical of this part of West Norway, being moderately diverse despite the nutrient-poor soils. This diversity is due to the range of gradients from coast to inland, from north to south, from sea level to 1800m and to the consequent variety of terrain and microclimates. Wildlife is also representative of the region and includes four species of deer, arctic fox, otter, and many marine species such as Atlantic salmon, seals, porpoise, dolphins and whales. Over 100 bird species have been recorded. Parts of the area have, in the past, been used for transhumance agriculture and its remnants are now seen as adding a harmonious human element to the natural landscape.

### 3. COMPARISON WITH OTHER AREAS

#### 3.1 Comparison with other regional natural World Heritage properties

The WNF does not compare in any meaningful way with the six existing WH natural properties in the two biogeographic provinces where the nominated property is found:

- (i) West Eurasian Taiga:
  - Virgin Komi Forests, Russian Federation

- High Coast, Sweden
- (ii) Middle European Forest / Boreonemoral:
  - Belovezhskaya Pushcha / Bialowieza Forest, Belarus/Poland
  - Srebarna Nature Reserve, Bulgaria
  - Messel Pit Fossil Site, Germany
  - Caves of the Aggtelek Karst and Slovak Karst, Hungary/Slovakia

None of the above is a fjord landscape and the geological history and coastal scenery of the WNF are quite distinct from existing WH properties in the region. WNF does, however, share the phenomenon of dramatic isostatic rebound of the High Coast of Sweden.

#### 3.2 Comparison with other global fjords and existing WH fjord properties

The State Party provided supplementary information on this topic at the request of IUCN which further underlined the distinctiveness of the WNF and their contribution to the study of fjord landscapes at an international level.

Fjord landscapes are found in high latitudes in both the northern and southern hemispheres. Four existing WH **properties** contain fjords: Gros Morne in Canada, the St. Elias Parks complex between the USA and Canada, Te Wahipounamu in New Zealand, and the Ilulissat Icefjord in Greenland. Comparative statistical data on selected global fjords are shown in the table 1 below.

Table 1 demonstrates the many detailed distinguishing features of the WNF from existing natural WH **properties**. The fjords in Gros Morne are much shorter in length and have a maximum hinterland relief of 800m with no permanent snow or icefields. Compared to fjords in western Norway, the Glacier Bay fjord portion of the St Elias Parks complex differs in numerous ways; e.g. the tectonic setting, high rates of uplift and glacial sedimentation, a highly diverse fjord system with multiple tidewater glaciers that calve into the bay, and recent glaciation followed by fast glacial retreat recorded in historical times. The glacial history and evolution of fjords in the geologically young landscape of Te Wahipounamu - SW New Zealand result from its location above a destructive plate margin, a setting completely different from that of Scandinavia where the history of landscape evolution can be traced back to the pre-Cambrian. There is also a substantial difference in the scale: compared to the major Scandinavian fjords, the examples from New Zealand are quite short. The impressive active glacial processes found in the recently-inscribed Ilulissat Icefjord in Greenland are related to the existing icesheet and not observed in the WNF. Ilulissat is also, however, a relatively short fjord with a much lower hinterland relief.

Other fjord areas exist that may be of international significance. These include the Bernardo O'Higgins National Park in Chile, the Svalbaard National Park in Norway and the Hornstrandir Nature Reserve in Iceland. However, the WNF are more extensive than these areas and, indeed, are considered the type locality for fjords in the world.

Apart from these physiographical differences it should also be noted that, although the nominated WNF site is assessed as the most undisturbed of the more than

**Table 1:** Typical physiographic features from selected fjords

No	Name	Length	Depth	Altitude	Location
1	Storfjorden/Geirangerfjorden	150 km	679 m	1600 m	62,5N- 7E
2	Sognefjorden/Nærøyfjorden	200 km	1306 m	1700 m	61N- 6E
3	Hardangerfjord, Norway	140 km	900 m	1600 m	60N- 6E
<b>4</b>	<b>Ilulissat Icefjord, Greenland</b>	40 km	No data	Ice cap	69N- 51W
5	Kangerlussuaq, Greenland	220 km	<1000 m	980 m	63N- 53W
6	Igaliku fjord, Greenland	40 km	360 m	Ice cap	61N- 45,5W
<b>7</b>	<b>Glacier Bay, Alaska</b>	85 km	450 m	4663 m	59,5N- 137W
8	Lynn Canal, British Columbia	129 km	No data	2323 m	59N - 135W
9	Howe Sound, British Columbia	50 km	325 m		49,5N- 123W
10	Prince William Sound, Alaska	Wide fjord complex	800 m	1689 m	60,5N- 147W
11	Port Valdez, Alaska	45 km	280 m	1689 m	61N- 147W
<b>12</b>	<b>Gros Morne National Park Newfoundland</b>	40 km	No data	800 m	49,5N- 7,5W
13	Saguenay Fjord, Quebec, Canada	90 km	275 m	937 m	48N - 70W
14	Hamilton Inlet/Lake Melville, Labrador	180 km	400 m	1150 m	54N - 58W
15	Greely Fjord (Ellesmere Island)	250 km	<1050 m	2012 m	80,5N - 85W
16	Canal Messier, Chile	200 km	1270 m	3600 m	49S - 75W
<b>17</b>	<b>Te Wahipounamu, NewZealand</b>	40 km	No data	< 3000 m	44S - 168E

Notes on Table 1: Names in bold denote WH **properties** that include fjord landscapes. Note that bathymetric data does not take sediment infill within the fjords into account. In many cases, the thickness of the sediments exceeds that of the present basin depth. Altitudes from the fjords in Norway are from mountains adjacent to the fjords. Otherwise, altitudes refer to the highest mountain in the region where the fjord is situated; hence this has no direct bearing on the steepness along the fjord. (Source: Nordgulen, 2004)

200 fjords in western Norway, it is in a less natural condition than the other four existing natural sites due to more than 5000 years of human occupation. In terms of size, the WNF site is larger than Gros Morne but smaller than the other three sites. Another distinction of the WNF is that it is the upper segments of a fjord rather than an entire fjord system as occurs in the existing WH fjord sites. This is understandable in light of the length of the Norwegian fjords and the impact of human history upon the landscape. The upper segments still contain the key elements of a fjord and are of substantial size; this is not therefore considered a boundary flaw.

In summary, a combination of features sets the WNF apart from fjords elsewhere in several ways:

- Impressive physiography – their exceptional length and depth and the dramatic expression as expressed in the scenery. While fjords of similar magnitude are present, mainly in Greenland and arctic regions of Canada, most of these are in regions with seasonal or permanent sea-ice cover, are commonly backed by permanent ice fields and are directly or indirectly fed by glacial runoff;
- Geological setting – the WNF are classical examples showing a long history of geomorphological development, since the former westward-flowing drainage systems of ancient fold mountains of the Caledonia period were subjected to deep glacial

erosion during the Pleistocene glaciation. Another distinctive feature of the WNF is their record of post-glacial isostatic rebound of the crust and its geomorphic expression in the fjord landscape; and

- Outstanding on-going geological processes including their global contribution to the scientific study of slope instability and consequent geohazards.

The WNF are also nominated under criterion (iii). It is always difficult to make objective comparisons of natural beauty and aesthetic importance of **properties**. Certainly the other four existing fjord **properties** are scenically impressive natural landscapes and all have been inscribed under this criterion. In terms of the iconic identification and the role of Norway's fjords in the cultural milieu of the country and the attraction they provide to international tourists, they are highly significant. Interestingly, the long record of human use of the property adds interest and value to the landscape that is not found in other fjord **properties**. In conclusion, the WNF is at least the equivalent in terms of "scenic natural beauty" to other fjord **properties** and this in turn is supplemented (though not dominated) by remnants of its human historical past.

## 4. INTEGRITY

### 4.1 Legislation and management plans

The majority of the nominated area is considered as an IUCN Category V “Protected Landscape” with several small areas within it that would be Category I “Strict Nature Reserve”. All of the 8 separate protected sites within the two areas have legislative protection, the most recent designations occurring through the National Nature Conservation Act in October, 2004. Private lands make up 85% of the nominated area. Inhabited portions of the area are carefully controlled under the Planning and Building Act as well as other mechanisms such as County, Municipal and Local Development Plans. In addition, the Ministry of the Environment coordinated the signing of a “Declaration of Intent” signed by the relevant national agencies as well as all the affected six Borough Councils and County Governors. This outlines the cooperative measures to be taken as well as “...guarantees that the values in the area will endure.” IUCN considers that the legislation, staffing, budget and institutional structures in place are adequate to meet the Conditions of Integrity outlined in the Operational Guidelines (July 2002). Moreover, all of the above are to be augmented if WH status is achieved.

### 4.2 Impacts and threats

As with all protected areas, the nominated property has its own array of management challenges which are clearly spelled out in the nomination and which were the subject of review during the field inspection. Compared to other fjord regions in the country, the nominated site is very lightly populated. No aquaculture operations, commercial fisheries or forestry plantations exist and no hydro development (apart from some possible mini-stations) is planned. A military training area near the property had been planned but has now been cancelled in light of the WH nomination. Tourism pressures are intense in both fjords but impacts are limited as most visitors are confined to cruise ships and there are adequate planning and zoning measures as well as a short visitor season which limits impacts to three months per year.

The one activity that is considered to be of more concern is mining and quarrying. At present a peridotite rock quarry is active outside but close to the boundary of the Geirangerfjord and plans exist for another nearby. The impacts here are very localized, primarily visual and rehabilitation measures will occur on completion. Within the Nærøyfjord nominated area an underground excavation of anorthositic rock takes place which may also expand in future. Though not directly adjacent to the fjord itself, the quarry has a visual impact when seen from the road to Gudvangen. On the positive side, and adjacent to the existing quarry, are the restored remains of a previous quarry which has recovered to the extent that only the small entrance cavities and a parking lot can be seen. Any expansion of underground quarrying would require an environmental impact assessment. This would need to address concerns over the direct impact of any such operation and about the arrangements for the export of the mined material and the need for related infrastructure.

### 4.3 Serial property questions

When serial **properties** such as this one are evaluated, IUCN poses a standard set of three questions:

- **What is the justification for the serial approach?**  
Almost all of the more than 200 fjords along the west coast of Norway have been impacted in some way by urban settlement, agriculture or hydro dams. The nominated property was selected as the best remaining two fjords that were not only the least affected by previous human activity but are also considered the most spectacular and most studied for their geological interest. Each fjord has a different morphology and geology and displays a different range of geomorphological features. The two parts of the nomination are thus complementary and each adds a special strength to the overall nomination, although the natural features found in each component site are not radically different to the casual visitor.
- **Are the separate elements of the property functionally linked?**  
Other than being tributary parts of the west Norwegian fjord region the two component sites are some 120km apart and there are no direct linkages. Rather, the two components are the two outstanding “natural” fjord areas in the entire coastal region and, taken together, provide most of the features that could be expected of a fjord landscape and its geological evolution.
- **Is there an overall management framework for all the components?**  
All of the 8 protected areas found in the two fjords have management plans and each area has a Consultative Group made up of the various agencies and groups involved in each area. The Consultative Group for both Nærøyfjord and Geirangerfjord will meet once per year. Though there is not therefore a single management agency, this group will facilitate the necessary co-ordination.

## 5. ADDITIONAL COMMENTS

### 5.1 Cultural and historical values

Many external reviewers of the WNF nomination have commented on the strong cultural and historical values of the property and how previous human impact does not detract from, but enhances, the aesthetic value of the two fjords. The nomination document also provides substantial information on the transhumance phenomena of the early inhabitants and the existence of over 350 registered old buildings, such as stave churches. Another indicator of the cultural values is reflected in the fact that both components of the nomination were included in the National Register of Valuable Cultural Landscapes”. ICOMOS has also suggested in its comments to IUCN that the property be also considered under criteria related to cultural landscapes while also noting that “...human intervention is dwarfed by the scale and grandeur of the scenery”.

This issue was discussed during the field evaluation with the conclusion that, although the human values are significant, they are less so than those found in other Norwegian fjords, including several other fjord areas on their Tentative List, such as the Tysfjord adjacent to the Lapponian Area WH property in Sweden, the Lofoten Islands and the Vega Archipelago WH property in Norway. Cultural values are well-recognized in the management of the property and are well-protected under Norway's Cultural Heritage Act and various local legal instruments.

## 5.2 Process of property selection

The 10 year process of property selection undertaken by the Norwegian authorities in close cooperation with other Scandinavian countries through the Nordic Council is exemplary. This approach has allowed a collective overview of the WH potential and most outstanding landscapes of the wider region. Beyond this regional view, a local consultative process with stakeholders and county officials led to broad support of the nomination as reflected in the "Declaration of Intent" referred to in 4.1 above.

## 6. APPLICATION OF CRITERIA / STATEMENT OF SIGNIFICANCE

The WNF have been nominated as a serial property under natural criteria (i) and (iii).

### Criterion (i): Earth's History and Geological Features

The WNF are classic, superbly developed fjords, considered as the type locality for fjord landscapes in the world. They are comparable in scale and quality to other existing fjords on the WH List and are distinguished by the climate and geological setting. The nominated property displays a full range of the inner segments of two of the world's longest and deepest fjords. IUCN considers that the nominated property meets this criterion.

### Criterion (iii) Superlative natural phenomena, scenic beauty

The Nærøysfjord and Geirangerfjord areas are considered to be among the most scenically outstanding fjord areas on the planet. Their outstanding natural beauty is derived from their narrow and steep-sided crystalline rock walls that rise up to 1400m direct from the Norwegian Sea and extend 500m below sea level. Along the sheer walls of the fjords are numerous waterfalls while free-flowing rivers rise up through deciduous and coniferous forest to glacial lakes, glaciers and rugged mountains. There is a great range of supporting natural phenomena, both terrestrial and marine such as submarine moraines and marine mammals. Remnants of old and now mostly abandoned transhumant farms add a cultural aspect to the dramatic natural landscape that complements and adds human interest to the area. IUCN considers that the nominated serial property meets this criterion.

IUCN also notes that the property has other important and complementary natural values under criterion (ii) and (iv) but these are of secondary significance to the

criteria chosen for nomination. They should, however, be considered in the integrated management of the range of natural values found in the WNF.

## 7. DRAFT DECISION

IUCN recommends that the Committee adopt the following draft decision:

*The World Heritage Committee,*

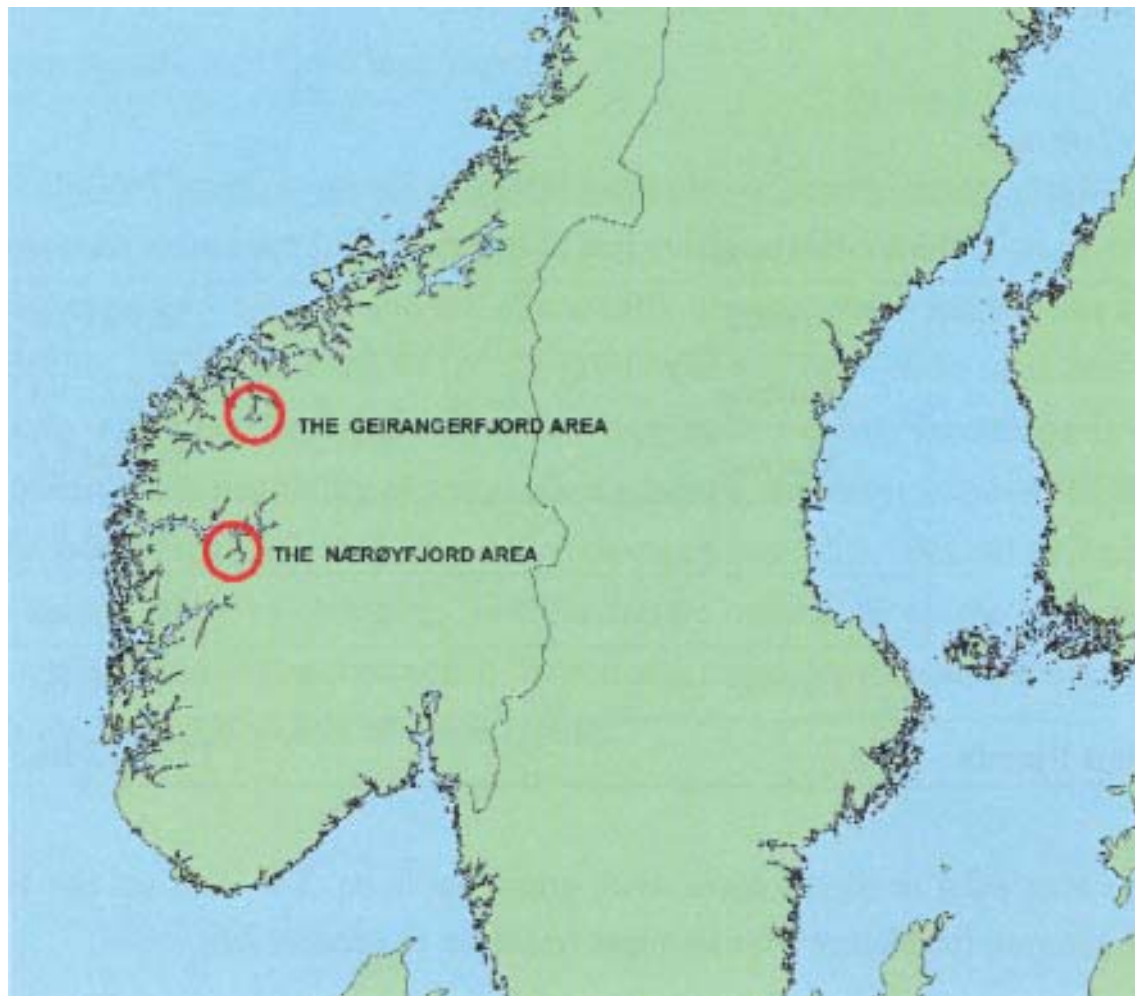
1. Having examined Document **WHC-05/29.COM/8B**
2. Inscribes the West Norwegian Fjords on the World Heritage List on the basis of natural criteria (i) and (iii):

**Criterion (i):** *The West Norwegian Fjords are classic, superbly developed fjords, considered as the type locality for fjord landscapes in the world. They are comparable in scale and quality to other existing fjords on the WH List and are distinguished by the climate and geological setting. The property displays a full range of the inner segments of two of the world's longest and deepest fjords.*

**Criterion (iii):** *The Nærøysfjord and Geirangerfjord areas are considered to be among the most scenically outstanding fjord areas on the planet. Their outstanding natural beauty is derived from their narrow and steep-sided crystalline rock walls that rise up to 1400m direct from the Norwegian Sea and extend 500m below sea level. Along the sheer walls of the fjords are numerous waterfalls while free-flowing rivers rise up through deciduous and coniferous forest to glacial lakes, glaciers and rugged mountains. There is a great range of supporting natural phenomena, both terrestrial and marine such as submarine moraines and marine mammals. Remnants of old and now mostly abandoned transhumant farms add a cultural aspect to the dramatic natural landscape that complements and adds human interest to the area.*

3. Requests to be kept informed by the State Party of any proposals for expansion of quarrying activities within the property and of measures taken to limit impacts of existing quarries. Close monitoring will be required, as such activities, if not carefully considered, could have significant impacts on the visual quality of the property (criterion iii).
4. Commends the State Party on the thorough nomination process involving a well-designed selection process and consultation with all Nordic countries as well as local stakeholders, which led to support for the nomination.

Map1: General Location of serial property





Map 3:

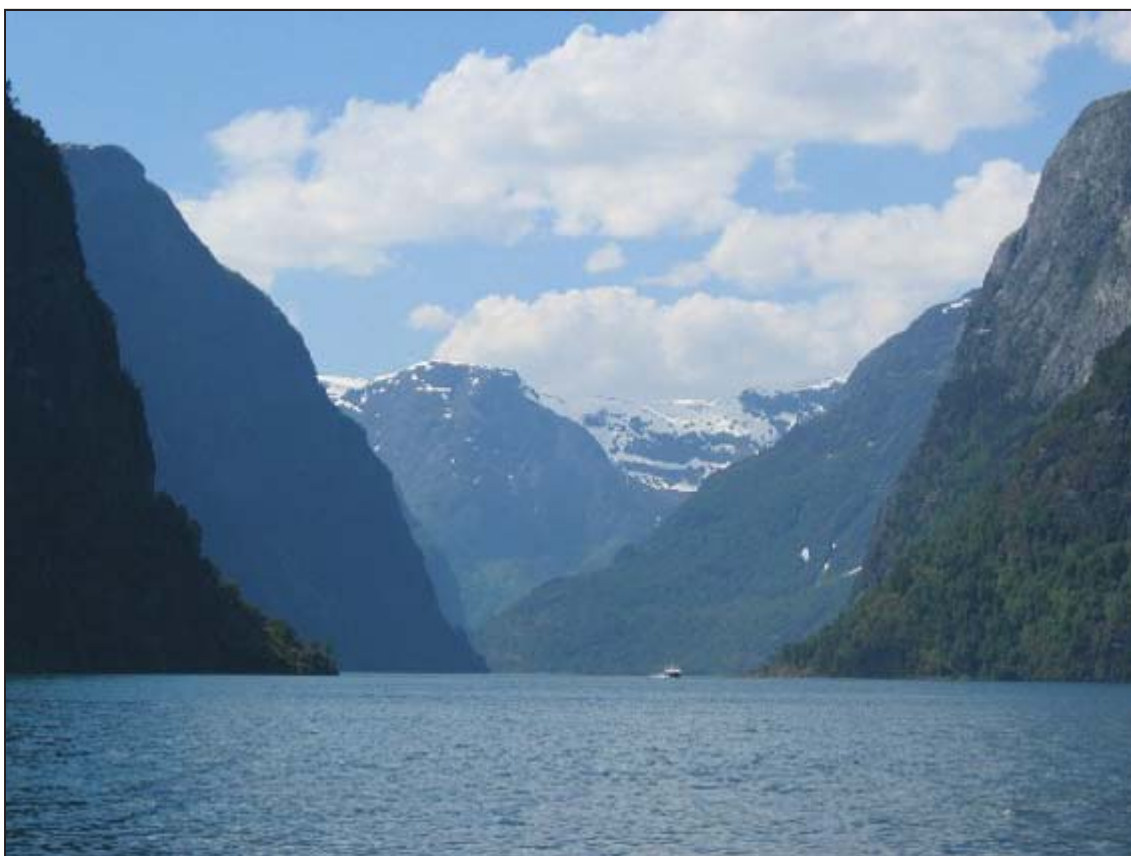


EUROPE / AMERIQUE DU NORD

LES FJORDS DE L'OUEST DE LA NORVEGE

GEIRANGERFJORD ET NÆRØYFJORD

NORVEGE



## 1. DOCUMENTATION

- i) **Date de réception de la proposition par l'UICN** : avril 2004
- ii) **Dates auxquelles des informations complémentaires ont été demandées officiellement puis fournies par l'État partie** : l'État partie a fourni les informations complémentaires demandées par l'UICN durant la visite du site – l'UICN les a reçues le 22 novembre 2004.
- iii) **Fiches techniques UICN/WCMC** : 2 références (le document de la proposition contient aussi une bibliographie de 250 références techniques)
- iv) **Littérature consultée** : IUCN. 2004. **Global Strategy for Geological World Heritage Sites**. Draft; Nordic Council of Ministers. 2003. **Nordic Scenery: Protecting the Nordic Countryside in the 20<sup>th</sup> Century**. 258p.; Eide, Per and Olav Grinde. 2001. **The Magic of Fjord Norway**. 192p.; Aasheim A. and Oddgeir Bruaset. 2001. **Geiranger – Jewel of Fjord Country**. 159p.; Aarseth I. 1997. Western Norwegian fjord sediments: age, volume, stratigraphy, and role as temporary depository during glacial cycles. **Marine Geology** 143 39-53; Nordgulen O. Fjords-a comparative analysis. Information supplémentaire fournie par la Norvège. Oct. 2004.
- v) **Consultations**: 11 évaluateurs indépendants. Représentants du ministère de l'Environnement, de la Direction de la gestion de la nature, des Administrations de comté, de la Commission géologique de Norvège et responsables locaux du tourisme.
- vi) **Visite du bien proposé** : James W. Thorsell. Juin 2004
- vii) **Date à laquelle l'UICN a approuvé ce rapport** : avril 2005.

## 2. RÉSUMÉ DES CARACTÉRISTIQUES NATURELLES

Les Fjords de l'ouest de la Norvège sont situés dans le sud-ouest de la Norvège, au nord-est de Bergen. Le bien proposé fait partie du paysage occidental des fjords de Norvège qui va de Stavanger au sud jusqu'à Andalsnes à 500 km au nord-est. Il s'agit d'un bien sériel composé de deux fjords tributaires qui se trouvent à 120 km de distance l'un de l'autre. Le plus septentrional, la région de Geirangerfjord (49 887 ha) est à 60 km à l'intérieur, à l'extrémité supérieure de Storfjord, tandis que le Nærøyfjord (68 346 ha) est à 100 km à l'intérieur, à l'extrémité supérieure du Sognefjord. Le bien proposé a une superficie totale de 122 712 ha, dont 111 966 ha terrestres et 10 746 ha marins. Les élévations varient du niveau de la mer à 1850 m d'altitude (le mont Torvløysa, au-dessus de Geirangerfjord) et 1761 m (le mont Stiganosi au-dessus de Nærøyfjord).

Les deux fjords proposés sont des paysages à part dans un pays qui possède des fjords spectaculaires. Le mot *fjord* est d'origine norvégienne et désigne une vallée surcreusée par l'action de la glace, généralement étroite, aux parois abruptes et se prolongeant sous le niveau de la mer. Les fjords de Norvège sont parmi les plus vastes de la terre et sont considérés comme la localité type pour l'étude des paysages de fjords.

Les deux éléments de la proposition se trouvent à l'extrémité de systèmes de fjords principaux qui ont évolué le long de failles et de zones de fracture à angle

droit, ce qui leur donne une forme en zigzag caractéristique. Les deux fjords sont des vallées suspendues sous-marines dont le fond est profond de 300 à 500 m, dans des bassins érodés par la glace. Les fjords mesurent 1 à 2 km de large et leurs parois atteignent, par endroit, 1300 mètres de haut. Ils sont environnés de montagnes où l'on trouve d'anciennes exploitations de transhumance dans les vallées suspendues et des lacs glaciaires d'altitude. Les rivières qui pénètrent dans chacun des fjords n'ont pas été exploitées pour la production hydroélectrique comme la plupart de celles de la région.

Sans être profondément différentes, les deux zones qui constituent le bien proposé se complètent. Nærøyfjord se trouve à 100 km vers l'intérieur, près de l'extrémité de Sognefjord. Ses fjords mesurent 250 m à 2,5 km de large et présentent des escarpements adjacents hauts de 900 à 1400 m. Dans les montagnes environnantes, au sommet arrondi, on trouve des lacs glaciaires d'altitude et un glacier de plateau. Les zones élevées de Nærøyfjord conservent, en grande partie, les formes arrondies des paysages préglaciaires dominés par des influences fluviales. Les montagnes de Geirangerfjord ont un caractère plus alpin ; les pierriers prévalent et il y a encore du permafrost ainsi que plusieurs petits glaciers sur les plus hauts sommets.

Le résumé du plan de gestion du bien proposé note cinq types de paysages principaux : 1) le système de fjords avec ses rives et parois non perturbées où le relief physique est plus prééminent que toute autre

caractéristique ; 2) les exploitations agricoles de trois types distincts avec leurs paysages culturels environnants : les versants du fjord, la vallée et le surplomb montagneux ; 3) les vallées dont plusieurs s'étirent jusque dans les montagnes et qui sont utilisées depuis des siècles pour le pâturage transhumant d'été ; 4) les zones boisées composées d'essences décidues dans les vallées et sur les flancs de montagne ainsi que de conifères en plus haute altitude ; et 5) les montagnes où la végétation alpine s'étend de la ligne des arbres jusqu'à 1400 m, après quoi elle cède la place aux éboulis, pierriers, champs de neige et glaciers.

Sur le plan géologique, les Fjords de l'ouest de la Norvège sont des exemples bien développés de paysages de fjords et d'excellents exemples de glaciation active récente. Ils font l'objet, depuis longtemps, d'études scientifiques. Ils sont situés le long de la marge de divergence relevée de l'Atlantique Nord où le relèvement et le basculement du Tertiaire ont entraîné la formation de vastes systèmes de drainage coulant en direction de l'ouest qui ont été soumis à une profonde érosion glaciaire durant l'âge glaciaire du Pléistocène. À une époque relativement récente en termes géologiques, les produits de l'usure glaciaire ont été éliminés, découvrant des surfaces polies par la glace et les vagues sur les parois abruptes des fjords, ce qui laisse des secteurs en trois dimensions continus et superbement exposés à travers toute la roche mère. Dans le Geirangerfjord, ce sont des gneiss précambriens de la Région de gneiss occidentale, un exemple exceptionnel de croûte continentale ayant subi une profonde subduction et de roches à haute pression bien préservées. Dans le Geirangerfjord, il y a des affleurements de péridotites et de serpentinites dans la roche mère composée surtout de gneiss. Dans le Nærøyfjord, les roches sous-jacentes sont des anorthosites et des gabbros, ainsi que des phyllites moins dures. Le haut de la montagne est une pénéplaine légèrement vallonnée, découpée par des cours d'eau dont le cours a été approfondi, élargi et érodé il y a 20 000 ans par les glaciers du dernier âge glaciaire. Plus tard, la fonte de la lourde calotte glaciaire a permis à la terre de remonter de quelque 110 m, approfondissant les fjords. Depuis 5000 ans, la plupart des glaciers ont disparu, laissant du limon épais par endroit et de nombreuses moraines. Là où elles sont fracturées, les roches cristallines sont instables et, en raison de l'usure, présentent une grande diversité de niches de décollement et d'affaissements dus aux glissements rocheux, d'éboulis actifs et de chemins d'avalanche de neige. Des chutes de pierres non prévisibles sont encore des dangers fréquents et, dans les cas extrêmes, ont donné lieu à des tsunamis locaux dans les eaux fermées de certains des fjords (62 m de haut à Tafjord en 1934).

Le climat de transition – entre climat océanique et climat continental – varie fortement selon la topographie et l'altitude. La neige persiste d'octobre à fin mai sur les montagnes et de fin novembre à mars dans les vallées. En hiver, les sources des fjords sont glacées pendant une à trois semaines. La végétation est typique de cette partie de l'ouest de la Norvège, c'est-à-dire qu'elle est modérément diverse malgré des sols pauvres. Cette diversité tient à la variété des gradients, de la côte vers

l'intérieur, du nord au sud, du niveau de la mer à 1800 m d'altitude et à la diversité des terrains et des micro-climats qui en résulte. La faune est également représentative de la région et comprend quatre espèces de cervidés, le renard arctique, la loutre et de nombreuses espèces marines telles que le saumon de l'Atlantique, les phoques, les marsouins, les dauphins et les baleines. On a enregistré plus de 100 espèces d'oiseaux. Certaines parties de la région ont été utilisées par le passé pour l'agriculture transhumante dont on considère que les vestiges ajoutent aujourd'hui une note humaine harmonieuse au paysage naturel.

### 3. COMPARAISON AVEC D'AUTRES SITES

#### 3.1 Comparaison avec d'autres biens naturels du patrimoine mondial de la région

Les Fjords de l'ouest de la Norvège ne peuvent pas réellement être comparés avec les six biens naturels du patrimoine mondial que l'on trouve dans les deux provinces biogéographiques où est situé le bien proposé :

- i) Taïga ouest-urasienne :
  - Forêts de Virgin Komi, Fédération de Russie
  - Haute Côte, Suède
- ii) Forêt médio-européenne/boréonémorale :
  - Forêt de Belovezhskaya Pushcha/Bialowieza, Bélarus/Pologne
  - Réserve naturelle de Srebarna, Bulgarie
  - Site fossilifère de Messel, Allemagne
  - Grottes du karst d'Aggtelek et du karst slovaque, Hongrie/Slovaquie.

Aucun de ces biens n'est un paysage de fjords et l'histoire géologique ainsi que le panorama côtier des Fjords de l'ouest de la Norvège sont tout à fait différents de ceux des biens du patrimoine mondial de la région. Toutefois, les Fjords de l'ouest de la Norvège partagent le phénomène de relèvement isostatique spectaculaire avec la Haute Côte de Suède.

#### 3.2 Comparaison avec d'autres fjords du monde entier et avec des biens du patrimoine mondial comprenant des fjords

À la demande de l'UICN, l'État partie a fourni des informations complémentaires sur ce sujet et celles-ci accentuent la particularité des Fjords de l'ouest de la Norvège ainsi que leur contribution à l'étude des paysages de fjords au niveau international.

On trouve des paysages de fjords sous les hautes latitudes des deux hémisphères. Quatre biens du patrimoine mondial contiennent des fjords : Gros Morne au Canada, le complexe des Parcs de St. Elias (États-Unis et Canada), Te Wahipounamu en Nouvelle-Zélande et le fjord glacé d'Ilulissat au Groenland (Danemark). Les données statistiques comparatives sur les fjords sélectionnés sont présentées dans le tableau 1 ci-dessous.

**Tableau 1 : caractéristiques physiographiques typiques des fjords sélectionnés**

No	Nom	Longueur	Profondeur	Altitude	Localisation
1	Storfjorden/Geirangerfjorden	150 km	679 m	1600 m	62,5 N - 7 E
2	Sognefjorden/Nærøyfjorden	200 km	1306 m	1700 m	61 N - 6 E
3	Hardangerfjord, Norvège	140 km	900 m	1600 m	60 N - 6 E
4	<b>Fjord glacé d'Ilulissat, Groenland</b>	40 km	Aucune donnée	Calotte glaciaire	69 N - 51 O
5	Kangerlussuaq, Groenland	220 km	<1000 m	980 m	63 N - 53 O
6	Fjord d'Igaliku, Groenland	40 km	360 m	Calotte glaciaire	61 N - 45,5 O
7	<b>Glacier Bay, Alaska</b>	85 km	450 m	4663 m	59,5 N - 137 O
8	Lynn Canal, Colombie-Britannique	129 km	Aucune donnée	2323 m	59 N - 135 O
9	Baie Howe, Colombie-Britannique	50 km	325 m		49,5 N - 123 O
10	Prince William Sound, Alaska	Vaste complexe de fjords	800 m	1689 m	60,5 N - 147 O
11	Port Valdez, Alaska	45 km	280 m	1689 m	61 N - 147 O
12	<b>Parc national de Gros Morne, Terre-Neuve</b>	40 km	Aucune donnée	800 m	49,5 N - 57,5 O
13	Fjord du Saguenay, Québec, Canada	90 km	275 m	937 m	48 N - 70 O
14	Hamilton Inlet/lac Melville, Labrador	180 km	400 m	1150 m	54 N - 58 O
15	Fjord de Greely (île d'Ellesmere)	250 km	<1050 m	2012 m	80,5 N - 85 O
16	Canal Messier, Chili	200 km	1270 m	<b>3600 m</b>	<b>49 S - 75 O</b>
17	Te Wāhipounamu, Nouvelle-Zélande	40 km	Aucune donnée	< 3000 m	44 S - 168 E

Notes sur le tableau 1 : les noms en gras concernent des biens du patrimoine mondial qui contiennent des paysages de fjords. À noter que les données bathymétriques ne tiennent pas compte du comblement sédimentaire dans les fjords. Dans bien des cas, l'épaisseur des sédiments dépasse celle de la profondeur actuelle du bassin. L'altitude des fjords de Norvège est celle des montagnes adjacentes aux fjords. Par ailleurs, l'altitude fait référence à la plus haute montagne de la région où le fjord est situé; cela n'a donc pas d'incidence directe sur l'escarpement le long du fjord. (Source : Nordgulen, 2004)

Le tableau ci-dessus présente les nombreuses caractéristiques qui distinguent les Fjords de l'ouest de la Norvège des biens naturels du patrimoine mondial existants. Les fjords de Gros Morne sont beaucoup plus courts et le relief intérieur maximal est de 800 m sans aucun champ de neige ou de glace permanent. Par comparaison avec les Fjords de l'ouest de la Norvège, la portion de fjord de Glacier Bay dans le complexe des Parcs de St Elias diffère à de nombreux égards tels que le contexte tectonique, les taux élevés de relèvement et la sédimentation glaciaire, un système de fjords extrêmement divers avec de nombreux glaciers qui descendent jusqu'à la mer et qui vèlent dans la baie, ainsi qu'une glaciation récente suivie par une retraite glaciaire rapide dans les temps historiques. L'histoire glaciaire et l'évolution des fjords dans le paysage géologique jeune de Te Wāhipounamu, au sud-ouest de la Nouvelle-Zélande, résulte de son emplacement au-dessus de la limite d'une plaque destructrice, un cadre totalement différent de celui de la Scandinavie où l'histoire de l'évolution du paysage remonte au Précambrien. Il y a également une importante différence d'échelle : comparés avec les principaux fjords de Scandinavie, ceux de Nouvelle-Zélande sont courts. Les

processus glaciaires actifs impressionnants que l'on peut décrire dans le fjord glacé d'Ilulissat au Groenland, qui a récemment été inscrit sur la Liste du patrimoine mondial, sont en rapport avec la banquise et ne sont pas observés dans les Fjords de l'ouest de la Norvège. Ilulissat est aussi, cependant, un fjord relativement court avec un relief montagneux intérieur beaucoup plus bas.

Il existe d'autres régions de fjords qui pourraient être d'importance internationale, et parmi eux, le Parc national Bernardo O'Higgins au Chili, le Parc national du Svalbard en Norvège et la Réserve naturelle Hornstrandir en Islande. Toutefois, les Fjords de l'ouest de la Norvège sont plus vastes et sont considérés comme la localité type pour les fjords de la planète.

Outre ces différences physiographiques, il convient de noter que, même si le bien proposé des Fjords de l'ouest de la Norvège est considéré comme le moins perturbé des plus de 200 fjords de l'ouest de la Norvège, son état est moins naturel que celui des quatre autres biens naturels existants en raison d'une occupation humaine qui date de plus de 5000 ans. Du point de vue de ses dimensions, le bien proposé est plus grand que celui

de Gros Morne mais plus petit que les trois autres sites. Autre trait caractéristique des Fjords de l'ouest de la Norvège, il s'agit de parties supérieures de fjords plutôt que d'un système de fjords entier comme pour les autres fjords inscrits sur la Liste du patrimoine mondial. Cela se comprend à la lumière de la longueur des fjords de Norvège et de l'impact de l'histoire de l'homme sur le paysage. Les parties supérieures contiennent encore les éléments clés d'un fjord et sont de taille importante ; il ne faut donc pas y voir une erreur dans le tracé des limites.

En résumé, un ensemble de caractéristiques distinguent les Fjords de l'ouest de la Norvège d'autres fjords, à plusieurs égards :

- Une physiographie impressionnante – leur longueur et leur profondeur exceptionnelles ainsi que leur expression spectaculaire dans le panorama. S'il existe des fjords d'ampleur semblable, essentiellement au Groenland et dans les régions arctiques du Canada, la plupart se trouvent dans des régions où il y a une banquise saisonnière ou permanente, ils sont généralement flanqués de champs de glace permanents et sont directement ou indirectement alimentés par le ruissellement glaciaire.
- Le cadre géologique – les Fjords de l'ouest de la Norvège sont un exemple classique illustrant une longue histoire d'évolution géomorphologique depuis que les anciens systèmes de drainage coulant vers l'ouest des anciens plissements montagneux de la période calédonienne ont été soumis à une profonde érosion glaciaire durant la glaciation du Pléistocène. Une autre caractéristique particulière des Fjords de l'ouest de la Norvège : leur histoire de relèvement isostatique post-glaciaire de la croûte et son expression géomorphologique dans le paysage des fjords.
- Les processus géologiques en cours sont exceptionnels, y compris par leur contribution à l'étude scientifique mondiale de l'instabilité des pentes et des risques géologiques qui en résultent.

Les Fjords de l'ouest de la Norvège sont également proposés au titre du critère (iii). Il est toujours difficile de faire des comparaisons objectives basées sur la beauté naturelle et l'importance esthétique exceptionnelle des sites. Il est clair que les quatre autres fjords inscrits sur la Liste du patrimoine mondial sont des paysages naturels impressionnants et que tous ont été inscrits au titre de ce critère. Si l'on en juge par la valeur d'icône et le rôle des fjords de Norvège dans le milieu culturel du pays, ainsi que leur attrait pour les touristes étrangers, ils sont très importants. Il est intéressant de noter que la longue histoire d'utilisation anthropique du site ajoute intérêt et valeur au paysage et que ce facteur n'existe pas dans les autres sites de fjords. En conclusion, les Fjords de l'ouest de la Norvège sont au moins équivalents du point de vue de « la beauté naturelle » aux autres sites de fjords et cette importance est elle-même renforcée (mais non dominée) par les traces de leur passé anthropique historique.

## 4. INTÉGRITÉ

### 4.1 Législation et plans de gestion

La majeure partie de la zone proposée correspond à un « paysage protégé » de Catégorie V de l'UICN avec, à l'intérieur, plusieurs petites zones qui seraient de Catégorie I « Réserve naturelle intégrale ». Les huit aires protégées distinctes contenues dans les deux régions bénéficient d'une protection législative. La protection la plus récente date d'octobre 2004 et est accordée au titre de la Loi nationale de conservation de la nature. Les propriétés privées forment 85 pour cent du bien proposé. Les zones habitées sont soigneusement réglementées dans le cadre de la Loi sur la planification et la construction, ainsi que par d'autres mécanismes tels que les plans d'aménagement locaux, municipaux ou de comté. En outre, le ministère de l'Environnement a coordonné la signature d'une « Déclaration d'intention », signée par les agences nationales compétentes, ainsi que par tous les conseils locaux et gouverneurs de comté affectés. Cette Déclaration décrit les mesures de coopération qui seront prises et « garantit que les valeurs de cette région persisteront ». L'UICN considère que la législation, le personnel, le budget et les structures institutionnelles en place sont suffisants pour satisfaire aux conditions d'intégrité énoncées dans les Principes opérationnels (juillet 2002). Tout cela sera d'autant plus renforcé si le bien proposé obtient le statut du patrimoine mondial.

### 4.2 Impacts et menaces

Comme toutes les aires protégées, le bien proposé fait face à sa propre gamme de problèmes de gestion qui sont clairement énoncés dans le document de la proposition et qui ont fait l'objet d'une évaluation durant l'inspection sur le terrain. Par comparaison avec les autres régions de fjords du pays, le bien proposé est très peu peuplé. Il n'y a pas d'aquaculture ni de pêche commerciale ou de plantations forestières et aucun développement hydroélectrique (outre quelques éventuelles mini-centrales) n'est prévu. Il était prévu d'installer une zone d'entraînement militaire près du bien proposé mais le projet a été annulé à la lumière de la proposition d'inscription au patrimoine mondial. Les pressions touristiques sont intenses dans les deux fjords mais les effets limités, car la plupart des visiteurs sont confinés à des navires de croisière et des mesures d'aménagement et de zonage adéquates sont en place. La saison touristique est brève et les effets limités à trois mois de l'année.

L'activité que l'on peut considérer comme plus préoccupante est l'exploitation de mines et de carrières. Actuellement, une carrière de péridotite est active, à l'extérieur certes, mais près des limites du Geirangerfjord, et il existe des plans de mise en route d'une autre carrière dans le voisinage. Les effets sont très localisés, essentiellement visuels, et des mesures de remise en état seront appliquées dès la fin des projets. Dans la zone du Nærøyfjord, il y a une exploitation souterraine de roches anorthosites qui pourrait être étendue à l'avenir. Bien qu'elle ne soit pas directement contiguë au fjord, la carrière a une incidence visuelle lorsqu'on arrive depuis la route de Gudvangen.

D'un point de vue positif, à côté de la carrière existante se trouvent les vestiges restaurés d'une ancienne carrière remise en état au point que l'on ne voit plus que de petites cavités d'entrée et un parking. Toute expansion de la carrière souterraine nécessiterait une étude d'impact sur l'environnement qui devrait tenir compte des interrogations sur les impacts directs de toute opération de ce genre et des dispositions pour l'exportation du matériel exploité, ainsi que de la nécessité d'installer une infrastructure à cet effet.

### 4.3 Questions relatives à des sites sériels

Lorsque l'UICN évalue un site sériel comme celui-ci, elle se pose trois questions :

- **Comment l'approche sérielle se justifie-t-elle ?** Presque chacun des plus de 200 fjords qui se trouvent sur la côte ouest de la Norvège a été affecté, d'une manière ou d'une autre, par l'urbanisation, l'agriculture ou la construction de barrages hydroélectriques. Le bien proposé a été choisi parce qu'il se compose des deux meilleurs fjords restants qui sont non seulement les moins affectés par d'anciennes activités anthropiques mais qui sont aussi considérés comme les plus spectaculaires et les plus étudiés pour leur intérêt géologique. Chaque fjord a une morphologie et une géologie différentes et présente toute une gamme de caractéristiques géomorphologiques. Les deux éléments de la proposition sont donc complémentaires et chacun ajoute une force particulière à la proposition dans son ensemble, même si les caractéristiques naturelles de chaque site n'apparaissent pas radicalement différentes aux yeux du touriste moyen.
- **Les éléments séparés du site sont-ils liés sur le plan fonctionnel?** Outre que ce sont des éléments tributaires de la région des Fjords de l'ouest de la Norvège, les deux sites se situent à environ 120 km de distance l'un de l'autre et il n'y a pas de lien direct. Les deux éléments sont plutôt les deux zones de fjords «naturelles» exceptionnelles de toute la région côtière et, ensemble, proposent la plupart des caractéristiques que l'on peut attendre d'un paysage de fjords et de son évolution géologique.
- **Existe-t-il un cadre de gestion globale pour toutes les unités?** Les huit aires protégées que l'on trouve dans les deux fjords disposent de plans de gestion et chacune a un groupe consultatif composé des différentes agences et des différents groupes concernés par chacune des régions. Le groupe consultatif qui s'occupe à la fois de Nærøfjord et de Geirangerfjord se réunira une fois par an. Bien qu'il n'y ait donc pas d'agence de gestion unique, ce groupe assurera la coordination nécessaire.

## 5. AUTRES COMMENTAIRES

### 5.1 Dimensions historiques et culturelles

Beaucoup d'évaluateurs indépendants de la proposition d'inscription des Fjords de l'ouest de la Norvège ont commenté les importantes valeurs culturelles et

historiques du bien proposé et mentionné que les anciens impacts anthropiques ne gâchent pas l'aspect esthétique des deux fjords mais le mettent, au contraire, en valeur. Le document de la proposition fournit aussi des informations approfondies sur le phénomène de transhumance des premiers habitants et l'existence de plus de 350 anciens bâtiments classés, notamment des églises en bois. Autre preuve de leur intérêt culturel, les deux éléments de la proposition ont été inscrits au «Registre national des paysages culturels importants». L'ICOMOS suggère également, dans ses commentaires à l'UICN, que le bien proposé pourrait être examiné au titre des critères relatifs aux paysages culturels tout en ajoutant « ... l'intervention humaine est effacée par l'échelle et la grandeur du paysage ».

Cette question a été discutée durant l'évaluation sur le terrain et il a été conclu que même si les valeurs humaines sont importantes, elles sont inférieures à celles que l'on trouve dans d'autres fjords de Norvège, y compris plusieurs autres fjords qui se trouvent sur la Liste indicative tels que le Tysfjord adjacent au Bien du patrimoine mondial de Laponie, en Suède, les îles Lofoten et l'archipel de Vega en Norvège. Les valeurs culturelles sont bien reconnues dans la gestion du bien proposé et bien protégées au titre de la Loi norvégienne sur le patrimoine culturel et de différents instruments juridiques locaux.

### 5.2 Sélection du bien

Le processus décennal de sélection du bien entrepris par les autorités de Norvège, en coopération étroite avec d'autres pays scandinaves, dans le cadre du Conseil nordique, est exemplaire. Cette approche a permis de réaliser une vue d'ensemble collective du potentiel pour le patrimoine mondial et des paysages les plus exceptionnels de la grande région. Au-delà de ce point de vue régional, un processus consultatif local avec les acteurs et les responsables au niveau du comté a abouti à un appui massif pour la proposition comme on peut le voir dans la «Déclaration d'intention» dont il est question au paragraphe 4.1, plus haut.

## 6. APPLICATION DES CRITÈRES DU PATRIMOINE MONDIAL/IMPORTANCE

Les Fjords de l'ouest de la Norvège sont proposés au titre des critères naturels (i) et (iii).

### Critère (i) : histoire de la terre et processus géologiques

Les Fjords de l'ouest de la Norvège sont des fjords classiques, superbement développés, considérés comme la localité type des paysages de fjords de la planète. Ils sont comparables, par leur échelle et leur qualité, aux autres fjords qui se trouvent sur la Liste du patrimoine mondial et se distinguent par le contexte climatique et géologique. Le bien proposé met en scène une gamme complète des secteurs internes de deux des plus longs et des plus profonds fjords du monde. L'UICN considère que le bien proposé remplit ce critère.

**Critère (iii) : phénomènes naturels éminemment remarquables ou de beauté exceptionnelle**

On considère que les régions de Nærøyfjord et Geirangerfjord sont parmi les régions de fjords les plus exceptionnelles, sur le plan esthétique, de la planète. Leur beauté naturelle exceptionnelle provient des murailles de roche cristalline étroites et abruptes qui s'élèvent jusqu'à 1400 m depuis la mer de Norvège et descendent jusqu'à 500 m au-dessous du niveau de la mer. Le long des murs abrupts des fjords il y a de nombreuses cascades, tandis que des rivières sauvages coulent à travers des forêts d'essences décidues et de conifères vers des lacs glaciaires, des glaciers et des montagnes escarpées. De nombreux phénomènes naturels, tant terrestres que marins, viennent s'ajouter à cela, notamment des moraines sous-marines et des mammifères marins. Les vestiges d'anciennes exploitations pratiquant la transhumance aujourd'hui essentiellement abandonnées ajoutent une dimension culturelle à ce paysage naturel remarquable et un intérêt humain à la région. L'UICN considère que le bien proposé remplit ce critère.

L'UICN ajoute que le bien proposé a d'autres valeurs naturelles importantes et complémentaires qui relèvent des critères (ii) et (iv) mais qui sont secondaires par rapport aux critères d'inscription choisis. Il serait cependant juste d'en tenir compte dans la gestion intégrée de toute la gamme des valeurs naturelles des Fjords de l'ouest de la Norvège.

## 7. PROJET DE DÉCISION

L'UICN recommande au Comité du patrimoine mondial d'adopter le projet de décision suivant :

*Le Comité du patrimoine mondial,*

1. Ayant examiné le document **WHC-05/29.COM/8B**.
2. Inscrit les Fjords de l'ouest de la Norvège sur la Liste du patrimoine mondial sur la base des critères naturels (i) et (iii) :

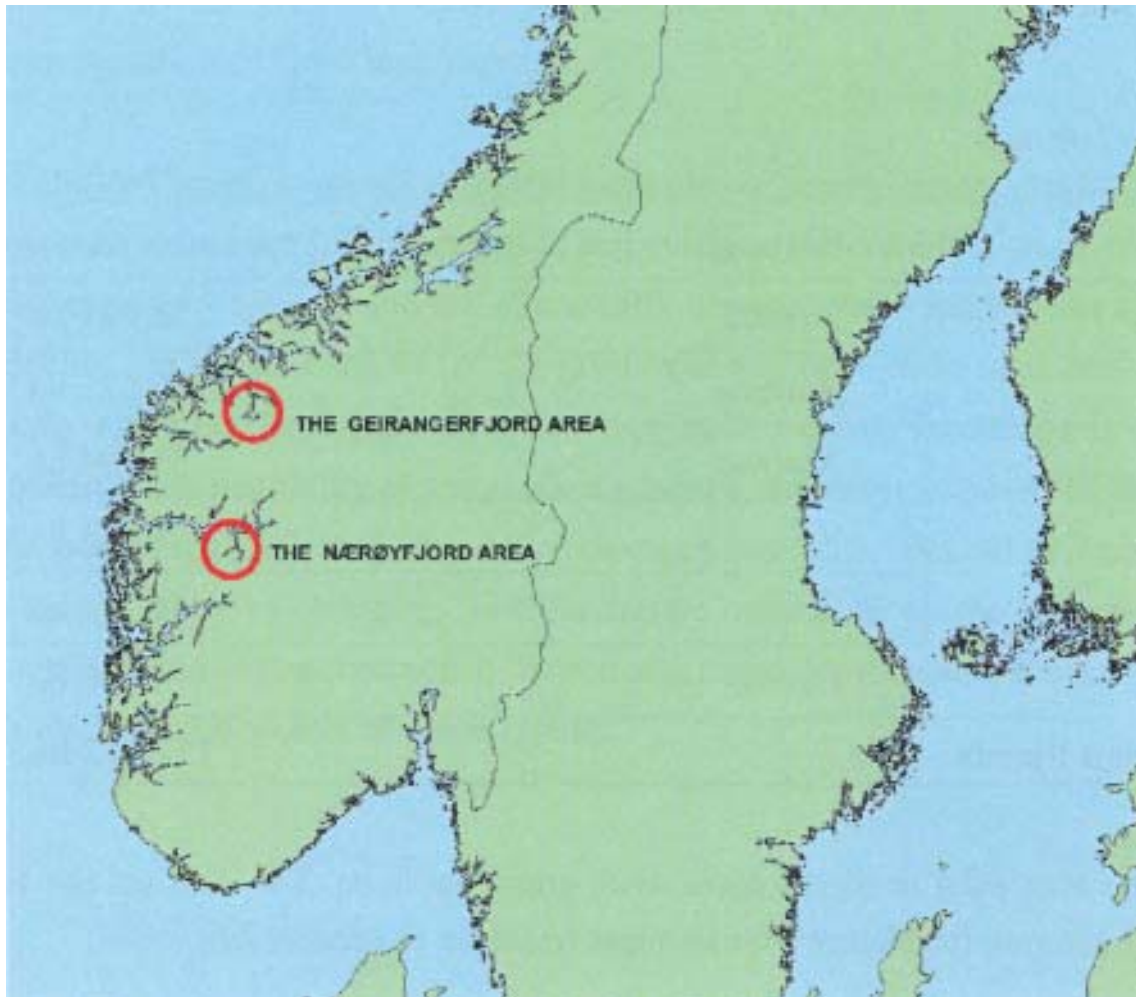
**Critère (i) :** *les Fjords de l'ouest de la Norvège sont des fjords classiques, superbement développés, considérés comme la localité type des paysages de fjords de la planète. Ils sont comparables, par leur échelle et leur qualité, aux autres fjords qui se trouvent sur la Liste du patrimoine mondial et se distinguent par le contexte climatique et géologique. Le bien proposé met en scène une gamme complète des secteurs internes de deux des plus longs et des plus profonds fjords du monde.*

**Critère (iii) :** *on considère que les régions de Nærøyfjord et Geirangerfjord sont parmi les régions de fjords les plus exceptionnelles, sur le plan esthétique, de la planète. Leur beauté naturelle exceptionnelle provient des murailles de roche cristalline étroites et abruptes qui s'élèvent jusqu'à 1400 m depuis la mer de Norvège et descendent jusqu'à 500 m au-dessous du niveau de la mer. Le long des murs abrupts des fjords il y a de nombreuses cascades, tandis que des rivières sauvages coulent*

*à travers des forêts d'essences décidues et de conifères vers des lacs glaciaires, des glaciers et des montagnes escarpées. De nombreux phénomènes naturels, tant terrestres que marins, viennent s'ajouter à cela, notamment des moraines sous-marines et des mammifères marins. Les vestiges d'anciennes exploitations pratiquant la transhumance aujourd'hui essentiellement abandonnées ajoutent une dimension culturelle à ce paysage naturel remarquable et un intérêt humain à la région.*

3. Demande à être tenu informé par l'État partie de toute proposition d'expansion des carrières dans le bien proposé et des mesures prises pour limiter les impacts des carrières existantes. Une surveillance étroite sera nécessaire, car ces activités, si elles ne sont pas soigneusement conçues, pourraient avoir des incidences marquées sur la qualité visuelle du bien proposé (critère iii).
4. Félicite l'État partie pour ce processus de proposition approfondi qui s'est déroulé dans le cadre d'un processus de sélection bien conçu, en consultation avec tous les pays nordiques, ainsi qu'avec les acteurs locaux et qui a ainsi obtenu un appui pour la proposition.

Carte 1: Localisation du bien sériel proposé





Carte 3:

