



Masada (Israel)

No 1040

Identification

Nomination Masada National Park

Location Tamar Region

State Party Israel

Date 30 June 2000

Justification by State Party

Masada is a cultural and natural heritage site with universal importance. It is an isolated rock in a remote corner of the Judean Desert, facing the Dead Sea and expressing the special geology and nature of that area. Its archaeological remains relate to three periods of human settlement on the site which are chronologically separated and different in character. Each reflects on one hand certain uniqueness and on the other a fabric of intertwined human cultural contexts of its period.

The sophisticated water system at Masada transformed a barren, isolated hilltop with an arid climate into a lavish royal retreat. This system used run-off water from a single day of rain to sustain life for a thousand people for two to three years.

The "hanging" Northern Palace with its three terraces presents the ultimate challenge in designing and building in extreme conditions. It is a masterpiece of the engineering and architecture of antiquity. **Criterion i**

The developments in architecture and landscape design illustrated by the three Herodian and later Zealot building phases at Masada illustrate an important interchange of human values over time. The early Herodian phase was one of survival, but one in which Roman architecture and the Roman way of life were introduced into a harsh natural environment. With the main Herodian phase a lavish architectural style was adopted and fully integrated into the desert landscape. The fear and paranoia of the king resulted in the site being heavily fortified in the late Herodian period. Finally, a humbler form of architecture was introduced during the Zealot phase, suitable for a simpler way of life adapted to the harsh living conditions. **Criterion ii**

The fall of Masada in 73 CE symbolized the end of the Second Temple Period, which was a major turning point in Jewish history. The Masada synagogue is one of the earliest examples of a ceremonial prayer building during the last phase of the Second Temple Period and after the destruction of the Temple in Jerusalem. **Criterion iii**

The ruins of Masada reflect several stages in human history. These include classical Roman architecture (palace, bath-houses, store-rooms, water system, military installations), humble Jewish domestic architecture (with a synagogue and ritual baths), and early Christian monasticism. The most outstanding elements of these are the Roman siege works around the mountain, the most complete in the world and almost completely unexcavated, and the Northern Palace.

Criterion iv

The ruins and historical accounts of Masada are directly associated with the most fundamental human values. Issues decided at Masada – the few against the many, liberty versus slavery, religious freedom versus oppression, life versus death – are subjects of universal moral and academic discussion and will long continue to be so. **Criterion vi**

Note This property is nominated as a mixed site.

Category of property

In terms of the categories of cultural property set out in Article 1 of the 1972 World Heritage Convention, this is a *site*.

History and Description

History

The history of Masada is known principally from the work of Flavius Josephus, the Jewish historian of the 1st century CE, and from the excavations of 1963–65.

According to Josephus, the site was first fortified by the High Priest Jonathan. There were two High Priests of this name in the 2nd century BCE and it is not certain to which he was referring. The only material from the Hasmonaean period (103–40 BCE) so far discovered in excavations at Masada is a number of coins of Alexander Jannaeus, from the early part of the period. There is evidence in the form of archaeological finds in a cave that there was human settlement there in the Chalcolithic period (4th millennium BCE) and then in the Early Iron Age (10th–7th century BCE).

Herod the Great (ruled 37–4 BCE) selected the virtually impregnable site of Masada to build a refuge for himself and his family at a period when he felt himself threatened both internally by the Jews of his kingdom and externally by Cleopatra, who wanted to add Judaea to her Egyptian kingdom. At first the buildings were relatively modest, though conforming with classical Roman architectural forms. They were progressively enlarged and lavishly decorated, to become a luxurious royal palace. Towards the end of his reign Herod felt himself threatened once again and so the fortifications were rebuilt and reinforced.

To the *early phase* (c 35 BCE) belong the nucleus of the Western Palace, three small palaces, an administrative building, a barracks, three *columbaria* (also used as watch-towers), several large cisterns, and a swimming pool. These buildings are scattered all over the hilltop, without any apparent overall plan. The architects had previously served the Hasmonaean court, and the early buildings are strikingly similar to those at Jericho.

The *main phase* is dated to the mid 20s of the 1st century BCE. The most important new construction was the large

Northern Palace; close by was the large bath-house, for the use of the king and his family and guests. Also close to the palace was a large storage complex composed of eighteen long store-rooms. This group, together with an administrative building, are located at the highest point of the hilltop and constitute a defensible acropolis or citadel.

The Western Palace was considerably enlarged at this time. A series of very large cisterns was dug and new access paths were laid out. By contrast with the early period, the new works carried out in this period appear to have been carried out in accordance with a plan. They are integrated into two complexes, one around the Northern Palace and the other around the Western Palace. The architecture is also different in that it is in the full Roman style and tradition.

In the *final phase*, dated to around 15 BCE, the most important new construction was the casemate wall, 1290m long, which surrounds the entire summit. In addition, some small modifications and additions were made to the northern complex.

With the end of the Herodian dynasty in 6 BCE Judaea came under direct Roman rule, and a small garrison was installed at Masada. At the beginning of the Jewish Revolt in 66 a group of Zealots led by Menahem, one of the Jewish leaders, surprised and slaughtered the garrison. The Zealots held Masada throughout the revolt, and many Jews settled there, particularly after the fall of Jerusalem and the destruction of the Temple by Titus in 70. They occupied some of the Herodian palace buildings, and added more modest structures of their own, such as a synagogue, a ritual bath, and small houses.

Two years later Flavius Silva, the Roman Governor, decided to eliminate this last remaining centre of Jewish resistance. He sent the X Legion and a number of auxiliary units there, with many prisoners of war for manual duties. The Jews, led by Eleazar Ben Yair, prepared for a long siege as the Romans and their prisoners built camps and a long siege wall (circumvallation) at the base of the hill. On a rocky site near the western approach to Masada they constructed a massive ramp of stones and rammed earth. A giant siege tower with a battering ram was constructed and moved laboriously up the completed ramp. It succeeded in breaching the wall of the fortress in 73, allowing the Roman soldiers to enter.

The Zealots defended stoutly, but there was no hope of resisting the Roman attack for long. Josephus reports that Ben Yair talked to the 960 men, women, and children who survived, telling them that "a glorious death is preferable to a life of infamy." All but two took their own lives on 2 May 73.

A Roman garrison was once again installed at Masada and stayed there for some forty years. It occupied both the hilltop and the fortress constructed by Flavius Silva for the besiegers. After the withdrawal of the Roman garrison, the site was abandoned until the 5th century. Following a powerful earthquake, which caused most of the surviving Herodian buildings to collapse, a small community of Christian monks established themselves on the hilltop. They built a modest chapel and lived in primitive cells constructed from the ruins and in caves. After some decades this community was disbanded and Masada was deserted until excavations began in the 1960s.

Description

The towering hill of Masada, with its precipitous flanks, overlooks a natural landscape of savage beauty. To the west lies the Judaeian Desert, with its hills and terraces: it is arid, yet can burst into bloom during a rainy winter. To the east is a wildly broken terrain, running down to the brilliant colours of the Dead Sea. A giant scarp stretches to the south away to the horizon – the western wall of the Syrian-African rift valley – and Masada forms part of this scarp. The top of the hill is roughly trapezoidal, measuring c 600m x 300m.

- The northern area (Herodian period)

The main structure here is the *Northern Palace*, which in its present form is from the main phase (late 1st century BCE). It was built on three slightly modified natural rock terraces. The upper level, through which access was gained to the Palace, was mainly used for residential purposes, with two wings of bedrooms flanking a hall; all were originally decorated with mosaic floors and wall paintings. To the north of the bedrooms there is a semi-circular colonnaded terrace surrounding what was probably a garden.

On the two lower levels are to be found imposing colonnaded reception halls, one rounded and the other rectangular; both had bathing facilities. The lower reception level is the best preserved of the three. Access was through a trapezoid courtyard, with store-rooms, meal preparation facilities, and a small bathhouse below and around it. There are two rock-hewn cisterns underneath.

On a small hill just to the south of the Northern Palace is the *large bath-house*. The large courtyard entrance was probably used as a *palaestra* (exercise area). The bathing facilities consisted of a changing room (*apodyterium*), a cold room (*tepidarium*) in the form of a stepped pool, and a large hot room (*caldarium*) with a barrel-vaulted roof. The entire complex was originally decorated with mosaic floors and wall paintings, but the floor mosaics were later replaced by coloured stone slabs (*opus sectile*). In addition, here are the remains of the heating furnaces and water installations.

The *store-rooms complex* originally contained eighteen rooms, thirteen of which were 26m long. They are surrounded by a system of long corridors, also probably used for storage. It was easily defensible, with only two entrances. In addition, there were two (perhaps three) guard towers. A number of long storerooms were added to this complex at the end of the final phase, together with another small bath-house.

- The western area (Herodian period)

Work on the *Western Palace* began in the early phase, but it was substantially enlarged and rebuilt in the main phase. To the nucleus, which consisted of a courtyard (with in all probability a garden) surrounded by bedrooms and reception rooms, were added two extensive service wings. Their functions would have been varied: storage of furniture, domestic utensils, and food, and food preparation for all the palaces on the summit.

The Palace was expanded once more in the final phase, with the addition of new wings, including four long storerooms. It became the largest building on the hilltop. Its size and layout, together with the opulence of its decoration (mosaic floors and walls of white plaster painted to imitate marble panels). This confirms the hypothesis that this was the ceremonial

palace, the Northern Palace being the private palace for the king and his family.

There is a number of smaller palaces, residential blocks, and administrative buildings to the east of the Western palace and between it and the Northern Palace.

- The defences (Herodian period)

The *casemate wall* was built in the final phase. This massive defensive wall, 1290m in length, contains nearly 70 rooms on its inner side, some more than 30m long, and has 27 towers. Three gates pierce the wall: the Western Gate, the Southern Gate, and the Snake Path Gate (the eastern gate). The existing Water Gate, which gave access to the Northern Palace, was not incorporated into the casemate wall.

- Water management

A number of deep cisterns were dug into the rock of Masada in all three phases. The small ones dug during the first phase were filled by run-off from the hill-top itself during the winter. During the main phase two rows of cisterns were dug beneath the hill-top. The row of four 130m below the summit each had a capacity of 4000m³. The second row was 50m higher: the eight cisterns were each capable of receiving 3000m³. Water was delivered through a network of dams and channels into this system during the winter floods in the wadis to the west of Masada.

- Structures from the Zealot period

Most of the buildings on the hilltop were occupied by the around one thousand people who lived there at that time, and more particularly the casemates and the smaller palaces (the Western Palace appears to have been used for communal and administrative purposes). Large rooms were partitioned into smaller units, existing entrances were blocked and new ones opened, and temporary constructions added. Facilities for baking and cooking, water, and storage were also inserted.

The most important new feature from this time was the *synagogue*, a square building from the Herodian period that was probably used as a stable. Three rows of benches, characteristic of early synagogues, were built round the walls, and the *genizah* (depository for superseded scrolls) under the floor of the back room.

Seven or eight ritual baths (*mikveh*) were identified, including one large stepped immersion pool to the south of the Western Palace. A public hall was also constructed at this time attached to one of the smaller palaces.

- Roman military remains

There is a network of eight Roman *military camps* around Masada, none of which has been excavated. Two are large, two smaller. One of the large camps lies to the east and the other to the west of Masada. Evidence from aerial survey and probing show them to be standard Roman legionary fortresses of quadrilateral plan. In that lying to the west (which is believed to have been the headquarters of Flavius Silva) a smaller sector had been fortified later, to form the headquarters of the later garrison. Both lie outside the circumvallation, whereas the smaller ones are more closely associated with that long earthwork. A striking feature of all the Roman camps are the hundreds of *contubernia* (messing units), consisting of walls of stones 1–1.5m high on which the soldiers erected their leather tents.

The great ramp used for the final assault was built of soil and stones braced by an armature of timber beams.

- The Byzantine church

The church is located virtually in the centre of the summit, and its walls still stand to a considerable height. It was built of coursed dolomite, most of it robbed from the ruins of the Herodian buildings. The walls were bonded with lime mortar. The floor was originally covered with a mosaic, but much of this was removed to the Louvre in Paris after a 19th century excavation. The walls were plastered, and surviving fragments show that it was decorated with designs made of coloured stones and potsherds. The plan is the characteristic rectangular hall with an apse at the east end and a narthex at the west end.

- Building materials and techniques

Most of the Herodian walls and their foundations were built of undressed blocks of the local dolomite, bonded with mortar made of local earth mixed with straw. The blocks were laid in courses, with larger blocks (*c* 90cm long) in the lower courses. The only worked stones were those used for constructing corners and doorjambs. Walls varied in thickness between 60cm and 95cm. The defensive walls are different both in dimensions and construction. They average 6.5m in thickness and consist of an outer wall 1.4m thick and an inner one 0.95m thick filled with rubble.

The use of ashlar (dressed stone) is very rare at Masada: it is restricted to the three terraces of the Northern Palace and the three *columbaria*. Here the stone used was not the hard local dolomite but a soft grey-green limestone. Sandstone was used where precision was needed: columns, architraves, central pillars in staircases, etc. These materials were either extracted from nearby quarries or from quarries near Jericho, the latter being brought to Masada by boat. A lime-based mortar was used in such cases

With the exception of the casemate walls, all the walls (and many of the ceilings) were plastered. In many interiors a plaster of earth and straw was used, identical with the mortar used for wall building. This was probably coated with a lime wash, though little of this has survived.

Lime-based plaster was also used in some cases, both internally and externally. Where plaster was used on external surfaces, it extended either over the lower section only or over the entire surface. A special plaster containing ash as well as lime (hydraulic plaster) was used in rooms exposed to high humidity, notably the bath-houses, cisterns, and water channels.

These techniques are to be found, to a high level of craftsmanship, on the more substantial buildings from the Zealot period.

Management and Protection

Legal status

The entire site is a National Park, established under the provisions of the National Parks, Nature Reserves, Memorial Sites and National Sites Law (1998), and the archaeological sites are covered by the Antiquities Law (1978). The National Park is further protected by being entirely surrounded by the Judean Desert Nature Reserve, also established under the 1998 Act. There is also a belt of open

land between the site and the Dead Sea which is protected as open agricultural land under the provisions of a local master plan under the Planning and Building Law 1965. There are very severe penalties for any unauthorized actions that in any way affect the qualities of the National Park and the archaeological monuments.

Management

The entire nominated area and the buffer zone are owned by the State of Israel.

Management of the Masada National Park and of the Judean Desert Nature Reserve is the legal responsibility of the Nature and Parks Protection Authority, whilst responsibility for the archaeological sites is vested in the Israel Antiquities Authority. The belt of agricultural land comes under the control of the Regional Council.

Direct management of the Park is in the hands of the Park Director. The nature reserves around the archaeological site is regularly patrolled by rangers, operating from En Gedi oasis and Arad, 20km north and 25km west of Masada respectively.

The headquarters of the Nature and Parks Protection Authority has planning committees which are responsible for approving and implementing development plans. Independent experts attend the meetings of these committees and public hearings are held to consider issues of outstanding national and international interest. The Israel Antiquities Authority has an independent conservation committee which considers conservation and reconstruction proposals and projects.

Following the merger of the Nature Reserves Authority with the National Parks Authority in 1998 an outline management plan for heritage sites in nature reserves was prepared with the assistance of the Getty Conservation Institute. An updated version is nearing completion: the coverage is comprehensive and fully in conformity with the requirements of the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention* so far as the cultural heritage element is concerned.

One of the most serious problems is that of visitor numbers: currently the number of visitors is around 650,000, and it is forecast that this figure will rise to 900,000 by 2001 and 1.25 million by 2010 (it should be noted, however, that the current disturbed internal political situation has resulted in a drastic reduction in visitor numbers). There have also been determined efforts in recent years to commercialize the archaeological site. These points were given special consideration in the development programme

A project for the construction of an hotel and recreation area 11km to the north has been shelved. A policy of prohibiting commercial activities of any kind or picnic facilities on the summit has been rigorously maintained. There is now a visitors' trail on the summit with interpretation along its length.

A new entrance project on the eastern side, almost entirely invisible from the summit, is nearing completion and all facilities are being moved there. This will house interpretive material, conservation facilities, management offices, restaurants, etc. The building is well designed so as not to conflict with its historic and natural environment and sited so as to have a minimal visual impact when viewed from the

summit. There are underground parking facilities for cars and small buses and an open park for coaches.

A number of commercial enterprises are to be relocated in a new facility that will not be visible from the summit. The youth hostel is also to be located here.

A new cable car, which began operating in May 1999, has halved the waiting time for visitors; this starts from the new entrance. The site of its upper terminal was carefully selected: it is located below the ancient entrance gate and access to the site proper is via a bridge. All the facilities that are being replaced are being demolished and the land restored to its earlier appearance.

Of particular importance is the project to dismantle and relocate the service cable lift, which dates from the excavations in the 1960s. At present this passes directly above the Roman ramp and enters the enclosure through the breach made by the besiegers, which is one of the key historical locations on the site.

There is a *son-et-lumière* installation below the western side of the hill, used principally for educational purposes.

Conservation and Authenticity

Conservation history

The site was first identified as that of Masada by two travellers in 1863. Other visits followed in the second half of the 19th century and the 20th century, in particular the scholars responsible for the Palestine Exploration Fund's Survey of Western Palestine in 1867 and 1875.

A limited archaeological survey was carried out in 1955–56, sponsored by the Israel Exploration Society, the Hebrew University, and the Department of Antiquities. In 1963–65 Professor Yigael Yadin carried out his celebrated excavation. The decision was taken before the excavations ended to open the site to the public as a national park, and conservation work began immediately the excavators moved out.

The work was based on a plan set up by a committee of specialists, according to the prevailing standards of the period (which involved the use of Portland cement, now almost entirely replaced). Conservators from Israel and abroad have worked on the site continuously since that time, continually updating their techniques and expertise. In the course of the past five years, since the Masada development project began, most of the buildings in the northern area have been worked on. Work has been carried out to evaluate and improve the stability of the rock. A major stabilization and conservation project is in progress on the Western Palace by a team headed by Professor John Ashurst (University of Oxford, UK).

As part of the development project there is a five-year conservation programme, due to end during 2001, which has involved fifteen trained conservators and twenty unskilled workers. From 2002 onwards there will be a planned maintenance programme operated by a team of between five and seven trained workers. This will coincide with the introduction of a systematic monitoring process. A detailed manual has been prepared, covering different aspects of conservation, maintenance, and management, and is systematically updated.

An important part of the management plan is the decision to carry out no further research excavation on the main site "in the present generation." Limited excavation will be permitted when necessitated by conservation or restoration projects.

Authenticity and integrity

This is a site that remained untouched for more than thirteen centuries. The buildings and other evidence of human settlement gradually collapsed and were covered over until they were revealed in the 1960s. There have been no additions or reconstruction (beyond an acceptable level of anastylosis), and inappropriate materials used in early conservation projects are being replaced. Certain significant archaeological elements, such as the Roman camps and siegeworks, remain virtually untouched. The authenticity is therefore of a very high level.

There is a case for examining the integrity of Masada, like most archaeological sites. As mentioned above, nothing has been added and nothing taken away from the remains. Of equal importance is the fact that the setting of Masada, the magnificent wild scenery of this region, has not changed over many millennia. The only intrusions are the visitor facilities, which in their new form have been designed and sited sympathetically, and the cable car. The latter has been, and still is, controversial. However, access to the summit is extremely arduous: if some assistance were not provided, many of the Jewish people for whom this site has immense symbolic value, would be unable to visit it. The new facilities at each end have been designed and, in the case of the upper terminal, located with care, so as to minimize their visual impact.

Evaluation

Action by ICOMOS

A joint ICOMOS-IUCN expert mission visited Masada in March 2001.

Qualities

Masada is a dramatically located site of great natural beauty on which the Judaean king Herod the Great constructed a sumptuous palace complex in classical Roman style. After Judaea became a province of the Roman Empire, it was the refuge of the last survivors of the Jewish revolt, who chose death rather than slavery when the Roman besiegers broke through their defences. As such it has an emblematic value for the Jewish people.

It is also an archaeological site of great significance. The remains of Herod's palaces are outstanding and very intact examples of this type of architecture, whilst the untouched siegeworks are the finest and most complete anywhere in the Roman world.

Comparative analysis

There are several imperial Roman villas from the 1st centuries BCE and CE of which substantial remains survive. The closest to Herod the Great's villa at Masada is probably the slightly later *Villa Jovis* built by Tiberius on a similar prominent site on the island of Capri. However, it differs in a number of respects, notably the fact that it lacks the associated administrative structures of Masada and its massive defences.

For the Roman military camps, circumvallation, and ramp there is no site that can compare with Masada in terms of visibility and completeness.

ICOMOS recommendations for future action

Careful consideration needs to be given to the siting of the coach park at the entrance facility. The present site interrupts the line of the Roman siege wall between two forts. The black tarmac surface is intrusive when seen from above.

Whilst good relations clearly exist between the groups responsible for the management of the "cultural" and "natural" elements, it would be desirable for there to be careful scrutiny of their respective objectives and programmes in order to ensure homogeneity and avoid potential conflicts.

Brief description

Masada, the site of the self-immolation of nearly a thousand Jewish patriots in the face of a large Roman army, was built as a palace complex and place of refuge by Herod the Great, King of Judaea. Its extensive remains survive on the summit of this seemingly impregnable fortress, set in a rugged natural landscape of great beauty. Below are the unexcavated sites and siegeworks of a large Roman army

Statement of Significance

The palace complex built by Herod the Great, King of Judaea, on the summit of the dramatic mountain site of Masada in the 1st century BCE consists of an exceptional group of classical Roman Imperial buildings. When this natural defensive site, further strengthened by massive walls, was occupied by survivors of the Jewish Revolt against Roman rule, it was successfully besieged by a massive Roman army. The group of military camps and siegeworks at Masada are the most complete anywhere in the Roman world. Masada is a poignant symbol of the continuing human struggle between oppression and liberty.

ICOMOS Recommendation

That this property be inscribed on the World Heritage List on the basis of *cultural criteria iii, iv, and vi*:

Criterion iii Masada is a symbol of the ancient Jewish kingdom of Israel, of its violent destruction in the later 1st century CE, and of the subsequent Diaspora.

Criterion iv The palace of Herod the Great at Masada is an outstanding example of a luxurious villa of the Early Roman Empire, whilst the camps and other fortifications that encircle the monument constitute the finest and most complete Roman siege works to have survived to the present day.

Criterion vi The tragic events during the last days of the Jewish refugees who occupied the fortress and palace of Masada make it a symbol both of Jewish cultural identity and, more universally, of the continuing human struggle between oppression and liberty.

Bureau Recommendation

That this property be inscribed on the World Heritage List on the basis of *criteria iii, iv, and vi*.

ICOMOS, September 2001

Massada (Israël)

No 1040

Identification

Bien proposé Parc national de Massada

Lieu Région de Tamar

État partie Israël

Date 30 juin 2000

Justification émanant de l'État partie

Massada est un site d'importance universelle, appartenant au patrimoine culturel et naturel. Cet éperon rocheux perdu dans le désert de Judée, face à la mer Morte, exprime la géologie et la nature particulières de cette région. Ces vestiges archéologiques datent de trois périodes de peuplement humain du site, chronologiquement distinctes et de caractères différents. Chacune, unique, reflète par ailleurs les motifs complexes de l'entrelacs de contextes culturels humains de l'époque.

Le système d'irrigation sophistiqué de Massada a transformé un rocher stérile et isolé, au climat aride, en une somptueuse retraite royale. Il utilisait le trop plein d'eau tombé pendant un seul jour de pluie pour faire vivre un millier de personnes pendant deux ou trois ans.

Le palais du Nord, construit sur trois niveaux, représente l'aboutissement ultime de la conception et de la construction dans des conditions extrêmes. C'est un chef d'œuvre de l'ingénierie et de l'architecture de l'Antiquité.

Critère i

Les développements de l'architecture et du paysagisme qu'illustrent les trois phases de constructions hérodiennes puis, plus tard, la phase zélote, sont le reflet d'importants échanges de valeurs humaines au fil du temps. La première phase hérodienne est une phase de survie, témoin toutefois de l'introduction de l'architecture romaine et du mode de vie romain dans un environnement naturel difficile. Quant à la phase hérodienne principale, elle voit l'adoption d'un style architectural luxueux, parfaitement intégré au paysage désertique. Par la suite, la peur et la paranoïa du roi entraînent la lourde fortification du site au cours de la dernière période hérodienne. Enfin, une forme d'architecture plus humble voit le jour pendant la phase zélote, calquée sur un mode de vie plus simple, adapté aux rudes conditions environnantes.

Critère ii

La chute de Massada en 73 après J.-C. marque la fin de la seconde période du Temple, une étape majeure dans l'histoire juive. La synagogue de Massada est l'un des tout premiers exemples d'édifice de prières construit durant la dernière phase de la deuxième période du Temple, après la destruction du Temple de Jérusalem.

Critère iii

Les ruines de Massada reflètent plusieurs étapes de l'histoire de l'humanité : l'architecture romaine classique (palais, thermes, greniers, travaux hydrauliques, installations militaires), l'humble architecture domestique (avec une synagogue et des bains rituels), et le début du monachisme chrétien. Les éléments les plus remarquables de ce site sont les fortifications romaines autour du piton rocheux, les mieux préservées au monde et presque entièrement non fouillées, et le palais du Nord.

Critère iv

Les vestiges et l'histoire de Massada sont directement liés à quelques-unes des valeurs les plus fondamentales de l'humanité. Les luttes qui se sont jouées à Massada - la minorité contre le plus grand nombre, la liberté contre l'esclavage, la liberté religieuse contre l'oppression, la vie contre la mort - sont les thèmes de discussions morales et académiques universelles, et le resteront encore longtemps.

Critère vi

Note Ce bien est proposé pour inscription en tant que site mixte. Le Bureau, au cours de sa 25^{ème} session, n'a pas recommandé son inscription sur la base des critères naturels.

Catégorie de bien

En termes de catégories de biens culturels, telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du Patrimoine mondial de 1972, il s'agit d'un *site*.

Histoire et description

Histoire

On connaît l'histoire de Massada essentiellement grâce à l'œuvre de Flavius Josèphe, historien juif du I^{er} siècle après J.-C., et aux fouilles de 1963-1965.

Selon Flavius Josèphe, le site a d'abord été fortifié par le grand prêtre Jonathan. Mais deux grands prêtres de ce nom ont existé au II^e siècle avant notre ère, et l'on ne sait pas avec exactitude auquel il fait référence. Les seuls vestiges de la période asmonéenne (103-40 avant notre ère) mis à jour par les fouilles à Massada sont quelques pièces datant d'Alexandre Jannée, du début de la période. Par ailleurs, des découvertes archéologiques dans une grotte prouvent que le site accueillait un peuplement humain dès le Chalcolithique (IV^e millénaire avant notre ère), puis au début de l'âge du fer (Xe-VII^e siècle avant notre ère).

Hérode le Grand (règne 37-4 avant notre ère) choisit le site quasiment imprenable de Massada pour construire un refuge pour sa famille et lui-même, à une époque où il se sent menacé tant de l'intérieur, par les Juifs de son royaume, que de l'extérieur, par Cléopâtre, désireuse d'ajouter la Judée au royaume d'Égypte. Les édifices sont d'abord relativement

modestes, quoique conformes aux formes architecturales classiques de Rome. Ils sont progressivement agrandis et somptueusement décorés, devenant peu à peu un palais royal luxueux. Vers la fin de son règne, Hérode se sent à nouveau en danger, et fait donc reconstruire et renforcer les fortifications.

Le cœur du palais de l'Ouest, trois petits palais, un bâtiment administratif, un camp militaire, trois *columbaria* (faisant également office de tours de guet), plusieurs grandes citernes et une piscine appartiennent à la première phase (aux environs de 35 avant notre ère). Ces édifices sont disséminés sur l'ensemble de l'éperon rocheux, sans plan global apparent. Les architectes avaient précédemment servi la cour asmonéenne, et les premiers édifices présentent une ressemblance frappante avec ceux de Jéricho.

La phase principale se situe dans les années 20 du Ier siècle avant notre ère. Le palais du Nord est la construction majeure de cette période ; à proximité se trouvent de vastes thermes, à l'usage du souverain, de sa famille et des invités. Près du palais se trouve également un grand complexe d'entrepôt, composé de dix-huit greniers bâtis en longueur. Ce groupe, avec un bâtiment administratif, se dresse au point culminant de l'éperon rocheux, et constitue ainsi une citadelle défendable.

À cette même époque, le palais de l'Ouest est considérablement agrandi. Plusieurs très grandes citernes sont creusées, et de nouvelles voies d'accès conçues. Contrairement à ceux de la première période, les nouveaux travaux semblent avoir suivi un plan. Ils se rassemblent en effet en deux complexes, l'un autour du palais du Nord et l'autre autour du palais de l'Ouest. L'architecture en est également différente, en ce qu'elle est à présent dans le plus pur style romain.

En ce qui concerne la *dernière période*, aux alentours de 15 avant notre ère, la plus importante nouvelle construction est le mur à casemates, de 1290 m de long, qui encercle tout le sommet. En outre, des modifications et ajouts mineurs sont apportés au complexe du nord.

Avec la fin de la dynastie hérodiennne, en 6 avant notre ère, la Judée passe sous la férule de Rome, et une petite garnison romaine est installée à Massada. Au début de la révolte juive, en 66, des Zélotes, avec à leur tête Menahem, l'un des meneurs juifs, prennent la garnison par surprise et la massacrent. Les Zélotes conservent Massada pendant toute la révolte, et beaucoup de Juifs s'y installent, notamment après la chute de Jérusalem et la destruction du Temple par Titus en 70. Ils occupent une partie des édifices palatiaux hérodiens, et ajoutent des structures plus modestes de leur cru, synagogue, bains rituels et petites habitations.

Deux ans après, Flavius Silva, gouverneur romain, décide d'éliminer ce dernier bastion de la résistance juive. Il y envoie la Xe Légion, accompagnée de plusieurs détachements auxiliaires et de nombreux prisonniers de guerre, assignés aux travaux manuels. Les Juifs, menés par Éléazar Ben Yaïr, se préparent à un long siège, alors que les Romains et leurs prisonniers construisent des camps au pied de la colline et un long rempart de siège (mur de circonvallation). Sur un site rocheux proche de l'accès occidental à Massada, ils construisent une énorme rampe d'accès, faite de pierres et de pisé de terre. Une gigantesque

tour, dotée d'un bélier, est construite et laborieusement installée au sommet de la rampe d'accès achevée. En 73, les soldats romains parviennent grâce à elle à ouvrir une brèche dans la forteresse et à y pénétrer.

Les Zélotes ont beau se défendre vaillamment, il n'y a aucun espoir de résister longtemps aux Romains. Josèphe rapporte que Ben Yaïr convainc les 960 hommes, femmes et enfants survivants de se suicider, leur disant qu'une « mort glorieuse est préférable à une vie d'infamie ». Le 2 mai 73, à l'exception de 2 personnes, tous suivent la voie qu'il leur a montrée.

Massada voit à nouveau s'établir une garnison romaine, qui y restera pendant une quarantaine d'années, occupant à la fois le sommet du rocher et la forteresse construite par Flavius Silva pour les assiégeants. Après le départ de la garnison romaine, le site est abandonné jusqu'au Ve siècle. À la suite d'un fort tremblement de terre, qui provoque l'effondrement de la majeure partie des édifices hérodiens subsistants, une petite communauté de moines chrétiens s'établit sur le site. Ils y érigent une modeste chapelle, et vivent dans des cellules frustes construites à partir des ruines et dans des grottes. Après quelques décennies, la communauté se disperse, et Massada est à nouveau désertée, jusqu'à ce que des fouilles y commencent, dans les années 1960.

Description

L'éperon rocheux de Massada, aux flancs abrupts, surplombe un paysage naturel d'une sauvage beauté. À l'ouest s'étend le désert de Judée, avec ses collines et ses terrasses : aride, il n'en est pas moins capable de floraison lors des hivers pluvieux. À l'est, un terrain escarpé descend jusqu'aux couleurs chatoyantes de la mer Morte. Enfin, un gigantesque escarpement s'étend vers le sud jusqu'à l'horizon – la paroi occidentale du rift entre la Syrie et l'Afrique – et Massada en fait partie. Le sommet de la montagne, de forme vaguement trapézoïdale, mesure environ 600 x 300 m.

- La zone du nord (époque hérodiennne)

La principale structure en est le palais du Nord, lequel, sous sa forme actuelle, remonte à la période principale (fin du Ier siècle avant notre ère). Il fut construit sur trois terrasses rocheuses naturelles légèrement modifiées. Le niveau supérieur, par lequel on accédait au palais, était principalement utilisé à des fins résidentielles, avec deux ailes de chambres flanquant un vestibule ; toutes étaient à l'origine décorées de pavements de mosaïques et de peintures murales. Au nord des chambres, une terrasse semi-circulaire à colonnades entoure ce qui était probablement un jardin.

Les deux niveaux inférieurs abritent d'imposantes salles de réception à colonnades, l'une de forme arrondie et l'autre rectangulaire ; toutes deux possédaient des thermes. Le niveau de réception inférieur est le mieux préservé des trois. On y accédait via une cour trapézoïdale, avec des entrepôts, des cuisines, et de petits thermes en contrebas et autour. Deux citernes taillées dans la roche se trouvent elles aussi en contrebas.

Sur une petite colline au sud du palais du Nord se trouvent les grands thermes. La grande cour d'accès servait probablement de *palaestra* (zone d'exercice). Les installations des thermes comprenaient un vestiaire (*apodyterium*), une salle à température modérée (*tepidarium*) sous la forme d'une piscine en gradins, et une grande étuve (*caldarium*) dotée d'une voûte en berceau. Initialement, le complexe tout entier était décoré de pavements en mosaïque et de peintures murales, mais les mosaïques de pavement cédèrent ensuite la place à des dalles de pierre colorées (*opus sectile*). C'est là aussi qu'on retrouve les vestiges des chaudières et des installations d'eau.

Le complexe de greniers comptait à l'origine 18 salles, dont 13 de 26 m de long, entourées d'un système de longs couloirs, qui servaient probablement eux aussi d'entrepôts. Ne comptant que deux entrées, il était facile à défendre. Il y avait aussi deux (peut-être trois) tours de guet. Plusieurs magasins bâtis en longueur ont été ajoutés à ce complexe à la fin de la dernière phase, ainsi que d'autres petits thermes.

- La zone occidentale (époque hérodienne)

Si les travaux du palais de l'Ouest commencèrent à la première phase, il fut substantiellement agrandi et reconstruit pendant la période principale. Au noyau, composé d'une cour (avec, selon toutes probabilités, un jardin) entourée de chambres et de salles de réception, furent ajoutées deux grandes ailes de service. Leurs fonctions étaient probablement diverses : rangement des meubles, des ustensiles domestiques et de la nourriture, cuisine pour tous les palais du promontoire.

Le palais fut une nouvelle fois agrandi à la dernière période, avec l'ajout de nouvelles ailes, comptant entre autres quatre longs magasins. Il devint ainsi le plus grand édifice du site. Sa taille et sa disposition, ainsi que l'opulence de sa décoration (pavements en mosaïque et murs en enduit blanc peints de façon à imiter des panneaux de marbre), confirment l'hypothèse qu'il s'agissait du palais destiné aux cérémonies et aux réceptions, celui du Nord étant le palais d'habitation où résidaient le roi et sa famille.

On trouve également plusieurs palais plus petits, des complexes résidentiels et des bâtiments administratifs à l'est du palais de l'Ouest, de même qu'entre ce dernier et le palais du Nord.

- Les fortifications (période hérodienne)

Le mur à casemates fut érigé pendant la dernière phase. Ces remparts massifs, de 1290 m de longueur, abritent environ 70 casemates du côté intérieur, certaines de plus de 30 m, et comptent 27 tours. Trois portes s'y ouvrent : la porte de l'Ouest, la porte du Sud, et la porte du Sentier du Serpent (à l'est). La porte de l'Eau, qui permettait d'accéder au palais du Nord, ne faisait pas partie du mur à casemates.

- Gestion de l'eau

Au cours des trois périodes, plusieurs citernes profondes ont été creusées à même le roc de Massada. Les plus petites, creusées à la première période, étaient remplies en hiver par les eaux d'écoulement se déversant depuis le sommet de la colline. À la deuxième période, deux rangées de citernes furent construites en contrebas. La première rangée comptait

quatre citernes, à 130 m en-dessous du sommet, d'une capacité de 4000 m³ chacune. La deuxième se trouvait 50 m au-dessus : chacune des huit citernes qui la constituaient pouvait recevoir 3000 m³. L'eau s'y déversait au moyen d'un réseau de digues et de canaux, pendant les inondations hivernales dans les oueds de l'ouest de Massada.

- Structures de la période zélote

La plupart des édifices se dressant en haut du promontoire étaient occupés par le millier de personnes qui y vivaient à l'époque, notamment dans les casemates et les petits palais (le palais de l'Ouest semble alors avoir été utilisé à des fins communales et administratives). Les plus grandes salles furent divisées en unités plus petites, les entrées existantes furent bloquées et de nouvelles ouvertes, tandis que de nouvelles constructions étaient ajoutées. Des aménagements furent également construits pour faire le pain et la cuisine, pour l'eau et pour l'entreposage.

Le nouveau trait le plus marquant de cette période est la synagogue, un édifice carré de la période hérodienne qui servait probablement d'écurie à l'époque. Trois rangées de bancs, caractéristiques des premières synagogues, s'étendaient le long des murs, le *genizah* (réceptacle des anciens manuscrits) se trouvant sous le sol de l'arrière-salle.

Sept ou huit bains rituels (*mikveh*) ont été identifiés, dont un grand bassin d'immersion en gradins au sud du palais de l'Ouest. Un hall public, adjacent à l'un des petits palais, fut également construit à cette époque.

- Les vestiges militaires romains

On observe un réseau de huit camps militaires romains autour de Massada, dont aucun n'a fait l'objet de fouilles. Deux sont grands, deux autres plus petits. Le premier des grands camps se dresse à l'est, et l'autre à l'ouest de Massada. Des relevés aériens et des sondages montrent qu'il s'agit de forteresses légionnaires romaines typiques, de plan quadrilatéral. Dans le camp occidental (que l'on croit être le quartier général de Flavius Silva), un petit secteur a plus tard été fortifié, pour devenir le quartier général de la garnison suivante. Tous deux sont en dehors du mur de circonvallation, alors que les plus petits sont plus étroitement associés à ce long remblai. Trait frappant de tous ces camps romains, les centaines de *contubernia* (unités de mess), des murs de pierre de 1 à 1,5 m de haut sur lesquels les soldats dressaient leurs tentes de cuir.

La grande rampe utilisée pour l'assaut final, en terre et en pierre, était consolidée par une armature de poutres de bois.

- L'église byzantine

L'église s'élève quasiment en plein centre du site, et ses murs demeurent aujourd'hui encore d'une hauteur considérable. Elle est faite de dolomite taillée, volée, dans sa grande majorité, sur les ruines des édifices hérodiens, le liant utilisé étant un mortier de chaux. À l'origine, le sol était recouvert d'un pavement en mosaïque, mais ce dernier a en grande partie été emmené au Louvre après des fouilles, au XIXe siècle. Des fragments subsistant des murs enduits montrent que ceux-ci étaient décorés de motifs faits de pierres colorées et de tessons de poterie. Le plan,

caractéristique, est celui d'un hall rectangulaire, doté d'une abside à l'extrémité orientale et d'un narthex à l'ouest.

- Matériaux et techniques de construction

La plupart des murailles hérodiennes et leurs fondations étaient faites de blocs non taillés de dolomite, liés à l'aide d'un mortier fait d'un mélange de terre et de paille. Les blocs étaient posés sur plusieurs assises, les plus importants (environ 90 cm de long) sur les assises inférieures. Seuls les angles et les montants de porte étaient en pierre taillée. L'épaisseur des murs allait de 60 à 95 cm. Les remparts, pour leur part, différaient tant par leurs dimensions que par leur construction. Ils faisaient en moyenne 6,5 m d'épaisseur, et se composaient d'un mur extérieur de 1,4 m d'épaisseur, et d'un intérieur de 0,95 m, comblé par des gravats.

L'utilisation de la pierre de taille est très rare à Massada, puisqu'elle se limite aux trois terrasses du palais du Nord et aux trois *columbaria*. Là, la pierre utilisée n'est pas la dolomite locale, mais une roche calcaire tendre, couleur gris-vert. Le grès a été privilégié pour les travaux exigeant de la précision : piliers, architraves, colonnes centrales des escaliers, etc. Ces matériaux étaient extraits de carrières proches, ou d'autres à proximité de Jericho ; dans ce dernier cas, ils étaient amenés à Massada par bateau. Ces travaux étaient réalisés à l'aide d'un mortier à base de chaux.

À l'exception des murs de casemate, tous les murs (et beaucoup des plafonds) étaient enduits. La plupart des intérieurs sont faits d'un enduit mélangeant terre et paille, identique au mortier utilisé pour la construction des remparts. Il était probablement revêtu d'un lait de chaux, quoiqu'il n'en reste que peu de vestiges.

Un enduit à base de chaux a aussi été utilisé dans certains cas, à la fois à l'intérieur et à l'extérieur. Sur des surfaces externes, il s'étendait soit sur la section inférieure uniquement, soit sur la surface toute entière. Un enduit spécial, contenant des cendres aussi bien que de la chaux (« chaux hydraulique ») a été utilisé dans les pièces exposées à une forte humidité, notamment les thermes, les citernes et les canaux.

Ces techniques, poussées à leur apogée, se retrouvent dans les plus importants bâtiments de la période zéote.

Gestion et protection

Statut juridique

Le site tout entier est un parc national, établi par les dispositions de la loi sur les parcs nationaux, les réserves naturelles, les sites mémoriaux et les sites nationaux (1998), tandis que les sites archéologiques sont couverts par la loi sur les antiquités (1978). Le parc national est encore mieux protégé, de par le fait qu'il s'inscrit entièrement dans la réserve naturelle du désert de Judée, elle aussi établie en vertu de la loi de 1998. En outre, une bande de terre en friche s'étend entre le site et la mer Morte ; en tant que friche agricole, elle est protégée par les dispositions d'un plan directeur local adopté en vertu de la loi sur l'urbanisme et la construction de 1965. Les actions non autorisées affectant les caractéristiques du parc national et des monuments archéologiques sont passibles de sévères sanctions.

Gestion

Le site proposé pour inscription et la zone tampon sont la propriété de l'État d'Israël.

La gestion du parc national de Massada et de la réserve naturelle du désert de Judée sont sous la responsabilité juridique de l'autorité de protection de la nature et des parcs, tandis que la responsabilité des sites archéologiques incombe à l'autorité des antiquités israéliennes. Quant à la ceinture de terre agricole, elle est soumise au contrôle du conseil régional.

La gestion directe du parc échoit au directeur de ce dernier. Des gardes forestiers, opérant à partir des oasis d'En Gedi et d'Arad, à 20 km au nord et à 25 km à l'ouest de Massada respectivement, patrouillent régulièrement dans la réserve naturelle qui entoure le site archéologique.

L'autorité de protection de la nature et des parcs dispose de comités de planification responsables d'agréer et de mettre en œuvre les plans de développement. Des experts indépendants assistent aux réunions de ceux-ci, et des audiences publiques se tiennent en cas de questions d'intérêt national et international exceptionnel. L'autorité des antiquités israéliennes possède un comité indépendant de conservation, qui étudie les propositions et projets de conservation et de restauration.

Après la fusion de l'autorité en charge des réserves naturelles avec son homologue responsable des parcs nationaux en 1998, un plan de gestion des sites archéologiques dans les réserves naturelles a été élaboré, en collaboration avec l'institut de conservation Getty. Une version actualisée est actuellement en cours de finalisation : elle couvre tous les aspects de la question, et est en parfaite conformité avec les prescriptions *des Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial* en ce qui concerne l'élément culturel.

Le nombre de visiteurs fait parti des problèmes les plus préoccupants : actuellement, il avoisine les 650 000, et devrait, selon les prévisions, atteindre 900 000 d'ici à 2001 et 1,25 million d'ici à 2010 (à noter cependant que la situation politique intérieure très troublée a entraîné une diminution drastique du nombre de visiteurs). Le site archéologique, ces dernières années, a également fait l'objet d'une volonté bien affirmée de « commercialisation ». Le programme de développement se penche sur ces points avec une attention toute particulière.

Un projet de construction d'un hôtel et d'un complexe de loisirs à 11 km au nord a été mis en suspens. La politique d'interdiction des actions commerciales en tout genre et des installations de pique-nique sur l'éperon rocheux est rigoureusement appliquée. Seule concession, une piste jalonnée de panneaux d'interprétation pour les visiteurs du site.

Un projet de nouvelle entrée du côté est, presque entièrement invisible depuis le promontoire, touche à sa fin, et toutes les installations y sont déplacées. Le bâtiment abritera du matériel d'interprétation, des installations de conservation, les bureaux de la direction, des restaurants, etc. Il est conçu intelligemment, de façon à ne pas avoir un impact négatif sur son environnement historique et naturel, et installé de

manière à n'avoir qu'un impact visuel minimum depuis le point de vue du sommet. Un parking souterrain pour les voitures et les mini-bus et un autre à ciel ouvert pour les autocars ont été mis en place.

Plusieurs entreprises commerciales doivent être transférées dans un nouveau complexe, invisible depuis le sommet. C'est là également que se trouvera l'auberge de jeunesse.

Un nouveau téléphérique, entré en opération en mai 1999, a divisé par deux le temps d'attente des visiteurs ; il part de la nouvelle entrée. Le site du terminal du haut a été choisi avec soin : il se trouve sous l'ancien portail d'entrée ; l'accès au site proprement dit se fait via un pont. Toutes les installations en cours de remplacement sont démolies, afin que le terrain reprenne son aspect de jadis.

Le projet de démantèlement et de transfert du téléphérique, qui date des fouilles des années 1960, est tout particulièrement primordial. Actuellement, il passe directement au-dessus de la rampe romaine, et pénètre dans l'enceinte par la brèche ouverte par les assiégeants, l'un des lieux historiques les plus significatifs du site.

Au pied du versant ouest de la colline se trouve une installation son et lumière, principalement utilisée à des fins éducatives.

Conservation et authenticité

Historique de la conservation

Ce sont deux voyageurs qui, en 1863, ont pour la première fois identifié le site comme Massada. D'autres visiteurs les ont suivis, dans la seconde moitié du XIXe siècle et au XXe siècle, notamment les érudits responsables de l'étude de la Palestine occidentale réalisée par le fonds d'exploration de la Palestine en 1867 et 1875.

Une étude archéologique limitée a eu lieu en 1955-1956, parrainée par la société d'exploration d'Israël, l'université hébraïque et le département des Antiquités. En 1963-1965, le professeur Yigael Yadin a réalisé ses célèbres fouilles. Avant même la fin des fouilles, il avait été décidé d'ouvrir le site au public en qualité de parc national ; les travaux de conservation ont immédiatement commencé, et les chercheurs ont quitté les lieux.

Les travaux reposaient sur un plan défini par un comité de spécialistes, selon les normes en vigueur à l'époque (qui exigeaient l'utilisation de ciment Portland, aujourd'hui presque intégralement remplacé). Des conservateurs, d'Israël et d'ailleurs, n'ont jamais cessé de travailler sur ce site depuis cette époque, mettant sans cesse à jour leurs techniques et leur expertise. Sur les cinq dernières années, depuis le début du projet de développement de Massada, la plupart des édifices de la zone nord ont fait l'objet de travaux. En outre, des travaux d'évaluation et d'amélioration de la stabilité du rocher ont été conduits. Un vaste projet de stabilisation et de conservation est en cours sur le palais de l'Ouest ; à la tête de l'équipe de réalisation, le professeur John Ashurst (université d'Oxford, Royaume-Uni).

Dans le cadre du projet de développement, un programme quinquennal de conservation, qui devrait prendre fin dans le courant de l'année 2001, fait travailler quinze conservateurs formés et vingt ouvriers non spécialisés. À partir de 2002, un programme de maintenance planifié sera mis en œuvre par une équipe de cinq à sept ouvriers qualifiés. Il coïncidera avec l'introduction d'un suivi systématique. Un manuel détaillé, couvrant différents aspects de la conservation, de la maintenance et de la gestion, a été préparé et fait l'objet d'une actualisation systématique.

Dans le cadre du plan de gestion, une décision importante a été prise : celle de ne plus effectuer de plus amples fouilles sur le site principal jusqu'à la génération suivante. Des fouilles limitées seront cependant autorisées si des projets de conservation ou de restauration l'exigent.

Authenticité et intégrité

Il s'agit là d'un site demeuré intouché pendant plus de treize siècles. Les édifices et autres preuves de peuplement humain se sont graduellement effondrés et ont été recouverts, jusqu'à leur découverte dans les années 1960. Il n'y a eu aucun ajout ni aucune reconstruction (hormis une anastylose acceptable), et les matériaux inappropriés utilisés lors des premiers projets de conservation sont en cours de remplacement. Certains éléments archéologiques importants, comme les camps romains et les travaux de siège, demeurent virtuellement intacts. Le degré d'authenticité est donc très élevé.

Certaines raisons portent à examiner l'intégrité de Massada, à l'instar de la plupart des sites archéologiques. Comme nous l'avons dit précédemment, rien n'a été ajouté aux vestiges et rien n'en a été enlevé. Tout aussi important, le cadre où s'inscrit Massada, le magnifique et sauvage paysage de cette région, n'a pas changé depuis plusieurs milliers d'années. Les seules intrusions sont les installations destinées aux visiteurs, qui, sous leur nouvelle forme, ont été conçues et installées dans une optique de respect de l'endroit, et le téléphérique. Ce dernier a toujours prêté, et prête encore, à controverse. Cependant, l'accès au sommet rocheux est extrêmement ardu : en l'absence d'assistance, beaucoup de Juifs, pour qui ce site possède une immense valeur symbolique, seraient dans l'incapacité de le visiter. À chaque extrémité, les nouvelles installations ont été pensées et, dans le cas du terminal supérieur, placées avec soin, de façon à minimiser leur impact visuel.

Évaluation

Action de l'ICOMOS

Une mission conjointe d'expertise ICOMOS-UICN s'est rendue à Massada en mars 2001.

Caractéristiques

Massada est un site d'une grande beauté naturelle, s'inscrivant dans un paysage spectaculaire, sur lequel le roi de Judée Hérode le Grand a fait ériger un somptueux complexe palatial de style romain classique. Lorsque la Judée devint une province de l'empire romain, Massada devint le refuge des derniers survivants de la révolte juive, qui choisirent la mort plutôt que l'esclavage lorsque les

assiégeants romains percèrent leurs défenses. À ce titre, il présente une valeur emblématique pour le peuple juif.

C'est également un site archéologique d'une grande importance. Les vestiges des palais d'Hérode le Grand sont des exemples exceptionnels et très bien préservés de ce type d'architecture, tandis que les travaux de siège, intacts, sont les plus beaux et les plus complets que l'on puisse trouver dans le monde romain.

Analyse comparative

On compte plusieurs villas romaines impériales datant des I^{er} siècles avant et après notre ère dont subsistent encore des vestiges conséquents. La plus proche de la villa d'Hérode le Grand à Massada est probablement la *Villa Jovis*, légèrement plus récente, construite par Tibère sur un promontoire semblable, sur l'île de Capri. Toutefois, elle s'en écarte sous plusieurs aspects, et notamment par l'absence de structures administratives associées et de remparts comme l'on en trouve à Massada.

En ce qui concerne les camps militaires romains, le mur de circonvallation et la rampe d'accès, il n'existe aucun site comparable à Massada, que ce soit du point de vue de la visibilité ou de l'intégrité.

Recommandations de l'ICOMOS pour des actions futures

Il convient d'étudier avec attention l'emplacement du parking pour autocars à l'entrée du site. L'emplacement actuel brise la ligne du mur de circonvallation romain entre deux forts. Quant à la surface de goudron noir, elle est intrusive vue de dessus.

S'il existe clairement de bonnes relations entre les groupes responsables de la gestion des éléments « culturels » et « naturels », il serait cependant souhaitable qu'ils s'accordent à examiner avec attention leurs objectifs et programmes respectifs, afin de garantir l'homogénéité et d'éviter d'éventuels conflits.

Breve description

À Massada, où se sont immolés un millier de Juifs face à la puissante armée romaine, Hérode le Grand, roi de Judée, a fait construire un complexe palatial, afin d'en faire son refuge. Il conserve au sommet de cette forteresse apparemment imprenable, au cœur d'un paysage naturel sauvage d'une grande beauté, des vestiges importants. En contrebas se trouvent les sites et les travaux de siège encore non mis au jour de la grande armée romaine.

Déclaration de valeur

Le complexe palatial bâti par Hérode le Grand, roi de Judée, au sommet du spectaculaire site montagneux de Massada, au I^{er} siècle avant notre ère, se compose d'un groupe exceptionnel d'édifices romains classiques. Quand ce site défensif naturel, encore renforcé par des remparts colossaux, fut occupé par des survivants de la révolte juive contre le joug romain, il fut assiégé avec succès par des troupes romaines nombreuses. Le groupe de camps militaires et de travaux de siège de Massada sont les plus complets qui subsistent dans le monde romain. Massada est un symbole poignant de la lutte continue de l'homme contre l'oppression et pour la liberté.

Recommandation de l'ICOMOS

Que ce bien soit inscrit sur la Liste du patrimoine mondial sur la base des *critères culturels iii, iv et vi* :

Critère iii Massada est un symbole exceptionnel de l'ancien royaume juif d'Israël, de sa destruction violente à la fin du I^{er} siècle de notre ère, et de la Diaspora qui s'ensuivit.

Critère iv Le palais d'Hérode le Grand à Massada est un exemple remarquable des villas luxueuses du début de l'empire romain, alors que le camp et les fortifications autour du monument constituent les travaux de siège romains les plus beaux et les plus complets qui subsistent à ce jour.

Critère vi Les événements tragiques qui survinrent pendant les derniers jours des réfugiés juifs occupant la forteresse et le palais de Massada en font un symbole de l'identité culturelle juive mais aussi, plus universellement, du perpétuel combat humain entre oppression et liberté.

Recommandation du Bureau

Que ce bien soit inscrit sur la Liste du patrimoine mondial sur la base des *critères iii, iv et vi*.

ICOMOS, septembre 2001

WORLD HERITAGE NOMINATION – IUCN TECHNICAL EVALUATION

MASADA NATIONAL PARK (ISRAEL)

1. DOCUMENTATION

- i) **IUCN/WCMC Data sheet:** (4 references).
- ii) **Additional literature consulted:** Mazor, E. 2001. **Masada - Geology and Interrelated Heritage.** Report to Israel Committee for UNESCO and World Heritage Committee; **Masada Management Plan** (summary outline), Israel Nature and National Parks Protection Authority (January 2001); Israel N&NPPA , 1997. **Masada - King's Stronghold, Zealots' Refuge.** 32pp. (National Park interpretation book). Israel N&NPPA. **Masada - the Northern Palace.** 15pp. (Promotional and fundraising document). Yadin, Y. 1966. **Masada - Herod's Fortress and Zealots' Last Stand.** Weidenfeld & Nicolson, London. (Principal archaeological reference based on 1963-5 excavations).
- iii) **Consultations:** 4 external reviewers contacted. Onsite consultations with national park director, senior members of park management team and professional advisers.
- iv) **Field Visits:** March 2001 . Paul Dingwall and an ICOMOS representative.

2. SUMMARY OF NATURAL VALUES

The nominated property is the 276ha Masada National Park (IUCN Management Category II National Park, with elements of Category V Protected Landscape), located in southern Israel, approximately 18km south of En Gedi, on the eastern fringe of the Judean Desert. Adjacent to the park is the Judean Desert Nature Reserve (IUCN Category I), 28,956ha in extent, considered as a buffer zone for the nominated site.

The national park is dominated by Mount Masada, a partially isolated massif overlooking the Dead Sea. Masada is a fault-bounded uplifted block of the earth's crust (in geological terms a horst) associated with a down-thrusted rift valley (graben), occupied here by the Dead Sea. This rift valley is the landward extension of the huge Syrian-African Rift Valley System, formed along a tectonic plate boundary zone that stretches from the Indian Ocean, through the Red Sea and the Gulf of Eliat.

Rhomboid-shaped, with a flat top some 8ha in extent, Masada stands 100-400m above the surrounding terrain. It is separated from a large fault escarpment by steep canyons cut by rivers that descend from the Judean plateau to the Dead Sea. The rocks forming Masada include massive dolomites and limestones of marine origin, forming near-vertical cliffs, overlying less resistant limestones and chalk. Palaeokarst features occur in the nearby escarpment walls. West of Masada, is a landscape of hills, terraces and wadis forming the Judean Plateau. To the east, Masada is bounded by 18-80,000 year-old lacustrine silts, gravels, sandstones and conglomerates of the Lissan Formation, deposited in a huge lake that existed prior to formation of the Dead Sea.

Towering over the surrounding terrain, Masada is a landscape feature of great scenic attraction. From its summit, unhindered vistas of largely natural rural landscapes in the surrounding nature reserve, and of the Dead Sea, also have high scenic value. Although essentially an arid site, the region is a climatic and biogeographic transition zone, intermixing desert, steppe and Mediterranean elements.

A natural fortress (its name is the Hebrew term for fortress), Masada is the site of fortified palaces built in the 1st Century BC by the Judean King Herod, and it was the scene of the last stand made by some 1,000 Jewish zealots in their revolt against Roman rule in the period AD 66-73. The ingenious use of location, topography and geology, which transformed the site into both an opulent royal palace and a zealots' fortress, captures the spirit of the people of Israel who have come to regard Masada as a national shrine. Similarly, it is the uniqueness with which Masada intimately entwines cultural legacy and its special natural features that captures the imagination of the modern-day tourists who visit the site.

3. COMPARISON WITH OTHER SITES

The nomination document provides no information comparing Masada to other geological sites. Tectonic plate boundaries, rift valleys and horst-and-graben systems are common geological phenomena in global terms. Among existing World Heritage sites, rift valley systems are prominent in Lake Malawi National Park (Malawi) and the Kahuzi-Biega National Park (Democratic Republic of Congo); Gros Morne National Park (Canada) reveals plate boundary tectonics in a much more outstanding way, in fact this has been referred to as "a Galapagos for Plate Tectonics"; Macquarie Island (Australia) is a horst block on the boundary of the Indo-Australian and Pacific tectonic plates (two of the seven large tectonic plates of the Earth) in the southern ocean; and Tassili n'Ajjer (Algeria), Air and Ténéré Natural Reserves (Niger), and Uluru-Kata Tjuta National Park (Australia) all display eroded plateaux and escarpments in arid environments. IUCN concludes that Masada is an important geological site but is not of outstanding universal value. IUCN also notes that the geological values of the site are already well represented in other World Heritage sites.

4. INTEGRITY

Size and Boundaries

The boundaries of the nominated property, though somewhat arbitrary, are defined according to cultural rather than natural values. They are drawn to encompass the mountain and the entire surrounding Roman siege system, comprising eight campsites, a siege-wall and towers, and a large wood and earthen ramp. For purposes of historic authenticity, the visual integrity of the surrounding terrain in the nature reserve and the rural land is maintained by prohibiting under State law any construction within view of the mountain summit.

Management

The nominated site is a national park, protected under national conservation and antiquities statutes. Management responsibility is exercised principally by the Israel Nature and National Parks Protection Authority (NPA). That agency has planning committees and independent experts to assist in implementing management and development plans, while matters of national and international interest are subject to public hearings. The legal and administrative basis for managing the adjacent nature reserve is the same as for the national park. The area between Masada and the Dead Sea is managed as open space and agricultural land according to a masterplan under national planning legislation, administered by the regional council.

A park management plan is currently being prepared. A summary outline of the plan reveals it to be comprehensive in its coverage of management policies and operational plans, with strong underpinning support from planning, forecasting and research. A conservation development project, begun in 1995, is nearing completion. This is intended to promote the conservation and enhancement of cultural assets, guide the implementation of a park interpretation plan, and determine proper levels of visitor services and infrastructure needs. This project incorporates an impressive series of resource assessments, condition reports, research investigations, and forecast surveys. The park is well funded through the NPA, with supplementary funding for visitor services facilities from the Ministry of Tourism. A well-trained staff of 50 is employed, under a park director and senior management team.

The site is well buffered from external development pressures, and there are currently no activities that are incompatible with park objectives or that threaten park values. There are no permanent residents in the park or in the adjacent nature reserve, and the gateway city of Arad (population 25,000) is located 22km away. Pressure from tourism is considerable, but the capacity to handle current and projected visitor levels appears adequate. Masada is one of Israel's most popular tourist venues, receiving about 700,000 visitors per annum. Numbers are forecast to increase to 1.2 million per annum by 2010. The new visitor centre complex and cable car transport system are designed to cope with this level of use without compromising park values or the visitor experience. There is little management intrusion on the site. Rock walls are monitored, and pinned in places, to ensure public safety in the event of earthquake and rockfall.

5. ADDITIONAL COMMENTS

The nomination document is primarily devoted to exposition of Masada's outstanding cultural heritage values, and it gives far less attention to its natural geological character and landforms.

6. APPLICATION OF CRITERIA

Masada has been nominated as a mixed (cultural and natural) World Heritage site. Its natural values have been nominated under natural criteria (i) and (iii).

Criterion (i): Earth's history and geological features

Mount Masada is an impressive landform, but it is neither unique nor outstanding in geological terms. It is a very small structural feature - a horst block, isolated by secondary faulting and stream erosion from its parent fault scarp. This huge escarpment, with a local relief of some 1,400m from the plateau summit to the shoreline of the Dead Sea (400m below sea level) is part of a truly global scale geological phenomenon - a rift valley system on a tectonic plate boundary extending from Israel for thousands of kilometers to the Indian Ocean and beyond. With summit dimensions of only 600m x 300m, Mount Masada is but an extremely tiny representation of this geological system. As such, Masada is of local significance only, and it fails to qualify as being of outstanding universal value either in geological evolutionary terms or as a geomorphological feature.

However, if Mount Masada is considered together with the surrounding buffer zone the picture changes somewhat. The adjacent nature reserve to the west incorporates a much larger representation of the uplifted component (horst) of the rift valley system, while the protected lands east of Masada National Park cover a large area of the downthrown block (graben). Beyond is the drowned portion of the graben - the Dead Sea. A huge lake that was the forerunner to the Dead Sea is evidenced by an extensive deposit of lacustrine sediments in the area between Masada and the Dead Sea. Consideration could, therefore, be given to incorporating the nature reserve and relevant parts of the open rural lands into the nomination, thereby providing a much more extensive and holistic geological representation of the rift valley system. This would impart greater geological significance to the nominated property. However, IUCN considers that such an expanded nomination would still not meet the criteria or outstanding universal value, for geological features. IUCN also notes that there would be questions of integrity associated with the incorporation of the open rural lands into any revised nomination. IUCN considers that the nominated site does not meet this criterion.

Criterion (iii): Superlative natural phenomena or natural beauty and aesthetic importance

Physiographically, Masada is a small and indistinguishable component of a much more prominent landform feature - a mountainous chain forming the eastern edge of the Judean Desert plateau. This upland is brought into even sharper focus by being set abruptly against the flat expanse of the Jordan Rift Valley floor. Its setting within the context of a much grander regional-scale landscape gives Masada special scenic values. Despite being physically isolated on the escarpment, what really sets Masada apart, and gives it an outstanding aesthetic quality, is the presence of ancient ruins.

Viewed either from below Mount Masada is an awesome sight. Its summit, affords spectacular vistas of the surrounding landscape. But its scenic qualities derive from an intimate combination of its physical attributes and the material remains of human occupation. Masada's aesthetic appeal, therefore, is the culmination of its natural character and associated cultural legacy.

Given that Masada is a well-displayed example of past successive human settlement intimately interrelated with the natural environment, there could be real merit in considering the site as a relict landscape within the World Heritage category of cultural landscape. IUCN considers that the nominated site does not meet this criterion.

7. RECOMMENDATION

The Bureau did not recommend the inscription of Masada National Park on the World Heritage List under natural criteria.

The Bureau discussed the possibility of a larger natural site, potentially involving other countries, which would have to be presented as a new natural nomination.

CANDIDATURE AU PATRIMOINE MONDIAL - ÉVALUATION TECHNIQUE UICN

PARC NATIONAL DE MASADA (ISRAËL)

1. DOCUMENTATION

- i) **Fiches techniques UICN/WCMC:** (4 références)
- ii) **Littérature consultée:** Mazor, E. 2001. **Masada - Geology and Interrelated Heritage.** Report to Israel Committee for UNESCO and World Heritage Committee; **Masada Management Plan** (summary outline), Israel Nature and National Parks Protection Authority (January 2001); Israel N&NPPA , 1997. **Masada - King's Stronghold, Zealots' Refuge.** 32pp. (National Park interpretation book). Israel N&NPPA. **Masada - the Northern Palace.** 15pp. (Promotional and fundraising document). Yadin, Y. 1966. **Masada - Herod's Fortress and Zealots' Last Stand.** Weidenfeld & Nicolson, London. (Principal archaeological reference based on 1963-5 excavations).
- iii) **Consultations:** Quatre évaluateurs indépendants. Consultations sur place avec le Directeur des parcs nationaux, des cadres de l'équipe de gestion et des conseillers professionnels.
- iv) **Visite du site:** Mars 2001. Paul Dingwall et un représentant de l'ICOMOS

2. RÉSUMÉ DES CARACTÉRISTIQUES NATURELLES

Le site proposé est le Parc national de Masada (Catégorie de gestion II de l'UICN, Parc national, avec des éléments de la Catégorie V, Paysage protégé), qui couvre 276 hectares dans le sud d'Israël, à environ 18 km au sud d'En Gedi, sur la frange orientale du désert de Judée. À proximité du Parc, il y a la Réserve naturelle du désert de Judée (Catégorie UICN I), d'une superficie de 28 956 hectares, qui est considérée comme une zone tampon pour le site proposé.

Le Parc national est dominé par le mont Masada, un massif partiellement isolé qui surplombe la mer Morte. Masada est un horst (bloc soulevé de la croûte terrestre entre deux failles), associé à une vallée effondrée entre deux compartiments soulevés (graben), occupée ici par la mer Morte. La vallée est une extension vers l'intérieur de l'immense système de Rift Valleys syro-africain, formé sur l'extrémité d'une plaque tectonique qui s'étend de l'océan Indien jusqu'à la mer Rouge et au golfe d'Elath.

De forme rhomboïdale, avec un sommet plat d'une superficie de huit hectares, le mont Masada domine les alentours de 100 à 400 mètres. Il est séparé d'un grand escarpement de faille par des canyons profonds creusés par des rivières qui descendent du plateau de Judée vers la mer Morte. Masada est formé de dolomites massives et de calcaires d'origine marine formant des falaises quasi verticales et recouvrant des calcaires et des craies moins résistants. Les parois proches de l'escarpement présentent des caractéristiques paléokarstiques. À l'ouest de Masada, un paysage de collines, de terrasses et d'oueds forme le plateau de Judée. À l'est, Masada est bordé par des sédiments lacustres qui ont entre 18 000 et 80 000 ans, des graviers, des grès et des conglomérats de la formation Lissan déposés dans un grand lac qui a précédé la formation de la mer Morte.

Dominant le paysage alentour, Masada présente des qualités paysagères importantes. Depuis le sommet, la vue dégagée sur des paysages ruraux essentiellement naturels de la Réserve naturelle et sur la mer Morte présente aussi une grande valeur esthétique. Bien qu'il s'agisse essentiellement d'un site aride, la région est une zone de transition climatique et biogéographique où se mélangent des éléments du désert, de la steppe et de la Méditerranée.

Forteresse naturelle (son nom signifie forteresse en hébreu), Masada possède des palais fortifiés construits au premier siècle av. J.-C. par le roi Hérode de Judée et a été le siège de la dernière résistance des 1000 zélotes révoltés contre l'occupation romaine entre 66 et 73 de notre ère. L'utilisation judicieuse de cet emplacement, de sa topographie et de sa géologie pour construire un palais royal opulent et une citadelle où se réfugièrent les

zélotes captive l'imagination du peuple d'Israël qui considère Masada comme un sanctuaire national. C'est également la manière unique dont le patrimoine culturel et les caractéristiques naturelles particulières se mêlent intimement à Masada qui captive aujourd'hui l'imagination du touriste moderne.

3. COMPARAISON AVEC D'AUTRES SITES

Le document justificatif n'établit aucune comparaison entre Masada et d'autres sites géologiques. À l'échelle mondiale, les lisières de plaques tectoniques, les Rift Valleys, les horst et les graben sont des phénomènes géologiques communs. Parmi les biens du patrimoine mondial existants, les Rift Valleys sont spectaculaires dans le Parc national du lac Malawi (Malawi) et dans le Parc national de Kahuzi-Biega (République démocratique du Congo); le Parc national Gros Morne (Canada) révèle une tectonique de lisière de plaque beaucoup plus spectaculaire: le site a même été baptisé «les Galápagos des plaques tectoniques»; l'île Macquarie (Australie) est un horst limitrophe des plaques tectoniques indo-australienne et pacifique (deux des sept grandes plaques tectoniques de la Terre) dans l'océan Austral; le Tassili n'Ajjer (Algérie), les Réserves naturelles de l'Air et du Ténéré (Niger) et le Parc national Uluru-Kata Tjuta (Australie) présentent tous des plateaux érodés et des escarpements en milieu aride. En conclusion, l'UICN estime que Masada est un site géologique important mais sans valeur universelle exceptionnelle. L'UICN ajoute que les caractéristiques géologiques du site sont déjà bien représentées dans d'autres biens du patrimoine mondial.

4. INTÉGRITÉ

4.1. Dimensions et limites

Les limites du bien proposé, quelque peu arbitraires, sont définies par des valeurs culturelles plutôt que naturelles. Elles comprennent la montagne et l'ensemble du système de siège romain avec huit sites de campement, une muraille et des tours, ainsi qu'une vaste rampe de bois et de terre. Par souci d'authenticité historique, l'intégrité visuelle du paysage environnant, dans la réserve naturelle et dans la zone rurale, est maintenue par une interdiction, inscrite dans la loi, de construire dans le périmètre visuel du sommet de la montagne.

4.2. Gestion

Le bien proposé est un parc national protégé au titre de la Loi sur la conservation de la nature et des antiquités. La gestion est exercée principalement par l'Autorité israélienne de protection de la nature et des parcs nationaux (APN). Cette agence dispose de comités de planification et d'experts indépendants qui aident à mettre en œuvre la gestion et les plans de développement tandis que les questions d'intérêt national et international sont soumises à consultation publique. La base juridique et administrative de la gestion de la réserve naturelle adjacente est la même que pour le parc national. La zone qui sépare Masada de la mer Morte est gérée en tant qu'espace ouvert et terre agricole selon un plan magistral relevant de la Loi de planification nationale administrée par le Conseil régional.

Un plan de gestion du parc est en préparation. Le résumé du plan révèle qu'il sera complet du point de vue des politiques de gestion et des plans opérationnels et bénéficiera d'une assise solide en matière de planification, prévision et recherche. Un projet de conservation et de développement a été entamé en 1995 et sera bientôt terminé. Le but est de promouvoir la conservation et d'améliorer les qualités culturelles, d'orienter la mise en œuvre d'un plan d'interprétation du parc et de déterminer le niveau approprié des besoins en services touristiques et infrastructure. Le projet comprend une série impressionnante d'évaluations des ressources, de rapports sur l'état du site, de travaux de recherche et d'enquêtes prévisionnelles. Le parc est bien financé, par l'intermédiaire de l'APN, et le ministère du Tourisme apporte des ressources supplémentaires pour les services d'accueil des visiteurs. Le parc emploie un personnel bien formé de 50 personnes, dirigé par un directeur et un comité de gestion.

Le site est bien protégé des pressions extérieures du développement et il n'y a pas, pour l'instant, d'activités incompatibles avec les objectifs du parc ou menaçant les valeurs du parc. Il n'y a pas de résidents permanents dans le parc ou dans la réserve naturelle adjacente et la ville d'Arad (25 000 habitants) se situe à 22 km de là. Les pressions du tourisme sont considérables mais la capacité d'accueillir le nombre de visiteurs, actuel et prévu, semble adéquate. Masada est un des lieux touristiques les plus populaires d'Israël et reçoit environ 700 000 visiteurs chaque automne. Ces chiffres devraient augmenter jusqu'à 1,2 million par année d'ici à 2010. Le

nouveau complexe pour les visiteurs et le système de transport par téléphérique sont conçus pour répondre à ce niveau d'utilisation sans compromettre les valeurs du parc ou l'expérience des touristes. Il y a très peu d'interventions de gestion dans le site. Les parois rocheuses sont surveillées et renforcées par endroits pour garantir la sécurité du public en cas de tremblement de terre ou de chute de pierres.

5. AUTRES COMMENTAIRES

Le document justificatif est essentiellement consacré aux valeurs exceptionnelles de patrimoine culturel de Masada et beaucoup moins détaillé en ce qui concerne les caractéristiques géologiques naturelles et la topographie.

6. APPLICATION DES CRITÈRES

Masada est proposé en tant que bien mixte (culturel et naturel) du patrimoine mondial. Pour les valeurs naturelles, les critères naturels (i) et (iii) ont été invoqués.

Critère (i): histoire de la terre et processus géologiques

Le mont Masada est une forme de relief impressionnante mais elle n'est ni unique ni exceptionnelle du point de vue géologique. C'est une très petite structure – un horst isolé par des failles secondaires et l'érosion de sa faille parentale. Ce grand escarpement, avec un relief local d'environ 1400 mètres depuis le sommet du plateau jusqu'aux berges de la mer Morte (à 400 m au-dessous du niveau de la mer) fait partie d'un phénomène géologique d'échelle réellement mondiale – un système de rift sur une plaque tectonique qui s'étend, à partir d'Israël, sur des milliers de kilomètres jusqu'à l'océan Indien et au-delà. Les dimensions du sommet (600 x 300 mètres) font que le mont Masada n'est qu'un élément extrêmement minuscule de ce système géologique et n'a donc qu'une importance locale. Il n'a aucune valeur universelle exceptionnelle, que ce soit du point de vue de l'évolution géologique ou de ses caractéristiques géomorphologiques.

Toutefois, si l'on considère le mont Masada avec la zone tampon environnante, l'image change quelque peu. À l'ouest, la réserve naturelle adjacente comprend une représentation beaucoup plus vaste de l'élément soulevé (horst) du système de rift tandis que les terres protégées à l'est du Parc national de Masada couvrent une vaste superficie de blocs effondrés (graben). Au-delà, se trouve la portion immergée du graben – la mer Morte. La présence du vaste lac qui a précédé la formation de la mer Morte est évidente dans les importants dépôts de sédiments lacustres que l'on trouve dans la région séparant Masada de la mer Morte. On pourrait, en conséquence, envisager d'incorporer la réserve naturelle et les parties pertinentes des terres rurales ouvertes dans la proposition, ce qui fournirait une représentation géologique beaucoup plus vaste et plus complète du système de rift. Cette mesure renforcerait l'importance géologique du bien proposé. Cependant, l'UICN considère que cette proposition ne remplirait pas non plus les critères et ne donnerait pas de valeur universelle exceptionnelle aux caractéristiques géologiques. L'UICN ajoute que des questions d'intégrité se poseraient si l'on intégrait des terres rurales ouvertes dans une proposition révisée. L'UICN considère que le site proposé ne remplit pas ce critère.

Critère (iii): phénomènes naturels éminemment remarquables ou de beauté exceptionnelle

D'un point physiographique, Masada est un élément petit et impossible à distinguer d'une caractéristique topographique beaucoup plus importante – une chaîne de montagnes qui forme l'extrémité est du plateau du désert de Judée. Ce haut plateau est, en outre, mis en valeur par l'étendue plate de la vallée du Jourdain. Son emplacement, dans le contexte d'un paysage d'échelle régionale beaucoup plus vaste donne à Masada des valeurs panoramiques spéciales. Même s'il est isolé sur l'escarpement, ce qui ajoute un élément particulier à Masada et lui donne sa qualité esthétique exceptionnelle, c'est la présence de ruines anciennes.

Vu d'en bas, le mont Masada est impressionnant. Le sommet offre un panorama spectaculaire sur le paysage environnant. Mais ses qualités paysagères proviennent d'une association intime des caractéristiques physiques et des vestiges matériels de l'occupation humaine. L'attrait esthétique de Masada provient donc de l'association des caractéristiques naturelles et culturelles.

Étant donné que Masada est un bon exemple d'établissements humains successifs en harmonie étroite avec le milieu naturel, il serait sans doute justifié d'évaluer le site en tant que paysage relique dans la catégorie des paysages culturels du patrimoine mondial. L'UICN considère que le site proposé ne remplit pas ce critère.

7. RECOMMANDATION

Le Bureau n'a pas recommandé l'inscription du Parc national de Masada sur la Liste du patrimoine mondial.

Le Bureau a discuté de la possibilité de proposer un plus grand site naturel, éventuellement avec d'autres pays, et qui devrait faire l'objet d'une nouvelle proposition e site naturel.