Prehistoric Rock Art Sites in the Côa Valley and Siega Verde

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Prehistoric Rock Art Sites in the Côa Valley and Siega Verde

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Broeira	41.053 / -7.101	4.57	20827.06	20831.63	1998
Canada do Inferno / Rego da vide	41.05 / -7.102	10.09	?	10.09	1998
Faia	40.934 / -7.085	5.94	?	5.94	1998
Faia - Vale Afonsinho	0 / 0	3.03	?	3.03	1998
Fonte Frieira	41.068 / -7.101	1.57	?	1.57	1998
Meijapão	41.051 / -7.1	2.07	?	2.07	1998
Penascosa	40.986 / -7.1	22.32	?	22.32	1998
Quinta da Barca	40.986 / -7.101	20.48	?	20.48	1998
Quinta da Ervamoira	41.02 / -7.105	9.53	?	9.53	1998
Quinta do Fariseu	0 / 0	10.09	?	10.09	1998
Ribeira de Piscos / Quinta dos Poios	41.018 / -7.117	12.4	?	12.4	1998
Ribeirinha	40.984 / -7.068	6.11	?	6.11	1998
Salto do Boi	40.98 / -7.1	5.16	?	5.16	1998
Vale de Figueira / Teixugo	41.034 / -7.117	8.73	?	8.73	1998
Vale de Moinhos	41.052 / -7.102	4.57	?	4.57	1998
Vale de Namoradas	41.035 / -7.085	3.7	?	3.7	1998
Zone archéologique d'art rupestre de Siega Verde	40.698 / -6.661	0.9	44.5	45.4	
Total (ha)		**131.26**	**20871.56**	**21002.82**	

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Broeira	1997	
Canada do Inferno / Rego da vide	1997	
Faia	1997	
Faia - Vale Afonsinho	1997	
Fonte Frieira	1997	
Meijapão	1997	
Penascosa	1997	
Quinta da Barca	1997	
Quinta da Ervamoira	1997	
Quinta do Fariseu	1997	
Ribeira de Piscos / Quinta dos Poios	1997	
Ribeirinha	1997	
Salto do Boi	1997	

Vale de Figueira / Teixugo	1997	
Vale de Moinhos	1997	
Vale de Namoradas	1997	
Parque Arqueologico Do Vale Coa, 1:100000	2008	
Map of Inscribed Property - Siega Verde 2010	2009	

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

1. Coa Valley Archaeological Park on the Internet (Instituto Portugues de Arqueologia)
2. Coa Valley (Direcção Geral dos Edifícios e Monumentos Nacionais)(portuguese only)
3. Instituto Portugues de Arqueologia (portuguese only)
4. Comissão Nacional da UNESCO (in Portuguese)
5. Côa
6. jcyl (in Portuguese)
7. Patrimonio Cultural (in Portuguese)

Commentaire

- Les sites nº2, 3 et 4 de la liste proposée dans le dernier rapport ne sont plus fonctionnels. le nº 3 doit être remplacé par : www.monumentos.pt - Les URL suivants doivent être ajoutés à la liste : https://www.facebook.com/museudocoa https://twitter.com/museucoa https://www.instagram.com/museudocoa/ https://www.youtube.com/user/MuseudoCoa http://www.patrimoniocultural.gov.pt/pt/ https://fundacionsiegaverde.com/

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) n'est pas désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	**Registre international des biens culturels sous protection spéciale** (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		×
2.1.2	**Liste des biens culturels sous protection renforcée** (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)		×
2.1.3	**Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar)** (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))		×
2.1.4	**Réseau mondial des réserves de biosphère** L'Homme et la biosphère (MAB)		×
2.1.5	**Réseau mondial des géoparcs** Géoparcs mondiaux UNESCO		×

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	**Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé**	

2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	
2.7.2	**Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	
2.7.3	**Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	
2.7.4	**Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	
2.7.5	**Géoparcs mondiaux UNESCO**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Non

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du Programme Mémoire du monde.

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Statement of Outstanding Universal Value

Brief synthesis

The property includes the two Prehistoric Rock Art Sites in the Côa Valley (Portugal) and Siega Verde (Spain), consisting of rocky cliffs carved by fluvial erosion and embedded in an isolated rural landscape in which hundreds of panels with thousands of animal figures (5,000 in Foz Côa, around 440 in Siega Verde) have been engraved over several millennia. The rock-art sites of Foz Côa and Siega Verde represent the most remarkable open-air ensemble of Palaeolithic art on the Iberian Peninsula within the same geographical region. Foz Côa and Siega Verde provide the best illustration of the iconographic themes and organization of Palaeolithic rock art, which adopted the same modes in caves and in the open air, thus contributing to a greater understanding of this artistic phenomenon. Together they form a unique place of the prehistoric era, rich in material evidence of Upper Palaeolithic occupation.

Criterion (i): The rock engravings in Foz Côa and Siega Verde, dating from the Upper Palaeolithic to the final Magdalenian/ Epipalaeolithic (22.000 – 8.000 BCE),

represent a unique example of the first manifestations of human symbolic creation and of the beginnings of cultural development which reciprocally shed light upon one another and constitute an unrivalled source for understanding Palaeolithic art.

Criterion (iii): The rock art of Foz Côa and Siega Verde, when considered together, throws an exceptionally illuminating light on the social, economic, and spiritual life of our early ancestors.

Integrity and authenticity

The integrity of the property is expressed primarily by the homogeneity and continuity in development within the spatial limits of the engraved rock surfaces as well as by the adoption of the typical patterns of prehistoric paintings inside caves, thus confirming the argument for the integrity of this outdoor ensemble.

The authenticity of the property is demonstrated by stylistic and comparative considerations, which also include the examination of artistic themes and organization of rock engravings in caves. The only doubts relate to the interpretation of certain animal figures (e.g. woolly rhinoceros, bison, megaceros deer, reindeer, and felines).

Protection and management requirements

Siega Verde is protected under various national laws for heritage protection and planning and has been declared a BIC (Bien de interés cultural – property of cultural interest). Protection has been implemented since the BIC designation. Management is delegated to the local action group ADECOCIR (Association for the Development of the Region in Ciudad Rodrigo). The ADECOCIR manager is responsible for the overall management and maintenance of Siega Verde, while security is provided by the Junta de Castilla y León, which is also responsible for the maintenance of equipment. The Junta de Castilla y León has developed joint programmes with the Portuguese institution of IGESPAR (Istituto de Gestão do Património Arquitectónico e Arqueológico – Institute for the Management of the Architectural and Archaeological Heritage), which is responsible for the Côa Valley site, with the object of studying and presenting Siega Verde and Côa Valley together

Commentaire

Protection and management requirements of the Prehistoric Rock Art Sites in the Côa Valley (Portugal) and Siega Verde (Spain) have changed. Siega Verde management is under the Siega Verde Foundation created in 2022, in collaboration with the regional government and security is provided by the Junta de Castilla y León. Côa Valley is managed by the Côa Foundation under the DGPC (Direção Geral do Património Cultural).

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	Largest concentration of open-air Palaeolithic rock art sites in the world	✖			
3.2.2	30.000 years record of graphic representation and communication	✖			
3.2.3	Material evidence of Early Human mobility and social networks	✖			
3.2.4	Record of Neanderthal and first anatomically modern human occupation and its relationship with landscape evolution	✖			
3.2.5	Long-term natural and cultural record of relationship between human and its environment	✖			
3.2.6					
3.2.7					
3.2.8					
3.2.9					
3.2.10					
3.2.11					
3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives à la Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Criterion (i), (iii) and the integrity of the property have been preserved. However, the protection and management requirements of the two Prehistoric Rock Art Sites in the Côa Valley (Portugal) and Siega Verde (Spain) have been modified after the inscription and the last cycle of Periodic Reporting.

4. Facteurs affectant le bien

4.1. Habitat et développement

4.1.1 - Habitat

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.1.2 - Développement commercial

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.1.3 - Zones industrielles

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.1.4 - Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Un batiment construit à partir de matières premières disponibles localement, déplaçable a été construit à l'entrée de l'un des sites de gravures pour les guides et visiteurs et les cheminements entre les panneaux gravés sont régulièrement maintenus en état.

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, négatif, actuel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖	✖	✖	✖		➡	

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

La retenue du barrage hydroélectrique de Pocinho, construit sur le fleuve Douro et affecte négativement la conservation de l'art rupestre existe depuis le début des années 1980, avant la découverte de l'art paléolithique de plein air de la basse vallée du côa et son inscription sur la liste du Patrimoine Mondial de l'UNESCO.

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, négatif, actuel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖			➡	
négatif							

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Le ramassage de plantes alimentaires, saisonnier, n'affecte pas le bien et son environnement naturel mais possède un impact économique en relation avec l'utilisation des ressources endogènes utilisées pour la confection de plats qui entrent dans la gastronomie régionale.

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖			→	
négatif ✖	✖	✖	✖		↘		

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

l'exploitation des roches métamorphiques de la formation Desejosa a un impact sur le paysage et l'environnement mais constitue un des apports économiques lié à la spécificité de cette ressources lithiques et des traditions associées à leur exploitation pour la production de piquets de vigne utilisés traditionnellement pour la production des vins du Douro et, plus récemment, comme pierres ornementales exportée en Espagne et en France.

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les donnés accumulées para des études depuis le dernier rapport périodique n'ont pas confirmé l'existence d'une relation directe entre un impact négatif et les facteurs mentionnés au point 4.7.1.

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖		→	
négatif							

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les visite des sites d'art rupestre sont organisés selon un système qui permet la limitation du nombre de visiteurs et leur accompagnement systématique par des guides formés pour cet effet qui permet de maintenir les effectifs au dessous de la capacité de charge de ce type de patrimoine dans son enivironnement de plein air. L'évolution du nombre de visiteurs et la création d'entreprises en relation avec leur accueil ne révèle pas de conflit réel entre la population locale et extérieure.

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖		✖	✖	↘		

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Question 4.9.1. l'utilisation de filet et d'explosifs (en diminution) pour la pêche illégale de poissons d'eau douce peut avoir un effet négatif à long terme sur les population animales et leur diversité, Question 4.9.2: trois facteurs distincts doivent être considérés : la réalisation de graffitis (facteur interne et externe), les incendies résultant de la pratique d'écobuage par les bergers locaux, les incendies criminels par des agents externes et internes.

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖	✖	✖	✖			↗

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

L'impact direct des facteurs 4.10.1, 3, 4 et 6 n'a pas été confirmé par les études réalisés depuis le derniert rapport, par contre, celui des changements climatiques sur le bien se manifeste par l'augmentation de l'intensité et la concentration des pluies qui provoquent des inondations naturelles et provoquées par le batardeau amont du projet de barrage sur le Côa, en relation avec les changements de la distribution annuelle des précipitations et en relation directe avec le point 4.11.

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖		✖	✖	✖		→	

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.4 - Avalanche/glissement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖	✖	✖	✖			↗

4.11.6 - Incendies d'origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖	✖	✖	✖			↗

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

cf. relation 4.10/4.11

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d’eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Aucune des facteurs considérés a été jugé comme affectant directement ou indirectement le bien.

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l’impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖		✖	✖	✖			↗
négatif ✖	✖		✖	✖	↘		

4.13.2 - Cadre juridique

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l’impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.13.3 - Gouvernance

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l’impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l’impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**

positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.13.5 - Ressources financières

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖		✖	✖	✖			↗
négatif							

4.13.6 - Ressources humaines

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖		→	
négatif							

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (17/06/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

L'élaboration en cours du Programa Especial do Parque Arqueológico do Vale do Côa est un facteur positif mais son absence actuelle est jugée comme négative pour retarder l'élaboration des stratégies de gestion et l'élaboration de programmes de conservation du bien qui puissent être rapidement appliquées sur le terrain et leur mise en place et monitorisation.

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact			Origine		Trend
4.1 Habitat et développement						
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs	positif ✖					↗
4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services						
4.3.1 Infrastructures hydrauliques						
	négatif					→
4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques						
4.5.7 Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance	positif ✖					→

4.6 Utilisation de ressources matérielles						
4.6.2 Exploitation de carrières						→
						↘
4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine						
4.8.2 Modifications des valeurs associées à ce patrimoine						↗
4.8.5 Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés						↗
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						→
4.9 Autres activités humaines						
4.9.2 Destruction délibérée du patrimoine						
						↘
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques						
4.10.2 Inondations						
						↗
4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains						
4.11.2 Tremblement de terre						
						→
4.11.5 Erosion et envasement/dépôt						
						↗
4.11.6 Incendies d'origine naturelle						
						↗
4.13 Gestion et facteurs institutionnels						
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						↗
						↘
4.13.2 Cadre juridique						↗
4.13.3 Gouvernance						↗
4.13.4 Activités de gestion						↗
4.13.5 Ressources financières						↗
4.13.6 Ressources humaines						→
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact						↗

Légende	actuel	potentiel	négatif	positif	intérieure	extérieure

4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Habitat et développement

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						

	Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
	Echelle temporelle - Fréquence du facteur
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
	Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
	Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
	Tendance - Evolution durant les 6 dernières années
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.3.1 Infrastructures hydrauliques						

	Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur
	Restreinte
	Localisée
✖	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.5.7 Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✖	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne

✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.6 Utilisation de ressources matérielles

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.6.2 Exploitation de carrières						→
						↘

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.2 Modifications des valeurs associées à ce patrimoine						↗

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.5 Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
✖	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
✖	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

4.9 Autres activités humaines

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.9.2 Destruction délibérée du patrimoine						↘

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✖	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
✖	En baisse
	Statique
	En hausse

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.10.2 Inondations						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif

	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.11.2 Tremblement de terre						
	⛔					➡

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✖	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.11.5 Erosion et envasement/dépôt						

	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	**Impact**			**Origine**		**Évolution**
4.11.6 Incendies d'origine naturelle						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
✖	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur

✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution

4.13.2 Cadre juridique						

	Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur
	Restreinte
	Localisée
✖	Extensive
	Très répandue
	Echelle temporelle - Fréquence du facteur
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
	Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
	Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
	Tendance - Evolution durant les 6 dernières années
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.3 Gouvernance						

	Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
	Echelle temporelle - Fréquence du facteur
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours
	Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien
	Insignifiant

	Mineur
	Significatif
✖	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.4 Activités de gestion						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.5 Ressources financières						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.6 Ressources humaines			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur

✖	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
✖	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

	Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1	Largest concentration of open-air Palaeolithic rock art sites in the world	✖			
4.18.1.2	30.000 years record of graphic representation and communication	✖			
4.18.1.3	Material evidence of Early Human mobility and social networks	✖			
4.18.1.4	Record of Neanderthal and first anatomically modern human occupation and its relationship with landscape evolution	✖			
4.18.1.5	Long-term natural and cultural record of relationship between human and its environment	✖			

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?
Les limites sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?
Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?
Les zones tampons sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.**

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?
Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires.**

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

Spain

Legal protection:

- Law 12/2002, of 11 July, of Cultural Heritage of Castilla y León
- Decree 37/2007, of 19 April, approving the Regulation for the protection of Cultural Heritage of Castilla y León
- Decree 205/1998 declaring as Property of Cultural Interest, in the category of Archaeological Zone, the site of Siega Verde.

Siega Verde is protected under various national laws for heritage protection and planning and has been declared a BIC (Bien de interés cultural - property of cultural interest). Protection has been implemented since the BIC designation. The territorial area affected by the BIC is subject to various normative:

- The specific sectorial legislation, State law 16/1985 of the Spanish historical heritage, which establishes protective measures for all the caves with rock art. Specifically, as a property of cultural interest in the category of Declared Archaeological Zone, collected in the 12/2002 Act of 11 July of the Cultural Heritage of Castilla y León; and the Decree 37/2007 of 19 April, that endorses the regulation for the Protection of Cultural Heritage of Castilla y León.
- The sectorial legislation on land-use planning of the community of Castilla y León, collected in the 10/1998 law of 5 December, as amended by Act 12/2003 by December 23.
- The sectorial legislation on town planning by its condition of Rustic Land with Cultural Protection, collected in the Law 5/1999 of April 8 of Town Planning of Castilla y León and in Decree 22/2004 of 29 January, by which the regulations of Town Planning of Castilla y León is endorsed.
- Legislation on the competences of the municipalities in the area of Historic heritage, collected in the 1/1998 Act of 4 June of the Local system of Castilla y León.
- The environmental legislation on the protection of the public domain, collected in the 29/1985 law of 2 August of Waters and the Royal Legislative Decree 1/2001 of 20 July by which is endorsed the text consolidated the Water Act.
- The environmental legislation for the protection of the environment (Sites of Community Importance, future Conservation Special area, ZEC) of the province of Salamanca, collected in the 1997/1995 Royal Decree of 7 December by which measures are established to help guarantee biodiversity through the conservation of natural habitats and of wildlife and fauna (Transposition of the 92/43/CEE directive).
- The environmental legislation for the protection of the environment (Area of Special Protection for Birds) of the province of Salamanca, collected in the Directive Protection and management of the property 142/79/409/CEE of the Council of 2 April 1979 concerning the conservation of Woodland birds.
- The environmental legislation for the protection of livestock paths, collected in the 31/1995 law of 23 March on the conservation and protection of livestock paths
- The legislation for Roads development, collected in the Roads Act and under the supervision of the provincial government of Salamanca, responsible for the road network that crosses the Archaeological Zone.

- The legislation in agriculture and livestock, collected in the 14/1990 Act of 28 November of Concentracion Parcelaria de Castilla y León.
- Legislation in accessibility and removal of barriers, collected in the 3/1998 Act of 24 June for the development of correct spaces and public services.

Portugal

Legal protection:

- Law no. 107/2001; Decree-Law no 309/2009; Decree-Law 35/2011. (The Law can be be provided in English).

Most land in the Coa Valley Archaeological Sites National Monument and inside its planned ZEP is privately owned. Public acquisition of the classified areas is in process. It is not government policy to acquire properties located inside the planned ZEP. Instead, private owners of this primarily rural area will be encouraged to maintain the traditional agriculture activities that shaped the present setting of the archaeological sites. To manage the Coa River Valley Archaeological Sites National Monument the Portuguese government created the PAVC (Parque Arqueologico do Vale do Coa- Coa Valley Archaeological Park). References to the creation of the Park are contained in Government Resolutions 4/96 and 42/96, published in the Diario da Republica (Official Journal of the Portuguese Republic) issues of January 17, 1996 and April 16, 1996, respectively. Through these resolutions, the Portuguese government halted the construction of a dam that threatened to submerge the archaeological sites and provided a fund (named PROCOA) of 25 billion PTE (some 150 million USD) to support the economic development of the region and the installation of the Archaeological Park. The latter was formally institutionalised as a department of the new IP A (Instituto Portugues de Arqueologia- Portuguese Institute of Archaeology), an agency of the Ministry of Culture created through a government bill (Decreto-Lei 117/97) published in the Diario da Republica of May 14, 1997. Article 9, paragraph 1, item d) of this bill creates the Park. Article 13 defines its attributions as those of "manage, protect and organize for public visits, including the setting up of Museum facilities, the monuments included in the special protection zone of the Coa Valley. The classification of the Coa Valley Archaeological Sites as a National Monument was decided by the Portuguese Government on May 28, 1997 and is to be published soon as a government bill in the Diario da Republica (with number 193/97). Under Portuguese law (Lei de Bases do Patrimonio, number 13/85, published in the Diario da Republica of July 6, 1985), National Monuments must be preserved in their present condition. Any modification of that condition (including restoration) requires the previous agreement of the Ministry of Culture. Modification of the landscape and of land use patterns, as well as construction or demolition of works of man inside the boundaries of the ZEPs (Special Protection Zones), are subject to similar restrictions. Management of National Monuments and their ZEPs must be made through Pianos de Salvaguarda (Preservation Plans) elaborated by the Ministry of Culture.

Source: Decision 34COM 8B.35 (2010); Nomination (1998); Periodic Reporting Cycle 1;Periodic Reporting Cycle 2

Commentaire

En Espagne la législation concernant l'agriculture à été modifiée depuis le dernier rapport : - Loi 1/2014 de l'Agriculture de Castilla y León: https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-3562 Au Portugal: - La CÔA PARQUE - FUNDAÇÃO PARA A SALVAGUARDA E VALORIZAÇÃO DO VALE DO CÔA a été établie par le decret-loi nº 35/2011, du 08/03 et ses lignes stratégiques ont été définies dans la résolution du Conseil des Ministres nº 79/2016,30/1.

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

2014 /
The new Agricultural Law of Castilla y Leon: https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2014-3562 Regulates different aspects of agricultural production, food quality, agricultural infrastructure, Bureau of Land Management, land consolidation or pasture land use regime, among others. /

2011 /
Decret-loi nº 35/2011, du 08/03 dans la résolution du Conseil des Ministres nº 79/2016,30/1: Decreto-Lei: https://dre.tretas.org/dre/282718/decreto-lei-35-2011-de-8-de-marco; https://dre.tretas.org/dre/3004140/decreto-lei-70-2017-de-20-de-junho

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?

Le cadre juridique destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.**

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** de la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.**

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le cadre juridique pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une **base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien.**

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?

On dispose de **capacités / ressources acceptables** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial mais certaines insuffisances subsistent dans la mise en œuvre.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial

La Fondation Côa Parque insiste sur la nécessité de finaliser le Programa Especial do Parque Arqueológico do Vale do Côa qui est en cours d'élaboration et qui a comme délai décembre 2023.

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien

Système de gestion public local/national conjoint

Si vous avez choisi « Autre », précisez

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

Un plan officiel de gestion ou un plan de zonage du bien.

D'autres formes de plans statutaires ou non statutaires (ex. plans stratégiques).
Des modes de gestion traditionnels reconnus par les communautés locales et d'autres groupes spécifiques.
Des mécanismes de gouvernance encourageant et respectant les pratiques, connaissances et utilisations traditionnelles du bien.
Des « protocoles d'accord » conclus par des institutions de gestion, des groupes ou autres, y compris des documents acceptés par les communautés locales pour la gestion.
Des mécanismes visant à promouvoir la participation équilibrée de groupes, y compris différents niveaux d'autorité, les communautés locales, les peuples autochtones, les femmes et les hommes et d'autres groupes particuliers.
Un cadre de développement économique inclusif, avec un accès et un partage équilibré des ressources et des opportunités liées à la protection du bien.
Un code de bonne pratique établi par le secteur.
Un plan de gestion.
Un plan annuel de travail ou d'activités.
Un plan de gestion des risques climatiques, de catastrophes et de conflits.
Un plan de gestion des visiteurs/de la fréquentation.
Un cadre de gestion de l'environnement.
Une évaluation de la diversité biologique et culturelle et de l'intérêt du bien pour l'écosystème.
Une approche conjointe de gestion du patrimoine culturel et naturel.

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien

La gestion du bien au Portugal est assurée par la Fundação Côa Parque. Sur le territoire espagnol, la gestions est assurée par la Fondation Siega verde, en collaboration avec la Junta de Castilla e Leon. Les deux sites disponibilisent un billet commun, participent aux Conseils Consultifs respectifs et ont établi des protocoles qui visent à créer et intégrer une route culturelle commune.

5.3.4 - Documents de gestion

Titre	Statut	Disponible	Date	Lien vers source
Extraits du dossier de nomination: Protection, gestion, suivi	N/A	Available	2009	

Commentaire

Le Plan Stratégique de Gestion de la CÔA PARQUE - FUNDAÇÃO PARA A SALVAGUARDA E VALORIZAÇÃO DO VALE DO CÔA proposé pour 2018-2022 est disponible dans le document accessible par l'URL : https://arte-coa.pt/wp-content/uploads/2018/09/Plano-Estratégico-2018-2022.pdf. Actuellement le Plano Especial de Protecção do Vale do Côa (Despacho n.º 12285/2020, de 17 de dezembro) est en cours d'élaboration. Sa première phase a été conclue en 01/2023.

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée.**

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé.**

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée.**

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a une **coordination appropriée** entre toutes les entités/tous les niveaux impliqués dans la gestion du bien.

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion est **tout à fait adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion est **totalement mis en œuvre et son suivi est assuré.**

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il existe un plan de travail/plan d'action annuel **et toutes les activités sont mises en œuvre et leur suivi est assuré.**

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des

groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
5.3.15.1	Communautés locales				×	
5.3.15.2	Collectivités locales				×	
5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon			×		
5.3.15.4	Peuples autochtones	×				
5.3.15.5	Femmes					×
5.3.15.6	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.16 - Évaluez la coopération/relation entre les gestionnaires/coordinateurs/personnel du bien du patrimoine mondial et les groupes suivants

		Sans objet	Pas de coopération/relation	Faible	Moyenne	Bonne
5.3.16.1	Communautés locales					×
5.3.16.2	Autorités locales/municipales					×
5.3.16.3	Peuples autochtones	×				
5.3.16.4	Propriétaires fonciers					×
5.3.16.5	Femmes					×
5.3.16.6	Jeunes/enfants					×
5.3.16.7	Chercheurs					×
5.3.16.8	Visiteurs locaux/touristes					×
5.3.16.9	Touristes nationaux/internationaux					×
5.3.16.10	Secteur touristique					×
5.3.16.11	Entreprises et industries locales					×
5.3.16.12	ONG					×
5.3.16.13	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.17 - Évaluez de quelle manière le système de gestion de votre bien contribue à atteindre les objectifs de la Politique pour l'intégration d'une perspective de développement durable dans les processus de la Convention du patrimoine mondial

		Sans objet	Pas de contribution	Contribution limitée	Contribution importante	Parfaite réalisation des objectifs
5.3.17.1	Le système de gestion du bien contribue à l'égalité des genres.					×
5.3.17.2	Le système de gestion du bien offre des services / avantages à la communauté locale au niveau de l'écosystème (par ex. air, eau, aliments, plantes médicinales).				×	
5.3.17.3	Le système de gestion du bien contribue à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération.					×
5.3.17.4	Le système de gestion du bien intègre une approche fondée sur les droits de l'homme.					×
5.3.17.5	Le système de gestion du bien contribue à favoriser le développement économique inclusif local et à améliorer les moyens de subsistance.					×
5.3.17.6	Le système de gestion du bien contribue à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle dans le périmètre et à proximité des biens du patrimoine.				×	

5.3.18 - Commentaires supplémentaires concernant l'évaluation du système de gestion ci-dessus

5.3.19 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au système/plan de gestion

6. Ressources financières et humaines

6.1. Financement

6.1.1 - Si vos sources de financement ne correspondent pas exactement à celles indiquées, inscrivez les sommes correspondant au type de financement qui représente votre situation avec le plus de justesse et utilisez la boîte de commentaires pour plus de détails.

		Frais de projets	Frais courants
6.1.1.1	Financement multilatéral (FEM, Banque mondiale, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.2	Financement international bilatéral	0 %	0 %
6.1.1.3	Fonds du patrimoine mondial (Assistance internationale)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution des autres conventions et programmes	85 %	0 %
6.1.1.5	Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.6	Gouvernemental (national/fédéral)	15 %	87 %
6.1.1.7	Gouvernemental (régional, provincial, État central)	0 %	0 %
6.1.1.8	Gouvernemental (local/municipal)	0 %	1 %
6.1.1.9	Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.10	Frais payés par les visiteurs (par ex. entrée, toilettes, parking, camping, etc.)	0 %	9 %
6.1.1.11	Activités commerciales (par ex. merchandising et restauration, permis pour filmer, concessions, etc.)	0 %	3 %
6.1.1.12	Autre	0 %	0 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?
Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?
Les sources actuelles de financement **sont assurées à moyen terme** et **devraient être assurées pour le long terme.**

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	35 %	50 %
6.1.6.2	Femmes	65 %	50 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?
Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Disponibilité moyenne
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Disponibilité moyenne
Préparation aux risques	Faible disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Disponibilité moyenne
Administration	Disponibilité moyenne
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité

Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Bonne disponibilité
Gardiennage, police	Disponibilité moyenne

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Disponibilité moyenne
Durabilité environnementale	Disponibilité moyenne
Participation et inclusion des communautés	Disponibilité moyenne
Préparation aux risques	Faible disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Disponibilité moyenne
Administration	Disponibilité moyenne
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Disponibilité moyenne
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Bonne disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Faible disponibilité

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée.**

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Un plan ou programme **local** de renforcement des compétences **est en place et partiellement mis en œuvre** ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur.**

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est **appropriée.**

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il existe un **programme général de recherche intégrée** portant sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche **sont largement diffusés avec une sensibilisation active** des communautés locales et des publics nationaux et internationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

L'inventaire de la Fundação Côa Parque consiste à mettre à disposition le dépôt bibliographique et l'inventaire scientifique, l'ensemble des connaissances sur l'art rupestre, son contexte archéologique, le Parque archéologique de la vallée du Côa. Ces données sont integralement accessibles à partir de l'URL : https://comum.rcaap.pt/handle/10400.26/19193 Les projets scientifiques et culturels cofinancés sont accessibles : https://arte-coa.pt/projetos-cofinanciados/

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Bonne sensibilisation
Autorités locales, municipales	Bonne sensibilisation
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Bonne sensibilisation
Femmes	Bonne sensibilisation

Jeunes/enfants	Bonne sensibilisation
Chercheurs	Bonne sensibilisation
Visiteurs locaux	Bonne sensibilisation
Touristes nationaux/internationaux	Bonne sensibilisation
Secteur du tourisme	Sensibilisation moyenne
Entreprises et industries locales	Sensibilisation moyenne
ONG	Bonne sensibilisation
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :	

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il existe **un programme planifié et efficace d'éducation et de sensibilisation** des enfants et des jeunes qui contribue à la protection du bien du patrimoine mondial.

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Communautés locales
Autorités locales, municipales
Propriétaires fonciers
Femmes
Jeunes/enfants
Visiteurs locaux
Touristes nationaux/internationaux
Secteur du tourisme
Entreprises et industries locales
ONG

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Bien adaptée
Musée de site	Bien adaptée
Kiosques d'information	Bien adaptée
Visites guidées	Bien adaptée
Sentiers/itinéraires	Bien adaptée
Documents d'information papier	Bien adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Bien adaptée
Transports	Bien adaptée
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

54485 / 43653 / 53589 / 55638 / 51262 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Billets d'entrée et inscriptions
Lieux d'hébergement
Secteur du tourisme
Enquêtes visiteurs

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Un séjour (avec une nuitée)

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

Sistema de Informação Geográfica do Turismo (SIGTUR) - Turismo de Portugal

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

90 / 40 / 30 / 20 / 20 / 10 /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

. Booking.com platform; . Sistema de Informação Geográfica do Turismo (SIGTUR) - Turismo de Portugal . Central reserva Côa Parque: https://coa-buu.ga https://arte-coa.pt/categoria-produto/bilheteira/ . Central reserva Siega Verde: visitas@siegaverde.es

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il y a **une stratégie planifiée et efficace** de gestion du flux de visiteurs, de l'activité touristique et de ses impacts sur le bien du patrimoine mondial.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

Il existe une plateforme de réservation des visites des sites d'art rupestres de la Fundaçõa Côa Parque et de Siega Verde. Toutes les visites sont organisées en groupes restreints accompagnées par des guides/médiateurs culturels formés à l'art rupestre.

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est **géré efficacement et n'affecte pas sa valeur universelle exceptionnelle.**

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Oui, avec un autre système

Si vous utilisez un autre système, précisez :

Des Doctorats qui étudient l'effet du tourisme (over Tourism) sur le territoire sont en cours. L'analyse régulière du système d'information géographique du Tourisme (SiGtur)- Analyse des commentaires des sites TripAdvisor et Google. Enquêtes de satisfaction des visiteurs du Musée et du Parc.

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a une **bonne coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs.**

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont appropriées.**

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il-exposé au sein du bien ?

Dans **beaucoup d'emplacements** et **facilement visible** par les visiteurs.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

On collecte des droits d'entrée et cela **contribue largement** à la gestion du bien du patrimoine mondial.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez

workshops de formation des opératieurs touristiques.

9.16 - Les bénéfices du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

Amélioration d'entité locales, emplois dans les entreprises de tourisme.

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

Nous avons analysé la capacité de réception des sites en utilisant un système de visite rendant les touristes responsables par leur contribution à la préservation du bien du patrimoine mondial.

10. Suivi

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il existe un **programme de suivi complet et intégré** portant sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

Les informations sur les valeurs du bien du patrimoine mondial sont **appropriées et des indicateurs clés ont été définis** pour mesurer l'état de conservation et **sont utilisés pour mesurer** le maintien de la valeur universelle exceptionnelle du bien.

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation				✖
10.3.2	Efficacité du système de gestion				✖
10.3.3	Système de gouvernance				✖
10.3.4	Synergie appropriée avec les autres désignations de conservation				✖
10.3.5	Contribution au développement durable				✖
10.3.6	Renforcement des capacités				✖

10.4 - Commentaires concernant les indicateurs clés adoptés pour le bien

Depuis décembre 2020, le Programa Especial do Parque Arqueológico do Vale do Côa (PEPA-Côa) est en cours de développement. La première phase a consisté à élaborer une étude de caractérisation territoriale fondée sur une analyses des critères bio-physiques, territoriaux, sociaux-économiques et patrimoniaux (Despacho n.12285/2020, 17/12, do Decreto-Lei n.º 131/2002, 11/05,RJIGT (Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de Maio).

10.5 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants au suivi :

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Bonne participation
Autorités locales, municipales	Bonne participation
Communautés locales	Bonne participation
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Bonne participation
Femmes	Bonne participation
Chercheurs	Bonne participation
Secteur du tourisme	Bonne participation
Entreprises et industries locales	Bonne participation
ONG	Bonne participation
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser :	

10.6 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées du Comité du patrimoine mondial (Aller au début du chapitre 3 pour le lien vers les rapports sur l'état de conservation de la base de données du Centre du patrimoine mondial sur l'état de conservation) ?

Pas de recommandations appropriées du Comité à mettre en œuvre.

10.7 - Commentaires concernant la mise en œuvre des recommandations du Comité du patrimoine mondial

Non-existent

10.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

Non-existent

11. Évaluation des principaux besoins de gestion

11.1 - Évaluation des besoins de gestion

5.2	**Mesures de protection**	
5.2.6	On dispose de **capacités / ressources acceptables** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial mais certaines insuffisances subsistent dans la mise en œuvre	✖
5.3	**Système de gestion/Plan de gestion**	
5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée** pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	✖
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé** pour le bien	✖
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien	✖
6.1	**Financement**	

6.1.3	Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion pour ce bien du patrimoine mondial	✖
6.1.7	Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial	✖
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien du patrimoine mondial	✖
6.1.12	**Un plan** ou programme **local** de renforcement des compétences **est en place et partiellement mis en œuvre** ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur**	✖

Veuillez sélectionner 0 points supplémentaires

Please save this question to reflect changes

12. Résumé et conclusions

12.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.3	**Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services**						
4.3.1	Infrastructures hydrauliques	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Monitorisation de l'art rupestre localisé sous le niveau maximum du barrage de Pocinho (121,5 m-125,5 m). Monitorisation de l'art rupestre localisé sous le niveau maximum du batardeau aval du projet abandonné de barrage du Côa (135-125,5 m)	Documentation graphique, photographique et relevés 3D scan des roches ornées et de leur contexte dans le cadre du projet Kassandra@Côa - Continuous monitoring of cultural territories: Côa/Siega Verde transnational case study. Fundação La Caixa/BPI	2021-2024	Chef de file : MORPH WORLD - Geologia e Geomática, LDA Organismes impliqués : . Fundação Côa Parque . Junta de Castilla y Léon . INESC Coimbra - Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores de Coimbra . Instituto Politécnico da Guarda.	La résolution de l'Assemblée de la République n° 41/2022 (27/07/2022), recommande expressément au gouvernement portugais le retrait de la structure obsolète du batardeau aval du barrage du Côa, confirmant l'arrêté ministériel n° 15/MAMB/2016
4.6	**Utilisation de ressources matérielles**						
4.6.2	Exploitation de carrières	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Monitorisation du secteur d'évacuation des déchets d'exploitation des carrières de schiste de Poio (Vila Nova Foz Côa).	Documentation graphique, photographique et relevés 3D scan des roches ornées et de leur contexte dans le cadre du projet Kassandra@Côa - Continuous monitoring of cultural territories: Côa/Siega Verde transnational case study. Fundação La Caixa/BPI	2021-2024.	Chef de file : MORPH WORLD - Geologia e Geomática, LDA Organismes impliqués : . Fundação Côa Parque . Junta de Castilla y Léon . INESC Coimbra - Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores de Coimbra . Instituto Politécnico da Guarda.	L'exploitation des carrières est encadré légalement et leur impact est régulièrement monitorisé.
4.9	**Autres activités humaines**						
4.9.2	Destruction délibérée du patrimoine	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Trois des sites d'art rupestre sont guardés par des fonctionnaires de la Fundação Côa Parque. Un système de vidéovigilance est disponible les sites visités. Les autres sites sont régulièrement monitorisés par les chercheurs et assistants techniques.	maintient des ressources humaines sur les sites visités et monitorisation régulière des autres sites.	Continu.	Fundação Côa Parque.	Des campagnes de sensibilisation sont en cours localement.
4.10	**Changement climatique/problèmes météorologiques**						

4.10.2	Inondations	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Monitorisation de l'art rupestre localisé sous le niveau maximum du barrage de Pocinho (121,5 m-125,5 m). Monitorisation de l'art rupestre localisé sous le niveau maximum du batardeau aval du projet abandonné de barrage du Côa (135-125,5 m	Documentation graphique, photographique et relevés 3D scan des roches ornées et de leur contexte dans le cadre du projet Kassandra@Côa - Continuous monitoring of cultural territories: Côa/Siega Verde transnational case study. Fundação La Caixa/BPI	2021-2024.	Chef de file : MORPH WORLD - Geologia e Geomática, LDA Organismes impliqués : . Fundação Côa Parque . Junta de Castilla y Léon . INESC Coimbra - Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores de Coimbra . Instituto Politécnico da Guarda.	La résolution de l'Assemblée de la République n° 41/2022 (27/07/2022), recommande expressément au gouvernement portugais le retrait de la structure obsolète du batardeau aval du barrage du Côa, confirmant l'arrêté ministériel n° 15/MAMB/2016

4.11	**Évènements écologiques ou géologiques soudains**

4.11.2	Tremblement de terre	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	monitorisation régulière par scan 3D de l'art rupestre. Etude géologique pour la reconstitution des processus tectoniques tardi-herciniens et l'évolution des diaclases.	Monitorisation et comparaison des données.	Continu.	Fundação Côa Parque et Universités.	Des études géologiques ayant comme objet la reconstitution de l'evolution tectonique à différentes échelles soint en cours dans le cadre du projet Kassandra et sont une des thématique prioritaire du concours 2023 de bourses de Doctorat "Côa Grants".

4.11.5	Erosion et envasement/dépôt	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Monitorisation de l'art rupestre localisé sous le niveau maximum du barrage de Pocinho (121,5 m-125,5 m). Monitorisation de l'art rupestre localisé sous le niveau maximum du batardeau aval du projet abandonné de barrage du Côa (135-125,5 m)	monitorisation des roches gravées localisés entre 125,5 et 135 m.	Continu pendant les phases d'inondation (>21 m3/s)	Chef de file : MORPH WORLD - Geologia e Geomática, LDA Organismes impliqués : . Fundação Côa Parque . Junta de Castilla y Léon . INESC Coimbra - Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores de Coimbra . Instituto Politécnico da Guarda.	La résolution de l'Assemblée de la République n° 41/2022 (27/07/2022), recommande expressément au gouvernement portugais le retrait de la structure obsolète du batardeau aval du barrage du Côa, confirmant l'arrêté ministériel n° 15/MAMB/2016

4.11.6	Incendies d'origine naturelle	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Monitorisation à partir des images satélites et photographies aériennes, thèse de doctorat: Análise de Riscos Naturais na Zona de Protecçaõ Especial do Parque Coa. Modelaçaõ da paisagem e proposta de recuperaçaõ das áreas ardidas	Monitorisation dans le cadre d'une thèse de Doctorat du programme Côa Grant - Milena Scaramussa Pastro Análise de Riscos Naturais na Zona de Protecçaõ Especial do Parque Coa. Modelaçaõ dapaisagem e proposta de recuperaçaõ das áreas ardidas.	2023-2026	Grupo de estudos territoriais da Universidade de Trás-os-Montes e alto Douro Fundação Côa Parque	Un candidature au programme INTERREG concernant les risques associés aux incendies sur les sites d'art rupestre du Côa et de Siega Verde est en cours d'élaboration pour une soumission en 2023.

4.13	**Gestion et facteurs institutionnels**

4.13.1	Système de gestion/plan de gestion	(i) représenter un chef-d'œuvre du génie créateur humain; (iii) apporter un témoignage unique ou du moins exceptionnel sur une tradition culturelle ou une civilisation vivante ou disparue.	Réalisation de la phase d'étude de caractérisation du PEPA-CÔA, Despacho n.º12285/2020, de 17 de dezembro, do Decreto-Lei n.º 131/2002, de 11 de maio e do RJIGT (Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de Maio.	Phase1: étude de caractérisation Phase 2: diagnostique stratégique Phase 3: Proposition de programme	10/2021-10/2023.	Grupo de estudos territoriais da Universidade de Trás-os-Montes e alto Douro Fundação Côa Parque Fundo ambiental (Ministério do Ambiente)	L'élaboration du PEPA se trouve actuellement dans sa phase 2.

Résumé - Facteurs affectant le bien **complété**

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Résumé - Besoins en matière de gestion

5.2	Mesures de protection				
		Actions	**Calendrier**	**Organisation chef de file (et autres organismes engagés)**	**Informations / commentaires supplémentaires**
5.2.6	On dispose de **capacités / ressources acceptables** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial mais certaines insuffisances subsistent dans la mise en œuvre	Preparation du Programme spécial pour le Parque Archéologique (PEPA) dans le but d'établir un système de sauvegarde et de divulgation soutenable du patrimoine culturel et naturel de la région.	10/2021-10/2023.	Grupo de estudos territoriais da Universidade de Trás-os-Montes e alto Douro Fundação Côa Parque Fundo ambiental (Ministério do Ambiente)	Le PEPA se trouve dans la phase 2 de son élaboration.

5.3	Système de gestion/Plan de gestion				
5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée** pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	Élaboration du PEPA-CÔA, Despacho n.º12285/2020, 17/12, do Decreto-Lei n.º 131/2002, 11/05 - RJIGT (Decreto-Lei n.º 80/2015, 14/05. Participation au projet Textour-Social Innovation and TEchnologies for sustainable growth through cultural TOURism.	10/2021-10/2023.	Grupo de estudos territoriais da Universidade de Trás-os-Montes e alto Douro Fundação Côa Parque Fundo ambiental (Ministério do Ambiente)	Les recommendations concernant le paysage urbain sont communiquées aux différents agents locaux dans le cadre du projet: Social Innovation and TEchnologies for sustainable growth through participative cultural TOURism H2020 TRANSFORMATIONS-04-2020.
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé** pour le bien	Élaboration du PEPA-CÔA, Despacho n.º12285/2020, 17/12, do Decreto-Lei n.º 131/2002, 11/05 - RJIGT (Decreto-Lei n.º 80/2015, 14/05. Projet FCT: COA/CAC/0030/2019 Impact des altérations climatiques et mesures d'adaptation aux principales cultures.	10/2021-10/2023.	Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD).	La thématique des changements climatiques est une de celles qui sont fléchée par le concours de bourses de doctorat financées par la F.C.T. et la Fundação Côa Parque et la région a été choisie comme un des laboratoires d'étude de l'Anthropocène.
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien	le PEPA en cours d'élaboration intègre les recommentations liés aux différentes catégories de catastrophes naturelles.	10/2021-10/2023.	Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD) Fundação Côa Parque.	Le PEPA est en phase 2 de son élaboration.

6.1	Financement				
6.1.3	Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion pour ce bien du patrimoine mondial	Submission of applications for bilateral or multi-national projects funded by national or European institutions.	2023-2025.	CEE FCT	Plusieurs sources de financement ont été solicitées en complément du financement national et international.

6.1.7	Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial	Des candidatures concernant des projets de gestion, l'étude et la divulgation du patrimoine culturel et naturel de la vallée du Côa et de Siega Verde ont été soumises et seront soumises à des financements européens ou nationaux.	2020-2026	Administration centrale Portugal et Espagne. Interreg Horizon 2020/2030 Promove	L'augmentation des capacités en accord avec l'amélioration des compétences des ressources humaines en charge de la gestion du bien est une des priorités des deux Institutions responsables.
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien du patrimoine mondial	Élaboration du PEPA-CÔA, Despacho n.º12285/2020, 17/12, do Decreto-Lei n.º 131/2002, 11/05 - RJIGT (Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14 de Maio.	10/2021-10/2023.	Fundação Côa Parque Direção Geral do Património Cultural (DGPC)	Les orientation stratégiques du Patrimoine mondial seront intégrées dans la stratégie définie par le PEPA en cours d'élaboration.
6.1.12	**Un plan** ou programme **local** de renforcement des compétences **est en place et partiellement mis en œuvre** ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur**	Élaboration du PEPA-CÔA, Despacho n.º12285/2020, 17/12, do Decreto-Lei n.º 131/2002, 11/05 - RJIGT (Decreto-Lei n.º 80/2015, de 14/05.	10/2021-10/2023.	Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro Fundação para a Ciência e a Tecnologia	La stratégie en cours repose sur un renforcement des effectifs et compétences des ressources humaines locales et la création de conditions pour leur permanence.

Résumé - Besoins en matière de gestion complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial?

L'authenticité du bien du patrimoine mondial **a été préservée.**

12.3.2 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial?

L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été **préservée.**

12.3.3 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel de la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial?

La valeur universelle exceptionnelle du bien a été **préservée.**

12.3.4 - Quel est l'état actuel des autres valeurs du bien ?

D'autres valeurs culturelles et/ou naturelles importantes et l'état de conservation du bien du patrimoine mondial sont **intacts.**

12.3.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'état de conservation du bien

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Veuillez évaluer l'impact du statut de patrimoine mondial sur chacun des points suivants

Conservation	Très positif
Recherche et suivi	Très positif
Efficacité de la gestion	Très positif
Qualité de vie des communautés locales et groupes autochtones	Très positif
Reconnaissance	Très positif
Éducation	Très positif
Aménagement d'infrastructures	Très positif
Financement du bien	Très positif

Coopération internationale	Très positif
Soutien politique pour la conservation	Très positif
Cadre juridique/de politique générale pour la conservation	Très positif
Promotion	Très positif
Coordination institutionnelle	Très positif
Sécurité	Très positif
Égalité des genres	Très positif
Services/avantages pour les communautés locales au niveau de l'écosystème	Très positif
Inclusion sociale et équité et renforcement des opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou géographique, de la religion ou de la situation économique ou autre	Très positif
Promotion d'un développement économique local inclusif et amélioration des moyens de subsistance	Très positif
Contribution à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle sur le périmètre et à proximité des biens du patrimoine	Très positif
Autre	Sans objet
Si vous avez choisi « Autre », précisez :	

13.2 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial et ses impacts

Globalement la communauté locale, les institutions régionales, nationales et les visiteurs ont fortement bénéficié de l'intégration du bien sur la liste du Patrimoine mondial, sans que la conservation du bien soit menacée. Le dévelopement d'études concernant le patrimoine culturel et naturel a confirmé la relation entretenu entre l'homme et la nature depuis les premiers peuplements humains et le caractère exceptionnel du cycle d'art rupestre que les deux régions préservent.

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Exemple de bonne pratique de protection, d'identification, de conservation ou de gestion du bien du patrimoine mondial

Textour- Social Innovation and Technologies for sustainable growth through participative cultural Tourism, funded by the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 101004687. URL: https://textour-project.eu/

14.2 - Définissez les sujets couverts par cet exemple de bonne pratique au niveau du bien

Développement durable
Synergies
Gestion
Gouvernance
Renforcement des compétences

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Le processus de soumission des Rapports périodiques a-t-il amélioré la compréhension des points suivants ?

La *Convention du patrimoine mondial.*
Le concept de valeur universelle exceptionnelle.
La valeur universelle exceptionnelle du bien.
Le concept d'intégrité et/ou d'authenticité.
L'intégrité et/ou l'authenticité du bien.
L'efficacité de la gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle.
Le suivi et l'établissement de rapports.

15.1.2 - Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice de soumission des Rapports périodiques par les entités suivantes

État partie	Bon suivi
Gestionnaires de sites	Bon suivi
Centre du patrimoine mondial	Bon suivi
Organisations consultatives (ICOMOS, UICN, ICCROM)	Bon suivi

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - Comment les autorités responsables du bien prévoient-elles d'utiliser les données enregistrées à l'occasion de ce cycle de Rapports périodiques ?

Révision des priorités/stratégies/politiques de protection, gestion et conservation du patrimoine
Mise à jour des plans de gestion
Collecte de fonds
Sensibilisation
Promotion

15.2.2 - Commentaires sur l'utilisation des données de ce cycle de soumission des Rapports périodiques

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entités ayant participé au remplissage de ce questionnaire en ligne (cocher autant de cases que nécessaire)

Institutions gouvernementales chargées du patrimoine culturel et naturel.
Gestionnaire/coordinateurs/personnel du site.
Points focaux des autres conventions/programmes internationaux.
Responsables des sites désignés dans le cadre d'autres conventions/programmes internationaux.
Personnel d'autres biens du patrimoine mondial.
Commission nationale pour l'UNESCO.
Communautés locales.
Organisations non gouvernementales
ICOMOS national/régional

15.3.2 - L'équilibre entre les genres a-t-il été respecté et appliqué dans le remplissage du présent questionnaire ?
L'équilibre entre les genres est explicitement **intégré et efficacement mis en œuvre** dans le processus.

15.3.3 - Avez-vous eu suffisamment de temps (environ dix mois) pour recueillir les informations nécessaires et remplir ce questionnaire ?
Oui

15.3.4 - Estimez le temps (heures de travail) nécessaire pour remplir ce questionnaire

20 / 20 / 20 /

15.3.5 - Avez-vous mobilisé des ressources supplémentaires pour remplir ce questionnaire ?

		Non	Oui
15.3.5.1	Ressources humaines	✖	
15.3.5.2	Ressources financières pour l'organisation des réunions de consultation/formations	✖	

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - Quel était le degré d'accessibilité des informations requises pour compléter ce questionnaire ?
La totalité des informations requises était accessible.

15.4.2 - Le questionnaire était-il facile à utiliser et clair à comprendre ?

		Très difficile	Difficile	Facile	Très facile
15.4.2.1	Facilité d'utilisation du questionnaire			✖	
15.4.2.2	Clarté des questions			✖	

15.4.3 - Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Veuillez évaluer le soutien des entités suivantes en matière de formation et de conseils pour compléter le questionnaire

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
UNESCO (autres secteurs/bureaux hors-siège)	Soutien moyen
Commission nationale pour l'UNESCO	Bon soutien

ICOMOS international	Sans objet
UICN international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Bon soutien
UICN national/régional	Sans objet

15.5.2 - Veuillez évaluer le niveau d'aide reçu des entités suivantes pour remplir le questionnaire du Rapport périodique

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
Représentant de l'État partie (Point focal national)	Bon soutien
Autres secteurs de l'UNESCO (par ex. bureaux hors siège)	Soutien moyen
Commission nationale pour l'UNESCO	Bon soutien
ICOMOS international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Bon soutien
UICN national/régional	Sans objet
UICN international	Sans objet

15.5.3 - Les sources de formation en ligne sur la soumission de Rapports périodiques, préparées par le Centre du patrimoine mondial, vous ont-elles aidé à remplir ce questionnaire ?

Oui

15.5.4 - Veuillez fournir d'autres commentaires sur les ressources de formation en ligne et les changements que vous aimeriez voir mise en œuvre.

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Résumé des actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

- **Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial**

  Raison de la mise à jour : Protection and management requirements of the Prehistoric Rock Art Sites in the Côa Valley (Portugal) and Siega Verde (Spain) have changed. Siega Verde management is under the Siega Verde Foundation created in 2022, in collaboration with the regional government and security is provided by the Junta de Castilla y León. Côa Valley is managed by the Côa Foundation under the DGPC (Direção Geral do Património Cultural).

Tout changement à ces éléments devra avoir lieu via les processus adaptés.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Veuillez fournir des commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.2 - Merci d'avoir répondu à toutes les questions. Nous vous invitons à contacter votre Point focal pour qu'il/elle valide et envoie le questionnaire au Centre du patrimoine mondial.