

Mont-Saint-Michel et sa baie

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Mont-Saint-Michel et sa baie

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
	0 / 0	?	?	?	
	0 / 0	?	?	?	
Le Mont Saint-Michel et sa baie	48.636 / -1.511	6505	191858	198363	1979
Ancien moulin de Moidrey	48.585 / -1.506	45	?	45	1979
Total (ha)		6550	191858	198408	

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Le Mont Saint-Michel et sa baie: délimitation du bien lors de son inscription sur la liste en 1979 et de sa zone tampon approuvée en 2007	2011	
Mont-Saint-Michel et sa baie - carte de la modification mineure des limites approuvée	2018	

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

- mont-saint-michel.monuments-nationaux.fr
- [Site officiel de l'opération de rétablissement du caractère maritime du Mont-Saint-Michel](#)
- [Mont-Saint-Michel](#)
- [Ajouter le site de l'établissement public national du Mont-Saint-Michel : https://montsaintmichel.gouv.fr](https://montsaintmichel.gouv.fr)

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) n'est pas désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	Registre international des biens culturels sous protection spéciale (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		×
2.1.2	Liste des biens culturels sous protection renforcée (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)		×
2.1.3	Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar) (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))	×	
2.1.4	Réseau mondial des réserves de biosphère L'Homme et la biosphère (MAB)		×
2.1.5	Réseau mondial des géoparc Géoparc mondiaux UNESCO		×

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

La baie (site RAMSAR n° 709) est un écrin naturel pour le Mont Saint-Michel et participe à la VUE de ce bien. Son schorre et les sables fins envasés constituent la nourricerie d'environ 70 % des poissons marins du golfe normando-breton. Ses zones humides ont un potentiel de captation de carbone estimé autour de 20 000 tonnes équivalent CO₂ par an. La richesse biologique et la productivité du site permettent une grande diversité d'activités liées à la qualité des milieux naturels.

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.2	Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.3	Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.4	Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.5	Géoparcs mondiaux UNESCO	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Non

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du Programme Mémoire du monde.

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Brève synthèse

Sur un îlot rocheux au milieu de grèves immenses soumises au va-et-vient de puissantes marées, à la limite entre la Normandie et la Bretagne, s'élève la « merveille de l'Occident », abbaye bénédictine de style gothique dédiée à l'archange Saint Michel, et le village né à l'abri de ses murailles. La construction de l'abbaye, qui s'est poursuivie du XIe au XVIe siècle, en s'adaptant à un site naturel très difficile, a été un tour de force technique et artistique. Ainsi, les solutions pratiques et esthétiques inscrites dans les pierres de l'édifice sont désormais inséparables de son environnement naturel.

Cette abbaye bénédictine, fondée en 966, fut érigée sur un sanctuaire dédié à l'archange Michel depuis 708 et conserve quelques vestiges de l'Époque romane. La plus ancienne partie actuelle, la petite église pré-romane à deux nefs de Notre-Dame-sous-terre, en maçonnerie de granit et de briques plates, remonte sans doute au Xe siècle. L'apport de l'époque romane est encore visible dans la nef de l'abbatiale, dont la croisée s'appuie sur le sommet du rocher, et dans un groupe de bâtiments conventuels étagés (aumônerie ou galerie de l'Aiglon, promenoir des moines dont la voûte, construite après 1103, serait un des plus anciens exemples de croisée d'ogives).

Mais ce sont les maîtres d'œuvre de la période gothique qui, tout en tirant le meilleur parti de l'espace restreint, inventèrent les hautes murailles, les masses élancées, les volumes ajourés, les pinacles aériens où s'exalte la silhouette aiguë du rocher. Pour l'élégance de sa conception, le nouveau corps de bâtiments conventuels, édifié à partir de 1204, mérite le surnom de « Merveille ». Il comprend, au-dessus de l'aumônerie du XIIe siècle, les célèbres salles dites des Hôtes et des Chevaliers et, au dernier étage, outre l'immense vaisseau du réfectoire, le cloître aux colonnettes en quinconce qui ouvre d'un côté sur la mer. Parmi les nombreuses adjonctions plus tardives, il faut enfin signaler le chœur flamboyant de l'abbatiale commencé en 1448 à l'emplacement du chœur roman qui s'était effondré.

Sanctuaire situé en un lieu peu accessible, selon la tradition des lieux de culte dédiés à Saint-Michel, lieu de pèlerinage fréquenté durant tout le Moyen Âge et au-delà, siège d'une abbaye bénédictine au puissant rayonnement intellectuel, le Mont-Saint-Michel est un des hauts lieux de la civilisation chrétienne du Moyen Âge dans ses aspects les plus caractéristiques.

Critère (i) : Par l'alliance inédite du site naturel et de l'architecture, le Mont-Saint-Michel constitue une réussite esthétique unique.

Critère (iii) : Le Mont-Saint-Michel est un ensemble sans équivalent tant par la coexistence de l'abbaye et de son village fortifié sur l'espace resserré d'un îlot, que par l'agencement original des bâtiments qui lui confère une silhouette inoubliable.

Critère (vi) : Le Mont Saint-Michel est un des hauts lieux de la civilisation chrétienne médiévale.

Intégrité

Malgré l'histoire mouvementée du Mont et la destruction de la partie antérieure de l'église, l'intégrité de l'ensemble du site et de l'abbaye est effective. Les restaurations du XIXe siècle ont rendu leur dignité aux bâtiments et leur aspect emblématique, notamment par la construction de la flèche en 1897. Le village a conservé son bâti ancien.

Les valeurs du site ont été maintenues en dépit de l'ensablement de la baie en raison de phénomènes naturels et de la construction, notamment, d'une digue-route d'accès en 1879, qui avait fait perdre au Mont son caractère insulaire. Au terme de travaux de grande envergure menés par l'État français, le caractère maritime du Mont Saint-Michel a été rétabli en 2015.

Authenticité

L'alliance du Mont et du grand paysage de la baie qu'il focalise est intacte depuis des siècles. Les bâtiments de l'abbaye et du village qui l'entoure, entretenus, restaurés ou renouvelés selon le cas depuis les XVIIe, XIXe et XXe siècles sont d'une authenticité remarquable dans leur substance, leur développement ou leur agencement.

Supprimée en 1789 et transformée en prison jusqu'en 1863, l'abbaye est aujourd'hui un monument qui témoigne du passé chrétien, où la présence monastique est assurée par une petite communauté. Son histoire, partagée par trois millions de visiteurs annuels, rappelle le rôle exceptionnel qu'elle a joué.

Les caractéristiques visuelles du Mont, liées à sa topographie et à son statut de repère largement visible, sont très vulnérables aux insertions dans le paysage susceptibles d'altérer les vues depuis et vers le bien. Par ailleurs, la haute fréquentation touristique risque de porter atteinte à l'esprit du lieu.

Éléments requis en matière de protection et de gestion

L'ensemble du bien, bâti et naturel, bénéficie d'une protection de niveau national soit au titre du code du Patrimoine soit au titre du code de l'Environnement. L'abbaye, ses remparts et dépendances appartiennent à l'État et sont classés au titre des Monuments historiques depuis 1862. Le rivage inclus dans le bien est protégé au titre de la « loi littoral » et la baie est couverte depuis 1994 par la convention de Ramsar.

L'État a confié la gestion de l'abbaye au Centre des monuments nationaux, établissement sous tutelle du ministère de la Culture. L'abbaye bénéficie d'importantes et régulières opérations de restauration. Compte-tenu de la nature géologique du site, des travaux de consolidation des rochers sont périodiquement menés.

La gouvernance partagée entre l'État et le syndicat mixte de la Baie du Mont-Saint-Michel, instaurée en 2006, se poursuit au sein de la Conférence de la Baie, présidée par le Préfet de région Normandie et les deux présidents de région Normandie et Bretagne.

Depuis le rétablissement du caractère maritime du Mont-Saint-Michel, la digue-route a été remplacée par un pont-passerelle et des navettes assurent le transport des visiteurs depuis le lieu-dit La Caserne jusqu'au pied du Mont. La mise en place de ce dispositif a permis une régulation des flux touristiques. De plus, la construction d'ouvrages hydrauliques, comme le barrage du Couesnon dont les lâchers d'eau chassent les sédiments au large, permet de lutter contre l'ensablement du Mont.

La zone tampon proposée en 2018 inclut près de 130 communes. Sa limite a été définie sur la base d'une étude paysagère au regard de l'espace à partir duquel le Mont-Saint-Michel est visible, des principaux points de vue et des Montjoies. Par ailleurs, une aire d'influence paysagère du Mont-Saint-Michel, excluant les grands équipements, complète le dispositif. Elle est incorporée dans les outils de planification tels que les schémas de cohérence territoriale.

Commentaire

Le 11 décembre 2019 a été créé un établissement public national, placé sous la tutelle du ministre chargé de la culture et du ministre chargé de l'environnement, dénommé « Établissement public du Mont-Saint-Michel » (EPMSM). Il a pour mission d'assurer le rayonnement national et international du site du Mont-Saint-Michel, en associant les collectivités territoriales. À ce titre, il gère les équipements publics nécessaires à sa mission sur le site.

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	Le marnage le plus fort d'Europe rythmant la vie de la Baie	✗			
3.2.2	Le rocher du Mont-Tombe	✗			
3.2.3	Tombelaine	✗			
3.2.4	La silhouette du Mont-Saint-Michel	✗			
3.2.5	L'empilement des sanctuaires successifs	✗			
3.2.6	La Merveille (c'est-à-dire les bâtiments conventuels)	✗			
3.2.7	La statue en argent de Saint Michel	✗			
3.2.8	Le chef de Saint Aubert	✗			
3.2.9	Les Manuscrits du Mont-Saint-Michel	✗			
3.2.10	Les chemins de pèlerinage	✗			
3.2.11	Les Montjoies	✗			
3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives à la Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

L'EPMSM contribue au développement touristique, culturel, paysager et territorial du Mont-Saint-Michel dans le respect de son histoire, de l'inscription au patrimoine mondial du bien « Mont-Saint-Michel et sa baie » et du seul Mont comme composante du bien « Chemins de Saint-Jacques-de-Compostelle en France ».

4. Facteurs affectant le bien

4.1. Habitat et développement

4.1.1 - Habitat

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

✗ S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif ✗	✗			✗		→	

4.1.2 - Développement commercial

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✗ S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif ✗	✗	✗	✗	✗		→	

4.1.3 - Zones industrielles

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✗ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.1.4 - Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, positif, potentiel, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>							
négatif							

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Le Mont-Saint-Michel ne dispose pas à ce jour de centre d'interprétation. Une refonte des contenus et de l'organisation du CIT actuel pourrait permettre néanmoins d'offrir aux visiteurs et à la population locale les clefs de lecture du Mont.

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
négatif							

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les ouvrages relatifs à l'accueil et au stationnement des visiteurs, ainsi que les efforts de requalification du lieu-dit "La Caserne", porte d'entrée terrestre du Mont, ont apporté des solutions matérielles à la surfréquentation touristique du site. Fait nouveau, des demandes de survol du Mont à vocation de loisir ont tendance à croître (ballons, drones, ULM, hélicoptères), qui doivent être maîtrisées au nom de la pérennité du site et de sa riche biodiversité.

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, positif, actuel, intérieure, extérieure

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X	X			↗
negatif							

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
negatif X	X	X	X				↗

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Il n'y a pas de développement de l'éolien dans la baie, qu'elle soit maritime ou terrestre depuis la mission de suivi réactif de 2011 et de la définition d'une aire d'influence paysagères du Mont-Saint-Michel excluant les grands équipements. L'émergence du photovoltaïsme et des antennes-relais devra être maîtrisée. Les ouvrages réalisés sur le site (barrage sur le Couesnon, aménagements hydrauliques, passerelle) contribuent positivement au rétablissement du caractère maritime du Mont. Sobres, élégants, utilisant des matériaux nobles, ils présentent une grande discrétion et une intelligence technique. Cette approche architecturale sensible traduit en actes une opération de développement durable tournée vers la baie et l'Abbaye.

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les activités de pêche professionnelle embarquée sont maîtrisées et l'activité de pêche à pied professionnelle limitée. Il existe des pêcheries fixes, vestiges d'une activité ancestrale, qui ont un grand intérêt au titre du patrimoine immatériel. L'aquaculture (huîtres, moules, palourdes) est maîtrisée. L'élevage de moutons de prés-salés, activité majeure du domaine public maritime, est limité par l'AOC. Les projets agricoles de remembrement (arrachage des haies) doivent être accompagnés.

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Il existe une petite carrière produisant des sables à béton et des granulats encore en activité à Saint-Broladre (en Ille-et-Vilaine, côté breton) mais dont l'exploitation est raisonnée (pas de projet d'extension). Une entreprise familiale, dont le siège se trouve à Vire dans le Calvados (Normandie), exploite par ailleurs la carrière de granit bleu de Vire de Saint-Michel de Montjoie, située en zone tampon du bien, dernière carrière de granite encore en activité dans la Manche (Normandie).

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Dans le contexte général du réchauffement climatique et de la montée des eaux marines corrélative, un effet de biseau salé est à prévoir dans le futur, pouvant affecter les cultures sur polders. Une mutation des usages agricoles sur ces polders est susceptible d'intervenir dans les prochaines décennies.

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
négatif <input type="checkbox"/>							

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input type="checkbox"/>							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

La chasse au gibier d'eau dans les prés salés et marais périphériques est une chasse de loisir (gabions et hutteaux limités, chasse à l'affût et à la passée). Il existe une activité traditionnelle de cueillette de salicornes destinée à l'alimentaire et à la cosmétique mais elle n'est pas impactante. L'activité de fauche et de récolte du foin au niveau des herbues par les éleveurs de moutons est ciblée sur les secteurs envahis par le chiendent maritime et a donc un impact positif.

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

En matière de lutte contre le terrorisme, le plan Vigipirate est toujours en vigueur sur le sol français. Depuis janvier 2015, une mission de protection associée au plan Vigipirate est confiée à des militaires sous le nom d'opération Sentinelle qui rend possible des missions de sécurisation du territoire et particulièrement de certains points « sensibles » comme les biens inscrits au patrimoine mondial.

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

L'ampleur des marées, parmi les plus fortes au monde et pouvant atteindre 15 mètres d'amplitude en période de vives eaux d'équinoxe, participe à la valeur universelle exceptionnelle du bien et présente donc à ce titre un impact positif. Le marnage est identifié comme attribut majeur du bien. Le changement climatique est susceptible d'augmenter la fréquence des phénomènes naturels extrêmes comme les tempêtes qui pourraient menacer l'intégrité physique de certains attributs.

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.11.4 - Avalanche/glissement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
negatif X	X	X					

4.11.6 - Incendies d'origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les phénomènes d'accrétion et d'érosion des sédiments au sein de la baie maritime sont liés à la très forte dynamique hydro sédimentaire de la baie du fait de la courantologie et constituent des phénomènes naturels. Le comblement naturel de la baie est lié à des courants de flot plus importants que les courants de jusant. Les ouvrages liés au rétablissement du caractère maritime du Mont sont conçus pour contrer ces phénomènes.

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Il existe un développement du chiendent maritime au détriment de l'équilibre de la flore des herbues depuis 1990 mais il est en partie compensé par les activités de fauche pratiquées par les éleveurs de moutons. Les marais sont touchés par la jussie mais pas plus qu'ailleurs. Des épisodes sporadiques de multiplication des crépidules pouvant affecter la flore et la faune benthiques ont pu être constatés ces dernières années. Pas d'évolution préoccupante néanmoins.

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.2 - Cadre juridique

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X			→	
négatif							

4.13.3 - Gouvernance

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X				↗
négatif							

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X				↗
négatif							

4.13.5 - Ressources financières

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X	X		→	
négatif							

4.13.6 - Ressources humaines

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X			→	
négatif							

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- S'applique, positif, potentiel, intérieure, extérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		

Impact	🔴 actuel	🟡 potentiel	🟢 intérieure	🟢 extérieure	📉 Décroissant	➡ Stable	📈 Croissant
🟢 positif ✕	✕	✕	✕				📈
🔴 négatif							

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (31/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Avec la désignation d'un préfet coordonnateur du bien interrégional et interdépartemental, un dispositif de gouvernance souple et partenarial a été institué en 2016 : la Conférence de la Baie, qui regroupe l'ensemble des acteurs ayant compétence ou intérêt pour agir sur l'intégralité du périmètre du bien, zone tampon incluse. Dans le cadre de l'élaboration conjointe du plan de gestion du bien, un comité de pilotage resserré, paritaire et équilibré a été installé en 2022.

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact		Origine		Trend	
4.1 Habitat et développement						
4.1.1 Habitat	🔴	🔴		🟢	➡	➡
4.1.2 Développement commercial	🔴	🔴	🟡	🟢	➡	➡
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs	🟢	🔴	🟡	🟢	➡	📈
4.2 Infrastructures de transport						
4.2.1 Infrastructures de transport de surface	🟢	🔴		🟢		➡
4.2.5 Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport	🔴		🟡		➡	📈
4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services						
4.3.1 Infrastructures hydrauliques	🟢	🔴		🟢	➡	📈
4.3.4 Installations localisées	🔴	🔴	🟡	🟢		📈
4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques						
4.5.1 Pêche/collecte de ressources aquatiques	🟢	🔴		🟢	➡	➡
4.5.2 Aquaculture	🟢	🔴		🟢	➡	➡
4.5.3 Modification du régime des sols	🔴	🔴	🟡	🟢	➡	📈
4.5.4 Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques	🟢	🔴		🟢	➡	➡
4.7 Conditions locales affectant le tissu physique						
4.7.6 Eau (pluie/nappe phréatique)						

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine					
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses					
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs					
4.9 Autres activités humaines					
4.9.5 Terrorisme					
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques					
4.10.1 Tempêtes					
4.10.5 Modification des eaux de l'océan					
4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains					
4.11.5 Erosion et envasement/dépôt					
4.13 Gestion et facteurs institutionnels					
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion					
4.13.2 Cadre juridique					
4.13.3 Gouvernance					
4.13.4 Activités de gestion					
4.13.5 Ressources financières					
4.13.6 Ressources humaines					
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact					
Légende actuel potentiel négatif positif intérieure extérieure					

4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Habitat et développement

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.1 Habitat						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.1.2 Développement commercial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
✕	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✕	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs	  	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✕	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✕	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✕	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✕	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✕	En hausse

4.2 Infrastructures de transport

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.2.1 Infrastructures de transport de surface	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
--	--

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.2.5 Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.3.1 Infrastructures hydrauliques	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.3.4 Installations localisées	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.1 Pêche/collecte de ressources aquatiques	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur

	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.2 Aquaculture	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.3 Modification du régime des sols			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.4 Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur

<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

4.7 Conditions locales affectant le tissu physique

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.7.6 Eau (pluie/nappe phréatique)						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
<input checked="" type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent

	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
X	En baisse
	Statique
	En hausse

4.9 Autres activités humaines

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.9.5 Terrorisme			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
X	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
X	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse

<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.1 Tempêtes			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input checked="" type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.5 Modification des eaux de l'océan			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
--------------------------	-----------------------

	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.11.5 Erosion et envasement/dépôt	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
X	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
X	En baisse
	Statique
	En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.2 Cadre juridique						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.3 Gouvernance						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible

	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✕	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.4 Activités de gestion	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✕	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✕	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✕	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✕	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✕	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.5 Ressources financières	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✕	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.6 Ressources humaines	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible

	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
X	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

	Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1	le marnage le plus fort d'Europe rythmant la vie de la Baie	X			
4.18.1.2	le rocher du Mont-Tombe	X			
4.18.1.3	Tombelaine	X			

4.18.1.4	la silhouette du Mont-Saint-Michel	×			
4.18.1.5	l'empilement des sanctuaires successifs	×			

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les zones tampons sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.**

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues par les communautés locales/propriétaires.**

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

- Monuments Historiques (1862) ;
- Code de l'urbanisme.
- Arrêté interministeriel du 4 juillet 1997 portant création d'une zone réglementée au Mont-Saint-Michel qui interdit tout survol du Mont sauf secours et autorisation spéciale.

L'abbaye et ses dépendances sont classées au titre des Monuments Historiques (liste de 1862), ainsi que nombre de bâtiments à l'intérieur du bourg (une soixantaine entre immeubles et parties d'immeubles, jardins et remparts).

La protection au titre des Monuments historiques c'est une servitude d'utilité publique (loi de 1913 reprise dans le Code du patrimoine) qui permet de contrôler la conservation du bâti. Elle comporte deux niveaux de protection : le classement, qui exige un accord de l'Etat pour tous travaux ou modification sur l'immeuble; et l'inscription, qui exige une information des services de l'Etat pour toute modification. Aux abords des monuments historiques (rayon de 500m autour du monument), toute modification du bâti et du non bâti est soumise à l'avis de l'architecte des bâtiments de France.

Les communes ayant une façade maritime sont soumises à la loi "littoral" qui instaure un régime de protection spécifique des fronts de mer, en fonction de la sensibilité de ces espaces.

La majeure partie de l'espace naturel du bien relève de la domanialité de l'Etat. Elle a fait pour l'essentiel l'objet d'une mesure de classement au titre des paysages, soit une servitude d'utilité publique, annexée au PLU qui exige un accord de l'Etat pour toute modification du site. Depuis 1987 la zone classée s'étend à la plus grande partie du domaine public maritime de la Baie.

La conférence de RAMSAR, 1971 (Réseau International de zones humides) pour la protection spéciale de la faune et la flore, a été signée par la France en 1986 et appliquée à la baie à partir de 1994.

Récemment la baie a été labellisée "Natura 2000" en tant que site d'importance internationale abritant régulièrement plus de 20.000 oiseaux d'eau. Natura 2000 est un ensemble de sites naturels, à travers toute l'Europe, identifiés pour la rareté ou la fragilité des espèces sauvages, animales ou végétales et de leurs habitats. Le territoire concerné par Natura 2000 englobe toute la Baie, le littoral et une partie des marais. Dans le cadre de Natura 2000, une étude est conduite en vue de la création d'un parc naturel marin, répondant aux engagements internationaux de préservation de la biodiversité et des écosystèmes.

La baie est également reconnue comme réserve de biosphère par l'UNESCO, pour l'acquisition de connaissances fondamentales et appliquées à la gestion et à la conservation des zones humides dans l'optique d'un développement durable.

Conformément à la décision 36 COM 7B.74, du comité du patrimoine mondial, une aire d'influence paysagère a été définie autour du bien inscrit. Dans cette aire, les projets de grands équipements font l'objet d'une attention particulière

Source: Rapport périodique cycle 2

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

2020 / Plan de paysage / Démarche sans portée juridique / charte d'engagement (http://intranet.pays-stmalo.fr/fichiers/652_VuUBWO_charte-d-engagement-unesco-7-.pdf)

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?

Le **cadre juridique** destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.**

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** de la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces**.

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une **base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien**.

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?

On dispose de **capacités/ressources appropriées** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.

La zone tampon du bien a fait l'objet d'une modification mineure des limites adoptée en 2018. Elle se fonde sur une aire d'influence paysagère.

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien

Système de gestion public local/régional conjoint

Si vous avez choisi « Autre », précisez

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

Une approche conjointe de gestion du patrimoine culturel et naturel.

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien

Le plan de gestion du bien montois est en cours de finalisation.

5.3.4 - Documents de gestion

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée**.

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé**.

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée**.

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a une **coordination** entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, **mais elle pourrait être améliorée**.

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion est **tout à fait adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion est **totalemment mis en œuvre et son suivi est assuré**.

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il **existe** un plan de travail/plan d'action annuel et **toutes les activités sont mises en œuvre et leur suivi est assuré**.

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
--	--	------------	------------------------------------	----------------------------	-----------------------	---

5.3.15.1	Communautés locales			X		
5.3.15.2	Collectivités locales					X
5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon			X		
5.3.15.4	Peuples autochtones	X				
5.3.15.5	Femmes		X			
5.3.15.6	Autres groupes spécifiques	X				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.16 - Évaluez la coopération/relation entre les gestionnaires/coordonateurs/personnel du bien du patrimoine mondial et les groupes suivants

		Sans objet	Pas de coopération/relation	Faible	Moyenne	Bonne
5.3.16.1	Communautés locales					X
5.3.16.2	Autorités locales/municipales					X
5.3.16.3	Peuples autochtones	X				
5.3.16.4	Propriétaires fonciers					X
5.3.16.5	Femmes					X
5.3.16.6	Jeunes/enfants					X
5.3.16.7	Chercheurs					X
5.3.16.8	Visiteurs locaux/touristes					X
5.3.16.9	Touristes nationaux/internationaux					X
5.3.16.10	Secteur touristique					X
5.3.16.11	Entreprises et industries locales					X
5.3.16.12	ONG	X				
5.3.16.13	Autres groupes spécifiques	X				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.17 - Évaluez de quelle manière le système de gestion de votre bien contribue à atteindre les objectifs de la Politique pour l'intégration d'une perspective de développement durable dans les processus de la Convention du patrimoine mondial

		Sans objet	Pas de contribution	Contribution limitée	Contribution importante	Parfaite réalisation des objectifs
5.3.17.1	Le système de gestion du bien contribue à l'égalité des genres.				X	
5.3.17.2	Le système de gestion du bien offre des services / avantages à la communauté locale au niveau de l'écosystème (par ex. air, eau, aliments, plantes médicinales).				X	
5.3.17.3	Le système de gestion du bien contribue à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération.				X	
5.3.17.4	Le système de gestion du bien intègre une approche fondée sur les droits de l'homme.				X	
5.3.17.5	Le système de gestion du bien contribue à favoriser le développement économique inclusif local et à améliorer les moyens de subsistance.				X	
5.3.17.6	Le système de gestion du bien contribue à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle dans le périmètre et à proximité des biens du patrimoine.			X		

5.3.18 - Commentaires supplémentaires concernant l'évaluation du système de gestion ci-dessus

5.3.19 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au système/plan de gestion

6. Ressources financières et humaines

6.1. Financement

6.1.1 - Si vos sources de financement ne correspondent pas exactement à celles indiquées, inscrivez les sommes correspondant au type de financement qui représente votre situation avec le plus de justesse et utilisez la boîte de commentaires pour plus de détails.

		Frais de projets	Frais courants
6.1.1.1	Financement multilatéral (FEM, Banque mondiale, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.2	Financement international bilatéral	0 %	0 %
6.1.1.3	Fonds du patrimoine mondial (Assistance internationale)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution des autres conventions et programmes	0 %	0 %
6.1.1.5	Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.6	Gouvernemental (national/fédéral)	85 %	80 %
6.1.1.7	Gouvernemental (régional, provincial, État central)	2 %	0 %
6.1.1.8	Gouvernemental (local/municipal)	13 %	15 %
6.1.1.9	Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.10	Frais payés par les visiteurs (par ex. entrée, toilettes, parking, camping, etc.)	0 %	5 %
6.1.1.11	Activités commerciales (par ex. merchandising et restauration, permis pour filmer, concessions, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.12	Autre	0 %	0 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

Bien que budgétairement symbolique (représentant moins d'1%), il convient de souligner la contribution des habitants et du Club des Mécènes de la Manche à la restauration et à la mise en valeur de certains attributs majeurs du bien, comme la statue en argent de saint Michel Archange ou le reliquaire du chef de saint Aubert.

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?

Le budget dont on dispose **est approprié** pour gérer efficacement le bien du patrimoine mondial.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement sont **assurées à moyen et long termes**.

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	50 %	0 %
6.1.6.2	Femmes	50 %	0 %
		Total 100 %	Total 0 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Les ressources humaines sont **adaptées** aux besoins de la gestion.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Bonne disponibilité
Gardiennage, police	Bonne disponibilité

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Bonne disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Bonne disponibilité

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée**.

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Un plan ou programme **local** de renforcement des compétences est en place et totalement mis en œuvre ; **toutes les compétences techniques sont transmises** à ceux qui gèrent le bien localement.

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est **appropriée**.

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a une **recherche considérable**, mais **elle n'est pas axée sur les besoins** de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche **sont communiqués aux communautés locales** ainsi qu'à certains organismes nationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Sensibilisation moyenne
Autorités locales, municipales	Bonne sensibilisation
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Bonne sensibilisation
Femmes	Bonne sensibilisation
Jeunes/enfants	Bonne sensibilisation
Chercheurs	Bonne sensibilisation
Visiteurs locaux	Sensibilisation moyenne
Touristes nationaux/internationaux	Sensibilisation moyenne

Secteur du tourisme	Sensibilisation moyenne
Entreprises et industries locales	Sensibilisation faible
ONG	Sans objet
Autres groupes spécifiques	Bonne sensibilisation
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :	Inspections académiques (service éducatif pour les enfants scolarisés à l'abbaye du Mont-Saint-Michel, propriété de l'Etat laïque).

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il existe un programme planifié et efficace d'éducation et de sensibilisation des enfants et des jeunes qui contribue à la protection du bien du patrimoine mondial.

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Communautés locales
Autorités locales, municipales
Jeunes/enfants
Autres groupes spécifiques (décrivez brièvement les groupes concernés)
Les enseignants de l'Education nationale.

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Bien adaptée
Musée de site	Moyennement adaptée
Kiosques d'information	Bien adaptée
Visites guidées	Bien adaptée
Sentiers/itinéraires	Bien adaptée
Documents d'information papier	Bien adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Bien adaptée
Transports	Bien adaptée
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

1 285 611 / 576 339 / 457 978 / 2 410 000 / 2 376 000 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Secteur du tourisme

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Une journée (sans nuitée)

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

Données du Comité régional du tourisme en Normandie : https://pronormandietourisme.fr/wp-content/uploads/2023/06/ChiffresCles2022_web.pdf (chiffres-clés) et <https://pronormandietourisme.fr/wp-content/uploads/2022/06/Bilan-Frequentation-Touristique-en-Normandie-en-2022.pdf> (bilan fréquentation touristique détaillé). La crise sanitaire a fortement impacté la fréquentation, le site ayant plusieurs fois été complètement fermé à la visite lors des périodes de confinement en France.

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0 /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

Pas d'étude menée sur les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour.

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il y a une **stratégie planifiée et efficace** de gestion du flux de visiteurs, de l'activité touristique et de ses impacts sur le bien du patrimoine mondial.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est **géré efficacement et n'affecte pas sa valeur universelle exceptionnelle**.

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Oui, avec un autre système

Si vous utilisez un autre système, précisez :

Statut juridique de l'établissement public.

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a une **bonne coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs**.

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont acceptables mais pourraient être améliorées**.

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il exposé au sein du bien ?

Dans **un seul emplacement** et **facilement visible** par les visiteurs.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

On collecte des droits d'entrée et cela **contribue un peu** à la gestion du bien du patrimoine mondial.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez

Le rétablissement du caractère maritime du Mont-Saint-Michel (voir https://ec.europa.eu/regional_policy/fr/projects/france/mont-saint-michel-targets-ecotourism)

9.16 - Les bénéfices du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

Bénéfices indirects : impacts positifs de la fréquentation sur l'économie locale.

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

Au Mont, le bureau d'information touristique, qui relève de l'Office du Tourisme Mont-Saint-Michel Normandie dont le siège se trouve à Avranches, se situe au bas de la Grande Rue, avant les emmarchements. De ce fait, il est accessible aux personnes à mobilité réduite, une rampe amovible pouvant être installée à la demande pour en passer le seuil. Ce bureau a été installé en 2019 dans les locaux de La Poste. À cette occasion, l'espace d'accueil a été entièrement réaménagé.

10. Suivi

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il existe un **programme de suivi complet et intégré** portant sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

Les informations sur les valeurs du bien du patrimoine mondial sont **appropriées et des indicateurs clés ont été définis** pour mesurer l'état de conservation et **sont utilisés pour mesurer** le maintien de la valeur universelle exceptionnelle du bien.

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation				×
10.3.2	Efficacité du système de gestion				×
10.3.3	Système de gouvernance				×

Veuillez sélectionner 1 points supplémentaires

Please save this question to reflect changes

12. Résumé et conclusions

12.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.1 Habitat et développement							
4.1.2	Développement commercial	critère iii et vi. Le village fortifié.	application de la charte des devantures et enseignes (contrôle de l'architecte des bâtiments de France qui tient une permanence sur site tous les deux mois)	DRAC de Normandie (ABF).	Contrôle permanent.	ABF en lien avec la commune du Mont-Saint-Michel et l'appui du sous-préfet d'Avranches.	Sur le rocher, une charte des devantures et enseignes, élaborée à partir de 2019, a été adoptée en janvier 2022 par la commune et les commerçants du village.
4.2 Infrastructures de transport							
4.2.5	Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport	critères iii et vi. Le rocher du Mont-Tombe, le village fortifié.	Maîtrise des demandes de survol du site à vocation de loisir.	Préfet du département de la Manche (territorialement compétent).	Permanent (disposition réglementaire depuis septembre 2014).	Préfet du département de la Manche (qui délivre les autorisations).	Le survol de la zone LF-R12 (zone du Mont-Saint-Michel) est réglementé par arrêté du 30 septembre 2014. Le contournement de cette zone est obligatoire, sauf dérogations exceptionnelles accordées par le Préfet de la Manche.
4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services							
4.3.4	Installations localisées	Critères i et vi. Le Moulin de Moidrey (sur le continent).	Application du code des postes et des communications téléphoniques (art L 34-9-1) et du code de l'urbanisme (art R 421-9) pour les antennes-relais. Application du code de l'urbanisme (articles R 421-2 à R 421-8-2 et R 421-11) pour le photovoltaïque.	DRAC et DREAL de Normandie et de Bretagne.	Permanent (dispositions réglementaires).	Agence nationale des fréquences (ANFR) pour les antennes-relais de téléphonie mobile en lien avec le maire de la commune concernée (au titre de la délivrance de l'autorisation d'urbanisme). Maire de la commune concernée pour les panneaux solaires.	La loi du 9 février 2015 dite "Abeille" a renforcé le rôle des maires qui instruisent la déclaration préalable de travaux en appréciant l'impact visuel de l'antenne-relais sur les sites, les paysages naturels et les monuments historiques.
4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques							
4.5.3	Modification du régime des sols	critère i. Les trames bocagères du grand paysage.	Axe stratégique du futur plan de gestion : accompagner les activités agricoles (pérennisation et accroissement des bocages et alignements d'arbres).	DREAL de Normandie et de Bretagne.	Permanent lorsque le plan de gestion sera validé par le Comité du patrimoine mondial et arrêté par le préfet coordonnateur.	Comité de pilotage du suivi de la mise en œuvre du plan de gestion.	En zone tampon.
4.7 Conditions locales affectant le tissu physique							
4.7.6	Eau (pluie/nappe phréatique)	Critère i. Les polders historiques.	Axe stratégique du futur plan de gestion : répondre aux enjeux du changement climatique. Action : poursuivre le suivi scientifique de l'évolution du niveau de la mer, du trait de côte et de l'impact du rétablissement du caractère maritime (RCM).	DREAL de Normandie et de Bretagne.	Permanent lorsque le plan de gestion sera validé par le Comité du patrimoine mondial et arrêté par le préfet coordonnateur.	Comité scientifique du RCM en lien avec l'établissement public du Mont-Saint-Michel.	En zone tampon.
4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine							

4.8.6	Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs	Critère i. L'estran.	Axe stratégique du futur plan de gestion : concilier l'utilisation du domaine public maritime et la protection du bien. Action : accompagner l'adaptation des activités de l'estran et du rivage.	Conservatoire du littoral.	A partir de 2024.	Conservatoire du littoral en lien avec les communes du littoral.	Nouveaux usages de l'estran dans les activités de loisirs qu'il convient de recenser, étudier, qualifier et quantifier afin d'en encadrer l'impact sur la préservation du cordon littoral du bien.
-------	---	----------------------	---	----------------------------	-------------------	--	--

4.9 Autres activités humaines

4.9.5	Terrorisme	Critère i, iii et vi. Le rocher du Mont-Tombe plus particulièrement.	Plan Vigipirate et en cas de menace, opération Sentinelle (recours aux forces armées).	Ministère de l'Intérieur et préfecture du département de la Manche.	Dispositif permanent.	Gouvernement (Premier Ministre), tous les ministères étant associés, y compris celui de la culture.	Le plan Vigipirate, dispositif permanent depuis 1995, est en vigueur sur le sol français et à l'étranger (activités de renseignement).
-------	------------	--	--	---	-----------------------	---	--

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1	Tempêtes	Critère i et iii. Tous les attributs déclarés au chapitre 3 sont susceptibles d'être affectés, mis à part la statue en argent de saint Michel, le chef de saint Aubert et les Manuscrits du Mont-Saint-Michel, placés en sûreté.	En cas de dommages matériels, travaux de réparation ou de restauration.	Comité de pilotage du suivi de la mise en œuvre du plan de gestion.	En fonction des phénomènes.	Opérateurs de l'État (EPMSM et CMN), DRAC de Normandie et de Bretagne (pour les monuments historiques) en lien avec les communes.	Les vents violents entraînent la dégradation des maçonneries et mortiers des édifices et constructions, par phénomènes éoliens. S'y ajoute l'abrasion des parements par le sable véhiculé par les vents.
--------	----------	--	---	---	-----------------------------	---	--

4.10.5	Modification des eaux de l'océan	Critère i. La mer.	Adaptation des activités d'aquaculture (conchyliculture notamment).	Institut français de recherche pour l'exploitation de la mer (IFREMER).	2020-2023 pour le projet d'étude interdisciplinaire. Par la suite : tests en laboratoire et sur le terrain pour limiter localement les effets de l'acidification (potentiel des macroalgues et produits alcalins issus de déchets coquillers).	IFREMER Bretagne en lien avec des bio-géochimistes (CNRS Villefranche), des représentants de la filière et une filiale de l'Université de Nantes spécialisée en économie des ressources naturelles, aquaculture marine et gestion des risques.	Une étude nationale menée par l'IFREMER et le CNRS a été lancée en 2020 sur les effets de l'acidification et du réchauffement des océans sur la conchyliculture pour évaluer la vulnérabilité des écosystèmes, des espèces en élevage et des entreprises.
--------	----------------------------------	--------------------	---	---	--	--	---

4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.5	Erosion et envasement/dépôt	Critère i. Le rocher du Mont-Tombe, Tombelaine.	Suivi des opérations du rétablissement du caractère maritime du Mont-Saint-Michel (RCM).	Comité scientifique du RCM.	Suivi permanent.	Établissement public du Mont-Saint-Michel.	Les aménagements du RCM jouent pleinement leur rôle dans le maintien d'un régime hydrosédimentaire adapté.
--------	-----------------------------	---	--	-----------------------------	------------------	--	--

Résumé - Facteurs affectant le bien complété

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Résumé - Besoins en matière de gestion

5.1	Limites et zones tampons						
		Actions		Calendrier		Organisation chef de file (et autres organismes engagés)	Informations / commentaires supplémentaires
5.1.4	Les zones tampons du bien du patrimoine mondial sont connues et reconnues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues ni reconnues par les communautés locales/propriétaires	Campagne d'information sur le périmètre d'application du plan de gestion du bien lorsque celui-ci sera validé par le Comité du patrimoine mondial et arrêté par le préfet coordonnateur.		2024-2025		Comité de pilotage du suivi de la mise en œuvre du plan de gestion.	La cartographie du bien sera présentée dans le futur CIAP du bien, à l'entrée terrestre du Mont (réaménagement du centre d'information touristique au lieu-dit La Caserne au niveau des parcs de stationnement).
5.3	Système de gestion/Plan de gestion						

5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 n'a pas été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	Voir commentaires.	Sans objet.	Sans objet.	La configuration très spécifique du village monastique sur le Rocher, image d'Épinal du site, habité en permanence par moins de 10 personnes, n'autorise aucune extension ou évolution du bâti.
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique n'a pas été utilisé pour le bien	Application de la loi "Climat et résilience" promulguée le 24 août 2021. Texte : https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043956924 .	Calendrier progressif 2022-2034. Voir https://www.ecologie.gouv.fr/loi-climat-resilience .	Ministère de la transition écologique et tous les ministères associés, y compris celui de la culture	En France, les impacts liés au changement climatique sont intégrés aux politiques publiques nationales, régionales et locales, en cohérence avec l'accord de Paris ratifié le 5 octobre 2016 et dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe.
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien	Plan de prévention des risques de submersion marine du Marais de Dol (vulnérabilité aux risques dans certains secteurs où la digue de la Duchesse Anne a un niveau de sûreté insuffisant).	Application permanente depuis l'approbation en août 2016 du plan, servitude d'utilité publique annexée aux documents d'urbanisme des communes concernées.	Préfecture d'Ille-et-Vilaine (DDTM) en lien avec les maires des 22 communes concernées.	En France, la stratégie de prévention des risques est intégrée aux politiques publiques nationales, régionales et locales.
5.3.11	Il y a une coordination entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, mais elle pourrait être améliorée	Mise en œuvre du volet "Gouvernance" du plan de gestion du bien lorsque celui-ci sera validé par le Comité du patrimoine mondial et arrêté par le préfet coordonnateur.	2024 - 2025	Comité de pilotage de la mise en œuvre du plan de gestion.	L'élaboration conjointe du plan de gestion du bien (Etat/collectivités territoriales) a permis une meilleure compréhension du "qui fait quoi" entre les différentes parties prenantes de la gestion du bien.

6.1	Financement				
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	Dans le cadre de l'animation du réseau des biens français (voir commentaires).	Annuel.	Association des biens français du patrimoine mondial.	En France, le renforcement des capacités est assuré par le réseau des biens inscrits au patrimoine mondial qui organise des rencontres chaque année sur des problématiques communes ainsi que des formations spécifiques pour les acteurs des biens.

7	Études scientifiques et projets de recherche				
7.2	Il y a une recherche considérable menée dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais elle n'est pas	Publication des actes du Colloque scientifique "1023-2023 - Le Mont-Saint-Michel en Normandie et en Europe" qui s'est tenu du 31 mai au 4 juin 2023 à Cerisy.	D'ici 2025.	Centre culturel international de Cerisy en lien avec la DRAC de Normandie et l'Office universitaire d'études normandes de Caen.	Cet état des lieux de la connaissance permettra de nourrir le contenu de la médiation sur la valeur universelle exceptionnelle du bien et le cas échéant, de l'actualiser au vu des dernières avancées.

	axée sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle				
--	---	--	--	--	--

9 Gestion des visiteurs

9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien sont acceptables mais pourraient être améliorées	Refonte globale du centre d'information touristique en centre d'interprétation du bien, avec une réorganisation de l'espace permettant une valorisation et une promotion de la double inscription du bien au patrimoine mondial.	2024-2025	Établissement public du Mont-Saint-Michel en lien avec la DRAC de Normandie.	L'équipement est ouvert toute l'année et comporte 900 m² de surface d'exposition.
-------------	---	--	-----------	--	---

Résumé - Besoins en matière de gestion complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial?

L'authenticité du bien du patrimoine mondial **a été préservée.**

12.3.2 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial?

L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été **préservée.**

12.3.3 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel de la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial?

La valeur universelle exceptionnelle du bien a été **préservée.**

12.3.4 - Quel est l'état actuel des autres valeurs du bien ?

D'autres valeurs culturelles et/ou naturelles importantes et l'état de conservation du bien du patrimoine mondial sont **intacts.**

12.3.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'état de conservation du bien

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Veuillez évaluer l'impact du statut de patrimoine mondial sur chacun des points suivants

Conservation	Très positif
Recherche et suivi	Très positif
Efficacité de la gestion	Très positif
Qualité de vie des communautés locales et groupes autochtones	Sans objet
Reconnaissance	Très positif
Éducation	Très positif
Aménagement d'infrastructures	Très positif
Financement du bien	Très positif
Coopération internationale	Pas d'impact
Soutien politique pour la conservation	Très positif
Cadre juridique/de politique générale pour la conservation	Très positif
Promotion	Très positif
Coordination institutionnelle	Très positif
Sécurité	Très positif
Égalité des genres	Très positif
Services/avantages pour les communautés locales au niveau de l'écosystème	Sans objet

Inclusion sociale et équité et renforcement des opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou géographique, de la religion ou de la situation économique ou autre	Positif
Promotion d'un développement économique local inclusif et amélioration des moyens de subsistance	Sans objet
Contribution à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle sur le périmètre et à proximité des biens du patrimoine	Sans objet
Autre	Sans objet
Si vous avez choisi « Autre », précisez :	

13.2 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial et ses impacts

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Exemple de bonne pratique de protection, d'identification, de conservation ou de gestion du bien du patrimoine mondial

Inventaire exhaustif du patrimoine bâti et des espaces non bâtis dans le village implanté sur le Rocher.

14.2 - Définissez les sujets couverts par cet exemple de bonne pratique au niveau du bien

Synergies
État de conservation
Gestion
Renforcement des compétences

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Le processus de soumission des Rapports périodiques a-t-il amélioré la compréhension des points suivants ?

La <i>Convention du patrimoine mondial</i> .
Le concept de valeur universelle exceptionnelle.
La valeur universelle exceptionnelle du bien.
Le concept d'intégrité et/ou d'authenticité.
L'intégrité et/ou l'authenticité du bien.
L'efficacité de la gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle.
Le suivi et l'établissement de rapports.

15.1.2 - Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice de soumission des Rapports périodiques par les entités suivantes

État partie	Bon suivi
Gestionnaires de sites	Bon suivi
Centre du patrimoine mondial	Bon suivi
Organisations consultatives (ICOMOS, UICN, ICCROM)	Bon suivi

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - Comment les autorités responsables du bien prévoient-elles d'utiliser les données enregistrées à l'occasion de ce cycle de Rapports périodiques ?

Sensibilisation
Autre
Intégrées à l'élaboration du plan de gestion du bien, en cours de finalisation.

15.2.2 - Commentaires sur l'utilisation des données de ce cycle de soumission des Rapports périodiques

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entités ayant participé au remplissage de ce questionnaire en ligne (cocher autant de cases que nécessaire)

Institutions gouvernementales chargées du patrimoine culturel et naturel.
Gestionnaire/coordonateurs/personnel du site.
Autres groupes spécifiques (décrivez brièvement les groupes concernés).
Collectivités territoriales (pour l'identification des attributs majeurs du bien).

15.3.2 - L'équilibre entre les genres a-t-il été respecté et appliqué dans le remplissage du présent questionnaire ?

L'équilibre entre les genres n'a pas été explicitement pris en compte ou mis en œuvre dans le processus.

15.3.3 - Avez-vous eu suffisamment de temps (environ dix mois) pour recueillir les informations nécessaires et remplir ce questionnaire ?

Oui

15.3.4 - Estimez le temps (heures de travail) nécessaire pour remplir ce questionnaire

30 heures / 60 heures / 20 heures /

15.3.5 - Avez-vous mobilisé des ressources supplémentaires pour remplir ce questionnaire ?

		Non	Oui
15.3.5.1	Ressources humaines	X	
15.3.5.2	Ressources financières pour l'organisation des réunions de consultation/formations	X	

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - Quel était le degré d'accessibilité des informations requises pour compléter ce questionnaire ?

La totalité des informations requises était accessible.

15.4.2 - Le questionnaire était-il facile à utiliser et clair à comprendre ?

		Très difficile	Difficile	Facile	Très facile
15.4.2.1	Facilité d'utilisation du questionnaire			X	
15.4.2.2	Clarté des questions			X	

15.4.3 - Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Veuillez évaluer le soutien des entités suivantes en matière de formation et de conseils pour compléter le questionnaire

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
UNESCO (autres secteurs/bureaux hors-siège)	Pas de soutien
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Pas de soutien
UICN international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Pas de soutien
UICN national/régional	Sans objet

15.5.2 - Veuillez évaluer le niveau d'aide reçu des entités suivantes pour remplir le questionnaire du Rapport périodique

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
Représentant de l'État partie (Point focal national)	Bon soutien
Autres secteurs de l'UNESCO (par ex. bureaux hors siège)	Pas de soutien
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Pas de soutien
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Pas de soutien
UICN national/régional	Sans objet
UICN international	Sans objet

15.5.3 - Les sources de formation en ligne sur la soumission de Rapports périodiques, préparées par le Centre du patrimoine mondial, vous ont-elles aidé à remplir ce questionnaire ?

Oui

15.5.4 - Veuillez fournir d'autres commentaires sur les ressources de formation en ligne et les changements que vous aimeriez voir mise en œuvre.

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Résumé des actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

• **Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial**

Raison de la mise à jour : Le 11 décembre 2019 a été créé un établissement public national, placé sous la tutelle du ministre chargé de la culture et du ministre chargé de l'environnement, dénommé « Établissement public du Mont-Saint-Michel » (EPMSM). Il a pour mission d'assurer le rayonnement national et international du site du Mont-Saint-Michel, en associant les collectivités territoriales. A ce titre, il gère les équipements publics nécessaires à sa mission sur le site.

Tout changement à ces éléments devra avoir lieu via les processus adaptés.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Veuillez fournir des commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.2 - Merci d'avoir répondu à toutes les questions. Nous vous invitons à contacter votre Point focal pour qu'il/elle valide et envoie le questionnaire au Centre du patrimoine mondial.