Major Town Houses of the Architect Victor Horta (Brussels)

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Major Town Houses of the Architect Victor Horta (Brussels)

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Hôtel Tassel	50.828 / 4.362	0	2	2	2000
Hôtel Solvay	50.826 / 4.365	0	5	5	2000
Hôtel van Eetvelde	50.847 / 4.38	0	0	0	2000
Maison & Atelier Horta	50.824 / 4.356	0	3	3	2000
Total (ha)			**10**	**10**	

Commentaire

Les superficies figurent dans le dossier et rapport précédent et inventaire retrospectif. Pas de changement mais des données manquantes dans l'encodage où erreur. Hotel Tassel : 0,3 ha. Zone tampon 2,45 ha (pas 2000 ha). Hotel Solvay 0,10 ha. Zone tampon 5,38 ha (pas 5000 ha) Hotel Van Eetvelde, av. Palmerston 2 et 4/ 0.9 ha. Zone tampon : 10 ha 97a. Maison – atelier V. Horta, /0,50 ha . Zone tampon : 3 ha, 23 a. (pas 3000 ha).

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Major Town Houses of the Architect Victor Horta (Brussels) - maps of inscribed property	2000	

Commentaire

Ces informations adaptées ont déjà été données en 2013. Des nouvelles cartes gis ont été fournie en juillet 2023.

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

1. The Solvay House (official website)
2. Horta Museum (official website)
3. Hôtel Tassel
4. Voormalige woning en atelier van Victor Horta
5. Directie Monumenten en Landschappen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) n'est pas désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	**Registre international des biens culturels sous protection spéciale** (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		✖
2.1.2	**Liste des biens culturels sous protection renforcée** (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)	✖	
2.1.3	**Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar)** (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))		✖
2.1.4	**Réseau mondial des réserves de biosphère** L'Homme et la biosphère (MAB)		✖
2.1.5	**Réseau mondial des géoparcs** Géoparcs mondiaux UNESCO		✖

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	**Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	✖
2.7.2	**Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	✖
2.7.3	**Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	
2.7.4	**Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	
2.7.5	**Géoparcs mondiaux UNESCO**	
2.7.1	Il n'y a **aucun contact** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✖
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **occasionnellement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique **régulièrement** avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial **gère également** cette désignation/programme.	

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Non

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la

Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du Programme Mémoire du monde.

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Statement of Outstanding Universal Value

Brief synthesis

The Major Town Houses of the Architect Victor Horta – Hotel Tassel (1893), Hotel Solvay (1894), Hotel van Eetvelde (1895) and the House and Workshop of Victor Horta – located in Brussels, are outstanding examples of Art Nouveau. These four houses, that bear testimony to the immense talent of this Belgian architect, achieve a remarkable sense of unity with meticulous attention to the smallest detail of the building, from the door handle or bell to the least piece of furniture.

Horta, one of the earliest instigators, heralded the modern movement of Art Nouveau architecture. The stylistic revolution represented by these works is characterised by their open plan, diffusion and transformation of light throughout the construction, the creation of a decor that brilliantly illustrates the curved lines of decoration embracing the structure of the building, the use of new materials (steel and glass) and the introduction of modern technical utilities. Through the rational use of the metallic structures, often visible or subtly dissimulated, Victor Horta conceived flexible, light and airy living areas, directly adapted to the personality of their inhabitants.

The principle of a double house connected by a glass-covered circulation area is adopted for the Hotel Tassel and the Hotel van Eetvelde. This area, that generally contains a winter garden, is enchantingly represented at the Hotel Solvay, the most ambitious and spectacular work of Horta in the Art Nouveau period. The staircase of its house-workshop is decorated and enjoys this type of particularly elegant arrangement. The interior decors benefitted from surprising inventiveness, with the motifs flowing smoothly from the mosaic floor to the painted walls, including the wrought iron work and the custom furniture.

These four houses revived the tradition of the Bourgeois houses and private mansions of the 19th century, combining residential and representational functions which require a subtle organization of spaces and differentiated circulation. Revisited by the creative genius of Victor Horta, each one of them represents the personality of their owners and forms a coherent ensemble that illustrates the willingness to treat the architecture and decoration as a whole.

Criterion (i): The Major Town Houses of Architect Victor Horta in Brussels are works of human creative genius, representing the highest expression of the influential Art Nouveau style in art and architecture.

Criterion (ii): The appearance of Art Nouveau in the closing years of the 19th century marked a decisive stage in the evolution of architecture in the West, prefiguring subsequent developments, and the Town Houses of Victor Horta in Brussels bear exceptional witness to its radical new approach.

Criterion (iv): The Major Town Houses of Architect Victor Horta in Brussels are outstanding examples of Art Nouveau architecture brilliantly illustrating the transition from the 19th to the 20th century in art, thought and society.

Integrity

Among the Art Nouveau buildings executed by Victor Horta that have been preserved, this group of four houses stands out due to its quality and its good state of conservation. Through their circulation plan and layout, their luminosity and their decor, they each possess stylistic and technical attributes that highlight the different facets of the creative genius of their architect, a pioneer of Art Nouveau who revolutionised the art of living at the turn of the 20th century.

These buildings are protected as monuments, which guarantee the maintenance of their characteristics. They present all the necessary characteristics to express their Outstanding Universal Value and their role in the history of Western architecture. Indeed, they have undergone very little modification over time, and well-documented careful restoration programmes have enabled the restoration of the integrity of the building when it had been altered by earlier developments, as was the case for the house-workshop of Horta at the Hotel Tassel.

Authenticity

In addition to their outstanding architectural quality, the four town houses in question are well preserved and retain a high degree of authenticity due to the prodigious care of their owners, long convinced of the exceptional interest of their homes. Despite the changes made to the Hotel Tassel, the authenticity of the design, materials and their implementation remains high, while the authenticity of their environment remains entire. Each of the buildings has undergone a change of use, becoming offices (Hotels Tassel and van Edtvelde) or museum (Hotel Solvay and house-workshop of Horta). At the Hotel Solvay, the authenticity of design, materials and their implementation is outstandingly high. Only the authenticity of the environment has undergone change, as the Avenue Louise, elegant residential boulevard of the era, has become a major artery of the city where, under pressure of property development, big office blocks have been built. The authenticity of the Hotel van Eetvelde and the house-workshop of Horta remains high. The authenticity of the district of the Hotel van Eetvelde is extremely high due to excellent environmental protection.

Restoration campaigns undertaken over the last 40 years have been executed according to recognized conservation practices (1964 Venice Charter and ICOMOS Charter of 1987). Since inscription on the World Heritage List, several exemplary campaigns for restoration and recovery of space have been carried out at the house-workshop of Horta, to restore the ensemble of original attributes of the building.

Protection and management requirements

The group of buildings is listed as monuments. Written information on any interventions on these properties must be addressed to the Direction of Monuments and Sites prior to their execution and, with exception, be the subject of a specific procedure following the procedures set by the Brussels Code for Territorial Development (COBAT). In the framework of this procedure, the Royal Commission of Monuments and Sites issues a binding opinion on the project. The preparation of the urbanism permit and the work site are followed by the Direction of Monuments and Sites that manages the concession of regional grants destined to cover a part of the restoration and maintenance costs of the properties, up to 80% of the total cost of the work.

The Government of the Region of Brussels-Capitale provided an important financial contribution and scientific and administrative support to the restoration and maintenance campaigns of the House and Workshop of Victor Horta as well as towards the arrangement of the Visitor Welcome Centre.

Several studies and research concerning the buildings constructed by Horta and included in the framework of restoration campaigns or independent of these, enable the overall understanding of the work of Horta and the techniques implemented.

The integrated furniture and facilities of the Hotel Solvay are listed, with the exception of the non-fixed furniture and works of art, which are original. In order to fully

preserve *in situ* the exceptionally complete furniture heritage, an inventory has been established together with the owner.

The resurfacing of the Avenue Louise, activity requiring major work on one of the most important axes of circulation of the capital, has already been envisaged in theory during incidence studies, but proves to be particularly difficult to carry out under present conditions.

As the buildings inscribed are private properties, the management plans have not yet been established. For the Horta Museum, which is the only building widely open to the public, a master plan is employed to guide the projected restorations and interventions. A development project for the visitor centre in the neighbouring house is underway.

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	enveloppe extérieure	✖			
3.2.2	plan	✖			
3.2.3	décors	✖			
3.2.4	matériaux d'origine	✖			
3.2.5	formes originelles	✖			
3.2.6	circulation	✖			
3.2.7	lumière et verrière	✖			
3.2.8					
3.2.9					
3.2.10					
3.2.11					
3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives à la Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Des centres d'interprétation sont aménagés à l'atelier et Hôtel Van Eetvelde. Restauration en cours à Solvay et Van Eetvelde améliorant la préservation des biens. Diminution globale du trafic affectant l'environnement.

4. Facteurs affectant le bien

4.1. Habitat et développement

4.1.1 - Habitat

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif ✖	✖	✖		✖			↗

4.1.2 - Développement commercial

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif ✖		✖		✖		→	

4.1.3 - Zones industrielles

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.1.4 - Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif							

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Globalement, amélioration de l'accueil des visiteurs et de l'interprétation dans le respect du patrimoine. Difficulté de prise en compte de la valeur des bâtiment par les voisins (installation d'équipement, rehausse) Contrôle des immobiliers environnants : notamment les immeubles voisins qui sont plus hauts et « écrasants » pour la maison Solvay. Une attention particulière doit être portée aux immeubles arrières (rue Lens) étant donné que le côté Louise est malheureusement déjà construit.

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖		✖		→	
négatif ✖	✖	✖		✖		→	

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

S'applique	Ne s'applique pas
	✖

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**

positif ✖	✖	✖		✖		→	
négatif ✖	✖	✖		✖		→	

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Tenter de limiter le parking devant les immeubles pour améliorer la visibilité et renforcer la protection.

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖		✖	✖	✖			↗

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖	✖		✖		→	

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Effet visuel perturbant la lecture du bien. Risque de modification des toitures et du skyline. Importance du développement des panneaux solaires en toiture. Difficulté de prise en compte de la valeur des bâtiments par les voisins (installation d'équipement, rehausse) même si la dimension des équipements est plutôt restreinte.

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖	✖	✖		✖		→	

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖		✖		✖		→	

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖		✖	✖	✖		➡	

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, positif, négatif, potentiel, intérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖			➡	
négatif ✖	✖	✖	✖			➡	

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Pression touristique assez importante sur la Maison-Atelier qui nécessite le renfort des escaliers et la prise de mesures de protections complémentaires. Dépose des tapis à l'Hôtel Solvay pour assurer leur conservation. Pression croissante à Van Eetvelde.

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖		✖		✖		➡	

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif							
négatif ✖		✖		✖		➡	

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.4 - Avalanche/glissement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.6 - Incendies d’origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d’eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖		→	
négatif ✖	✖	✖	✖	✖		→	

4.13.2 - Cadre juridique

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖		✖		→	
négatif ✖	✖	✖		✖		→	

4.13.3 - Gouvernance

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖		→	
négatif ✖	✖	✖	✖	✖		→	

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖	✖			↗
négatif ✖	✖	✖	✖	✖			↗

4.13.5 - Ressources financières

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖			→	
négatif ✖	✖	✖	✖			→	

4.13.6 - Ressources humaines

✖ S'applique	Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	**actuel**	**potentiel**	**intérieure**	**extérieure**	**Décroissant**	**Stable**	**Croissant**
positif ✖	✖	✖	✖				↗
négatif							

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (30/07/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	✖ Ne s'applique pas

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact			Origine		Trend
4.1 Habitat et développement						
4.1.1 Habitat						
	⊖	👎	👎		↗	↗
4.1.2 Développement commercial						
	⊖		👎		→	→
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs	⊕	👎	👎	◎	→	↗
4.2 Infrastructures de transport						
4.2.1 Infrastructures de transport de surface	⊕	👎	👎		→	→
	⊖	👎	👎		→	→
4.2.5 Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport	⊕	👎	👎		→	→
	⊖	👎	👎		→	→
4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services						
4.3.2 Infrastructures liées aux énergies renouvelables						
	⊖		👎	◎	→	↗
4.3.4 Installations localisées						
	⊖	👎	👎		→	→
4.4 Pollution						
4.4.4 Pollution atmosphérique						
	⊖	👎	👎		→	→
4.7 Conditions locales affectant le tissu physique						
4.7.1 Vent						
	⊖		👎		→	→
4.7.6 Eau (pluie/nappe phréatique)						
	⊖		👎	◎	→	→
4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine						
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs	⊕	👎	👎	◎	→	→
	⊖	👎	👎	◎	→	→
4.9 Autres activités humaines						
4.9.2 Destruction délibérée du patrimoine						
	⊖		👎		→	→
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques						

4.10.1 Tempêtes						
	⊖		👎		👎	→
4.13 Gestion et facteurs institutionnels						
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion	⊕	👎	👎	◎	👎	→
	⊖	👎	👎	◎	👎	→
4.13.2 Cadre juridique	⊕	👎	👎		👎	→
	⊖	👎	👎		👎	→
4.13.3 Gouvernance	⊕	👎	👎	◎	👎	→
	⊖	👎	👎	◎	👎	→
4.13.4 Activités de gestion	⊕	👎	👎	◎	👎	↗
	⊖	👎	👎	◎	👎	↗
4.13.5 Ressources financières	⊕	👎	👎	◎		→
	⊖	👎	👎	◎		→
4.13.6 Ressources humaines	⊕	👎	👎	◎		↗

Légende	👎 actuel	👎 potentiel	⊖ négatif	⊕ positif	◎ intérieure	👎 extérieure

4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Habitat et développement

Nom	**Impact**			**Origine**		**Évolution**
4.1.1 Habitat						
	⊖	👎	👎		👎	↗

	Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
	Echelle temporelle - Fréquence du facteur
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
	Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
	Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible

	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.2 Développement commercial						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✖	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

4.2 Infrastructures de transport

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.2.1 Infrastructures de transport de surface						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✖	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne

	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.2.5 Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✖	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.3.2 Infrastructures liées aux énergies renouvelables						
						↗

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée

	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.3.4 Installations localisées						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✖	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute

✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.4 Pollution

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.4.4 Pollution atmosphérique						
	⛔					→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✖	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
✖	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.7 Conditions locales affectant le tissu physique

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.7.1 Vent						
	⛔					→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✖	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✖	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.7.6 Eau (pluie/nappe phréatique)						
	⛔					➡

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
	Significatif

	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
	En hausse

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
✖	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.9 Autres activités humaines

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.9.2 Destruction délibérée du patrimoine						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✖	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✖	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.10.1 Tempêtes						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent

	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
✖	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
✖	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse

✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.2 Cadre juridique						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.3 Gouvernance						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent

	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✖	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.4 Activités de gestion			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.5 Ressources financières						→
						→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✖	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✖	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✖	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✖	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.6 Ressources humaines						↗

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✖	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✖	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✖	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✖	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✖	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

Toutes les composantes sont concernées. L'Hôtel Tassel n'est pas accessible au public et donc moins impacté par les questions liées au tourisme.

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

	Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1	exterieurs	✖			
4.18.1.2	interrieurs	✖			
4.18.1.3	plans	✖			
4.18.1.4	décors	✖			
4.18.1.5	matériaux	✖			

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les zones tampons sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.**

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues par les communautés locales/propriétaires.**

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

La notion de zone tampon est appliquée globalement mais n'est pas retrascrie dans la législation régionale. Sa gestion et prise en considération pourraient être renforcée.

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

Chacun des quatre biens est classé par l'arrêté royal : l'Hôtel Tassel en 1976, l'Hôtel Solvay en 1977, l'Hôtel van Eetvelde en 1971 et 1976, la maison et l'atelier de

Horta en 1963. Le jardin et les écuries de l'Hôtel Solvay sont classés par arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, en date du 22 avril 1999.

Depuis 1989, la responsabilité de la conservation des édifices historiques de Bruxelles est confiée au ministère de la Région Bruxelles-Capitale. En 1993, la gestion et le contrôle de la conservation furent l'objet d'une ordonnance régionale par laquelle tous travaux effectués sur un bâtiment classé doivent être approuvés par un ordre du gouvernement. Dans le cas des quatre habitations, ces travaux sont contrôlés par les architectes du Direction des Monuments et des Sites, qui soumettent à l'avis conforme de la Commission Royale des Monuments et des Sites. Les permis relatifs aux travaux de restauration sont soumis à l'avis conforme de la Comission royale Monuments et des Sites. Cet avis est contraignant pour le fonctionnaire délégué qui délivre le permis, sauf dispense prévues par l'arrêté du 7 avril 2011 pour travaux dits de "Minime importance".

Les quatre habitations se situent toutes dans des quartiers historiques possédant un nombre important de bâtiments classés et de « zones protégées ». Des zones tampons sont définies pour chacune des quatre habitations. Elles devraient être étendues pour l'Hôtel Tassel et la maison et l'atelier de Horta, pour inclure les deux côtés des rues dans lesquelles elles s'intègrent. Il existe également des zones de protection jouxtant les zones tampons qui accroissent la protection et, dans le cas de l'Hôtel van Eetvelde, un site classé consistant en une série de places et d'avenues au cœur desquels se trouve la maison.

Source: Evaluation des Organisation consultatives, Rapport périodique Cycle 2 (2012-2015)

Commentaire
zone de protection adaptée

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?
Le cadre juridique destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.**

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?
Il existe un **cadre juridique adapté** dans la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial **mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre.**

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?
Le cadre juridique pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une **base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien.**

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?
On dispose **de capacités/ressources appropriées** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.
L'Admistration Urban rassemble les différents acteurs et traite les enjeux urbanistiques et patrimoniaux (Direction du Patrimoine culturel).

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial
Plan annuel de gestion et plan de gestion muséal pour la maison-atelier. Les documents peuvent être fournis.

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien
Autre

Si vous avez choisi « Autre », précisez
combinaison système régional et privé (propriétaire des biens)

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

D'autres formes de plans statutaires ou non statutaires (ex. plans stratégiques).
Un plan annuel de travail ou d'activités.
Un plan de gestion des risques climatiques, de catastrophes et de conflits.
Un plan de gestion des visiteurs/de la fréquentation.

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien
Existance d'un mécanisme de gouvernance s'appliquant aux monuments et sites protégés suivant la réglementation bruxeloise. Mécanisme inchangé depuis l'inscription. Gestion des visiteurs par réservation et groupes restreints . Maison-Atelier: Plan pluri-annuels lié aux restaurations à faire et note muséographique intégrant un plan de conservation et de protection du mobilier. Peut être fourni. Plan annuel pour Solvay (master plan en cours de rédaction) et Van Eetvelde. Pas de plan pour Tassel.

5.3.4 - Documents de gestion

Commentaire

Musée Horta/ maison Atelier : Plan de conservation des collections; Plan de développement muséal et note muséographique (Phase III). Les documents peuvent être fournis. Feuille de route Solvay : subventions engagées ses 7 dernières années. - Etude préalable à la restauration du système de chauffage (décision du 24/10/2016) - Restauration de l'installation de chauffage (AM du 27/10/2016) - Etude préalable à la restauration de la loggia (décision du 16/12/2019) - Relevé (3D) complet de l'extérieur et l'intérieur de l'hôtel Solvay (AM du 10/12/2020) - Mise en œuvre de bâche provisoire sur les verrières et toitures de l'hôtel Solvay (Décision 19/05/2021) - Restauration de l'ensemble de la façade (AG du 18/11/2021) - Placement d'une alarme incendie (décision 26/04/2023) Par ailleurs, plusieurs subventions sont en cours d'instruction pour des montants de : - Etude stratigraphique complémentaire pour la restauration de la façade, - Travaux supplémentaires dans le cadre de la restauration de la façade, - Etude climatique du bien en vue de la restauration des toitures, - Etude de stabilité des verrières de la toiture en vue de restaurer la toiture.

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée.**

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé.**

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée.**

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a **peu de coordination** entre toutes les entités administratives impliquées dans la gestion du bien.

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion **n'est que partiellement adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion **n'est que partiellement mis en œuvre.**

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il existe un plan de travail/plan d'action annuel **et la plupart des activités sont mises en œuvre.**

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
5.3.15.1	Communautés locales			×		
5.3.15.2	Collectivités locales			×		
5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon			×		
5.3.15.4	Peuples autochtones	×				
5.3.15.5	Femmes	×				
5.3.15.6	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.16 - Évaluez la coopération/relation entre les gestionnaires/coordinateurs/personnel du bien du patrimoine mondial et les groupes suivants

		Sans objet	Pas de coopération/relation	Faible	Moyenne	Bonne
5.3.16.1	Communautés locales				×	
5.3.16.2	Autorités locales/municipales					×
5.3.16.3	Peuples autochtones	×				

5.3.16.4	Propriétaires fonciers	×				
5.3.16.5	Femmes					×
5.3.16.6	Jeunes/enfants				×	
5.3.16.7	Chercheurs					×
5.3.16.8	Visiteurs locaux/touristes			×		
5.3.16.9	Touristes nationaux/internationaux			×		
5.3.16.10	Secteur touristique					×
5.3.16.11	Entreprises et industries locales			×		
5.3.16.12	ONG					×
5.3.16.13	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.17 - Évaluez de quelle manière le système de gestion de votre bien contribue à atteindre les objectifs de la Politique pour l'intégration d'une perspective de développement durable dans les processus de la Convention du patrimoine mondial

		Sans objet	Pas de contribution	Contribution limitée	Contribution importante	Parfaite réalisation des objectifs
5.3.17.1	Le système de gestion du bien contribue à l'égalité des genres.			×		
5.3.17.2	Le système de gestion du bien offre des services / avantages à la communauté locale au niveau de l'écosystème (par ex. air, eau, aliments, plantes médicinales).	×				
5.3.17.3	Le système de gestion du bien contribue à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération.			×		
5.3.17.4	Le système de gestion du bien intègre une approche fondée sur les droits de l'homme.	×				
5.3.17.5	Le système de gestion du bien contribue à favoriser le développement économique inclusif local et à améliorer les moyens de subsistance.	×				
5.3.17.6	Le système de gestion du bien contribue à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle dans le périmètre et à proximité des biens du patrimoine.			×		

5.3.18 - Commentaires supplémentaires concernant l'évaluation du système de gestion ci-dessus

Chaque bien fait l'objet de mesures particulières en fonction de son statut de propriété et d'usage. Il n'y a pas de plan global dédié au statut de Patrimoine mondial mais les mécanismes prévus par la législation (Cobat) sont identiques et s'appliquent aux biens protégés.

5.3.19 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au système/plan de gestion

Pour Solvay: Master plan en deux phases en cours de réalisation. Etudes et campagne de restauration en cours (façade): Feuille de route Solvay : subventions engagées ses 7 dernières années. - Etude préalable à la restauration du système de chauffage (décision du 24/10/2016) - Restauration de l'installation de chauffage (AM du 27/10/2016) - Etude préalable à la restauration de la loggia (décision du 16/12/2019) - Relevé (3D) complet de l'extérieur et l'intérieur de l'hôtel Solvay (AM du 10/12/2020) - Mise en œuvre de bâche provisoire sur les verrières et toitures de l'hôtel Solvay (Décision 19/05/2021) - Restauration de l'ensemble de la façade (AG du 18/11/2021) - Placement d'une alarme incendie (décision 26/04/2023) Par ailleurs, plusieurs subventions sont en cours d'instruction pour des montants de : - Etude stratigraphique complémentaire pour la restauration de la façade, - Travaux supplémentaires dans le cadre de la restauration de la façade, - Etude climatique du bien en vue de la restauration des toitures, - Etude de stabilité des verrières de la toiture en vue de restaurer la toiture. Pour Van Eetvelde. Etudes et restauration de la verrière du jardin d'hiver achevé. Aménagement d'un centre d'interprétation (sans travaux) dans la partie 2 suite à l'aquisition du bien par la Région de Bruxelles et sa gestion par la Direction du patrimoine culturel. Pour L'Atelier Horta. Poursuite du plan d'action du Musée et plan d'intervention pour le mobilier.

6. Ressources financières et humaines

6.1. Financement

6.1.1 - Si vos sources de financement ne correspondent pas exactement à celles indiquées, inscrivez les sommes correspondant au type de financement qui représente votre situation avec le plus de justesse et utilisez la boîte de commentaires pour plus de détails.

		Frais de projets	Frais courants
6.1.1.1	Financement multilatéral (FEM, Banque mondiale, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.2	Financement international bilatéral	0 %	0 %
6.1.1.3	Fonds du patrimoine mondial (Assistance internationale)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution des autres conventions et programmes	0 %	0 %
6.1.1.5	Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %

6.1.1.6	Gouvernemental (national/fédéral)	0 %	0 %
6.1.1.7	Gouvernemental (régional, provincial, État central)	40 %	20 %
6.1.1.8	Gouvernemental (local/municipal)	10 %	10 %
6.1.1.9	Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.10	Frais payés par les visiteurs (par ex. entrée, toilettes, parking, camping, etc.)	20 %	10 %
6.1.1.11	Activités commerciales (par ex. merchandising et restauration, permis pour filmer, concessions, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.12	Autre	30 %	60 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

Investissements privés. Hôtel Solvay : Financement de l'activité muséale : 75% sont réalisés en interne principalement par la vente de billets du musée et 25% via subsides publics. Feuille de route Solvay : subventions engagées ses 7 dernières années. - Etude préalable à la restauration du système de chauffage (décision du 24/10/2016) - Restauration de l'installation de chauffage (AM du 27/10/2016) - Etude préalable à la restauration de la loggia (décision du 16/12/2019) - Relevé (3D) complet de l'extérieur et l'intérieur de l'hôtel Solvay (AM du 10/12/2020) - Mise en œuvre de bâche provisoire sur les verrières et toitures de l'hôtel Solvay (Décision 19/05/2021) - Restauration de l'ensemble de la façade (AG du 18/11/2021) - Placement d'une alarme incendie (décision 26/04/2023) Par ailleurs, plusieurs subventions sont en cours d'instruction pour des montants de : - Etude stratigraphique complémentaire pour la restauration de la façade, - Travaux supplémentaires dans le cadre de la restauration de la façade, - Etude climatique du bien en vue de la restauration des toitures, - Etude de stabilité des verrières de la toiture en vue de restaurer la toiture. Equipe restreint (2 pers) et pour le reste du personnel interim/étudiant suivant les besoins muséaux. Van eetvelde : Travaux subsidiés par le secteur public à 80% et 20% d'apport privé pour le 4. Pour le 2 :100% public. Entretien des boiseries du bureau de van Eetvelde réalisé entre février et mai 2023.

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?

Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement **sont assurées à moyen terme** et **devraient être assurées pour le long terme.**

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

Aussi recherche de financement alternatif : Appel aux dons (Solvay) via la fondation Roi Baudoin : https://donate.kbs-frb.be/FADlHotelSolvay/~my-donation

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	50 %	50 %
6.1.6.2	Femmes	50 %	50 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Bonne disponibilité
Gardiennage, police	Bonne disponibilité

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité

Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Bonne disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Bonne disponibilité

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée.**

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Un plan ou programme **local** de renforcement des compétences **est en place et partiellement mis en œuvre** ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur.**

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

Les travaux sont effectués par des restaurateurs et architectes spécialisés en patrimoine Art nouveau. Les intervenants sont généralement belges et bruxellois. Les activités muséales et visites sont encadrées par du personnel local, fixe où externe et ponctuel (étudiants, interims) en fonction des besoins.

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est **appropriée.**

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a une **recherche considérable**, mais **elle n'est pas axée sur les besoins** de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche sont communiqués uniquement aux communautés et participants locaux**, sans diffusion active** auprès des organismes nationaux ou internationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

Nombreuses études sur les biens art nouveau à Bruxelles, dont les biens du patrimoine mondial sont des éléments moteurs. Exemple : Hôtel Solvay : Etudes réalisées sur les bois et marbres de la maison en collaboration avec des musées bruxellois. Etudes stratigraphiques des peintures par des bureaux spécialisés. Van Eetvelde : Etude préalable aux restaurations (Etat de référence 1901-1919) par l'Institut royal du patrimoine artistique (verrière, chassis, façade, toiture, finitions intérrieures)

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Sensibilisation moyenne
Autorités locales, municipales	Sensibilisation moyenne
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Sensibilisation moyenne
Femmes	Sans objet
Jeunes/enfants	Sensibilisation faible
Chercheurs	Sensibilisation moyenne
Visiteurs locaux	Sensibilisation moyenne
Touristes nationaux/internationaux	Sensibilisation moyenne

Secteur du tourisme	Sensibilisation moyenne
Entreprises et industries locales	Sans objet
ONG	Sensibilisation moyenne
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :	

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il existe un programme planifié d'éducation et de sensibilisation des enfants et/ou des jeunes **mais il ne répond que partiellement aux besoins.**

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Communautés locales
Autorités locales, municipales
Jeunes/enfants
Visiteurs locaux
Touristes nationaux/internationaux
Secteur du tourisme

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Moyennement adaptée
Musée de site	Moyennement adaptée
Kiosques d'information	Moyennement adaptée
Visites guidées	Bien adaptée
Sentiers/itinéraires	Bien adaptée
Documents d'information papier	Bien adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Moyennement adaptée
Transports	Bien adaptée
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

Positif : Placement de signalétique. Année 2023, dédiée à l'Art nouveau à Bruxelles. Ouverture au public du nouveau centre d'interprétation Van Eetvelde. Ouverture régulière de l'Hôtel Solvay depuis 2022. Musée et Centre d'interprétation de l'oeuvre d'Horta à la maison atelier. Solvay: Projet d'illumination de la façade avant rénovée avec la collaboration de Urban.Brussels. Visites régulières de faculté en architecture. Ouverture des visites guidées spécifiques aux enfants et PMR.

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

66145 / 42886 / 29989 / 73737 / 64910 /
17000 / 15000 / 7000 / 14000 / 14000 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Billets d'entrée et inscriptions
Secteur du tourisme

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Entre une et trois heures

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

Billeterie (Musée et Solvay) et visit Brussels (tourisme)

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

150 / 50 / 10 / 10 / 0 / 0 /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

Visit Brussels et les biens (Musée Horta et Hôtel Solvay)

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il y a **une stratégie planifiée et efficace** de gestion du flux de visiteurs, de l'activité touristique et de ses impacts sur le bien du patrimoine mondial.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

Données essentiellement basées sur la maison et atelier de Victor Horta et la maison Solvay. Les autres biens étant beaucoup moins où pas soumis à la pression touristique et visites. L'Hôtel Van Eetvelde est ouvert régulièrement depuis mai 2023 et n'a pas encore de compte à prendre en compte (5000 depuis mai 2023/ estimation 60.000 an).

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré**, mais des améliorations pourraient être apportées.**

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Oui, avec un autre système

Si vous utilisez un autre système, précisez :

visit Brussels office de tourisme. Etude de capacité en cours pour Solvay

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a **peu de coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs.**

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont acceptables mais pourraient être améliorées.**

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il-exposé au sein du bien ?

Dans **beaucoup d'emplacements**, mais **non facilement visible** par les visiteurs.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

On collecte des droits d'entrée et cela **contribue un peu** à la gestion du bien du patrimoine mondial.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Sans objet

Si vous avez répondu « Oui », précisez

9.16 - Les bénéfices du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Sans objet

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

Tous les biens sont visibles depuis l'espace public. Les intérrieurs de trois biens sont accessibles au public de manière régulière (Atelier Horta, Hôtel Solvay (depuis 2021), Hôtel Van Eetvelde (2023)et contrôlés. La maison Tassel est un bien à usage privé et n'est ouverte que de manière plus occasionnelle et restricive et est de ce fait moins soumise à la pression du tourisme.

10. Suivi

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a un **suivi important**, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait.**

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation			✖	
10.3.2	Efficacité du système de gestion		✖		
10.3.3	Système de gouvernance		✖		
10.3.4	Synergie appropriée avec les autres désignations de conservation		✖		

10.3.5	Contribution au développement durable			✖	
10.3.6	Renforcement des capacités		✖		

10.4 - Commentaires concernant les indicateurs clés adoptés pour le bien

Ensemble des biens suivis en continu sauf Hôtel Tassel (pas de travaux prévus ni besoin identifié). Pas d'indicateur strictement défini mais prise en compte de l'intégrité, l'authenticité, d'une période de référence, de la valeur patrimoniale. travaux de conservation où restitution à l'identique, adaptation aux normes de développement durable. Ex Solvay: Stabilité de la façade : grâce à une inspection, le problème a été pris en charge. Entretien et vernissage régulier des chassis prévu.

10.5 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants au suivi :

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Participation moyenne
Autorités locales, municipales	Aucune participation
Communautés locales	Sans objet
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Participation moyenne
Femmes	Sans objet
Chercheurs	Sans objet
Secteur du tourisme	Aucune participation
Entreprises et industries locales	Sans objet
ONG	Sans objet
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser :	

10.6 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées du Comité du patrimoine mondial (Aller au début du chapitre 3 pour le lien vers les rapports sur l'état de conservation de la base de données du Centre du patrimoine mondial sur l'état de conservation) ?

Pas de recommandations appropriées du Comité à mettre en œuvre.

10.7 - Commentaires concernant la mise en œuvre des recommandations du Comité du patrimoine mondial

10.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

Il n'existe pas de plan de gestion spécifique mais plutôt des prévisions annuelles. Les biens sont gérés par les propriétaires et font l'objet d'un accompagnement professionnel en continu lors de travaux de la part de l'Administration Urban (délivrance de permis), tenant compte de leur haute valeur patrimoniale comme fleuron de l'Art nouveau et bien du patrimoine mondial. Pas d'indicateur strictement défini mais prise en compte de l'intégrité, l'authenticité, d'une période de référence, de la valeur patrimoniale. travaux de conservation où restitution à l'identique, adaptation aux normes de développement durable.

11. Évaluation des principaux besoins de gestion

11.1 - Évaluation des besoins de gestion

5.1	**Limites et zones tampons**	
5.1.4	Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues ni reconnues par les communautés locales/propriétaires**	✖
5.2	**Mesures de protection**	
5.2.4	Il existe un **cadre juridique adapté** dans la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial **mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre**	✖
5.3	**Système de gestion/Plan de gestion**	
5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée** pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé** pour le bien	
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien	✖
5.3.11	Il y a **peu de coordination** entre toutes les entités administratives impliquées dans la gestion du bien	✖
5.3.12	Le système/plan de gestion **n'est que partiellement adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien	
5.3.13	Le système/plan de gestion **n'est que partiellement mis en œuvre** pour ce bien	

5.3.17	• Le système de gestion du bien **contribue de manière limitée à l'égalité des genres** • Le système de gestion du bien **contribue de manière limitée à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération** • Le système de gestion du bien **contribue de manière limitée à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle dans le périmètre et à proximité des biens du patrimoine**	
6.1	**Financement**	
6.1.3	Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion pour ce bien du patrimoine mondial	✖
6.1.7	Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial	
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien du patrimoine mondial	
6.1.12	**Un plan** ou programme **local** de renforcement des compétences **est en place et partiellement mis en œuvre** ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur**	
7	**Études scientifiques et projets de recherche**	
7.2	Il y a une **recherche considérable** menée dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais **elle n'est pas axée sur les besoins** de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle	
7.3	**Les résultats de la recherche** sont communiqués uniquement aux communautés et participants locaux, **sans diffusion active** auprès des organismes nationaux ou internationaux	✖
8	**Éducation, information et sensibilisation**	
8.2	Il existe un programme planifié d'éducation et de sensibilisation des enfants et/ou des jeunes **mais il ne répond que partiellement aux besoins**	✖
9	**Gestion des visiteurs**	
9.9	L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré, **mais des améliorations pourraient être apportées**	
9.11	Il y a **peu de coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs**	
9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont acceptables mais pourraient être améliorées**	✖
10	**Suivi**	
10.1	Il y a un **suivi important** dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle	✖
10.2	L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait**	✖

Veuillez sélectionner 0 points supplémentaires

Please save this question to reflect changes

12. Résumé et conclusions

12.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.1	**Habitat et développement**						
4.1.1	Habitat	Intégrité visuelle , perturabion du paysage (skyline) et de la typologie	surveillance des permis	continu	action continue	URBAN	aucun
4.3	**Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services**						
4.3.2	Infrastructures liées aux énergies renouvelables	Intégrité	surveillance des permis	continu	suivi continu	Urban	aucun
4.4	**Pollution**						
4.4.4	Pollution atmosphérique	Intégrité	Aucun spécifique au patrimoine	sans objet	sans objet	Belgique / région bruxelloise / ville	Pas de mesure spécifique au patrimoine. Réduction du trafic automobile.
4.7	**Conditions locales affectant le tissu physique**						

4.7.1	Vent	Intégrité	néant	surveillance	continu	propriétaire et Urban	risque potentiel en cas de tempête
4.8	**Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine**						
4.8.6	Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs	Intégrité	surveillance du nombre de visiteur	continu	continu	Les propriétaires et gestionnaires	Risque potentiel. Limitation du nombre de visiteur effective
4.9	**Autres activités humaines**						
4.9.2	Destruction délibérée du patrimoine	Intégrité	Prévention , surveillance	continu	continu	les propriétaires	risque potentiel
4.10	**Changement climatique/problèmes météorologiques**						
4.10.1	Tempêtes	intégrité	surveillance	continu	continu	Région de Bruxelles	problème global
4.13	**Gestion et facteurs institutionnels**						
4.13.1	Système de gestion/plan de gestion	Intégrité / Authenticité	suivi des travaux	régulier	régulier	Urban	Pas de plan de gestion spécifique axé sur le Patrimoine mondial
4.13.4	Activités de gestion	Intégrité / authenticité	Veiller à un usage adéquat	continu	continu en cas de travaux	Urban	pas de cas
4.13.5	Ressources financières	Authenticité, intégrité	Suivi des subsides	suivi des campagnes de restauration et subsidiation	continu lors de travaux	Urban et propriétaires	Achat de l'Hôtel Van Eetvelde par l'autorité publique en 2022. Restauration de l'Hôtel Solvay et Van Eetvelde à l'initiative de leur propriétaire et subsidiée par la RégionBruxelloise

Résumé - Facteurs affectant le bien **complété**

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Résumé - Besoins en matière de gestion

5.1	**Limites et zones tampons**				
		Actions	**Calendrier**	**Organisation chef de file (et autres organismes engagés)**	**Informations / commentaires supplémentaires**
5.1.4	Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues ni reconnues par les communautés locales/propriétaires**	Prise en compte de la notion de zone tampon dans la législation (Cobat)	pas fixé	Urban / gouvernement bruxellois	Pas à l'agenda

5.2	**Mesures de protection**				
5.2.4	Il existe un **cadre juridique adapté** dans la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial **mais il y a certains défauts dans**	Surveillance en continu des travaux, permis, infractions	continu	Urban et Ville de Bruxelles et Commune de St Gilles	une meilleure prise en compte de l'enjeu du patrimoine serait souhaitable

	la mise en œuvre				
5.3	**Système de gestion/Plan de gestion**				
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée** pour ce bien	Plan d'urgence . Existe pour la maison-Atelier.	pas planifié	urban/ BPS/ les propriétaires	Besoin identifié mais non planifié
5.3.11	Il y a **peu de coordination** entre toutes les entités administratives impliquées dans la gestion du bien	Coordination entre les biens et réalisation de plans de gestions	2030	urban	En continu
6.1	**Financement**				
6.1.3	Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion pour ce bien du patrimoine mondial	Défendre le budget et l'octroi de subsides	continu	Urban	Budget globaux en baisse pour le patrimoine. Augmentation des coûts
7	**Études scientifiques et projets de recherche**				
7.3	**Les résultats de la recherche** sont communiqués uniquement aux communautés et participants locaux, **sans diffusion active** auprès des organismes nationaux ou internationaux	Renforcer la diffusion et les publications	pas planifié	Urban, les Universités et secteur de l'éducation	Nihil
8	**Éducation, information et sensibilisation**				
8.2	Il existe un programme planifié d'éducation et de sensibilisation des enfants et/ou des jeunes **mais il ne répond que partiellement aux besoins**	Compétence limitée à la sensibilisation	continu	Urban, Classe du Patrimoine	Année thématique Art nouveau 2023/24
9	**Gestion des visiteurs**				
9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont acceptables mais pourraient être**	Amélioration de la communication	pas prévu	Les propriétaires / urban : Visit Brussels	Des informations existent mais pourraient être améliorées

	améliorées				
10	**Suivi**				
10.1	Il y a un **suivi important** dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle	Suivi des permis, des travaux et infractions	continu	Urban	Suivi des missions réglementaires des biens classés
10.2	L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait**	Définition des indicateurs	pas fixé	Urban	lié au plan de gestion

Résumé - Besoins en matière de gestion complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial?

L'authenticité du bien du patrimoine mondial **a été préservée.**

12.3.2 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial?

L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été **préservée.**

12.3.3 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel de la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial?

La valeur universelle exceptionnelle du bien a été **préservée.**

12.3.4 - Quel est l'état actuel des autres valeurs du bien ?

D'autres valeurs culturelles et/ou naturelles importantes et l'état de conservation du bien du patrimoine mondial sont **intacts.**

12.3.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'état de conservation du bien

Une gestion plus intégrée serait idéale mais reste difficile à mettre en oeuvre vu les statuts de propriété divers des biens. Des documents de gestion existent pour la maison-Atelier et ses collections. Des améliorations substentielles ont été réalisées à l'Hotel Solvay et à l'Hôtel Vandevelde et extension vu leur ouverture croissante au public.

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Veuillez évaluer l'impact du statut de patrimoine mondial sur chacun des points suivants

Conservation	Très positif
Recherche et suivi	Très positif
Efficacité de la gestion	Positif
Qualité de vie des communautés locales et groupes autochtones	Pas d'impact
Reconnaissance	Très positif
Éducation	Pas d'impact
Aménagement d'infrastructures	Pas d'impact
Financement du bien	Positif
Coopération internationale	Positif
Soutien politique pour la conservation	Positif
Cadre juridique/de politique générale pour la conservation	Pas d'impact

Promotion	Très positif
Coordination institutionnelle	Positif
Sécurité	Pas d'impact
Égalité des genres	Sans objet
Services/avantages pour les communautés locales au niveau de l'écosystème	Sans objet
Inclusion sociale et équité et renforcement des opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou géographique, de la religion ou de la situation économique ou autre	Sans objet
Promotion d'un développement économique local inclusif et amélioration des moyens de subsistance	Sans objet
Contribution à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle sur le périmètre et à proximité des biens du patrimoine	Sans objet
Autre	Sans objet
Si vous avez choisi « Autre », précisez :	

13.2 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial et ses impacts

L'augmentation des visites incite à prendre des mesures de protection complémentaires comme la dépose des tapis anciens et augmentation de l'entretien et monitoring(Solvay), le renforcement de la cage d'escalier (Maison-Atelier), la rotation du mobilier exposé, le port de chaussons de protection où gants.

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Exemple de bonne pratique de protection, d'identification, de conservation ou de gestion du bien du patrimoine mondial

Les maisons font parties du Réseau Art-Nouveau et itinéraire culturel de l'Europe. https://www.artnouveau-net.eu

14.2 - Définissez les sujets couverts par cet exemple de bonne pratique au niveau du bien

Développement durable
Synergies

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Le processus de soumission des Rapports périodiques a-t-il amélioré la compréhension des points suivants ?

La *Convention du patrimoine mondial.*
L'intégrité et/ou l'authenticité du bien.
L'efficacité de la gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle.

15.1.2 - Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice de soumission des Rapports périodiques par les entités suivantes

État partie	Peu de suivi
Gestionnaires de sites	Peu de suivi
Centre du patrimoine mondial	Non nécessaire
Organisations consultatives (ICOMOS, UICN, ICCROM)	Non nécessaire

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - Comment les autorités responsables du bien prévoient-elles d'utiliser les données enregistrées à l'occasion de ce cycle de Rapports périodiques ?

Mise à jour des plans de gestion
Sensibilisation

15.2.2 - Commentaires sur l'utilisation des données de ce cycle de soumission des Rapports périodiques

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entités ayant participé au remplissage de ce questionnaire en ligne (cocher autant de cases que nécessaire)

Institutions gouvernementales chargées du patrimoine culturel et naturel.
Gestionnaire/coordinateurs/personnel du site.
Points focaux des autres conventions/programmes internationaux.
Responsables des sites désignés dans le cadre d'autres conventions/programmes internationaux.

15.3.2 - L'équilibre entre les genres a-t-il été respecté et appliqué dans le remplissage du présent questionnaire ?
L'équilibre entre les genres n'a **pas été explicitement pris en compte** ou mis en œuvre dans le processus.

15.3.3 - Avez-vous eu suffisamment de temps (environ dix mois) pour recueillir les informations nécessaires et remplir ce questionnaire ?
Oui

15.3.4 - Estimez le temps (heures de travail) nécessaire pour remplir ce questionnaire

48 / 7 / 14 /

15.3.5 - Avez-vous mobilisé des ressources supplémentaires pour remplir ce questionnaire ?

		Non	Oui
15.3.5.1	Ressources humaines	✖	
15.3.5.2	Ressources financières pour l'organisation des réunions de consultation/formations	✖	

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - Quel était le degré d'accessibilité des informations requises pour compléter ce questionnaire ?
La **majeure partie** des informations requises était accessible.

15.4.2 - Le questionnaire était-il facile à utiliser et clair à comprendre ?

		Très difficile	Difficile	Facile	Très facile
15.4.2.1	Facilité d'utilisation du questionnaire			✖	
15.4.2.2	Clarté des questions			✖	

15.4.3 - Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique
Formulaire trop abstrait

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Veuillez évaluer le soutien des entités suivantes en matière de formation et de conseils pour compléter le questionnaire

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
UNESCO (autres secteurs/bureaux hors-siège)	Sans objet
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Sans objet
UICN international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Sans objet
UICN national/régional	Sans objet

15.5.2 - Veuillez évaluer le niveau d'aide reçu des entités suivantes pour remplir le questionnaire du Rapport périodique

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Bon soutien
Représentant de l'État partie (Point focal national)	Bon soutien
Autres secteurs de l'UNESCO (par ex. bureaux hors siège)	Sans objet
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Sans objet
UICN national/régional	Sans objet
UICN international	Sans objet

15.5.3 - Les sources de formation en ligne sur la soumission de Rapports périodiques, préparées par le Centre du patrimoine mondial, vous ont-elles aidé à remplir ce questionnaire ?

Sans objet (ces ressources n'ont pas été utilisées)

15.5.4 - Veuillez fournir d'autres commentaires sur les ressources de formation en ligne et les changements que vous aimeriez voir mise en œuvre.

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Résumé des actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

- **Tableau des informations géographiques**

  Raison de la mise à jour : Les superficies figurent dans le dossier et rapport précédent et inventaire retrospectif. Pas de changement mais des données manquantes dans l'encodage où erreur. Hotel Tassel : 0,3 ha. Zone tampon 2,45 ha (pas 2000 ha). Hotel Solvay 0,10 ha. Zone tampon 5,38 ha (pas 5000 ha) Hotel Van Eetvelde, av. Palmerston 2 et 4/ 0.9 ha. Zone tampon : 10 ha 97a. Maison – atelier V. Horta, /0,50 ha . Zone tampon : 3 ha, 23 a. (pas 3000 ha).

- **Carte(s)**

  Raison de la mise à jour : Ces informations adaptées ont déjà été données en 2013. Des nouvelles cartes gis ont été fournie en juillet 2023.

Tout changement à ces éléments devra avoir lieu via les processus adaptés.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Veuillez fournir des commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

Exercice très abstrait par rappport à la gestion réelle des biens

15.7.2 - Merci d'avoir répondu à toutes les questions. Nous vous invitons à contacter votre Point focal pour qu'il/elle valide et envoie le questionnaire au Centre du patrimoine mondial.