

Pyrénées - Mont Perdu

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Pyrénées - Mont Perdu

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Pyrénées - Mont Perdu	42.685 / 0	30639	0	30639	1997
Total (ha)		30639	0	30639	

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Pyrénées – Mont Perdu: délimitation du bien inscrit sur la liste en 1997, modifié en 1999	2011	
Pyrénées – Mont Perdu: délimitation du bien inscrit sur la liste en 1997, modifié en 1999 - carte administrative	2011	

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

- [Monte Perdido / Mont Perdu \(L'association Mont-Perdu Patrimoine Mondial\)](#)
- [Natural site datasheet from WCMC](#)
- [Pyrénées - Mont Perdu](#)
- [Parc national des Pyrénées \(in French\)](#)

Commentaire

L'association Mont-Perdu Patrimoine Mondial a été dissoute. Les liens fournis ci-dessus ne fonctionnent plus. Seul le lien "3 Pyrénées - Mont Perdu" est fonctionnel. Le site du Parc national des Pyrénées peut également être consulté au lien suivant :

<https://www.pyrenees-parcnational.fr/fr/des-decouvertes/les-vallees-du-parc-national/patrimoine-mondial-pyrenees-mont-perdu>

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>est</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>n'est pas</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	Registre international des biens culturels sous protection spéciale (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		×
2.1.2	Liste des biens culturels sous protection renforcée (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)		×
2.1.3	Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar) (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))		×
2.1.4	Réseau mondial des réserves de biosphère L'Homme et la biosphère (MAB)	×	
2.1.5	Réseau mondial des géoparc Géoparc mondiaux UNESCO	×	

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Non

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.2	Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.3	Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.4	Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	✘
2.7.5	Géoparcs mondiaux UNESCO	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	✘

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Oui

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

L'art rupestre de l'arc méditerranéen de la péninsule ibérique L'art de construction en pierres sèches Las navatas Les fêtes du solstice d'été dans les Pyrénées La France travaille par ailleurs (avec plusieurs autres pays européens) à la candidature de l'élément "La transhumance" (2019) qui sera élargie aux Pyrénées.

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du Programme Mémoire du monde.

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Statement of Outstanding Universal Value

Brief synthesis

The calcareous massif of the Pyrénées - Mont Perdu, located on the border between France and Spain, is composed of classical geological landforms, notably deeply-incised canyons on the southern Spanish side and spectacular cirque walls on the northern slopes within France. Centred around the peak of Mont Perdu that rises to 3,348 m, covering a total area of 30,639 ha, the property offers an exceptional landscape with meadows, lakes, caves and forests on the mountain slopes. The northern slopes have a humid maritime climate while the southern slopes enjoy a drier Mediterranean climate.

Human settlement in this region dates back to the Upper Paleolithic period (40,000 – 10,000 B.C.) as the sites of the Añisclo and Escuin Caves, the stone circles at Gavarnie and the dolmen at Tella bear witness. Documents from the Middle Ages have recorded these sedentary settlements in history. They were located on the slopes of the massif and neighbouring valleys, formed by the hydrographical river network that irrigated the fields along the valleys in the north, and the trails and roads, bridges, houses and hospices (such as the *espitau/hospices* of Gavarnie, Boucharo, Aragnouet, Parzan, Héas and Pinet).

These installations were at the centre of an agro-pastoral system based on the movement of livestock, sheep, cows and horses to higher pastures during the summer months, clearly distinct from the use of the land in the neighbouring plains. The Mont-Perdu valleys and their passes served as links between the two communities, that had more in common with each other than with their respective communities in the plains. Consequently, the legal and political system specific to the region, established long ago, has a long history of independence from central governments.

The exploitation of high pastures such as those of Gaulis or Ossoue are an invaluable testimony to this transhumance system. This is one of the rare places in Europe where transhumance has been maintained over the centuries. By ancestral agreements, Spanish farmers also graze their herds on the French side. This practice strengthens the transboundary nature of the World Heritage property.

Criterion (iii): The pastures and meadows of the Pyrénées – Mont Perdu, with their villages and trails that link them, are a remarkable witness of a very rare transhumance system in Europe, still practised by seven communities that mainly live adjacent to the property.

Criterion (iv): The high valleys and the calcareous summits of the Pyrénées – Mont Perdu are an outstanding example of a landscape shaped by a pastoral transhumance system that was developed in the Middle Ages and still exists today.

Criterion (v): The model of the habitat of the Pyrénées – Mont Perdu with its villages, fields and meadows, as the basis of a seasonal migration of men and animals to the high pastures during the summer season, is an outstanding example of a type of transhumance that was once widespread in the mountainous regions of Europe, but which today is rare.

Criterion (vii): The property is an exceptional landscape with meadows, lakes, caves, mountains and forests. In addition, the region is of great interest for science and conservation, possessing a panoply of geological, panoramic, faunistic and floristic elements that make it one of the most important Alpine protected areas in Europe.

Criterion (viii): The calcareous massif of Mont Perdu presents a series of classic geological landforms such as the deeply-incised canyons and spectacular cirques. The region is distinguished by its location at the tectonic collision point between the Iberian and west European plates. The property presents an exceptional geological unity, forming a calcareous massif with Mont Perdu at its centre. The resulting landscape is considerably different on the northern slopes (France) and the southern slopes (Spain).

Integrity

With regard to human impact, the Pyrénées are part of the European continent inhabited by humans for thousands of years and within which very few regions still retain their natural integrity. Despite the occurrence of numerous changes over the centuries, development has not affected the geology of the site, nor its topography, while the transformation of the biological environment has remained harmonious. A great part of the region, in particular the Spanish side, has undergone little change. On the French slopes pastoral and forestry activities still remain. Transhumance continues in the region with frequent movements of the herds from one side of the Franco-Spanish border to the other. Numerous development projects (railway lines, high-tension power lines, ski slopes) have been rejected over the decades, and hunting was prohibited in the Spanish national parks in 1918 and in 1967 in France.

The boundaries of the listed World Heritage property were fixed in accordance with the unity of the landscape including the calcareous massif of Mont Perdu as the focal point rather than the administrative limits of the protected areas of each country, which could entail some difficulties with regard to the management and enhancement of the site. An extension to the property concerning a small part of the French territory, mainly for cultural criteria, was adopted in 1999.

Authenticity

The authenticity of the property is overall very high in terms of two very closely linked attributes: its use and its appearance. If the use is more significant in terms of “cultural landscape”, the physical aspect is capital in distinguishing the particular region of the Pyrénées. The landscape has retained its authenticity in a remarkable manner: the dominant natural elements (geology, altitude and climate) and the regular grazing practice limit the flora so that the mountainous landscape is completely denuded of trees and bushes, particularly above an altitude of 2,000 m. The breeders continue to ensure an extensive pastoralism in perfect accord with the traditional life style of the central Pyrénées.

The site constitutes a precious testimony to former mountain society, through its landscapes and villages, farms, fields, high mountain pastures and trails. The agro-pastoral landscape of today reflects the history of the site. The quality of the property remains unaltered since its inscription.

Protection and management requirements

On the Spanish side, the “Plan Rector de Uso y de Gestión” or *Management Plan for the Ordesa y Monte Perdido National Park* is updated periodically, as is the “Plan Director of the Red de Parques Nacionales” (Master Plan for the National Parks Network).

The Spanish part of the site corresponds approximately to two-thirds of the World Heritage site, and coincides with the boundaries of the *Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido* that was created in 1918 and extended in 1982, as well as its buffer zone, providing the highest degree of conservation possible for both natural and human heritage. The *Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido* is included in the Natura 2000 Network, comprising networks of Protection Areas for Birds and Sites of Community Interest. Furthermore, it is a Biosphere Reserve Site and Geoparc holder of a European diploma delivered by the European Council and attributed without interruption since 1988. It is part of the network of Natural Areas of Aragon and the Network of Spanish National Parks. There are eight pastoral roads or *vías pecuarias* protected as heritage by national and regional laws. Plans for the conservation of two threatened species are implemented (*Gypaetus barbatus* and *Cypripedium calceolus*). Park staff are responsible for different tasks such as patrolling, information, maintenance, clearing and administrative management.

Monitoring of the property is based on various scientific studies, including the implementation of research projects linked to national parks, the creation of a special research unit for environmental surveillance of the different habitats of the National Park, quality control through surveys addressed to both visitors and local inhabitants, and the establishment of a cultural heritage inventory, like the *mallatas* (traditional shepherd huts).

On the French side, a large part of the property (60%) is located in the core zone of the Pyrénées National Park, which benefits from specific protection, the remainder being covered by the optimal adhesion area of the Park. The National Park exercises a management and protection mission for environmental heritage and raising public awareness. Framework documents for the management of this area are available.

The property is also covered by a complex of zones of the Natura 2000 Network, which has as its objective biodiversity conservation conciliating the demands of natural habitats and species with economic, social and cultural activities being carried out in the territories. For example, the Natura 2000 site "Estaubé, Gavarnie, Troumouse, Barroude" allows for concerted and assumed management by all the stakeholders concerned in the natural areas.

On the French side the site is also the subject of various regulations that govern the territory concerned (known in France as the 2 May 1930 Law on listed sites, and today codified in the Environment Code).

Currently, the site presents the highest degree of biodiversity conservation in respect of European standards in force.

The Charter of Cooperation (2010-2020) between the two parks and the establishment of the Transboundary Technical Committee to prepare a programme of activities eligible for European funding in the framework of the Interreg IV Programme (POCTEFA) are likely to improve the management of the site.

Since the inscription of the site, several points require clarification, such as the strengthening of transboundary cooperation, the misuse of some areas of the site, tourism practices, improvement of transport systems, the low level of awareness raising and education on the values of the site, and support for the traditional life style. To assist the local population and improve its level of living standards, grants are accorded annually by the government of the Aragon Region and the Spanish State to sustainable development projects conducted by individuals, local groups, family enterprises, municipalities or NGOs.

The French State also invests in this type of action encouraging recognition of the Outstanding Universal Value of Pyrénées – Mont Perdu by the local populations. This appropriation, respectful of the protection of the Outstanding Universal Value and of all of the characteristics of the property, is the sole guarantee of sustainable involvement in the preservation and promotion of the site, of course with the understanding that the physical integrity and authenticity of the site will not be affected.

Pastoralism and its cultural values are supported through important financial assistance from the French and Spanish States as well as European funds: support for work (rehabilitation of pastoral huts, paths, cattle grids, watering places), direct aid and grants to breeders practising transhumance. Breeding is further encouraged through the use of helicopters by the French and Spanish administrations to enable transport (salt, construction material, first aid equipment) to places of difficult access.

Although the survival of transhumance is dictated by international meat market prices and by grants originating from the common agricultural policy, the two States support and will continue to support the transhumant breeding sector in the Pyrénées – Mont Perdu site.

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	Géomorphologie liée à une zone de chevauchement des plaques tectoniques européenne et ibérique, les cirques spectaculaires et canyons profondément creusés, l'unité calcaire et géologique exceptionnelle du massif.	X			
3.2.2	Paysages de montagne exceptionnels : panoramas et sommets, lacs et cascades, glaciers, grottes, prairies et forêts, différence de paysage sur les deux versants.	X			
3.2.3	Pratique de la transhumance pastorale intervalléenne et transfrontalière : communautés agropastorales locales et troupeaux, migrations saisonnières des troupeaux, propriété indivise et règles locales d'usage collectif des estives, ports et cols supports de liens transfrontaliers...	X			
3.2.4	Les paysages façonnés par la transhumance pastorale : vestiges archéologiques, villages reliés par des chemins, maison pyrénéenne étagée, moulins, rigoles, murets, abreuvoirs, voies de transhumance et ponts...	X			
3.2.5	La culture locale liée à la transhumance : organisation familiale liée à la maison pyrénéenne, solidarité et vie sociale, linguistique et toponymie communes des hautes vallées, mythologie et croyances,	X			
3.2.6	Communautés floristiques et faunistiques d'intérêt pour la science et la conservation (richesse du nombre d'espèces, rareté, endémisme,).	X			
3.2.7					
3.2.8					
3.2.9					
3.2.10					
3.2.11					
3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives à la Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

4. Facteurs affectant le bien

4.1. Habitat et développement

4.1.1 - Habitat

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.2 - Développement commercial

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.3 - Zones industrielles

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.4 - Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
 négatif							

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Des infrastructures touristiques et de loisirs existent dans le bien ou à proximité (stations de ski, hôtels/loisirs, routes, parkings), mais elles sont soumises à des règles de gestion liées au statut de protection du bien (parcs nationaux, site classé).

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, négatif, actuel, intérieure, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

La circulation sur les routes et les pistes à l'intérieur des limites du bien est réglementée (parc national, départements, communes) pour limiter ou organiser les flux. Certaines sont soumises à des règles strictes : exemples de Troumouse (accès au cirque limité au seuls ayant-droits, mise en place d'une navette), ou d'Ordésa.

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, négatif, actuel, intérieure

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, négatif, potentiel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
négatif							

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Le pacage et le ramassage du fourrage des zones intermédiaires participent du pastoralisme et de la pratique du système de transhumance. Ils contribuent à l'entretien des paysages ouverts de prairie et de la biodiversité. Le déclin des activités pastorales peut potentiellement entraîner un enrichissement des prairies affectant la qualité des paysages.

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant

Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif	X		X			→	
négatif							

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

X S'applique	Ne s'applique pas
--------------	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif	X	X	X	X			↗

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.7.3 L'augmentation de la température a un impact négatif notamment sur la fonte des glaciers et sur la répartition des communautés floristiques et faunistiques d'altitude.

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure, extérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X	X	↘		
negatif							

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique			X Ne s'applique pas				
------------	--	--	---------------------	--	--	--	--

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X			→	
negatif							

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
negatif X	X	X	X				↗

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
negatif X	X	X	X	X			↗

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, intérieure, extérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
negatif X		X	X	X			↗

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Le festival de théâtre estival de Gavarnie est encadré par un cahier des charges environnemental et ses effets sur le site sont suivis par un observatoire photographique par le Parc national des Pyrénées. Les évolutions sociétales et familiales compromettent la transmission de la culture locale associée à la transhumance. Des hauts niveaux de fréquentation pourraient potentiellement avoir des effets négatifs sur les communautés floristiques et faunistiques.

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	🔴 actuel	🟡 potentiel	🟡 intérieure	🟢 extérieure	📉 Décroissant	→ Stable	📈 Croissant
🟢 positif							
🔴 négatif ✕	✕	✕		✕			📈

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les épisodes d'inondation torrentielle impactent notamment la tenue des sols et des ouvrages de franchissement. Les épisodes de sécheresse impactent la quantité de fourrage et les points d'eau en altitude nécessaires aux troupeaux, le réseau hydrogéologique, les paysages de cascades et de lacs, les communautés floristiques et faunistiques...

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	✕ Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.4 - Avalanche/glisement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

✕ S'applique	Ne s'applique pas
--------------	-------------------

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	🔴 actuel	🟡 potentiel	🟡 intérieure	🟢 extérieure	📉 Décroissant	→ Stable	📈 Croissant
🟢 positif							
🔴 négatif ✕	✕	✕	✕	✕		→	

4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.6 - Incendies d'origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Exemples d'espèces exotiques envahissantes terrestres : *Datura stramonium*, *Erigeron bonariensis*, *Matricaria discoidea*, *Picea abies*, *Populus x canadensis* Moench, *Veronica persica* Poir et d'eau douce : *Oncorhynchus mykiss*, *Salvelinus fontinalis*

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.13.2 - Cadre juridique

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif							

4.13.3 - Gouvernance

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
 négatif							

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
 négatif							

4.13.5 - Ressources financières

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

4.13.6 - Ressources humaines

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>						
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X	X		→	
négatif							

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (25/07/2014):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les ressources financières et humaines affectées à la gestion du bien reposent en partie sur des sources de financement non pérennes (programmes européens).

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact		Origine		Trend	
4.1 Habitat et développement						
4.1.4 Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs						→
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						
4.2 Infrastructures de transport						
4.2.1 Infrastructures de transport de surface						→
4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services						
4.3.1 Infrastructures hydrauliques						→
4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques						
4.5.3 Modification du régime des sols						
4.5.4 Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques						→
4.5.7 Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance						→
4.6 Utilisation de ressources matérielles						
4.6.4 Exploitation hydraulique						→
4.7 Conditions locales affectant le tissu physique						
4.7.3 Température						

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine						
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses						
4.8.3 Chasse, récolte et ramassage traditionnels						
4.8.4 Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels						
4.8.5 Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés						
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques						
4.10.2 Inondations						
4.10.3 Sécheresses						
4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains						
4.11.4 Avalanche/glissement de terrain						
4.12 Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes						
4.12.2 Espèces envahissantes/exotiques terrestres						
4.12.3 Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce						
4.13 Gestion et facteurs institutionnels						
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						
4.13.2 Cadre juridique						
4.13.3 Gouvernance						
4.13.4 Activités de gestion						
4.13.5 Ressources financières						
4.13.6 Ressources humaines						
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact						
Légende	actuel	potentiel	négatif	positif	intérieure	extérieure

4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Habitat et développement

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.4 Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
--	-----------------------

	Intermittent/sporadique
X	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.2 Infrastructures de transport

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.2.1 Infrastructures de transport de surface	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

4.3 Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.3.1 Infrastructures hydrauliques			
	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
X	Statique
	En hausse

4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.3 Modification du régime des sols			
	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

X	Restreinte
	Localisée

	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.5.4 Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute

	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.7 Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✘	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✘	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✘	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

4.6 Utilisation de ressources matérielles

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.6.4 Exploitation hydraulique	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte

<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

4.7 Conditions locales affectant le tissu physique

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.7.3 Température			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
✘	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✘	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✘	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✘	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.8.3 Chasse, récolte et ramassage traditionnels	 		

<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.5 Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.2 Inondations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur			
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte		
<input type="checkbox"/>	Localisée		
<input type="checkbox"/>	Extensive		
<input type="checkbox"/>	Très répandue		
Echelle temporelle - Fréquence du facteur			
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare		
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique		
<input type="checkbox"/>	Fréquent		
<input type="checkbox"/>	En cours		
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien			

	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.3 Sécheresses			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
X	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
X	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains

Nom		Impact			Origine		Évolution
4.11.4 Avalanche/glisement de terrain							
Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur							
	Restreinte						
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée						
	Extensive						
	Très répandue						
Echelle temporelle - Fréquence du facteur							
<input checked="" type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare						
	Intermittent/sporadique						
	Fréquent						
	En cours						
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien							
<input checked="" type="checkbox"/>	Insignifiant						
	Mineur						
	Significatif						
	Catastrophique						
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire							
	Capacité haute						
	Capacité moyenne						
	Capacité faible						
<input checked="" type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource						
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années							
	En baisse						
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique						
	En hausse						

4.12 Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

Nom		Impact			Origine		Évolution
4.12.2 Espèces envahissantes/exotiques terrestres							
Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur							
	Restreinte						
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée						
	Extensive						
	Très répandue						
Echelle temporelle - Fréquence du facteur							
	Phénomène unique/rare						

	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.12.3 Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
---	--

<input checked="" type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion			<input type="checkbox"/>			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.2 Cadre juridique			<input type="checkbox"/>			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input checked="" type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.3 Gouvernance	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.4 Activités de gestion	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✘	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✘	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✘	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.5 Ressources financières	 		
	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✘	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
---	--

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
X	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.6 Ressources humaines	 		
	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1 Géomorphologie liée à une zone de chevauchement des plaques tectoniques européenne et ibérique, les cirques spectaculaires et les canyons profondément creusés, l'unité calcaire et géologique exceptionnelle du massif.	<input checked="" type="checkbox"/>			
4.18.1.2 Paysages de montagne exceptionnels : panoramas et sommets, lacs et cascades, glaciers, grottes, prairies et forêts, différence de paysage sur les deux versants.	<input checked="" type="checkbox"/>			

4.18.1.3	Pratique de la transhumance pastorale intervalléenne et transfrontalière : communautés agropastorales locales et troupeaux, migrations saisonnières des troupeaux, propriété indivise et règles locales d'usage collectif des estives, ports et cols supports de liens transfrontaliers..	X			
4.18.1.4	Les paysages façonnés par la transhumance pastorale : vestiges archéologiques, villages reliés par des chemins, maison pyrénéenne étagée, moulins, rigoles, murets, abreuvoirs, voies de transhumance et ponts,...	X			
4.18.1.5	La culture locale liée à la transhumance : organisation familiale liée à la maison pyrénéenne, solidarité et vie sociale, linguistique et toponymie communes des hautes vallées, mythologie et croyances,...		X		

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Le bien n'a **aucune zone tampon** et n'en a pas besoin.

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Le bien n'a **aucune zone tampon connue ni reconnue**.

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

Le périmètre du bien s'appuie sur la délimitation du massif calcaire. Des secteurs de transhumance transfrontalière existent à proximité (Bernatoire, Bestué), mais ils ne sont pas compromis car ils sont situés au cœur des parcs nationaux, de la réserve de biosphère et du site classé côté français.

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

Côté espagnol.

La partie espagnole occupe environ deux tiers du Site Patrimoine Mondial et inclut la totalité du Parc National d'Ordesa et du Mont-Perdu, créé au moyen d'un Décret Royal du 6 août 1918 et élargi par la Loi 52/1982 du 13 juillet. Il inclut également une partie de la Zone Périphérique de Protection du Parc, définit dans la Loi 52/1982 d'élargissement du Parc National. Celui-ci fait partie du Réseau des Espaces Naturels d'Aragon et du Réseau des Parcs Nationaux d'Espagne. Le Parc National d'Ordesa et du Mont-Perdu contient l'un des Monuments Naturels des Glaciers Pyrénéens, celui du Mont-Perdu, déclaré comme tel grâce au Décret 216/2007, du 4 septembre, du Gouvernement d'Aragon, et compris également dans le Réseau des Espaces Naturels d'Aragon.

Ainsi, la partie espagnole du Site Patrimoine Mondial appartient au Réseau Natura car le Parc National est une Zone de Protection Spéciale pour les Oiseaux (ZEPA) et un Lieu d'intérêt Communautaire (LIC) (ES0000016 « Ordesa et Mont-Perdu » avec 15.797 ha) et dans la Zone Périphérique de Protection, se trouvent d'autres ZEPAs (ES00000278 « Viñamala », avec 25.301 ha) et LICs (ES2410006 « Bujaruelo-Garganta de los Navarros » avec 9.775 ha, ES2410051 « Cuenca del Río Airés » avec 3.742 ha et ES2410048 « Río Ara » avec 1.530 ha) du même Réseau . 2003

D'autre part, la partie espagnole du bien se trouve totalement dans le cadre de la Réserve de la Biosphère d'Ordesa-Viñamala, dont la proposition fut acceptée au cours de la réunion de la Commission Permanente du Conseil de Coordination du Programme MaB de l'UNESCO en janvier 1977, il a été élargi en mai 2013 et appartient au Réseau Espagnol des Réserves de la Biosphère.

Par ailleurs, le Site Patrimoine Mondial dans son versant espagnol se trouve dans la Région de Sobrarbe déclaré comme Géoparc à Belfast le 21 septembre 2006 au cours de la Conférence Annuelle du Réseau Européen des Géoparcs dans lequel il est intégré depuis cette date.

La partie espagnole du bien fait également partie des domaines d'application des plans de récupération des espèces incluses autant dans le Catalogue des Espèces Menacées d'Aragon et dans le Catalogue Espagnol des Espèces Menacées, le Gypaète barbu (*Gypaetus barbatus*) et le sabot du Vénus (*Cypripedium calceolus*) (Décrets 45/2003 et 234/2004, respectivement).

Par ailleurs, au cours de l'année 1966 ont été déclarées, autour du Parc primitif National d'Ordesa (déclaré en 1918), les Réserves Nationales de Caza de Viñamala et des Los Circos. Avec le reclassement et l'élargissement du Parc National en 1982, les limites desdites Réserves ont été, de fait, transformées pour conformer les actuelles Réserves de Chasse homonymes, desquelles la première occupe une partie du Site Patrimoine Mondial, en la Zone Périphérique de Protection du Parc National.

De même, une bonne partie du territoire du Site Patrimoine Mondial Pyrénéen Mont-Perdu est compris dans le Catalogue des Monts d'Utilité Publique, il semble qu'ils jouissent de la protection de la Loi 43/2003, du 21 novembre, des Monts, de domaine national modifié par la Loi 10/2006, du 28 avril et par la Loi 15/2006, du 28 décembre de Montes de Aragón. Ainsi, conformément au Décret 127/2011, du 31 mai, du Gouvernement d'Aragon, selon lequel est approuvé le Catalogue des Monts d'Utilité Publique de la Province de Huesca, au sein du Site Patrimoine Mondial se trouvent totalement ou partiellement les monts suivants inclus dans le dit Catalogue : n° 36 « Costadué et Acín » et n° 37 « Mascarina et Pineta » dans la municipalité de Bielsa et l'appartenance de son Hôtel de ville ; n° 66 « Metils » dans la municipalité de Fanlo et de l'appartenance de l'Association Forestière du Quiñón de Buerba; n° 67 « El Puerto, Monte perdido, Tres Sorores et Mondarruego » dans la municipalité de Fanlo et de l'appartenance de l'Association de Valle de Vio et La Solana; n° 69 « Sardinero » et n° 70 « Sestral » en la municipalité de Fanlo et de l'appartenance de la l'Association Forestière du Quiñón de Buerba; n° 98 « Cagicar y Mayón », n° 99 « Campotonto et La Garona », n° 100 « Inverniles » et n° 102 « Montaña de Sesa et La valle » dans la municipalité de Puértolas et de l'appartenance de son Hôtel de Ville ; n° 132 « Valle de Tella-Revilla » dans la municipalité de Tella-Sin et de l'appartenance de son Hôtel de Ville ; n° 138 « Arazas de Soaso » dans la municipalité de Torla et de l'appartenance de son Hôtel de Ville et de l'Association de Valle de Vio et La Solana; n° 139 « Canal de Ordesa, Diazas et Duáscarro » dans la municipalité de Torla et de l'appartenance de son Hôtel de Ville ; n° 142 « Ordiso et Sandaruelo » par la municipalité de Torla et de l'appartenance de l'Association Forestière de la Vallée de Broto; n° 419 « Espalabero, Siarras et Planadarbis » dans la municipalité de Broto et de l'appartenance de l'Association Forestière de Linás de Broto, Broto et Fragén; et n° 423 « Valle de Añisclo » dans la municipalité de Fanlo et de l'appartenance de l'Association Forestière du Quiñón de Buerba.

D'autre part, la partie espagnole du bien héberge huit chemins de transhumance protégés autant par la Loi 3/1995 des chemins de transhumance (national) que par la Loi 10/2005 des chemins de transhumance d'Aragon, fait pertinent pour un lieu où la transhumance est un facteur déterminant pour la valeur du bien.

Finalement, le 18 juin 2010, le Comité Scientifique de Long Term Ecological Reserch Net (LTER— Espagne) a accepté la candidature du Parc National d'Ordesa et du Mont-Perdu, présentée conjointement par le Gouvernement d'Aragon et l'Institut Pyrénéen d'Écologie du Conseil Supérieur des Investigations Scientifiques, pour faire partie de ce Réseau Espagnol d'Investigation écologique à long terme.

Tout ceci suppose le plus haut niveau de protection et de conservation autant pour le patrimoine naturel que pour le patrimoine humain, ce qui a fait mériter au Parc National d'Ordesa et du Mont-Perdu le Diplôme Européen octroyé par le Conseil d'Europe en 1988 et renouveler régulièrement depuis lors.

Plan Recteur d'Utilisation et de Gestion (1995).

Côté français

Le site est protégé par :

- La loi du 2 mai 1930 ayant pour objet de réorganiser la protection des monuments naturels et des sites de caractère artistique, historique, scientifique, légendaire ou pittoresque (version consolidée au 5 mars 2014).
- La loi n° 2006-436 du 14 avril 2006 relative aux parcs nationaux, aux parcs naturels marins et aux parcs naturels régionaux.

Du point de vue règlementaire, le site bénéficie d'une protection très importante : 60 % du bien est compris dans la zone cœur du Parc national des Pyrénées, le reste est entièrement inclus dans le site classé. En outre, le site du patrimoine mondial est couvert par un complexe de zones Natura 2000.

Le bien est actuellement géré suivant la charte du Parc National des Pyrénées, en coopération avec le Parc national d'Ordesa- Monte Perdido suivant une charte de coopération commune (2010-2020) et un plan annuel d'action.

Enfin, l'Etat Français s'investit dans les actions permettant la reconnaissance par les populations locales de la valeur universelle du site Mont Perdu. Cette appropriation est seule garante à terme de leur implication durable dans la préservation et la promotion du site. C'est pourquoi, il convient de préserver au bénéfice des populations locales les manifestations événementielles, antérieures au classement, qui ont un impact économique et touristique significatifs à la condition, naturellement, qu'elles ne soient génératrices d'aucune atteinte à l'intégrité physique et à l'authenticité du site. Les rencontres pastorales transfrontalières à la Bernatoire et le Festival de théâtre de la Gavarnie relèvent de cette catégorie de manifestations événementielles à préserver.

Source: Rapport de l'Etat partie sur l'état de conservation (2010); Rapport périodique cycle 1; Rapport périodique cycle 2

Commentaire

> Complément sur les sites Natura 2000 en France: Le site est concerné par 3 sites Natura 2000: FR7300927 - Estaubé, Gavarnie, Troumouse et Barroude FR7300928 - Pic Long Campbielh FR7310088 - Cirque de Gavarnie (ZPS) La Charte de coopération commune entre les Parcs nationaux 2010-2020 est achevée. Une nouvelle convention est en cours de rédaction et sera prochainement signée par les 2 établissements.

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?

Le cadre juridique destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le bien n'a aucune zone tampon.

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le cadre juridique pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien.

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?

On dispose de capacités/ressources appropriées pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.

Le cadre juridique est adéquat, le bien est couvert par des aires protégées dans les deux pays (parcs nationaux), des zones de protection spéciale Natura 2000, et le site classé de Gavarnie-Gèdre côté français.

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien

Système de gestion public local/national conjoint

Si vous avez choisi « Autre », précisez

et transfrontalier

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

Un plan officiel de gestion ou un plan de zonage du bien.

Un plan de gestion.
Un cadre de gestion de l'environnement.
Une évaluation de la diversité biologique et culturelle et de l'intérêt du bien pour l'écosystème.
Une approche conjointe de gestion du patrimoine culturel et naturel.

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien

Le bien est géré depuis 2012 par un comité directeur conjoint : instance de gouvernance transfrontalière informelle, agréé par les gouvernements des deux États et composé de 22 membres (11 espagnols et 11 français) représentant l'ensemble des parties prenantes du site (Etats, Collectivités Territoriales, éleveurs et associations) dont la composition paritaire permet d'assurer une gestion partagée et coordonnée du bien. Un plan de gestion du bien a été élaboré et validé en 2017 pour la période 2018-2028.

5.3.4 - Documents de gestion

Titre	Statut	Disponible	Date	Lien vers source
Charte de Gestion	N/A	Available	1995	
Pyrénées - Mont Perdu patrimoine mondial: plan de gestion 2018-2028	N/A	Available	2021	

Commentaire

- Plan Rector de Uso y de Gestion (PRUG) du parc national d'Ordesa - charte de gestion inter parc en cours d'élaboration (renouvellement)

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

Ce bien n'est **pas concerné** par la Recommandation concernant le paysage urbain historique.

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **a été partiellement utilisé**.

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

Le plan paysage et le plan pastoral prennent en compte la dimension changement climatique et les mesures d'adaptation à travers des orientations communes dont celle de redonner une place physique et culturelle à l'eau, aux gaves et nestes et s'adapter au changement climatique : - valoriser et diffuser la veille sur le changement climatique (observatoire pyrénéen) - adapter les cultures et les pratiques aux effets du changement climatique

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée**.

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a une **coordination appropriée** entre toutes les entités/tous les niveaux impliqués dans la gestion du bien.

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion **n'est que partiellement adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion est **totalemment mis en œuvre et son suivi est assuré**.

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il **existe** un plan de travail/plan d'action annuel et la **plupart des activités sont mises en œuvre**.

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
5.3.15.1	Communautés locales				×	
5.3.15.2	Collectivités locales				×	
5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon			×		
5.3.15.4	Peuples autochtones	×				

6.1.1.2	Financement international bilatéral	50 %	20 %
6.1.1.3	Fonds du patrimoine mondial (Assistance internationale)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution des autres conventions et programmes	0 %	0 %
6.1.1.5	Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	%	%
6.1.1.6	Gouvernemental (national/fédéral)	%	%
6.1.1.7	Gouvernemental (régional, provincial, État central)	30 %	10 %
6.1.1.8	Gouvernemental (local/municipal)	20 %	70 %
6.1.1.9	Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	%	%
6.1.1.10	Frais payés par les visiteurs (par ex. entrée, toilettes, parking, camping, etc.)	%	%
6.1.1.11	Activités commerciales (par ex. merchandising et restauration, permis pour filmer, concessions, etc.)	%	%
6.1.1.12	Autre	%	%
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?

Le budget dont on dispose **est acceptable**, mais **pourrait être augmenté ultérieurement** afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement ne sont **pas assurées**.

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

Les financements sont assurés en partie par des programmes européens, ce qui ne sécurise pas le développement d'actions conjointes entre les deux États. Il conviendrait de diversifier et pérenniser les sources de financement.

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	50 %	50 %
6.1.6.2	Femmes	50 %	50 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Faible disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Disponibilité moyenne
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Bonne disponibilité
Gardiennage, police	Bonne disponibilité

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Disponibilité moyenne

Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Bonne disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Bonne disponibilité

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée.

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Un plan ou programme local de renforcement des compétences est en place et partiellement mis en œuvre ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur.

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est appropriée.

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a une recherche considérable, mais elle n'est pas axée sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche sont communiqués aux communautés locales ainsi qu'à certains organismes nationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

Les recherches en cours portent sur la faune, la flore et le changement climatique.

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Sensibilisation moyenne
Autorités locales, municipales	Sensibilisation moyenne
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Sensibilisation faible
Femmes	Aucune sensibilisation
Jeunes/enfants	Sensibilisation moyenne
Chercheurs	Sensibilisation moyenne
Visiteurs locaux	Sensibilisation faible
Touristes nationaux/internationaux	Sensibilisation faible
Secteur du tourisme	Sensibilisation faible
Entreprises et industries locales	Aucune sensibilisation
ONG	Sans objet
Autres groupes spécifiques	Sans objet

Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il existe un programme planifié d'éducation et de sensibilisation des enfants et/ou des jeunes mais il ne répond que partiellement aux besoins.

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Communautés locales

Jeunes/enfants

Visiteurs locaux

Entreprises et industries locales

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Bien adaptée
Musée de site	Non nécessaire
Kiosques d'information	Non nécessaire
Visites guidées	Moyennement adaptée
Sentiers/tinéaires	Bien adaptée
Documents d'information papier	Bien adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Bien adaptée
Transports	Peu adaptée
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

1300000 / 1300000 / 1100000 / 1200000 / 1200000 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Secteur du tourisme

Autre

Fluxvision tourisme, dispositif développé par Orange côté versant français pour comptabiliser les visiteurs à partir des données techniques du réseau mobile.

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Un séjour avec deux nuitées

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

45 / 15 / 5 / 5 / 10 / 5 /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

Offices de tourisme

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il y a une stratégie pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial mais il y a des insuffisances au niveau de la mise en œuvre.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré, mais des améliorations pourraient être apportées.

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Non

Si vous utilisez un autre système, précisez :

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a une **bonne coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs.**

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont acceptables mais pourraient être améliorées.**

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il exposé au sein du bien ?

Dans **beaucoup d'emplacements**, mais **non facilement visible** par les visiteurs.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

On **collecte des droits d'entrée** et cela **contribue un peu** à la gestion du bien du patrimoine mondial.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez

Les gestionnaires y travaillent quotidiennement : valorisation des produits locaux, médiation, mise en place de navettes vers le cirque de Troumouse.

9.16 - Les bénéfices du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

Le tourisme représente un activité principale dans le secteur du bien. Les bénéfices issus du tourisme sont partagés avec les communautés locales, y compris avec la communauté pastorale, dont une partie de la production est vendue aux visiteurs.

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

10. Suivi

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a un **suivi important**, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait.**

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation		✗		
10.3.2	Efficacité du système de gestion		✗		
10.3.3	Système de gouvernance		✗		
10.3.4	Synergie appropriée avec les autres désignations de conservation		✗		
10.3.5	Contribution au développement durable		✗		
10.3.6	Renforcement des capacités		✗		

10.4 - Commentaires concernant les indicateurs clés adoptés pour le bien

10.5 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants au suivi :

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Participation moyenne
Autorités locales, municipales	Participation moyenne
Communautés locales	Peu de participation
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Aucune participation
Femmes	Participation moyenne
Chercheurs	Peu de participation

Secteur du tourisme	Peu de participation
Entreprises et industries locales	Peu de participation
ONG	Sans objet
Autres groupes spécifiques	Peu de participation
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser :	associations

10.6 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées du Comité du patrimoine mondial (Aller au début du chapitre 3 pour le [lien vers les rapports sur l'état de conservation](#) de la base de données du Centre du patrimoine mondial sur l'état de conservation) ?

La mise en œuvre est achevée.

10.7 - Commentaires concernant la mise en œuvre des recommandations du Comité du patrimoine mondial

L'ensemble des recommandations a été pris en compte : - plan de gestion 2018-2028 approuvé, - renaturation du cirque de Troumouse et mise en place d'une navette pour y accéder (par la commune) - pilotage d'un plan pastoral pour renforcer l'activité pastorale transhumante (par le Parc national) - encadrement et suivi environnemental du festival de Gavarnie par les acteurs et services locaux compétents - renforcement en cours de la structure de gouvernance transfrontalière

10.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

11. Évaluation des principaux besoins de gestion

11.1 - Évaluation des besoins de gestion

5.1	Limites et zones tampons	
5.1.3	Le bien n'a aucune zone tampon	
5.1.4	Le bien n'a aucune zone tampon connue ni reconnue	
5.2	Mesures de protection	
5.2.4	Le bien n'a aucune zone tampon	
5.3	Système de gestion/Plan de gestion	
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été partiellement utilisé pour le bien	
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien	
5.3.12	Le système/plan de gestion n'est que partiellement adapté pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien	✗
5.3.17	<ul style="list-style-type: none"> Le système de gestion du bien ne contribue pas à l'égalité des genres Le système de gestion du bien ne contribue pas à la communauté locale au niveau de l'écosystème (par ex. air, eau, aliments, plantes médicinales) en offrant des services/avantages Le système de gestion du bien contribue de manière limitée à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération Le système de gestion du bien contribue de manière limitée aux droits de l'homme par l'intégration d'une approche fondée sur ceux-ci 	
6.1	Financement	
6.1.3	Le budget dont on dispose est acceptable , mais pourrait être augmenté ultérieurement afin de répondre entièrement aux besoins de la gestion pour ce bien du patrimoine mondial	
6.1.4	Les sources actuelles de financement ne sont pas assurées	✗
6.1.7	Les ressources humaines sont en partie adaptées aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial	✗
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	
6.1.12	Un plan ou programme local de renforcement des compétences est en place et partiellement mis en œuvre ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur	✗
7	Études scientifiques et projets de recherche	
7.2	Il y a une recherche considérable menée dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais elle n'est pas axée sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle	✗
8	Éducation, information et sensibilisation	
8.2	Il existe un programme planifié d'éducation et de sensibilisation des enfants et/ou des jeunes mais il ne répond que partiellement aux besoins	✗
9	Gestion des visiteurs	
9.7	Il y a une stratégie pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial mais il y a des insuffisances au niveau de la mise en œuvre	✗
9.9	L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré, mais des améliorations pourraient être apportées	✗

9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien sont acceptables mais pourraient être améliorées	
10	Suivi	
10.1	Il y a un suivi important dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle	✘
10.2	L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait	✘

Veillez sélectionner 0 points supplémentaires

Please save this question to reflect changes

12. Résumé et conclusions

12.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.3	Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services						
4.3.1	Water infrastructure	vii, paysages exceptionnels liés à l'eau des rivières .	Encadrement des travaux d'entretien des ouvrages et de l'activité hydraulique pour limiter leurs effets sur le paysage	Suivi par les services de l'Etat en charge de la tutelle des concessions hydrauliques	permanent	Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du Logement en charge de la tutelle de concessions hydrauliques et des sites classés	Les infrastructures sont enterrées et l'activité hydraulique préexistait à l'inscription du bien. Impact minime.
4.5	Utilisation/modification des ressources biologiques						
4.5.3	Land conversion	vii, prairies	mise en oeuvre du plan pastoral pour limiter la déprise	observatoire photographique notamment	2023-2029	Parcs nationaux avec collectivités, commission syndicale de Barèges	/
4.7	Conditions locales affectant le tissu physique						
4.7.3	Temperature	critère vii, attributs : glaciers, communautés floristiques et faunistiques d'intérêts pour la science et la conservation	mesure des impacts par des suivis de long terme des espèces, des habitats et des paysages (observatoires existants)	suivi permanent permettant d'apprécier la vulnérabilité des espèces et le maintien ou la dégradation des habitats et paysages	suivi permanent	parc national des Pyrénées organismes météorologiques office national des forêts	/
4.8	Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine						
4.8.4	Changes in traditional ways of life and knowledge system	critère iii, iv et v ; maison pyrénéenne étagée, prairies fauchées et granges en zone intermédiaires, troupeaux, rigoles, murets, chemins, moulins, linguistique, toponymie, communautés floristiques	réhabilitation du petit patrimoine réhabilitation de cabanes pastorales ou mallatas entretien des sentiers, y compris par des chantiers collectifs de bénévoles recueil sur le patrimoine immatériel et la mémoire toponymique	au fil des actions évaluation du plan de gestion	en cours et continuité sur 2024-2029	l'ensemble des communautés locales, qu'elles soient institutionnelles ou d'ordre privé. Plusieurs chefs de file et organismes engagés suivant les actions	/
4.8.5	Identity, social cohesion, changes in local population and community	critères iii, iv et v les communautés agropastorales de proximité, veillées, chants, solidarité, circulations et mobilités transfrontalières	soutien aux échanges transfrontaliers ouverture de lieux d'échanges locaux, organisation de séminaires	au fil des actions réalisées évaluation globale au niveau du plan de gestion	en cours et continuité sur 2024-2029	tout partenaire engagé dans la gestion directe ou indirecte du site séminaires portés par la commune de Gavarnie-Gèdre et la comarca du Sobrarbe chantiers participatifs portés par la commune de Gavarnie-Gèdre et la comarca du Sobrarbe	.
4.8.6	Impacts of tourism/Visitation/Recreation	vii: communautés floristiques et faunistiques Iv: villages, chemins	gestion des flux de visiteurs, recul de la voiture de zones à préserver (cirque de Troumouse, gestion de l'accès au canyon de Ordesa, gestion de la voiture dans le canyon d'Aniscle....) etude en cours sur la gestion de l'accès aux sites d'altitude	Les outils de suivi sont déterminés dans les études en cours observatoires faunistiques, floristiques et paysages	en cours et continuité sur 2024-2029	communes, parcs nationaux, aide technique et financière de l'ensemble des partenaires institutionnels	.

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques							
4.10.3	Drought	critère iii : fourrage, points d'eau en altitude pour les troupeaux critère vii : attributs : forêts, lacs, cascades, réseau hydrogéologique, sources, prairies, communautés floristiques et faunistiques	gestion de l'eau, rigoles, sur les étages intermédiaires de pastoralisme suivi des zones forestières	observatoires divers locaux ou institutionnels (ex: observatoire transfrontalier du changement climatique)	permanent	institutionnels et communautés locales concernées	.
4.12 Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes							
4.12.2	Invasive/Alien terrestrial species	critère vii : communautés floristiques et faunistiques	suivi des espèces envahissantes et actions de maîtrise du développement de ces espèces	observatoires	en cours	Natura 2000, parcs nationaux, organismes spécialisés	.
4.13 Gestion et facteurs institutionnels							
4.13.5	Financial resources	Du fait de l'absence de ressources financières stabilisées, la mise en œuvre des actions prévues au plan de gestion peut être compromise.	recherche de financements européens transfrontaliers (FEDER) recherche de financements complémentaires meilleure articulation des différentes politiques publiques en cours sur nos territoires	évaluation du plan de gestion	recherche permanente	toutes les institutions publiques, tous les gestionnaires	.
4.13.6	Human resources	Du fait de l'absence de ressources humaines dédiées, la mise en œuvre des actions prévues au plan de gestion peut être compromise.	Une étude va être menée sur la gouvernance du bien. Au cours de cette étude, cette question sera abordée	évaluation de suivi du plan de gestion; évaluation du temps consacré par chaque organisme à venir	2025-2026	département des Hautes-Pyrénées, gouvernement d'Aragon	Il n'existe pas de personnel 100% affecté à la gestion du bien. De ce fait, le système est fragilisé. Toutefois, chaque partenaire dédie partiellement du temps de travail à la gestion du bien.

Résumé - Facteurs affectant le bien **complété**

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Summary - Management Needs

5.3 Système de gestion/Plan de gestion					
		Actions	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment
5.3.12	The management system/plan is only partially adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value	Évaluation du plan de gestion actuel 2018-2028 et rédaction d'un nouveau plan de gestion tenant compte de l'évaluation du précédent, des travaux précisant la VUE et les attributs ainsi que des conclusions du rapport périodique	2025 à fin 2028 : engager l'évaluation et rédaction d'un nouveau plan de gestion	Comité directeur conjoint	Sans objet
6.1 Financement					
6.1.4	Existing sources of funding are not secure	candidature au nouveau programme POCTEFA (fond européen FEDER interreg)	2023-2025	chef de file du programme POCTEFA : agence touristique des vallées de Gavarnie avec communes, parcs nationaux, comarca de Sobrarbe, communauté de communes Pyrénées Vallées des Gaves, Département des Hautes-Pyrénées	/
6.1.7	Human resources partly meet the management needs of the World Heritage property	non prévu	/	/	/

6.1.12	A site-based capacity building plan or programme is in place and partially implemented; some technical skills are being transferred to those managing the property locally, but most technical work is carried out by external staff	Plan de formation à formaliser et à mettre complètement en œuvre Intégration de ce plan de formation dans le prochain plan de gestion	2023-2028	Tous les partenaires du bien	/
--------	---	--	-----------	------------------------------	---

7 Études scientifiques et projets de recherche

7.2	There is considerable research in the World Heritage property but it is not directed towards management needs and/or improving understanding of Outstanding Universal Value	Intégrer dans les stratégies à venir et les programmes de recherche les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la VUE.	2023-2036	Parc national des Pyrénées, Parc national Ordesa, Géoparc Sobrabe-Pirineos	/
-----	---	---	-----------	--	---

8 Éducation, information et sensibilisation

8.2	There is a planned education and awareness programme for children and/or youth but it only partly meets the needs	Évaluation des programmes en place pour identifier les marges d'amélioration	2023-2025	Parc national des Pyrénées et Comarca de Sobrarbe	/
-----	--	--	-----------	---	---

9 Gestion des visiteurs

9.7	There is a strategy to manage visitors, tourism activity and its derived impacts on the World Heritage property but there are some deficiencies in implementation	Travail engagé pour améliorer la connaissance et la gestion des flux vers les sites d'altitude par la commune de Gavarnie-Gèdre.	2023-2024	Commune de Gavarnie-Gèdre avec le soutien de la direction régionale de l'environnement de l'Occitanie, la communauté de communes Pyrénées Vallées des Gaves, le Parc national des Pyrénées, le Département des Hautes-Pyrénées et la Région Occitanie.	/
9.9	Visitor use of the World Heritage property is managed but improvements could be made	Côté français, le bien est intégré dans l'opération Grand Site de France des cirques et vallées de Gavarnie-Gèdre qui vise à améliorer la gestion des visiteurs pour préserver les valeurs patrimoniales, la qualité de la visite et la vie locale.	2023-2024	L'opération Grand Site est portée par la communauté de communes Pyrénées-vallées des Gaves avec la commune Gavarnie-Gèdre, le soutien de la direction régionale de l'environnement, du Parc national des Pyrénées, du Département et de la Région	Accord du ministre des sites à la relance d'une opération Grand Site élargie aux cirques et vallées de Gavarnie-Gèdre en date d'août 2021

10 Suivi

10.1	There is considerable monitoring at the World Heritage property but it is not directed towards management needs and/or improving	Identifier les principaux axes d'amélioration de la gestion et les indicateurs de suivi correspondants dans le cadre du projet d'Opération Grand Site Organiser la mise en oeuvre de ce suivi pour évaluer l'efficacité des actions mises en place	2023-2029	Chef de file de l'Opération Grand site : communauté de communes Pyrénées-vallées des Gaves avec Parcs nationaux, Comarca de Sobrarbe et communes	Utilisation possible de l'observatoire photographique des paysages en place côté français.
------	---	--	-----------	--	--

	understanding of Outstanding Universal Value				
10.2	Information on the values of the World Heritage property is sufficient to define key indicators, but this has not been done	Définir des indicateurs clés pour évaluer l'état de conservation des attributs	2023-2029	Direction régionale de l'environnement, de l'aménagement, du logement (services de l'État) avec communes, Parcs nationaux.	cartographie et évaluation de l'état de conservation des attributs en cours

Summary - Management Needs complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of Authenticity of the World Heritage property?

The Authenticity of the World Heritage property **has been preserved**

12.3.2 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of Integrity of the World Heritage property?

The Integrity of the World Heritage property is **intact**

12.3.3 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of the World Heritage property's Outstanding Universal Value?

The World Heritage property's Outstanding Universal Value has been **maintained**.

12.3.4 - What is the current state of the property's other values?

Other important cultural and/or natural values are being **partially degraded** but the state of conservation of the World Heritage property has **not been significantly impacted**

12.3.5 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the state of conservation of the property.

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Please rate the impacts of World Heritage status of the property in relation to the following areas

Conservation	Positive
Research and monitoring	Positive
Management effectiveness	Positive
Quality of life for local communities and indigenous peoples	No impact
Recognition	Positive
Education	Positive
Infrastructure development	Positive
Funding for the property	Positive
International cooperation	Very positive
Political support for conservation	Positive
Legal/Policy framework	Negative
Advocacy	Positive
Institutional coordination	Positive
Security	Not applicable
Gender equality	Not applicable
Provision of ecosystem services/ benefits to local communities	No impact
Social inclusion and equity, and improvement of opportunities for all, irrespective of age, sex, disability, ethnicity, origin, religion, or economic or other status	Not applicable
Fostering inclusive local economic development and enhancing livelihood	Not applicable
Contributing to conflict prevention, including respect for cultural diversity within and around heritage properties	Not applicable
Other	Not applicable

If 'Other', please specify

13.2 - Comments, conclusions and/or recommendations related to World Heritage status and its impacts

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Example of good practice in World Heritage protection, identification, conservation or management at the property level

La commune de Gavarnie-Gèdre a requalifié le site de Troumouse en supprimant les zones de stationnement automobile au sein du cirque dans la zone coeur du Parc national des Pyrénées et a mis en place des supports de sensibilisation et de valorisation du bien (panneau, bande son dans le petit train, etc.). La comarca a réhabilité une mallata (cabane pastorale traditionnelle) Travail de médiation et d'éducation courant

14.2 - Define which topics are covered by this example of best practice at the property level

Sustainable Development

Synergies

State of Conservation

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Has the Periodic Reporting process improved the understanding of the following?

The property's Outstanding Universal Value

The concept of Integrity and/or Authenticity

The property's Integrity and/or Authenticity

Management effectiveness to maintain the Outstanding Universal Value

Monitoring and reporting

15.1.2 - Please rate the follow-up to conclusions and recommendations from previous Periodic Reporting exercise by the following entities

State Party	Fair
Site Managers	Fair
UNESCO World Heritage Centre	Fair
Advisory Bodies (ICOMOS, IUCN, ICCROM)	Fair

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - How do the authorities in charge of the property plan to use the data recorded from this cycle of Periodic Reporting?

Update of management plans

Awareness raising

15.2.2 - Comments on use of data from the Cycle of Periodic Reporting

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entities involved in the filling out of this online questionnaire (tick as many boxes as applicable)

Governmental institutions responsible for cultural and natural heritage

Site Manager/Coordinator World Heritage property staff

15.3.2 - Has a gender balanced contribution and participation been considered in the filling out of this questionnaire?

Gender balance has **not been explicitly** considered or implemented in the process.

15.3.3 - Were you given adequate time (i.e. roughly ten months) to gather necessary information and to fill in this questionnaire?

Yes

15.3.4 - Please estimate the time (working hours) needed to complete this questionnaire

35h (1 semaine) / 35h (1 semaine) / 200h (6 jours à 5 personnes = 42h x5 = 200h) /

15.3.5 - Did you mobilise any additional resources to fill out this questionnaire?

	Additional resources	No	Yes
15.3.5.1	Human resources	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.3.5.2	Financial resources for organizing consultation meetings/ training	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - How accessible was the information required to complete this questionnaire?

Most required information was accessible.

15.4.2 - Was the questionnaire easy to use and clear to understand?

		Very Difficult	Difficult	Easy	Very easy
15.4.2.1	Ease of use of questionnaire		×		
15.4.2.2	Clarity of questions		×		

15.4.3 - Please provide suggestions for improvement of the Periodic Reporting questionnaire

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Please rate the level of support in terms of training and guidance from the following entities in completing this questionnaire

UNESCO World Heritage Centre	No support
UNESCO (other sectors/field offices)	No support
UNESCO National Commission	No support
ICOMOS International	No support
IUCN International	No support
ICCROM international/regional	No support
ICOMOS national/regional	No support
IUCN national/regional	No support

15.5.2 - Please rate the level of support for completing the Periodic Reporting questionnaire from the following entities

UNESCO World Heritage Centre	No support
State Party Representative (national Focal Point)	Good
UNESCO other sectors (e.g. field office)	No support
National Commission for UNESCO	No support
ICOMOS International	No support
ICCROM International/regional	No support
ICOMOS national/regional	No support
IUCN national/regional	No support
IUCN International	No support

15.5.3 - Were the online training resources prepared by the World Heritage Centre regarding Periodic Reporting adequate for you to complete this questionnaire?

Yes

15.5.4 - If you found that the online training resources were not adequate, what changes would you like to see implemented?

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Summary of actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

Pas d'éléments proposés pour mise à jour.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting Exercise

15.7.2 - Thank you for having filled in all the questions. Please contact your National Focal Point for validation.