

Miguasha National Park

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Miguasha National Park

Commentaire

Parc national de Miguasha

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial


1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Fleurant Component	48.109 / -66.359	86.4	775	861.4	1999
West Miguasha Component	48.089 / -66.339	0.9	?	0.9	1999
Total (ha)		87.3	775	862.3	

Commentaire

Présentement une réflexion est amorcée par le parc et par l'équipe des Programmes Internationaux de Parcs Canada en rapport avec l'existence de deux composantes au bien: "Fleurant Component" et "West Miguasha Component". Dans la réalité, le bien comporte une seule entité, soit le parc national de Miguasha, même s'il comprend deux aires séparées géographiquement. En 1999, cette question avait été soulevée et il avait été statué que le bien ne devait pas être inscrit en tant que bien sériel.

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Miguasha National Park - Map of the inscribed property	1999	

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

- [Miguasha \(Parks Canada\)](#)
- [World Heritage in Canada \(Parks Canada\)](#)
- [Natural site datasheet from WCMC](#)
- [Miguasha National Park: From water to land](#)
- [Miguasha National Park \(Parcs Québec\)](#)

Commentaire

1) Les 3 premiers liens ne semblent pas fonctionner 2) Ajouter le lien suivant: Page Facebook du parc national de Miguasha: <https://www.facebook.com/parcnationaldemiguasha>

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>est</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>n'est pas</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	Registre international des biens culturels sous protection spéciale (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		×
2.1.2	Liste des biens culturels sous protection renforcée (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)		×
2.1.3	Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar) (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))		×
2.1.4	Réseau mondial des réserves de biosphère L'Homme et la biosphère (MAB)		×
2.1.5	Réseau mondial des géoparc Géoparc mondiaux UNESCO		×

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.2	Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.3	Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.4	Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.5	Géoparcs mondiaux UNESCO	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

S.O.

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Non

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

S.O.

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du Programme Mémoire du monde.

S.O.

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Statement of Outstanding Universal Value

Brief Synthesis

Located in Canada, on the east coast of Quebec, Miguasha National Park protects and presents the Escuminac Formation, a rock formation with a rich fossil heritage recognized for the large number of exceptionally well-preserved fossil specimens it contains which are representative of the Devonian period. The fish, invertebrate and plant fossils at Miguasha bear witness to life as it existed on Earth 370 million years ago.

Criterion (viii): Miguasha National Park is the most outstanding fossil site in the world from the standpoint of its representation of vertebrate life and its illustration of the Devonian period known as the Age of Fishes. The site is of paramount importance because it has the largest number and the best-preserved fossil specimens in the world of sarcopterygian fish, which gave rise to the first four-legged, air-breathing terrestrial vertebrates—the tetrapods.

Integrity

Covering an area of 87.3 hectares, the park preserves the integrity of the fossil cliff and the Escuminac Formation. Protection of the beach area strengthens this integrity by permitting the recovery of fossils that fall from the cliff and are moved by the tides. With some 13,000 specimens, the park's national fossil collection also demonstrates the integrity of this scientific heritage. A large number of these fossils are exceptionally well preserved, with complete specimens, 3D specimens and fossilized soft tissues. The number of preserved specimens and their quality adds to the representativeness of the Devonian period and the uniqueness of the site.

Protection and management requirements

Protection of the integrity of this heritage is guaranteed by Miguasha's conservation park status, established by the Quebec government's *Regulation respecting the establishment of parc national de Miguasha* (1985) and by the provincial *Parks Act* (1978). As a member of the Quebec parks network, Miguasha National Park is the sole owner of the area that it is dedicated to protect and conserve. This legislative and institutional protection ensures the integrity of the site for the benefit of present and future generations.

In 1990, the provincial mining act decree was issued to prohibit oil, gas and mineral exploration in a 775-hectare peripheral area surrounding the park. In 2004, the province changed the status of this buffer zone to a State Reserve, which means that no development can be undertaken there without the prior authorization of the Quebec Minister of Natural Resources and Wildlife.

The park has adopted work tools to ensure effective and informed management of Miguasha's paleontological and environmental heritage. These management tools provide a framework for paleontological research, enforcement of the *Parks Act*, field operations, excavations, laboratory and collection work, patrols, the park's education mission and its financial management.

Over the longer term, special attention will be given to the monitoring of modifications and additions proposed to the property and its surroundings, particularly potential mineral exploration and mining activities; illegal extraction of fossils from the site; climate change; and erosion.

Commentaire

S.v.p., utiliser la version française de la VUE (voir version 2012 - Mise à jour de la déclaration de valeur universelle). La limite de caractères nous empêche de l'inscrire ici.

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	Territoire protégé (parc national)	×			
3.2.2	Falaise fossilifère	×			
3.2.3	Musée et salles d'exposition	×			
3.2.4	Centre de recherche (laboratoires et collections)	×			
3.2.5	Milieu côtier et forestier	×			
3.2.6					
3.2.7					
3.2.8					
3.2.9					
3.2.10					
3.2.11					

3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives à la Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Aucun commentaire

4. Facteurs affectant le bien

4.1. Habitat et développement

4.1.1 - Habitat

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.2 - Développement commercial

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.3 - Zones industrielles

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, potentiel, extérieure

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.4 - Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
 négatif							

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, potentiel, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique			<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique			<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.10.7: Concerne la gélifraction affectant la Formation d'Escuminac et ses fossiles. Le phénomène de gel-dégel est en augmentation en raison de la recrudescence des redoux hivernaux. Actions (en cours): Reboisement du haut de la falaise fossilifère, principalement dans les secteurs les plus dénudés de couverture arborescente. Revégétalisation de pentes meubles de la falaise.

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.11.4 - Avalanche/glisement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---













4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------


	Impact	Origine	Évolution de l'impact
--	--------	---------	-----------------------

Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif 							

4.11.6 - Incendies d'origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	 Ne s'applique pas
------------	---

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif


4.11.5: Mesures d'atténuation/adaptation: Reboisement du haut de la falaise fossilifère, principalement dans les secteurs les plus dénudés de couverture arborescente. Revégétalisation de pentes meubles de la falaise. Collecte préventive du matériel exposé à flanc de falaise. Suivi: Un suivi du recul de la falaise se fait dans le cadre du Programme de suivi des indicateurs environnementaux (PSIE) du parc national de Miguasha. Patrouilles de la grève à la suite des grands épisodes d'érosion.

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):


- Ne s'applique pas






S'applique	 Ne s'applique pas
------------	---

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, extérieure


 S'applique	Ne s'applique pas
--	-------------------

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif 							

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):


- Ne s'applique pas

S'applique	 Ne s'applique pas
------------	---

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):


- Ne s'applique pas

S'applique	 Ne s'applique pas
------------	---

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):


- Ne s'applique pas

S'applique	 Ne s'applique pas
------------	---

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	 Ne s'applique pas
------------	---

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.12.2: présence de 2 espèces exotiques envahissantes végétales sur le territoire du parc (gaillet mollugine et égopode podagraire). Actions: ces espèces sont suivies dans le cadre du Programme de Suivi des indicateurs environnementaux (PSIE) du parc national de Miguasha. Une opération d'éradication est également prévue pour l'une d'entre elles (égopode podagraire).

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.2 - Cadre juridique

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.3 - Gouvernance

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.5 - Ressources financières

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.6 - Ressources humaines

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X	X	X			→	
négatif							

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		

Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif ✕	✕	✕	✕			→	
négatif							

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

S'applique	Ne s'applique pas
------------	-------------------

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif ✕	✕	✕	✕			→	
négatif							

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact		Origine		Trend	
4.1 Habitat et développement						
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						→
4.9 Autres activités humaines						
4.9.1 Activités illégales						
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques						
4.10.1 Tempêtes						→
4.10.7 Autres modifications du climat						→
4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains						
4.11.5 Erosion et envasement/dépôt						→
4.12 Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes						
4.12.2 Espèces envahissantes/exotiques terrestres						→
4.13 Gestion et facteurs institutionnels						
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						→
4.13.2 Cadre juridique						→
4.13.3 Gouvernance						→
4.13.4 Activités de gestion						→

4.13.5 Ressources financières	+	actuel	potentiel	+		→
4.13.6 Ressources humaines	+	actuel	potentiel	+		→
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact	+	actuel	potentiel	+		→
4.13.8 Activités de recherche/de suivi à fort impact	+	actuel	potentiel	+		→
Légende	actuel	potentiel	− négatif	+ positif	intérieure	extérieure

4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Habitat et développement

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs	+	actuel	potentiel	+		→

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
×	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
×	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

×	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

×	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
×	Statique
	En hausse





4.9 Autres activités humaines

Nom		Impact			Origine		Évolution
4.9.1 Activités illégales							
Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur							
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte						
	Localisée						
	Extensive						
	Très répandue						
Echelle temporelle - Fréquence du facteur							
	Phénomène unique/rare						
	Intermittent/sporadique						
	Fréquent						
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours						
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien							
	Insignifiant						
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur						
	Significatif						
	Catastrophique						
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire							
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute						
	Capacité moyenne						
	Capacité faible						
	Aucune capacité/aucune ressource						
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années							
<input checked="" type="checkbox"/>	En baisse						
	Statique						
	En hausse						

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

Nom		Impact			Origine		Évolution
4.10.1 Tempêtes							
Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur							
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte						
	Localisée						
	Extensive						
	Très répandue						
Echelle temporelle - Fréquence du facteur							
	Phénomène unique/rare						

	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.7 Autres modifications du climat			
			
			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
X	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours







Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
---	--

	En baisse
×	Statique
	En hausse

4.11 Évènements écologiques ou géologiques soudains

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.11.5 Erosion et envasement/dépôt			
			
			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

×	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
×	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
×	Mineur
	Significatif
	Catastrophique






Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
	Capacité moyenne
×	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
×	Statique
	En hausse

4.12 Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.12.2 Espèces envahissantes/exotiques terrestres			
			
			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
×	Localisée
	Extensive






	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute

	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.2 Cadre juridique	  		






Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✘	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✘	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique





Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✘	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.3 Gouvernance	  		






Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée

	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.4 Activités de gestion	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute

	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.5 Ressources financières	  		






Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✘	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✘	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique




Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✘	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.6 Ressources humaines	  		






Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée

	Extensive
X	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
X	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
X	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute

	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.8 Activités de recherche/de suivi à fort impact	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
✘	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✘	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✘	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

Présentement une réflexion est amorcée par le parc et par l'équipe des Programmes Internationaux de Parcs Canada en rapport avec l'existence de deux composantes au bien: "Fleurant Component" et "West Miguasha Component". Dans la réalité, le bien comporte une seule entité, soit le parc national de Miguasha, même s'il comprend deux aires séparées géographiquement. En 1999, cette question avait été soulevée et il avait été statué que le bien ne devait pas être inscrit en tant que bien sériel.

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports

périodiques).

	Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1	Territoire protégé (parc national)	×			
4.18.1.2	Falaise fossilifère	×			
4.18.1.3	Musée et salles d'exposition	×			
4.18.1.4	Centre de recherche (laboratoires et collections)	×			
4.18.1.5	Milieu côtier et forestier	×			

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les zones tampons sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.**

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion mais ne sont pas connues par les communautés locales/propriétaires.**

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

En vertu de la loi québécoise sur les parcs (L.R.Q. c. P-9 1978), le ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs est l'unique propriétaire du territoire et des bâtiments situés à l'intérieur des limites du parc de conservation de Miguasha. Quant à la zone périphérique protégée, la surface des terrains situés sur les lots 185 à 211 de la Seigneurie Shoolbred est la propriété de quelque 100 personnes. Toutefois, la Formation d'Escuminac, sous-jacente à cette surface, est soustraite au jalonnement et elle est, de ce fait, protégée contre toute exploitation commerciale ou minière. La protection et la conservation des fossiles du site fossilifère sont assurées par la loi québécoise sur les parcs (L.R.Q. c. P-9 1978) et l'Arrêté ministériel (90-023) de la loi québécoise sur les mines. Le service de sécurité à l'intérieur du parc est assuré par la direction et le personnel attiré du parc. La protection du territoire est assurée par le Service de la protection de la faune du Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs.

Les documents relatifs à la création et à la protection du territoire du parc de conservation de Miguasha :

- un décret créant le parc (Décret 146-85 1985 01 23, gouvernement du Québec, par la loi québécoise sur les parcs [L.R.Q. c. P-9 1978]);
- une réglementation selon les termes de la loi québécoise sur les parcs (L.R.Q. c. P-9 1978);
- Arrêté ministériel (90-023) de la loi québécoise sur les mines.

La zone tampon a été convertie en Réserve de l'État en 2004.

Source: Nomination File (1999), Periodic Reporting Cycle 2

Commentaire

Modifier le texte comme suit: -Le nom du ministère devient "ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs" -"parc de conservation" devient "parc national de Miguasha" -"loi québécoise sur les parcs" devient "Loi sur les parcs" -Modifier: "Le service de sécurité, la protection et la conservation du territoire à l'intérieur du parc est..." -"le Service de la protection..." devient "la Direction générale de la protection"

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?

Le **cadre juridique** destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.**

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** de la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.**

5.2.5 - Is the legal framework (i.e. legislation and/or regulation) in the broader setting of the World Heritage property adequate for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and/or Authenticity of the property?

The **legal framework** for the broader setting of the World Heritage property provides an **adequate basis for** effective management and protection of the property,

contributing to the maintenance of its Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and/or Integrity

5.2.6 - Can the legal framework (i.e. legislation and/or regulation) be enforced?

There is **adequate capacity/resources** to enforce legislation and/or regulation in the World Heritage property

5.2.7 - Please provide a short summary of how the legislation, including spatial planning and other regulation, works in practice

5.2.8 - Comments, conclusions and/or recommendations about the information related to the measures taken to protect the World Heritage property

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Please check the box which most closely match the character of the governance and management system of the property

Public management system at provincial/regional level

If 'Other', please specify

5.3.2 - Management System: Please indicate which of the various management tools listed below are used to help protect the property.

A statutory Management Plan or zoning plan for the property.

Other forms of statutory or non-statutory plans (e.g. strategic plans)

Mechanisms to promote equal participation among and within groups, including different levels of authority, local communities, indigenous people, women and men, and other specific groups

A code of practice developed by industry

A management plan

An annual work plan or business plan

A visitor/visitation management plan

An environmental management framework

An assessment of biological and cultural diversity and ecosystem services provided by the property

A joint approach to management of cultural and natural heritage

5.3.3 - Please give a brief description of the management system currently in place at your property

5.3.4 - Management Documents

5.3.5 - Has any use been made of the 2011 Recommendation on the Historic Urban Landscape in developing policies and best practices for the protection of this property?

The 2011 Recommendation on the Historic Urban Landscape is **not relevant** to this property

5.3.6 - If the Historic Urban Landscape Recommendation has been used at this property, please describe briefly what has been done.

5.3.7 - Has any use been made of the Policy Document on the Impacts of Climate Change on World Heritage Properties at the property?

No use has been made of the World Heritage Policy for Climate Change

5.3.8 - If the Climate Change policy has been used, please briefly describe what has been done along with any research on the impacts of Climate Change on the property:

5.3.9 - Has any use been made of the Strategy for Reducing Risks from Disasters at World Heritage Properties at the property ?

No use has been made of the Strategy for Reducing Risks from Disasters at World Heritage Properties

5.3.10 - If the Strategy for Reducing Risks from Disasters at World Heritage Properties has been used, please briefly describe what has been done

5.3.11 - Rate the coordination between the various levels of administration (i.e. national/federal; regional/provincial/state; local/municipal etc.) involved in the management of the World Heritage property

There is **adequate coordination** between all bodies/levels involved in the management of the property

5.3.12 - Is the management system/plan adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The management system/plan is **fully adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

5.3.13 - Is the management system being implemented?

The management system is being **fully implemented and monitored**

5.3.14 - Is there an annual work/action plan and is it being implemented?

An annual work/action plan **exists and all of its activities are being implemented and monitored**

5.3.15 - Does the management system include formal mechanisms and procedures that ensure participation and contribution of the following groups, living within or near the World Heritage property and/or buffer zone in management decisions that maintain the

Outstanding Universal Value of the property?

		Not applicable	No mechanisms for participation	Some participation	Direct participation	Transformative participation in all relevant decision processes
5.3.15.1	Local communities			✗		
5.3.15.2	Local authorities			✗		
5.3.15.3	Landowners in the property and the buffer zone		✗			
5.3.15.4	Indigenous peoples			✗		
5.3.15.5	Women			✗		
5.3.15.6	Other specific groups			✗		
	If you selected, 'Other specific groups' please specify	Industrie touristique, industrie culturelle, secteur scientifique et éducatif, secteur politique				

5.3.16 - Please rate the cooperation/relationship between the World Heritage property managers/coordinators/staff and the following groups

		Not applicable	Non-existent	Poor	Fair	Good
5.3.16.1	Local communities					✗
5.3.16.2	Local/Municipal authorities					✗
5.3.16.3	Indigenous peoples					✗
5.3.16.4	Landowners				✗	
5.3.16.5	Women					✗
5.3.16.6	Youth/Children					✗
5.3.16.7	Researchers					✗
5.3.16.8	Local Visitors/Tourists					✗
5.3.16.9	National/International tourists					✗
5.3.16.10	Tourism Industry					✗
5.3.16.11	Local businesses and industries					✗
5.3.16.12	NGOs					✗
5.3.16.13	Other specific groups	✗				
	If you selected 'Other specific groups', please specify					

5.3.17 - Please rate the extent to which the management system of your property contributes towards achieving the objectives of the World Heritage Committee's Policy for the Integration of a Sustainable Development Perspective into the Processes of the World Heritage Convention

		Not applicable	No contribution	Limited	Significant	Full achievement
5.3.17.1	The management system of the property contributes to gender equality					✗
5.3.17.2	The management system of the property provides ecosystem services/benefits to the local community (e.g. fresh air, water, food, medicinal plants)				✗	
5.3.17.3	The management system of the property contributes to social inclusion and equity, improving opportunities for all, irrespective of age, sex, disability, ethnicity, origin, religion or economic or other status				✗	
5.3.17.4	The management system of the property integrates a human rights-based approach					✗
5.3.17.5	The management system of the property contributes to fostering inclusive local economic development, and to enhancing livelihood					✗
5.3.17.6	The management system of the property contributes to conflict prevention, including respect for cultural diversity within and around the World Heritage property					✗

5.3.18 - Please provide further details on the ratings of the management system given in the table above

5.3.19 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the management system/plan

6. Ressources financières et humaines

6.1. Financement

6.1.1 - If your funding sources do not exactly fit those shown, put the relevant amounts against the funding type that most closely represents your situation, and use the comment box below to provide more details.

		Project costs	Running costs
6.1.1.1	Multilateral funding (GEF, World Bank, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.2	Bilateral international funding	0 %	0 %
6.1.1.3	World Heritage Fund (International Assistance)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution from other conventions and programmes	0 %	0 %
6.1.1.5	International donations (NGOs, foundations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.6	Governmental (national/federal)	0 %	0 %
6.1.1.7	Governmental (regional/provincial/state)	0 %	50 %
6.1.1.8	Governmental (local/municipal)	0 %	0 %
6.1.1.9	In-country donations (NGOs, foundations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.10	Individual visitor charges (e.g. entry, toilets, parking, camping fees, etc.)	0 %	35 %
6.1.1.11	Commercial activities (e.g. merchandising and catering, filming permit, concessions, etc.)	0 %	15 %
6.1.1.12	Other	0 %	0 %
		Total 0 %	Total 100 %

6.1.2 - Please comment here on any other aspects of funding sources not covered in the table above

6.1.3 - Is the current budget sufficient to manage the World Heritage property effectively?

The available budget is **adequate** for effective management of the World Heritage property

6.1.4 - Are the existing sources of funding secure and likely to remain so?

The existing sources of funding are **secure over the medium-term** and **planning is underway to secure funding over the long-term**

6.1.5 - Comments, conclusion, and/or recommendations related to finance and infrastructure

6.1.6 - Estimate the distribution of men and women involved in the management, conservation, interpretation of the World Heritage properties and the extent to which they are drawn from local communities.

		From local communities %	From elsewhere %
6.1.6.1	Men	40 %	0 %
6.1.6.2	Women	60 %	100 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.7 - Are available human resources adequate to manage the World Heritage property?

Human resources are **adequate** for management needs

6.1.8 - Considering the management needs of the World Heritage property, please rate the availability of professionals in the following disciplines

Conservation	Good
Environmental sustainability	Good
Community participation and inclusion	Not applicable
Risk preparedness	Good
Capacity development and education	Good
Administration	Good
Research and monitoring	Good
Awareness raising and public information/communication	Good
Marketing and promotion	Good

Interpretation	Good
Visitor management/tourism	Good
Enforcement (custodians, police)	Good

6.1.9 - Please rate the availability of training opportunities for the management of the World Heritage property in the following disciplines

Conservation	Good
Environmental sustainability	Good
Community participation and inclusion	Not applicable
Risk preparedness	Good
Capacity development and education	Good
Administration	Good
Research and monitoring	Good
Awareness raising and public information/communication	Good
Marketing and promotion	Good
Interpretation	Good
Visitor management/tourism	Good
Enforcement (custodians, police)	Good

6.1.10 - Has any use been made of the World Heritage Strategy for Capacity Building at the property?

No use has been made of the World Heritage Strategy for Capacity Building

6.1.11 - If the World Heritage Strategy for Capacity Building has been used, please briefly describe what has been done.

6.1.12 - Are there site-specific capacity building plans or programmes that develop local expertise and that contribute to the transfer of skills for the conservation and management of the World Heritage property?

A site-based capacity building plan or programme is in place and fully implemented; all technical skills are being transferred to those managing the property locally

6.1.13 - Comments, conclusions and/or recommendations related to human resources, expertise and training

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - Is there adequate knowledge (scientific or traditional) about the values and attributes of the World Heritage property to support planning, management and decision-making to ensure that Outstanding Universal Value is maintained?

Knowledge about the values and attributes of the World Heritage property is adequate

7.2 - Is there a planned programme of research at the property which is directed towards management needs and/or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a comprehensive, integrated programme of research, which is relevant to management needs and/or improving understanding of Outstanding Universal Value

7.3 - Are results from research programmes publicly available and disseminated?

Research results are shared widely with active outreach to local communities and national and international audiences

7.4 - Comments, conclusions and/or recommendations related to scientific studies and research projects

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Please rate the awareness and understanding of the existence and justification for inscription of the World Heritage property amongst the following groups

Local communities	Good
Local/municipal authorities	Good
Indigenous peoples	Fair
Landowners	Fair
Women	Good
Youth/children	Good
Researchers	Good

Local visitors	Fair
National/international tourists	Good
Tourism industry	Good
Local businesses and industries	Good
NGOs	Not applicable
Other specific groups	Not applicable
If you selected 'Other specific groups', please describe	

8.2 - Does the property have a heritage education programme(s) for children and/or youth, that can contribute to a better understanding of heritage, promote diversity and foster intercultural dialogue?

There is a **planned and effective education and awareness programme** for children and youth that contributes to the protection of the World Heritage property

8.3 - Who are the target audiences for education and awareness programmes at your property?

Local communities
Local/municipal authorities
Indigenous peoples
Landowners
Women
Youth/children
Researchers
Local Visitors
National/international tourists
Tourism industry
Local businesses and industries
NGOs

8.4 - Please rate the adequacy of the following visitor facilities and services at the World Heritage property for education, information, interpretation and awareness building

Visitor centre	Good
Site museum	Good
Information booths	Good
Guided tours	Good
Trails/routes	Good
Printed information materials	Good
Online (website, social media, etc.)	Good
Transportation facilities	Not needed
Other	Not needed
If 'Other' is selected, please specify	

8.5 - Comments, conclusions and/or recommendations related to education, information and awareness building

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Please provide estimated annual visitor numbers (including national and international visitors) since the last Periodic Report

22 000 / 21 000 / 20 000 / 19 000 / 19 000 /

9.2 - What information sources are used to collect visitor statistics?

Entry tickets and registries
Visitor surveys

9.3 - What is the average length stay of a visitor to the World Heritage property?

One to three hours

9.4 - Please provide the source of information

9.5 - What is the approximate average daily visitor expenditure? (Please provide an estimated monetary figure in USD)

0 / 1,5 / 0 / 11,5 / 0 / 5 /

9.6 - Please provide the source of information

Système comptable du parc.

9.7 - Does the management system/plan for the World Heritage property include a strategy with an action plan to manage visitors, tourism activity and its derived economic, socio-cultural and environmental impacts?

There is a planned and **effective strategy** to manage visitors, tourism activity and its derived impacts on the World Heritage property

9.8 - Please provide any comments relating to the answer provided above in question 9.7

9.9 - Is visitor use effectively managed to maintain the Outstanding Universal Value of the property?

Visitor use of the World Heritage property is managed but **improvements could be made**

9.10 - Is the effectiveness of tourism management regularly monitored?

No

If a different system, please specify

9.11 - How does the tourism industry cooperate with the site management to improve visitor experiences and maintain the Outstanding Universal Value of the World Heritage property?

There is **good cooperation** between those responsible for the World Heritage property and the tourism industry to **present the Outstanding Universal Value and increase appreciation**

9.12 - How well is the information on the Outstanding Universal Value of the property presented and interpreted?

The Outstanding Universal Value of the property **is adequately presented and interpreted**

9.13 - At how many locations is the World Heritage emblem displayed at the property?

In **many locations** and **easily visible** to visitors

9.14 - How does visitor/tourism revenue (e.g. entry charges, permits) contribute to the management of the World Heritage property?

Fees are collected and make a **substantial contribution** to the management of the World Heritage property

9.15 - Are there locally driven sustainable tourism initiatives?

Yes

If 'Yes', please specify

Plan de développement durable de Tourisme Gaspésie

9.16 - Are the benefits of tourism shared with local communities?

Yes

If 'Yes', please specify

La dépense moyenne par visiteur du bien est évaluée à 65\$ en retombée économique dans le milieu

9.17 - Comments, conclusions and/or recommendations related to visitation/tourism/public use of the World Heritage property

10. Suivi

10.1 - Is there a monitoring programme at the property directed towards management needs and/or towards improving the understanding of the Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme of monitoring**, which is relevant to management needs and/or improving understanding of the Outstanding Universal Value

10.2 - Is necessary information available in order to define key indicators for measuring the state of conservation and are they used in monitoring how the Outstanding Universal Value of the property is being maintained?

Information on the values of the World Heritage property is **adequate and key indicators have been defined** for measuring the state of conservation and **are being used in monitoring** of how the Outstanding Universal value of the property is being maintained

10.3 - Are key indicators defined and in place for the following principal aspects of the property?

	Extend of indicators	Not applicable	No indicators	Indicators have been defined but are not yet in use	Indicators are in place and in use since the last Periodic Reporting cycle
10.3.1	State of conservation				×
10.3.2	Effectiveness of the management system				×

4.9 Autres activités humaines							
4.9.1	Illegal activities	Critère viii Attribut: Intégrité Extraction illégale de fossiles de la Formation d'Escuminac.	Assurer des patrouilles du territoire sur une base régulière afin de (1) prélever le matériel fossile exposé à flanc de falaise et (2) assurer une présence sur le territoire afin de faire respecter la réglementation.	Suivi annuel avec le Service de protection de la faune (Ministère de l'Environnement, de la Lutte contre les changements climatiques, de la Faune et des Parcs) afin de traiter les possibles cas de prélèvement illégal recensés.	Les patrouilles se déroulent sur une base quotidienne et s'étendent dans les périodes d'accessibilité de la grève (normalement entre les mois d'avril et de novembre). Rencontre avec les agents de protection de la faune au moins une fois par année.	L'équipe du parc national de Miguasha. Service de protection de la faune	Problématique bien contrôlée par les ressources de protection en place.

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1	Storms	Critère viii Attribut: Intégrité	Assurer une collecte préventive sur une base régulière afin de prélever le matériel fossile qui pourrait être perdu ou endommagé par l'action des tempêtes.	Patrouilles de la grève à la suite des grandes tempêtes visant à récolter le matériel fossile détaché de la falaise lors des dites tempêtes.	Les patrouilles se déroulent sur une base quotidienne et s'étendent dans les périodes d'accessibilité de la grève (normalement entre les mois d'avril et de novembre). Rencontre avec les agents de protection de la faune au moins une fois par année.	L'équipe du parc national de Miguasha.	Aucun commentaire.
--------	--------	----------------------------------	---	--	---	--	--------------------

4.10.7	Other climate change impacts	Critère viii Attribut: Intégrité Concerne la gélifraction affectant la Formation d'Escuminac et ses fossiles. Le phénomène de gel-dégel est en augmentation en raison de la recrudescence des redoux hivernaux.	Reboisement du haut de la falaise fossilifère, principalement dans les secteurs les plus dénudés de couverture arborescente. Revégétalisation de pentes meubles de la falaise.	Plan de reboisement établi en 2022.	Phase 1 du reboisement et revégétalisation réalisée en 2012. Phase 2 prévue en 2023-2024.	L'équipe du parc national de Miguasha et professionnels externes.	Aucun commentaire.
--------	------------------------------	---	--	-------------------------------------	---	---	--------------------

4.11 Événements écologiques ou géologiques soudains

4.11.5	Erosion and siltation/Deposition	Critère viii Attribut: Intégrité	Reboisement du haut de la falaise fossilifère, principalement dans les secteurs les plus dénudés de couverture arborescente. Revégétalisation de pentes meubles de la falaise. Collecte préventive du matériel exposé à flanc de falaise.	Un suivi du recul de la falaise se fait dans le cadre du Programme de surveillance des indicateurs environnementaux (PSIE) du parc national de Miguasha. Patrouilles de la grève à la suite des grands épisodes d'érosion.	Phase 1 du reboisement et revégétalisation réalisée en 2012. Phase 2 prévue en 2023-2024. Collecte préventive en continu, de mars à novembre inclusivement, à chaque année.	L'équipe du parc national de Miguasha et professionnels externes.	Aucun commentaire.
--------	----------------------------------	----------------------------------	---	--	---	---	--------------------

4.12 Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.2	Invasive/Alien terrestrial species	Critère viii Attribut: Intégrité	À court terme (2024), un plan d'éradication de l'une des espèces exotiques envahissantes présentes au parc est prévu.	Un suivi des espèces exotiques envahissantes se fait dans le cadre du Programme de surveillance des indicateurs environnementaux (PSIE) du parc national de Miguasha.	Le suivi se déroule sur une base annuelle.	L'équipe du parc national de Miguasha.	La présence d'espèces exotiques envahissantes (EEE) est un phénomène mineur sur le territoire du bien. Trois EEE sont identifiées sur le territoire du bien mais leur répartition est localisée et leur présence considérée comme peu problématique.
--------	------------------------------------	----------------------------------	---	---	--	--	--

Summary - Factors affecting the Property complété

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Summary - Management Needs

5.1	Limites et zones tampons
-----	--------------------------

		Actions	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment
5.1.4	The buffer zones of the World Heritage property are known and recognised by the management authority but are not known and recognized by local communities/landowners	Depuis 2016, des contacts sont établis avec les autorités locales pour viser une meilleure connaissance des enjeux reliés à la zone tampon.	Des contacts ont été faits avec les municipalités de Nouvelle et d'Escuminac et la MRC d'Avignon afin de les sensibiliser sur cette zone tampon. Actuellement, aucune situation problématique n'est notée sur les terrains de la zone tampon.	Parc national de Miguasha Municipalité de Nouvelle Municipalité d'Escuminac MRC d'Avignon et Comité de la Zone périphérique du parc national de Miguasha.	Aucun commentaire.

5.3 Système de gestion/Plan de gestion					
5.3.7	No use has been made of the Policy Document on the Impacts of Climate Change on World Heritage Properties at the property	Le document en question n'a pas été utilisé. Les impacts des changements climatiques pouvant affecter le bien font déjà l'objet d'actions/suivis à l'intérieur du parc (plan de reboisement, PSIE, plan de conservation, etc)	S.O.	Parc national de Miguasha.	Aucun commentaire.
5.3.9	No use has been made of the Strategy for Reducing Risks from Disasters at World Heritage Properties at the property	Achat et installation en 2024-2025 d'un système de protection pour le feu pour les collections paléontologiques et les expositions.	Action prévu au plan de conservation, pour l'année 2024-2025.	Parc national de Miguasha.	Aucun commentaire.

6.1 Financement					
6.1.10	No use has been made of the World Heritage Strategy for Capacity Development at the World Heritage property	La stratégie n'a pas été consultée ni utilisée.	S.O.	S.O.	Aucun commentaires.

Summary - Management Needs complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of Authenticity of the World Heritage property?

The Authenticity of the World Heritage property **has been preserved**

12.3.2 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of Integrity of the World Heritage property?

The Integrity of the World Heritage property is **intact**

12.3.3 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of the World Heritage property's Outstanding Universal Value?

The World Heritage property's Outstanding Universal Value has been **maintained**.

12.3.4 - What is the current state of the property's other values?

Other important cultural and/or natural values and the state of conservation of the World Heritage property are **intact**

12.3.5 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the state of conservation of the property.

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Please rate the impacts of World Heritage status of the property in relation to the following areas

Conservation	Positive
Research and monitoring	Positive
Management effectiveness	Positive
Quality of life for local communities and indigenous peoples	Positive
Recognition	Very positive

Education	Very positive
Infrastructure development	Very positive
Funding for the property	Positive
International cooperation	Very positive
Political support for conservation	Very positive
Legal/Policy framework	Very positive
Advocacy	Very positive
Institutional coordination	Very positive
Security	Positive
Gender equality	Not applicable
Provision of ecosystem services/ benefits to local communities	Positive
Social inclusion and equity, and improvement of opportunities for all, irrespective of age, sex, disability, ethnicity, origin, religion, or economic or other status	Not applicable
Fostering inclusive local economic development and enhancing livelihood	Positive
Contributing to conflict prevention, including respect for cultural diversity within and around heritage properties	Not applicable
Other	Not applicable
If 'Other', please specify	

13.2 - Comments, conclusions and/or recommendations related to World Heritage status and its impacts

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Example of good practice in World Heritage protection, identification, conservation or management at the property level

L'inscription au patrimoine mondial a permis au parc de connaître une phase de développement importante dans son histoire, en terme d'infrastructure, de programme éducatif et de notoriété au niveau de la clientèle. Le bien utilise amplement le logo du Patrimoine mondial dans ses actions publiques de marketing et de publicité et dans ses concepts de mise en valeur.

14.2 - Define which topics are covered by this example of best practice at the property level

Synergies

Governance

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Has the Periodic Reporting process improved the understanding of the following?

The property's Outstanding Universal Value

Management effectiveness to maintain the Outstanding Universal Value

Monitoring and reporting

15.1.2 - Please rate the follow-up to conclusions and recommendations from previous Periodic Reporting exercise by the following entities

State Party	Good
Site Managers	Good
UNESCO World Heritage Centre	Not needed
Advisory Bodies (ICOMOS, IUCN, ICCROM)	Not needed

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - How do the authorities in charge of the property plan to use the data recorded from this cycle of Periodic Reporting?

Revision of priorities/strategies/policies for the protection, management and conservation of heritage

15.2.2 - Comments on use of data from the Cycle of Periodic Reporting

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entities involved in the filling out of this online questionnaire (tick as many boxes as applicable)

Governmental institutions responsible for cultural and natural heritage

Site Manager/Coordinator World Heritage property staff

15.3.2 - Has a gender balanced contribution and participation been considered in the filling out of this questionnaire?

Gender balance has **not been explicitly** considered or implemented in the process.

15.3.3 - Were you given adequate time (i.e. roughly ten months) to gather necessary information and to fill in this questionnaire?

Yes

15.3.4 - Please estimate the time (working hours) needed to complete this questionnaire

3 heures / 3 heures / 14 heures /

15.3.5 - Did you mobilise any additional resources to fill out this questionnaire?

	Additional resources	No	Yes
15.3.5.1	Human resources	X	
15.3.5.2	Financial resources for organizing consultation meetings/ training	X	

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - How accessible was the information required to complete this questionnaire?

Most required information was accessible.

15.4.2 - Was the questionnaire easy to use and clear to understand?

		Very Difficult	Difficult	Easy	Very easy
15.4.2.1	Ease of use of questionnaire				X
15.4.2.2	Clarity of questions			X	

15.4.3 - Please provide suggestions for improvement of the Periodic Reporting questionnaire

Section "4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels": lorsqu'il s'agit d'évaluer "l'impact", le choix nous apparaît simple lorsque le facteur est négatif (ex: Tempête). Mais la formulation est trompeuse lorsqu'il s'agit d'un facteur positif (ex: Gestion et facteurs institutionnels): nous avons un bon plan de gestion et dans la gradation des réponses (Catastrophique, Significatif, Mineur, Insignifiant), on se trouve à devoir choisir "Insignifiant".

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Please rate the level of support in terms of training and guidance from the following entities in completing this questionnaire

UNESCO World Heritage Centre	Not applicable
UNESCO (other sectors/field offices)	Not applicable
UNESCO National Commission	Not applicable
ICOMOS International	Not applicable
IUCN International	Not applicable
ICCROM international/regional	Not applicable
ICOMOS national/regional	Not applicable
IUCN national/regional	Not applicable

15.5.2 - Please rate the level of support for completing the Periodic Reporting questionnaire from the following entities

UNESCO World Heritage Centre	Not applicable
State Party Representative (national Focal Point)	Good
UNESCO other sectors (e.g. field office)	Not applicable
National Commission for UNESCO	Not applicable
ICOMOS International	Not applicable
ICCROM International/regional	Not applicable
ICOMOS national/regional	Not applicable
IUCN national/regional	Not applicable
IUCN International	Not applicable

15.5.3 - Were the online training resources prepared by the World Heritage Centre regarding Periodic Reporting adequate for you to complete this questionnaire?

Yes

15.5.4 - If you found that the online training resources were not adequate, what changes would you like to see implemented?

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Summary of actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

- **Name of World Heritage property**

Raison de la mise à jour : Parc national de Miguasha

- **Geographic information table**

Raison de la mise à jour : Présentement une réflexion est amorcée par le parc et par l'équipe des Programmes Internationaux de Parcs Canada en rapport avec l'existence de deux composantes au bien: "Fleurant Component" et "West Miguasha Component". Dans la réalité, le bien comporte une seule entité, soit le parc national de Miguasha, même s'il comprend deux aires séparées géographiquement. En 1999, cette question avait été soulevée et il avait été statué que le bien ne devait pas être inscrit en tant que bien sériel.

- **Statement of Outstanding Universal Value for the property as adopted by the World Heritage Committee**

Raison de la mise à jour : S.v.p., utiliser la version française de la VUE (voir version 2012 - Mise à jour de la déclaration de valeur universelle). La limite de caractères nous empêche de l'inscrire ici.

Tout changement à ces éléments devra avoir lieu via les processus adaptés.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting Exercise

15.7.2 - Thank you for having filled in all the questions. Please contact your National Focal Point for validation.