

Maulbronn Monastery Complex

1. World Heritage Property Data

1.1 - Name of World Heritage property

Maulbronn Monastery Complex

1.2 - World Heritage property details

1.3 - Geographic information table

Name	Coordinates	Property (ha)	Buffer zone (ha)	Total (ha)	Inscription year
	0 / 0	?	?	?	
	0 / 0	?	?	?	
Monastery	49.001 / 8.813	5.21	1550.47	1555.68	2019
Aalkisten Pond	48.994 / 8.761	12.02	?	12.02	2019
Pond at Aschberg	48.993 / 8.77	0.34	?	0.34	2019
Pond at Elfingerhof	48.998 / 8.772	1.18	?	1.18	2019
Elfinger Pond	48.996 / 8.776	9.923	?	9.923	2019
Abt-Gerhard-Pond	48.995 / 8.791	7.874	?	7.874	2019
Sickinger Pond	48.992 / 8.798	1.812	?	1.812	2019
Billensbacher Pond	48.998 / 8.8	4.057	?	4.057	2019
Garten Pond	49 / 8.807	2.58	?	2.58	2019
Lower pond Hilsenbeuertal	49.002 / 8.804	0.447	?	0.447	2019
Middle pond Hilsenbeuertal	49.003 / 8.804	0.363	?	0.363	2019
Upper pond Hilsenbeuertal	49.005 / 8.805	0.236	?	0.236	2019
Tiefer Pond	49.003 / 8.816	2.027	?	2.027	2019
Binsen Pond	49.005 / 8.819	1.233	?	1.233	2019
Hochenacker Pond	48.995 / 8.823	2.813	?	2.813	2019
Pond Roßweiher	49.002 / 8.825	4.113	?	4.113	2019
Large Reut Pond	49.014 / 8.838	1.788	?	1.788	2019
Small Reut Pond	49.012 / 8.841	0.561	?	0.561	2019
Connecting ditch system	49.013 / 8.817	13.643	?	13.643	2019
Hamberg Ditch	48.998 / 8.852	0.23	18	18.23	2019
Total (ha)		72.45	1568.47	1640.92	

1.4 - Map(s)

Title	Date	Link to source
Maulbronn Monastery Complex - Map showing the inscribed property	1993	
Maulbronn Monastery Complex - map of the inscribed property	1993	
Maulbronn Monastery Complex - Map of the Inscribed Property	2019	
Maulbronn Monastery Complex - Map of the inscribed minor boundary modification	2019	

1.5 - Web and Social Media data of the property (if applicable)

1. [Kloster Maulbronn \(Deutsche UNESCO-Kommission\)\(german only\)](#)
2. [Kloster Maulbronn \(Geopanorama\)](#)
3. [UNESCO Commission of Germany](#)
4. [Maulbronn Monastery \(Denkmalpflege Baden-Württemberg\)](#)

Comment

2. Other Conventions/Programmes under which the World Heritage property is protected (if applicable)

2.1 - Records indicate that your World Heritage property (in whole or in part) is designated and/or protected under the Conventions/programmes shown in the prefilled table below. Please check and amend as necessary.

		The World Heritage property (in whole or in part) <u>is</u> designated and/or protected under this convention/programme	The World Heritage property (in whole or in part) <u>is not</u> designated and/or protected under this convention/programme
2.1.1	International Register of Cultural Property under Special Protection (1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict)		✗
2.1.2	List of Cultural Property under Enhanced Protection (Second Protocol to the 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict)		✗
2.1.3	The List of Wetlands of International Importance (The Ramsar List) (Convention on Wetlands of International Importance (Ramsar Convention))		✗
2.1.4	World Network of Biosphere Reserves Man and the Biosphere (MAB) Programme		✗
2.1.5	Global Geoparks Network UNESCO Global Geoparks		✗

2.2 - Please provide comments on 2.1 if necessary

2.3 - Do your national authorities intend to request the granting of Enhanced Protection (if relevant) under the Second Protocol to the 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict for the World Heritage property in the next three years?

No

2.4 - Do your national authorities intend to designate whole or part of the World Heritage property for inclusion in the List of Wetlands of International Importance (The Ramsar List), if relevant, in the next three years?

No

2.5 - Do your national authorities intend to designate whole or part of the World Heritage property as a Man and Biosphere Reserve (if relevant) in the next three years?

No

2.6 - Do your national authorities intend to apply for whole or part of World Heritage property to be designated as a UNESCO Global Geopark (if relevant) in the next three years?

No

2.7 - Please indicate the level of cooperation at property level between designations under different Conventions/Programmes

2.7.1	1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict	
2.7.1	There is no contact with the Focal Point(s) of this designation/programme.	✗
2.7.2	The World Heritage Site Manager occasionally communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.3	The World Heritage Site Manager regularly communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.4	The World Heritage Site Manager also manages this designation/programme.	
2.7.2	Second Protocol to the 1954 Hague Convention for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict	
2.7.1	There is no contact with the Focal Point(s) of this designation/programme.	✗
2.7.2	The World Heritage Site Manager occasionally communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.3	The World Heritage Site Manager regularly communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.4	The World Heritage Site Manager also manages this designation/programme.	
2.7.3	Convention on Wetlands of International Importance (Ramsar Convention)	
2.7.1	There is no contact with the Focal Point(s) of this designation/programme.	✗

2.7.2	The World Heritage Site Manager occasionally communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.3	The World Heritage Site Manager regularly communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.4	The World Heritage Site Manager also manages this designation/programme.	
2.7.4	Man and the Biosphere (MAB) Programme	
2.7.1	There is no contact with the Focal Point(s) of this designation/programme.	✕
2.7.2	The World Heritage Site Manager occasionally communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.3	The World Heritage Site Manager regularly communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.4	The World Heritage Site Manager also manages this designation/programme.	
2.7.5	UNESCO Global Geoparks	
2.7.1	There is no contact with the Focal Point(s) of this designation/programme.	✕
2.7.2	The World Heritage Site Manager occasionally communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.3	The World Heritage Site Manager regularly communicates with the Focal Point(s) of this designation/programme.	
2.7.4	The World Heritage Site Manager also manages this designation/programme.	

2.8 - Please add any further comments on cooperation with the other designation(s)/programme(s)

2.9 - Are you aware of any elements associated with the World Heritage property that have been inscribed on the Representative List of the Intangible Cultural Heritage?

No

2.10 - Please list any elements associated with the World Heritage property inscribed under the Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage of which you are aware

2.11 - Are you aware of any documentary heritage listed under the Memory of the World Programme associated with the World Heritage property?

No

2.12 - Please list any documentary heritage associated with the World Heritage property listed under the Memory of the World Programme of which you are aware.

3. Statement of Outstanding Universal Value

3.1 - Statement of Outstanding Universal Value for the property as adopted by the World Heritage Committee

Statement of Outstanding Universal Value

Brief synthesis

Founded in 1147, the Cistercian Maulbronn Monastery located in southern Germany is considered the most complete and best preserved medieval monastic complex north of the Alps. The property is set within the Salzach river valley with its surrounding hills, and comprises several areal as well as numerous linear component parts, most related to a water-management system.

The architectural ensemble of the monastery reflects developments within the Cistercian order between the 12th and 16th centuries, and also the effect of secularization and conversion to Protestant use. It is clearly defined and separated from the town by its fortified walls and its location on the outskirts of the town. The church is typical of first-generation Cistercian architecture: a two-storey Romanesque nave and a low chevet leading to a transept with three rectangular chapels opening off each arm. The monastery's church, mainly in transitional Gothic style, had a major influence in the spread of Gothic architecture over much of northern and central Europe. The church is part of a complex of buildings arranged around a cloister. The monastery outbuildings are mostly from the 16th century and later, although they often incorporate substantial remnants from medieval buildings. The property also includes several post-monastic buildings.

The Cistercian Order was notable for its innovations in the field of hydraulic engineering, and this is admirably illustrated in the Maulbronn Monastery Complex. There is an elaborate system of reservoirs, irrigation canals and drains located along the river valley and in the surrounding hills, used to provide water for the community, fish farming and irrigation of extensive agricultural holdings. Despite the changes in the 19th century, with the drainage of several of the reservoirs, and also the expansion of the town of Maulbronn, the water management system is still one of the most extensive and best-preserved Cistercian water systems.

Criterion (ii): The construction of the transitional Romanesque-Gothic church at Maulbronn was of fundamental importance in the dissemination of Gothic architecture over much of northern and central Europe.

Criterion (iv): The Maulbronn Complex is the most complete survival of a Cistercian monastic establishment in Europe, in particular because of the survival of its extensive water-management system of reservoirs, irrigation canals and drains.

Integrity

The basic medieval layout and structure of the central monastery complex, which is typical of the Cistercian tradition, is virtually complete. There are also extensive preserved remains of the water management system. The property is of adequate size to ensure the complete representation of the attributes and processes which convey its significance.

The buffer zone includes the immediate setting of the property, and other attributes that are functionally important as a support to the property and its protection and contributes to strengthen the property's integrity.

Authenticity

The topographic features around the monastery have been preserved almost intact, its development from the 12th to the 17th century can be traced, and the whole complex is in an excellent state of conservation. In view of the monastery's long and complex history, its present appearance is an amalgam of many styles and periods. The 19th century secularization and conversion to a Protestant seminary resulted in some fundamental changes to certain buildings. However, the restoration work in the 19th and 20th centuries has been impeccable, and as a result the whole complex has a very high degree of authenticity. The preserved water management system complements the authenticity of the monastic complex.

Protection and management requirements

The laws and regulations of the Federal Republic of Germany and the Federal State of Baden-Württemberg guarantee the consistent protection of Maulbronn Monastery Complex. The property is protected under Sections 28 and 12 of the Monument Protection Act Baden-Württemberg (*Gesetz zum Schutz der Kulturdenkmale*) as amended as well as the Town and Country Planning Code (*Bundesrepublik Deutschland Baugesetzbuch*) as amended.

The buffer zone is covered by Sections 2(3) and 15(3) of the Monument Protection Act Baden-Württemberg, which requires approval of any alterations to its character. The water management system is protected by the same Act, under Sections 2(1) and 2(2), and also by the Water Protection Act Baden-Württemberg (*Gesetz zur Ordnung des Wasserhaushalts*), last amended, the Forest Act Baden-Württemberg (*Landeswaldgesetz*) as amended and the Nature Protection Act Baden-Württemberg (*Gesetz des Landes Baden-Württemberg zum Schutz der Natur und zur Pflege der Landschaft*) as amended.

Some 90% of the monastery is in public ownership by the Federal State of Baden-Württemberg and Town of Maulbronn. The owners of private properties (including those within the area of the historic water management system) must seek approval for any work that they wish to carry out. The Stuttgart Regional Commissioner's Office is the steering and legal authority concerning construction planning and regulation as well as the protection of nature and monuments. A Monastery Advisory Committee (*Klosterbeirat*) was established prior to the inscription on the World Heritage List and this continues to operate. An annual work / action plan including a comprehensive, integrated monitoring system as well as an effective education and awareness programme is in place. Maulbronn Monastery Complex is an integral part of the regional and local tourism policy. A conceptual landscape document has been developed for the preservation, maintenance, and development of the buffer zone (*Landschaftsplanerische Gesamtperspektive Kloster-landschaft Maulbronn 2012*).

3.2 - Please list the key attributes of Outstanding Universal Value of your property and give an assessment of their condition. As a guideline, it is suggested to focus on approximately five key attributes (no more than 15 overall).

	Brief identification of attribute	Preserved	Compromised	Seriously compromised	Lost
3.2.1	Most complete and best-preserved medieval monastic complex	✕			
3.2.2	Transitional Gothic style (from Romanesque to Gothic including the Paradies, church and cloistered courtyard)	✕			
3.2.3	Most extensive and best-preserved Cistercian water systems with elaborate network of drains, irrigation canals and reservoirs	✕			
3.2.4	Monastery outbuildings from the 16th century and post-monastic buildings	✕			
3.2.5	Romanesque-Gothic church	✕			
3.2.6	Topographic features around the monastery	✕			
3.2.7	Fortified walls and location on the outskirts of the town	✕			
3.2.8					
3.2.9					
3.2.10					
3.2.11					
3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Comments, conclusions and/or recommendations related to Statement of Outstanding Universal Value

4. Factors Affecting the Property

4.1. Buildings and Development

4.1.1 - Housing

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

✕ Relevant

Not relevant

	Impact		Origin		Trend of impact		
Impact	 Current	 Potential	 Inside	 Outside	 Decreasing	 Stable	 Increasing
 Positive							
 Negative ✕		✕		✕			

4.1.2 - Commercial development

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.1.3 - Industrial areas

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

✕ Relevant	Not relevant
------------	--------------

	Impact		Origin		Trend of impact		
Impact	 Current	 Potential	 Inside	 Outside	 Decreasing	 Stable	 Increasing
 Positive							
 Negative ✕		✕	✕				

4.1.4 - Major visitor accommodation and associated infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.1.5 - Interpretative and visitation facilities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

✕ Relevant	Not relevant
------------	--------------

	Impact		Origin		Trend of impact		
Impact	 Current	 Potential	 Inside	 Outside	 Decreasing	 Stable	 Increasing
 Positive ✕	✕		✕				
 Negative							

4.1.6 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.1 are affecting the property either negatively or positively

4.2. Transportation Infrastructure

4.2.1 - Ground transport infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.2.2 - Underground transport infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.2.3 - Air transport infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.2.4 - Marine transport infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.2.5 - Effects arising from use of transportation infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.2.6 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.2 are affecting the property either negatively or positively

4.3. Services Infrastructures

4.3.1 - Water infrastructure

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.3.2 - Renewable energy facilities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

✕ Relevant

Not relevant

	Impact		Origin		Trend of impact		
Impact	 Current	 Potential	 Inside	 Outside	 Decreasing	 Stable	 Increasing
 Positive							
 Negative ✕		✕	✕	✕			

4.3.3 - Non-renewable energy facilities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.3.4 - Localised utilities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.3.5 - Major linear utilities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.3.6 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.3 are affecting the property either negatively or positively

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution of marine waters

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.4.2 - Ground water pollution

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.4.3 - Surface water pollution

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.4.4 - Air pollution

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.4.5 - Solid waste

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.4.6 - Input of excess energy

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.4.7 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.4 are affecting the property either negatively or positively

4.5. Biological resource use/modification

4.5.1 - Fishing/collecting aquatic resources

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.2 - Aquaculture

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.3 - Land conversion

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.4 - Livestock farming/Grazing of domesticated animals

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.5 - Crop production

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.6 - Commercial wild plant collection

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.7 - Subsistence wild plant collection

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.8 - Commercial hunting

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.9 - Subsistence hunting

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.10 - Forestry/Wood production

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.5.11 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.5 are affecting the property either negatively or positively

4.6. Physical resource extraction

4.6.1 - Mining

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.6.2 - Quarrying

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Relevant, Negative, Potential, Inside, Outside

Relevant

✕ Not relevant

4.6.3 - Oil and gas

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.6.4 - Water (extraction)

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.6.5 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.6 are affecting the property either negatively or positively

4.7. Local conditions affecting physical fabric

4.7.1 - Wind

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.2 - Relative humidity

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.3 - Temperature

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.4 - Radiation/Light

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.5 - Dust

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.6 - Water (rain/water table)

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.7 - Pests

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.8 - Micro-organisms

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.7.9 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.7 are affecting the property either negatively or positively

4.8. Social/Cultural uses of heritage

4.8.1 - Ritual/Spiritual/Religious and associative uses

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

✕ Relevant

Not relevant

	Impact		Origin		Trend of impact		
Impact	 Current	 Potential	 Inside	 Outside	 Decreasing	 Stable	 Increasing
 Positive ✕	✕	✕	✕			→	
 Negative							

4.8.2 - Society's valuing of heritage

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.8.3 - Indigenous hunting, gathering and collecting

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.8.4 - Changes in traditional ways of life and knowledge system

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.8.5 - Identity, social cohesion, changes in local population and community

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.8.6 - Impacts of tourism/Visitation/Recreation

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Relevant, Negative, Potential, Inside

Relevant

✕ Not relevant

4.8.7 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.8 are affecting the property either negatively or positively

4.9. Other human activities

4.9.1 - Illegal activities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.9.2 - Deliberate destruction of heritage

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.9.3 - Military training

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.9.4 - War

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.9.5 - Terrorism

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.9.6 - Civil unrest

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.9.7 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.9 are affecting the property either negatively or positively

4.10. Climate change and severe weather events

4.10.1 - Storms

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.10.2 - Flooding

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.10.3 - Drought

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.10.4 - Desertification

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	☒ Not relevant
----------	--

4.10.5 - Changes to oceanic waters

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.10.6 - Temperature change

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.10.7 - Other climate change impacts

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.10.8 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.10 are affecting the property either negatively or positively

4.11. Sudden ecological or geological events

4.11.1 - Volcanic eruption

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.11.2 - Earthquake

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.11.3 - Tsunami/Tidal wave

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.11.4 - Avalanche/Landslide

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.11.5 - Erosion and siltation/Deposition

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.11.6 - Fire (wildfire)

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.11.7 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.11 are affecting the property either negatively or positively

4.12. Invasive/alien species or hyper-abundant species

4.12.1 - Translocated species

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.12.2 - Invasive/Alien terrestrial species

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.12.3 - Invasive/Alien freshwater species

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.12.4 - Invasive/Alien marine species

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.12.5 - Hyper-abundant species

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.12.6 - Modified genetic material

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant

✕ Not relevant

4.12.7 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.12 are affecting the property either negatively or positively

4.13. Management and institutional factors

4.13.1 - Management system/Management plan

✕ Relevant

Not relevant

	Impact		Origin		Trend of impact		
Impact	 Current	 Potential	 Inside	 Outside	 Decreasing	 Stable	 Increasing
 Positive ✕	✕	✕	✕	✕			
 Negative							

4.13.2 - Legal framework

Relevant

✕ Not relevant

4.13.3 - Governance

Relevant

✕ Not relevant

4.13.4 - Management activities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Relevant, Positive, Current, Inside, Outside

Relevant

✕ Not relevant

4.13.5 - Financial resources

Relevant

✕ Not relevant

4.13.6 - Human resources

Relevant

✕ Not relevant

4.13.7 - Low impact research/monitoring activities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Relevant, Positive, Current, Inside

Relevant

✕ Not relevant

4.13.8 - High impact research/monitoring activities

Previous answer Cycle 2 (11/07/2013):

- Not relevant

Relevant	✕ Not relevant
----------	----------------

4.13.9 - Please comment as necessary on how the factors selected as relevant in 4.13 are affecting the property either negatively or positively

4.14. Other factor(s)

4.14.1 - Other factor(s)

4.15. Factors Summary Table

4.15.1 - Factors Summary Table

Name	Impact			Origin		Trend
4.1 Buildings and Development						
4.1.1 Housing						
						
4.1.3 Industrial areas						
						
4.1.5 Interpretative and visitation facilities						
4.3 Services Infrastructures						
4.3.2 Renewable energy facilities						
						
4.8 Social/Cultural uses of heritage						
4.8.1 Ritual/Spiritual/Religious and associative uses						
4.13 Management and institutional factors						
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						
Legend	 Current	 Potential	 Negative	 Positive	 Inside	 Outside

4.16. Assessment of current and potential positive and negative factors

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Buildings and Development

Name				Impact			Origin		Trend
4.1.1 Habitat									
									
Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur									
	Restreinte								
✕	Localisée								
	Extensive								
	Très répandue								
Echelle temporelle - Fréquence du facteur									
	Phénomène unique/rare								

✕	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✕	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✕	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✕	En hausse

Name	Impact			Origin		Trend
4.1.3 Zones industrielles						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✕	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
✕	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✕	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
✕	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	

	En baisse
	Statique
✕	En hausse

Name	Impact	Origin	Trend
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✕	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✕	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✕	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✕	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✕	En hausse

4.3 Services Infrastructures

Name	Impact	Origin	Trend
4.3.2 Infrastructures liées aux énergies renouvelables	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✕	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
---	--

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
X	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.8 Social/Cultural uses of heritage

Name	Impact			Origin		Trend
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible

	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✕	Statique
	En hausse

4.13 Management and institutional factors

Name	Impact	Origin	Trend
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion	  	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
✕	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✕	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
✕	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✕	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✕	En hausse

4.17. Serial inscriptions (national or transnational)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

4.18. Prediction of the state of conservation at next cycle of Periodic Reporting.

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu

4.18.1.1	Most complete and best-preserved medieval monastic complex	×			
4.18.1.2	Transitional Gothic style (from Romanesque to Gothic including the Paradies, church and cloistered courtyard)	×			
4.18.1.3	Most extensive and best-preserved Cistercian water systems with elaborate network of drains, irrigation canals and reservoirs	×			
4.18.1.4	Monastery outbuildings from the 16th century and post-monastic buildings	×			
4.18.1.5	Romanesque-Gothic church	×			

5. Protection and Management of the Property

5.1. Boundaries and Buffer Zones

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les zones tampons sont **appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien**.

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Les zones tampons du bien du patrimoine mondial **sont connues et reconnues par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires**.

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

5.2. Protective Measures

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

- No special legislation or administrative arrangements
- The protection arrangements are considered sufficiently effective

Source: Periodic Reporting Cycle 1, Periodic Reporting Cycle 2

Comment

The property is protected in accordance with §28 and 12 of the Cultural Heritage Protection Act BW, and in accordance with the Building Code. The buffer zone, is subject to §2(3) and 15(3) of the Cultural Heritage Protection Act BW, according to which all changes to the appearance are subject to approval. The water management system is protected by the same law according to §2(1) and 2(2), as well as by the Water Resources Act BW, the Forest Protection Law BW, and the Nature Protection Act BW.

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

1983 (as last amended) / Cultural Heritage Protection Act Baden-Württemberg / Federal State of Baden-Württemberg /

2016 (as last amended) / Water Resources Act Baden-Württemberg / Federal State of Baden-Württemberg /

1995 (as last amended) / Forest Protection Law Baden-Württemberg / Federal State of Baden-Württemberg /

2015 (as last amended) / Nature Protection Act Baden-Württemberg / Federal State of Baden-Württemberg /

2017 (as last amended) / Federal Building Code / National legislation Germany /

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?

Le **cadre juridique** destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces**.

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** de la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est **adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces**.

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une **base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien**, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien.

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?

On dispose **de capacités/ressources appropriées** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial

5.3. Management System/Management Plan

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien

Autre

Si vous avez choisi « Autre », précisez

Public management system joint federal state/regional/local level

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

Un plan officiel de gestion ou un plan de zonage du bien.

D'autres formes de plans statutaires ou non statutaires (ex. plans stratégiques).

Un plan annuel de travail ou d'activités.

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien

The management system consists of the steering committee (representatives: federal state of Baden-Württemberg (BW), State Palaces and Gardens of BW, Vermögen und Bau BW, State Office for Cultural Heritage BW, Protestant Seminary Foundation, Enzkreis and city of Maulbronn). In addition, there are five working groups responsible for implementing management measures and finding solutions, with regard to construction measures and utilization requirements inside and outside the monastery.

5.3.4 - Documents de gestion

Comment

A world heritage management plan is currently in preparation.

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 n'a pas été utilisée.

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique n'a pas été utilisé.

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée.

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a une coordination entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, mais elle pourrait être améliorée.

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion n'est que partiellement adapté pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion est totalement mis en œuvre et son suivi est assuré.

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il existe un plan de travail/plan d'action annuel et toutes les activités sont mises en œuvre et leur suivi est assuré.

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
5.3.15.1	Communautés locales			×		
5.3.15.2	Collectivités locales				×	

5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon			×		
5.3.15.4	Peuples autochtones	×				
5.3.15.5	Femmes	×				
5.3.15.6	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.16 - Évaluez la coopération/relation entre les gestionnaires/coordonateurs/personnel du bien du patrimoine mondial et les groupes suivants

		Sans objet	Pas de coopération/relation	Faible	Moyenne	Bonne
5.3.16.1	Communautés locales				×	
5.3.16.2	Autorités locales/municipales					×
5.3.16.3	Peuples autochtones	×				
5.3.16.4	Propriétaires fonciers				×	
5.3.16.5	Femmes	×				
5.3.16.6	Jeunes/enfants					×
5.3.16.7	Chercheurs					×
5.3.16.8	Visiteurs locaux/touristes					×
5.3.16.9	Touristes nationaux/internationaux					×
5.3.16.10	Secteur touristique				×	
5.3.16.11	Entreprises et industries locales				×	
5.3.16.12	ONG				×	
5.3.16.13	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.17 - Évaluez de quelle manière le système de gestion de votre bien contribue à atteindre les objectifs de la Politique pour l'intégration d'une perspective de développement durable dans les processus de la Convention du patrimoine mondial

		Sans objet	Pas de contribution	Contribution limitée	Contribution importante	Parfaite réalisation des objectifs
5.3.17.1	Le système de gestion du bien contribue à l'égalité des genres.					×
5.3.17.2	Le système de gestion du bien offre des services / avantages à la communauté locale au niveau de l'écosystème (par ex. air, eau, aliments, plantes médicinales).					×
5.3.17.3	Le système de gestion du bien contribue à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération.				×	
5.3.17.4	Le système de gestion du bien intègre une approche fondée sur les droits de l'homme.				×	
5.3.17.5	Le système de gestion du bien contribue à favoriser le développement économique inclusif local et à améliorer les moyens de subsistance.				×	
5.3.17.6	Le système de gestion du bien contribue à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle dans le périmètre et à proximité des biens du patrimoine.				×	

5.3.18 - Commentaires supplémentaires concernant l'évaluation du système de gestion ci-dessus

5.3.19 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au système/plan de gestion

6. Financial and Human Resources

6.1. Funding

6.1.1 - Si vos sources de financement ne correspondent pas exactement à celles indiquées, inscrivez les sommes correspondant au type de financement qui représente votre situation avec le plus de justesse et utilisez la boîte de commentaires pour plus de détails.

		Frais de projets	Frais courants
6.1.1.1	Financement multilatéral (FEM, Banque mondiale, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.2	Financement international bilatéral	0 %	0 %
6.1.1.3	Fonds du patrimoine mondial (Assistance internationale)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution des autres conventions et programmes	0 %	0 %
6.1.1.5	Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.6	Gouvernemental (national/fédéral)	0 %	0 %
6.1.1.7	Gouvernemental (régional, provincial, État central)	90 %	90 %
6.1.1.8	Gouvernemental (local/municipal)	10 %	10 %
6.1.1.9	Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.10	Frais payés par les visiteurs (par ex. entrée, toilettes, parking, camping, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.11	Activités commerciales (par ex. merchandising et restauration, permis pour filmer, concessions, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.12	Autre	0 %	0 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?

Le budget dont on dispose **est approprié** pour gérer efficacement le bien du patrimoine mondial.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement sont **assurées à moyen et long termes**.

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	50 %	50 %
6.1.6.2	Femmes	50 %	50 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Les ressources humaines sont **adaptées** aux besoins de la gestion.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Bonne disponibilité
Gardiennage, police	Bonne disponibilité

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité

Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Bonne disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Bonne disponibilité

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée**.

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Aucun plan ou programme **local** de renforcement des compétences **n'est en place** ; la gestion est effectuée par du personnel extérieur et il n'y a pas de transmission des compétences.

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

7. Scientific Studies and Research Projects

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est **appropriée**.

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il existe un **programme général de recherche intégrée** portant sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche **sont communiqués aux communautés locales** ainsi qu'à certains organismes nationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

8. Education, Information and Awareness Building

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Sensibilisation moyenne
Autorités locales, municipales	Bonne sensibilisation
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Sensibilisation moyenne
Femmes	Sans objet
Jeunes/enfants	Sensibilisation moyenne
Chercheurs	Bonne sensibilisation
Visiteurs locaux	Sensibilisation moyenne
Touristes nationaux/internationaux	Sensibilisation moyenne
Secteur du tourisme	Sensibilisation moyenne
Entreprises et industries locales	Sensibilisation moyenne
ONG	Sensibilisation moyenne
Autres groupes spécifiques	Sans objet

Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il existe un programme planifié et efficace d'éducation et de sensibilisation des enfants et des jeunes qui contribue à la protection du bien du patrimoine mondial.

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Communautés locales

Jeunes/enfants

Chercheurs

Visiteurs locaux

Touristes nationaux/internationaux

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Moyennement adaptée
Musée de site	Bien adaptée
Kiosques d'information	Bien adaptée
Visites guidées	Bien adaptée
Sentiers/itinéraires	Moyennement adaptée
Documents d'information papier	Bien adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Bien adaptée
Transports	Moyennement adaptée
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

The number of visitors to Maulbronn Monastery is good, but could still be slightly increased. The expansion of educational offers for children and young people on the universal value of the monastery complex will be advanced.

9. Visitor Management

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

200000 / 79000 / 61400 / 230000 / 264000 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Billets d'entrée et inscriptions

Enquêtes visiteurs

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Entre une et trois heures

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

Visitor statistics are collected through ticket sales and audio guide usage.

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

not available / not available / not available / 13 / not available / not available /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

Visitor expenditure statistics are based on ticket sales.

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il y a une stratégie planifiée et efficace de gestion du flux de visiteurs, de l'activité touristique et de ses impacts sur le bien du patrimoine mondial.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré efficacement et n'affecte pas sa valeur universelle exceptionnelle.

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Oui, avec un autre système

Si vous utilisez un autre système, précisez :

Visitor surveys are conducted at regular intervals to gather their suggestions and needs. The level of awareness of the monastery complex also plays a role, as does sustainability.

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a une **bonne coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs.**

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien **sont acceptables mais pourraient être améliorées.**

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il exposé au sein du bien ?

Dans **beaucoup d'emplacements**, mais **non facilement visible** par les visiteurs.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

On **collecte des droits d'entrée** et cela **contribue un peu** à la gestion du bien du patrimoine mondial.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Non

Si vous avez répondu « Oui », précisez

9.16 - Les bénéfices du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

Generation of job opportunities, tourism as booster of economic development, social and cultural benefits, Strengthens community

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

Monastery Maulbronn is embedded in the tourist region of Kraichgau and Stromberg-Heuchelberg. Goal is to increase the level of awareness of the site but at the same time to connect visitors with a sustainable CO2 neutral journey. Various cooperations with train and bus services help to achieve this goal. The monastery complex is appreciated by residents and visitors alike, and the large monastery courtyard is used for joint discussions. Tourism significantly promotes the local economy.

10. Monitoring

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il existe un **programme de suivi complet et intégré** portant sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est **suffisante pour définir des indicateurs clés**, mais **cela n'a pas été fait.**

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation		✗		
10.3.2	Efficacité du système de gestion		✗		
10.3.3	Système de gouvernance		✗		
10.3.4	Synergie appropriée avec les autres désignations de conservation		✗		
10.3.5	Contribution au développement durable		✗		
10.3.6	Renforcement des capacités		✗		

10.4 - Commentaires concernant les indicateurs clés adoptés pour le bien

10.5 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants au suivi :

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Bonne participation
Autorités locales, municipales	Bonne participation
Communautés locales	Aucune participation

Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Bonne participation
Femmes	Sans objet
Chercheurs	Bonne participation
Secteur du tourisme	Sans objet
Entreprises et industries locales	Aucune participation
ONG	Aucune participation
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser :	

10.6 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées du Comité du patrimoine mondial (Aller au début du chapitre 3 pour le [lien vers les rapports sur l'état de conservation](#) de la base de données du Centre du patrimoine mondial sur l'état de conservation) ?

La mise en œuvre est achevée.

10.7 - Commentaires concernant la mise en œuvre des recommandations du Comité du patrimoine mondial

10.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

11. Identification of Priority Management Needs

11.1 - Évaluation des besoins de gestion

5.3	Management System/Management Plan	
5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 n'a pas été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	✕
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique n'a pas été utilisé pour le bien	✕
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien	✕
5.3.11	Il y a une coordination entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, mais elle pourrait être améliorée	✕
5.3.12	Le système/plan de gestion n'est que partiellement adapté pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien	✕
6.1	Funding	
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	✕
6.1.12	Aucun plan ou programme local de renforcement des compétences n'est en place ; la gestion est effectuée par du personnel extérieur et il n'y a pas de transmission des compétences	✕
9	Visitor Management	
9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien sont acceptables mais pourraient être améliorées	✕
10	Monitoring	
10.2	L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait	✕

Please select 0 more issues.

☒ Please save this question to reflect changes

12. Summary and Conclusions

12.1. Summary - Factors affecting the Property

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.1	Buildings and Development						
4.1.1	Habitat	Criterion (iv), affected attribute 3.2.1 (Visual integrity of the most complete and best-preserved medieval monastic complex).	The concerns of the world heritage site will be brought into planning processes, if appropriate, in order to prevent the OUV of the site from being endangered.	The concerns of the world heritage site would be brought into planning processes, if appropriate, in order to prevent the OUV of the site from being endangered.	n.a.	State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg	potential development of buildings outside property might cause a negativ factor on visual integrity of the attribute 3.2.1)

4.1.3	Zones industrielles	Criterion (iv), affected attribute 3.2.3 (Integrity of the historical water management system)	The potential extension of the Hamberg landfill could affect the water management system. The concerns of the world heritage site will be brought into planning processes, if appropriate, in order to prevent the OUV of the site from being endangered.	The concerns of the world heritage site would be brought into planning processes, if appropriate, in order to prevent the OUV of the site from being endangered.	n.a.	State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg	n.a.
-------	---------------------	--	---	--	------	--	------

4.3	Services Infrastructures						
4.3.2	Infrastructures liées aux énergies renouvelables	Criterion (iv), affected attribute 3.2.1 (Visual integrity of the most complete and best-preserved medieval monastic complex)	Possible wind and solar projects in the surrounding could affect the visual integrity. The concerns of the world heritage site would be brought into planning processes, if appropriate, in order to prevent the OUV of the site from being endangered.	The concerns of the world heritage site would be brought into planning processes, if appropriate, in order to prevent the OUV of the site from being endangered.	n.a.	State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg Municipality of Maulbronn	n.a.

Résumé - Facteurs affectant le bien completed

12.2. Summary - Management Needs

12.2.1 - Résumé - Besoins en matière de gestion

5.3	Management System/Management Plan				
		Actions	Calendrier	Organisation chef de file (et autres organismes engagés)	Informations / commentaires supplémentaires
5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 n'a pas été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique n'a pas été utilisé pour le bien	no impacts of climate change have been recorded	n.a.	n.a.	n.a.
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.
5.3.11	Il y a une coordination entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, mais elle pourrait être améliorée	The coordination will be improved through the implementation of the management plan.	n.a.	State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg	n.a.

5.3.12	Le système/plan de gestion n'est que partiellement adapté pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien	There is a well-functioning management system in place, but no management plan for the World Heritage Site.	The management plan is currently being worked on.	State Office for Cultural Heritage Baden-Württemberg	n.a.
--------	--	---	---	--	------

6.1	Funding				
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	funding is secured	n.a.	n.a.	n.a.
6.1.12	Aucun plan ou programme local de renforcement des compétences n'est en place ; la gestion est effectuée par du personnel extérieur et il n'y a pas de transmission des compétences	A site-based capacity building programme will be integrated into the management plan.	The management plan is currently being worked on.	State Office for Cultural Heritage	n.a.

9	Visitor Management				
9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien sont acceptables mais pourraient être améliorées	The OUV could be presented in more detail. A new children's museum is under construction which aims to further expand the presentation of the OUV.	2024/2025	State Palaces and Gardens of Baden-Württemberg	n.a.

10	Monitoring				
10.2	L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est suffisante pour définir des indicateurs clés , mais cela n'a pas été fait	The WHS is extensively monitored by the state property and building administration BW and the State Office for Cultural Heritage. No key indicators have yet been identified. This will be done as part of the preparation of the management plan.	The management plan is currently being worked on.	State Office for Cultural Heritage	n.a.

Résumé - Besoins en matière de gestion completed

12.3. Conclusions on the State of Conservation of the Property

12.3.1 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial?

L'authenticité du bien du patrimoine mondial a été **préservée**.

12.3.2 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial?

L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été **préservée**.

12.3.3 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel de la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial?

La valeur universelle exceptionnelle du bien a été **préservée**.

12.3.4 - Quel est l'état actuel des autres valeurs du bien ?

D'autres valeurs culturelles et/ou naturelles importantes et l'état de conservation du bien du patrimoine mondial sont **intacts**.

12.3.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'état de conservation du bien

13. Impact of World Heritage Status

13.1 - Veuillez évaluer l'impact du statut de patrimoine mondial sur chacun des points suivants

Conservation	Très positif
Recherche et suivi	Très positif
Efficacité de la gestion	Positif
Qualité de vie des communautés locales et groupes autochtones	Très positif
Reconnaissance	Positif
Éducation	Positif
Aménagement d'infrastructures	Positif
Financement du bien	Positif
Coopération internationale	Positif
Soutien politique pour la conservation	Positif
Cadre juridique/de politique générale pour la conservation	Positif
Promotion	Positif
Coordination institutionnelle	Positif
Sécurité	Positif
Égalité des genres	Pas d'impact
Services/avantages pour les communautés locales au niveau de l'écosystème	Positif
Inclusion sociale et équité et renforcement des opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou géographique, de la religion ou de la situation économique ou autre	Positif
Promotion d'un développement économique local inclusif et amélioration des moyens de subsistance	Positif
Contribution à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle sur le périmètre et à proximité des biens du patrimoine	Pas d'impact
Autre	Sans objet
Si vous avez choisi « Autre », précisez :	

13.2 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial et ses impacts

14. Good Practice in the Implementation of the World Heritage Convention

14.1 - Exemple de bonne pratique de protection, d'identification, de conservation ou de gestion du bien du patrimoine mondial

For several years the Cistercian cultural landscape with its water management system along with the meadows, fields, orchards, quarries and terraced vineyards, which are closely related to the function of the monastery were one of the focal points of research for the State Office of Cultural Heritage. On the basis of the cultural landscape analysis of the Maulbronn monastery landscape (commissioned in 2009), the development of the overall landscape planning perspective for the Maulbronn monastery landscape was carried out in a further step in 2012. This includes, among other things, the existing and desirable projects that lie within the historic district boundary of Maulbronn, which contribute to the networking, preservation and sustainable development of the historic cultural landscape. In the years 2014 to 2016, a detailed inventory was carried out in a project with the help of high-resolution laser scans and on-site inspections, on which the designation of the buffer zone was based. This work formed the basis for the protection, maintenance and development concept for the historic water system, which was completed in 2020 and is being accompanied by an interdisciplinary working group. The primary goal of this concept is the creation of a catalog of measures for the maintenance and monitoring of the historic water management system of the UNESCO World Heritage Site. The concept builds on the existing and completed plans, investigations, mapping and evaluations. In the course of the care concept, measures for the historic water management system are defined, which include the protection and preservation of the historic ditch system, dams, ponds and lakes.

14.2 - Définissez les sujets couverts par cet exemple de bonne pratique au niveau du bien

Développement durable
Synergies
État de conservation
Gestion
Gouvernance
Renforcement des compétences

15. Assessment of the Periodic Reporting Exercise

15.1. Relevance of Periodic Reporting

15.1.1 - Le processus de soumission des Rapports périodiques a-t-il amélioré la compréhension des points suivants ?

La Convention du patrimoine mondial.
Le concept de valeur universelle exceptionnelle.
La valeur universelle exceptionnelle du bien.
Le concept d'intégrité et/ou d'authenticité.
L'intégrité et/ou l'authenticité du bien.
L'efficacité de la gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle.
Le suivi et l'établissement de rapports.

15.1.2 - Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice de soumission des Rapports périodiques par les entités suivantes

État partie	Bon suivi
Gestionnaires de sites	Bon suivi
Centre du patrimoine mondial	Bon suivi
Organisations consultatives (ICOMOS, UICN, ICCROM)	Bon suivi

15.2. Use of Data

15.2.1 - Comment les autorités responsables du bien prévoient-elles d'utiliser les données enregistrées à l'occasion de ce cycle de Rapports périodiques ?

Révision des priorités/stratégies/politiques de protection, gestion et conservation du patrimoine
Mise à jour des plans de gestion
Sensibilisation

15.2.2 - Commentaires sur l'utilisation des données de ce cycle de soumission des Rapports périodiques

15.3. Timing and resources

15.3.1 - Entités ayant participé au remplissage de ce questionnaire en ligne (cocher autant de cases que nécessaire)

Institutions gouvernementales chargées du patrimoine culturel et naturel.
Gestionnaire/coordonateurs/personnel du site.
Commission nationale pour l'UNESCO.
ICOMOS national/régional
ICCROM international/régional

15.3.2 - L'équilibre entre les genres a-t-il été respecté et appliqué dans le remplissage du présent questionnaire ?

L'équilibre entre les genres n'a pas été explicitement pris en compte ou mis en œuvre dans le processus.

15.3.3 - Avez-vous eu suffisamment de temps (environ dix mois) pour recueillir les informations nécessaires et remplir ce questionnaire ?

Oui

15.3.4 - Estimez le temps (heures de travail) nécessaire pour remplir ce questionnaire

15 / 10 / 50 /

15.3.5 - Avez-vous mobilisé des ressources supplémentaires pour remplir ce questionnaire ?

		Non	Oui
15.3.5.1	Ressources humaines		✗
15.3.5.2	Ressources financières pour l'organisation des réunions de consultation/formations		✗

15.4. Format and content of the Periodic Report

15.4.1 - Quel était le degré d'accessibilité des informations requises pour compléter ce questionnaire ?

La totalité des informations requises était accessible.

15.4.2 - Le questionnaire était-il facile à utiliser et clair à comprendre ?

		Très difficile	Difficile	Facile	Très facile
15.4.2.1	Facilité d'utilisation du questionnaire			×	
15.4.2.2	Clarté des questions		×		

15.4.3 - Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique

15.5. Training and Guidance

15.5.1 - Veuillez évaluer le soutien des entités suivantes en matière de formation et de conseils pour compléter le questionnaire

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
UNESCO (autres secteurs/bureaux hors-siège)	Sans objet
Commission nationale pour l'UNESCO	Soutien moyen
ICOMOS international	Sans objet
UICN international	Sans objet
ICCROM international/régional	Soutien moyen
ICOMOS national/régional	Sans objet
UICN national/régional	Sans objet

15.5.2 - Veuillez évaluer le niveau d'aide reçu des entités suivantes pour remplir le questionnaire du Rapport périodique

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
Représentant de l'État partie (Point focal national)	Bon soutien
Autres secteurs de l'UNESCO (par ex. bureaux hors siège)	Sans objet
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Sans objet
UICN national/régional	Sans objet
UICN international	Sans objet

15.5.3 - Les sources de formation en ligne sur la soumission de Rapports périodiques, préparées par le Centre du patrimoine mondial, vous ont-elles aidé à remplir ce questionnaire ?

Oui

15.5.4 - Veuillez fournir d'autres commentaires sur les ressources de formation en ligne et les changements que vous aimeriez voir mise en œuvre.

15.6. Actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

15.6.1 - Résumé des actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

No item were proposed for update

15.7. Comments, conclusions and/or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting Exercise

15.7.1 - Veuillez fournir des commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.2 - Merci d'avoir répondu à toutes les questions. Nous vous invitons à contacter votre Point focal pour qu'il/elle valide et envoie le questionnaire au Centre du patrimoine mondial.