

Historic District of Old Québec

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Historic District of Old Québec

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Historic District of Old Québec	46.809 / -71.211	135	0	135	1985
Total (ha)		135	0	135	

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Historic District of Old Québec - map of inscribed property	2015	

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

- [World Heritage in Canada \(Parks Canada\)](#)
- [Site patrimonial du Vieux-Québec \(in French\)](#)
- [Report on the State of Conservation of Historic District of Québec](#)
- [Fortifications of Québec National Historic Site](#)
- [Les moments-chocs de la conservation du Vieux-Québec \(In French\)](#)

Commentaire

Retirer : 1., 3. et 5. Ajouter : <https://parcs.canada.ca/culture/spm-whs/sites-canada> <https://parcs.canada.ca/culture/spm-whs/sites-canada/sec02i>
<https://parcs.canada.ca/lhn-nhs/qc/fortifications> <https://www.ville.quebec.qc.ca/apropos/portrait/attraits/vieux-quebec-patrimoine-mondial.aspx>
http://www.ameriquefrancaise.org/fr/article-599/Vieux-Québec,_arrondissement_historique_inscrit_au_patrimoine_mondial_de_l'UNESCO.html#_Y_fKonbMKiw

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>est</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>n'est pas</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	Registre international des biens culturels sous protection spéciale (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		×
2.1.2	Liste des biens culturels sous protection renforcée (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)		×
2.1.3	Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar) (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))		×
2.1.4	Réseau mondial des réserves de biosphère L'Homme et la biosphère (MAB)		×
2.1.5	Réseau mondial des géoparc Géoparc mondiaux UNESCO		×

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

À l'occasion de la 15e Conférence des parties à la Convention des Nations Unies sur la diversité biologique, la Ville de Québec a annoncé entreprendre des démarches pour être reconnue comme région de biosphère par l'UNESCO. L'histoire de la Ville de Québec est intimement liée au caractère unique de sa position géographique et de son capital naturel d'exception. L'AHVQ en ferait ainsi partie.

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Non

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.2	Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.3	Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.4	Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.5	Géoparcs mondiaux UNESCO	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Non

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du

Programme Mémoire du monde.

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Statement of Outstanding Universal Value

Brief synthesis

Founded in the 17th century, Québec City bears eloquent testimony to important stages in the European settlement of the Americas: it was the capital of New France and, after 1760, of the new British colony. The Historic District of Old Québec is an urban area of about 135 hectares. It is made up of two parts: the Upper Town, sitting atop Cap Diamant and defended by fortified ramparts, a citadel, and other defensive works, and the Lower Town, which grew up around Place Royale and the harbour. A well-preserved integrated urban ensemble, the historic district is a remarkable example of a fortified colonial town, and unique north of Mexico.

Criterion (iv) : A coherent and well-preserved urban ensemble, the Historic District of Old Québec is an exceptional example of a fortified colonial town and by far the most complete north of Mexico.

Criterion (vi) : Québec, the former capital of New France, illustrates one of the major stages in the European settlement of the colonization of the Americas by Europeans.

Integrity

The boundaries of the property encompass all necessary elements to express the outstanding universal value of the Historic District of Old Québec. The historic centre, confined within the current boundaries of the district, is the product of more than four centuries of history. During this period, the fortified town retained the integrity of its essential historical components, particularly from the standpoint of its architecture and urban spatial organization. The property is of adequate size (135 ha) to ensure the complete representation of the features and processes which convey the property's significance. It has not suffered unduly from adverse effects of development and/or neglect. Over the years, many integration, restoration, rehabilitation, redevelopment and protection and stabilization projects have been carried out. Overall, the projects undertaken in the Historic District of Old Québec have not compromised its integrity.

Authenticity

The Historic District of Old Québec is authentic in terms of its form and design, materials and substance, and location and setting. Since the time of its inscription, the property has changed considerably, particularly with respect to the organization of its historic urban landscape. However, the attributes of the property express its outstanding universal value in a truthful and credible manner.

Protection and management requirements

The Historic District of Old Québec enjoys strong legal protection and the support of all levels of government concerned. An intergovernmental committee, called the Comité de concertation du patrimoine de Québec, was created to coordinate the activities of the different levels of government.

The area of the Historic District of Old Québec, designated by the provincial authority as the *site patrimonial du Vieux-Québec* (Old Québec heritage site), is legally protected under the Province of Quebec's *Cultural Property Act*, which was adopted in 1963. Its boundaries were established by provincial decree in 1964.

Since its inclusion on the World Heritage List in 1985, a number of buildings in Old Québec have been added to the list of properties protected under the *Cultural Property Act*, including the Site historique et archéologique de l'Habitation-Samuel-De Champlain, the Ursuline Convent of Québec and the archaeological reference collection of Place Royale.

The City of Québec assumes all management responsibilities under its jurisdiction relating to land use and urban planning (zoning bylaws). Moreover, the *Règlement sur la politique de consultation publique* (bylaw on the public consultation policy) adopted in 2007 stipulates that the Conseil de quartier Vieux-Québec–Cap-Blanc–Colline-Parlementaire (district council) must be consulted before any amendments are made to urban planning and traffic bylaws. Furthermore, any construction, renovation, restoration and signage interventions in Old Québec must have the prior authorization of the Commission d'urbanisme et de conservation of the City of Québec.

The Quebec government and the City of Québec routinely enter into cultural development agreements making it possible to offer grant programs and major financial contributions to support the restoration of the heritage buildings in Old Québec.

The federal government, through various departments and Parks Canada, manages a large number of heritage properties. All federal departments, except Crown corporations, are required to comply with the Treasury Board Policy on the Management of Real Property. The Federal Heritage Buildings Review Office (FHBRO) of Parks Canada is mandated to assist them in this task. The Department of National Defence, which is responsible for the Citadel, and Public Works and Government Services Canada play a role in ensuring heritage preservation in the Historic District of Old Québec. As the owner and manager of national historic sites of Canada, Parks Canada invests in the preservation and presentation of its properties, and consequently in the historic district. With nearly 70 persons, places and events of national historic significance under its responsibility, the Agency helps to raise public awareness concerning the significance of the Historic District of Old Québec.

Special attention will be given over the long term to monitoring proposed changes and additions to the property that could, for example, impact its visual integrity and appropriate measures will continue to be implemented to ensure the protection, integrity and authenticity of the property.

Commentaire

La version française de la DVUE (<https://whc.unesco.org/fr/list/300/>) devrait être insérée ici à la place de la version angl. Changements : en 2021, la Directive sur la gestion des biens immobiliers a remplacé la Politique sur la gestion des biens immobiliers et le Règlement sur la politique de consultation publique de la Ville fut remplacé par le R.V.Q. 2705. Les interventions de démolition et de construction requièrent aussi une autorisation du ministère de la Culture et des Communications.

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	Ouvrages défensifs et fortifications, Citadelle de Québec	×			
3.2.2	Ensembles institutionnels	×			
3.2.3	Topographie / rapport Haute-ville et Basse-ville	×			
3.2.4	Paysages (percées visuelles, glacis, falaises)	×			
3.2.5	Ville coloniale européenne (architecture et organisation spatiale)	×			

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X		X				↗
negatif							

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Impacts nég. potentiels de la réhabilitation d'immeubles et des constructions évalués, mais les règles de conservation applicables rendent contraignantes le développement de nouveaux projets. Prédominance de commerces touristiques, constat fait que le tourisme seul ne peut tenir lieu de milieu de vie. Agrandissement hôtelier en hauteur a un impact mitigé sur le paysage mais positif sur l'attractivité. Positif : Cartes actualisées, plaques commémoratives et panneaux d'interprétation nombreux

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
negatif X	X		X				↗

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, négatif, potentiel, extérieure

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, intérieure, extérieure

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif X	X						↗
negatif X		X					↗

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique		X Ne s'applique pas					
------------	--	---------------------	--	--	--	--	--

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.2.1. Augmentation nombre et taille des véhicules créent tensions entre opérations, expérience, conservation ; nombre d'autocars, un sujet d'intérêt en continu. Des mesures sont à l'étude à la Ville pour améliorer la cohabitation, la sécurité et l'apaisement de la circulation. 4.2.4. L'accès au fleuve a été amélioré par nouveaux aménagements, ex. place des Canotiers (2017) qui accueille les croisiéristes ; la concentration de visiteurs qu'amènent les croisières fait l'objet de discussions.

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✘ Ne s'applique pas

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, négatif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>			

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Festival, événements nombreux mais ponctuels, impacts nég. ainsi limités. Perte de résidents permanents de 8% a une incidence négative sur la préservation d'un milieu de vie représentatif d'une ville coloniale. Rétablissement à venir d'une intervention négative pour la Citadelle (opérations vs valeur patrimoniale) grâce à la réalisation d'études et la collaboration. Reconversion réussie du monastère des Augustines (2015).

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X	X		X			↗

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, négatif, actuel, potentiel, intérieure

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Bien que surveillée, l'offre illégale de location de courte-durée peut représenter un risque pour le maintien de la qualité de vie et la rétention de résidents permanents. Le manque d'entretien et l'usage non conforme des bâtiments patrimoniaux offerts en location de courte durée peuvent aussi constituer des facteurs de risques.

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X			X			↗

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

X S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X			X			

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.10.1. et 4.10.2 : les impacts négatifs sont de divers ordre : bris immobiliers et fermetures temporaires des lieux ou des événements ; risques pour la sécurité des visiteurs ; inondations qui affectent potentiellement les ressources archéologiques et le cadre bâti.

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique	X Ne s'applique pas
------------	---------------------

4.11.4 - Avalanche/glisement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.6 - Incendies d'origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

S'applique

Ne s'applique pas

	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant

positif							
négatif							

4.13.2 - Cadre juridique

S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.3 - Gouvernance

S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.5 - Ressources financières

S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.6 - Ressources humaines

S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure, extérieure

S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (19/09/2013):

- Ne s'applique pas

S'applique

✕ Ne s'applique pas

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Le site est bien protégé par diverses lois et règlements en plus profiter des pratiques de gestion attendues (analyse de tous les projets, études d'impacts, lignes directrices, concertation, etc.) Gestion tripartite bien installée. Les gouvernements travaillent selon leurs cadres légaux et leurs politiques. Les objectifs peuvent parfois être difficiles à concilier. Le système de gestion établi à l'inscription est actif et a été enrichi de nouveaux outils, plans et documents de référence.

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

Les gouvernements provincial et fédéral ont financé des travaux importants sur des composantes majeures du Bien. Les attributs sont protégés par divers mécanismes. Les partis doivent cependant travailler, par l'entremise des divers comités existants, à atteindre une meilleure adéquation entre les méthodes et à simplifier les processus.

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact			Origine		Trend
4.1 Habitat et développement						
4.1.1 Habitat						
4.1.2 Développement commercial						
4.1.4 Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs						
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						
4.2 Infrastructures de transport						
4.2.1 Infrastructures de transport de surface						
4.2.4 Infrastructures de transport maritime						
4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine						
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses						
4.8.2 Modifications des valeurs associées à ce patrimoine						
4.8.5 Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés						
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs						
4.9 Autres activités humaines						
4.9.1 Activités illégales						
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques						
4.10.1 Tempêtes						

4.10.2 Inondations						
4.13 Gestion et facteurs institutionnels						
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						
4.13.2 Cadre juridique						
4.13.3 Gouvernance						
4.13.4 Activités de gestion						
4.13.5 Ressources financières						
4.13.6 Ressources humaines						
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact						
Légende						

4.16. Évaluation des facteurs positifs et négatifs actuels et potentiels

4.16.1 - Evaluation des facteurs négatifs

4.1 Habitat et développement

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.1 Habitat						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
X	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
✘	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.1.2 Développement commercial	 		
	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
✘	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✘	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.1.4 Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs	 		
	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte

	Localisée
✘	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✘	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✘	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.1.5 Installations d'interprétation pour les visiteurs						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
✘	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✘	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✘	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	

	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.2 Infrastructures de transport

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.2.1 Infrastructures de transport de surface			
	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
X	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
X	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
X	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.2.4 Infrastructures de transport maritime	 		
	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
--	--

	Restreinte
✘	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
✘	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
✘	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.8.1 Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses	 		
	  	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✘	Localisée
	Extensive
	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✘	Significatif

	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✘	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.8.2 Modifications des valeurs associées à ce patrimoine	  		
	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✘	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
✘	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✘	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.8.5 Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés	  		
	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input checked="" type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine	Évolution
4.8.6 Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs					

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif

	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
✘	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
✘	Statique
	En hausse

4.9 Autres activités humaines

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.9.1 Activités illégales			
	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
✘	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
✘	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.1 Tempêtes			
			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
<input checked="" type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.10.2 Inondations			
			

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
✘	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
✘	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
✘	En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
✘	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
✘	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
✘	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

✘	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
✘	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.2 Cadre juridique						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
<input checked="" type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.3 Gouvernance						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
<input checked="" type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.4 Activités de gestion	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
X	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.5 Ressources financières						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
<input checked="" type="checkbox"/>	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.13.6 Ressources humaines						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
	Extensive
<input checked="" type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact	  		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
X	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
X	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
X	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
X	Statique
	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

	Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1	Ouvrages défensifs, fortifications, Citadelle de Québec	×			
4.18.1.2	Ensembles institutionnels	×			
4.18.1.3	Topographie, rapport Haute-Ville et Basse-Ville	×			
4.18.1.4	Ville coloniale européenne (architecture et organisation spatiale)	×			
4.18.1.5	Paysages, glacis, falaises	×			

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont **appropriées** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites **sont connues** par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Le bien n'a **aucune zone tampon** et n'en a pas besoin.

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Le bien n'a **aucune zone tampon connue ni reconnue**.

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

L'inscription de l'AHVQ est antérieure à la popularisation du concept, par ailleurs difficile à appliquer en zone urbaine. Cependant, les secteurs entourant l'arrondissement historique sont sous la juridiction de la Commission d'Urbanisme et de Conservation de Québec (CUCQ, R.V.Q. 1324) pour contrôler différents types de travaux ; cette réalité joue en quelque sorte le rôle d'une zone tampon.

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

Le bien concerné est l'arrondissement historique de Québec, un territoire protégé légalement par une loi du gouvernement du Québec promulguée en 1963. Ses limites ont été établies par décret gouvernemental en 1964. À l'intérieur de l'arrondissement historique, nous retrouvons 23 lieux historiques nationaux gérés par Parcs Canada et d'autres partenaires publics et privés.

- Québec. Loi sur les biens culturels (1972, amendée en 1985, 1993, 1994)
- Québec. Loi sur les cités et les villes (1941)
- Québec. Loi sur l'aménagement et l'urbanisme (1979)
- Québec. Charte de la Ville de Québec (2001)
- Canada. Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (1992)
- Canada. Loi sur les Parcs nationaux du Canada (2000)
- Canada. Loi sur les lieux et monuments historiques (1985)
- Ville de Québec. Règlement VQZ3 sur le zonage et l'urbanisme (1994)
- Ville de Québec. Règlement sur la Commission d'urbanisme et de conservation

Source: Rapport Périodique, 2004

Commentaire

Ajout : CA. Directive sur la gestion des biens immobiliers fédéraux (2021) QC. Loi sur le patrimoine culturel (2012). Amendée 2021 (Projet de Loi-69 sanctionnée en avril 2021) Modifications : CA. Loi canadienne sur l'évaluation environnementale (1992) a été mise à jour (2012) QC. Loi sur l'aménagement et l'urbanisme (1979). Amendée en 2022 Ville de Québec. Retirer Règlement VQZ3 et le remplacer par Règlement d'harmonisation sur l'urbanisme (R.V.Q. 1400)

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ?

Il existe un **cadre juridique adapté** destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial **mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre.**

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le bien n'a aucune zone tampon.

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une **base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien.**

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?

On dispose de **capacités/ressources appropriées** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.

En vertu de la Loi sur le patrimoine culturel, la Province est responsable de la protection du site patrimonial déclaré du Vieux-Québec et certains pouvoirs sont délégués à la Ville. La CUCQ délivre les autorisations en vertu de la délégation et de son règlement R.V.Q 1324. Parcs Canada protège les biens sous sa juridiction dans le respect des lois et règlements régissant les lieux historiques nationaux et applique les Normes et lignes directrices pour la conservation des lieux patrimoniaux.

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial

La double juridiction (CUCQ - ministère de la Culture et des Communications) exige une concertation soutenue. Les défis et opportunités que représentent les objectifs de développement durable et l'urgence climatique militent en faveur d'une actualisation des approches. Les gestionnaires et les citoyens sont mobilisés et actifs.

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien

Autre

Si vous avez choisi « Autre », précisez

système de gestion tripartite : système de gestion public local/provincial/national

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

D'autres formes de plans statutaires ou non statutaires (ex. plans stratégiques).

Des « protocoles d'accord » conclus par des institutions de gestion, des groupes ou autres, y compris des documents acceptés par les communautés locales pour la gestion.

Une approche conjointe de gestion du patrimoine culturel et naturel.

Autre

Plusieurs des outils proposés sont présents mais aucun plan commun (aux trois niveaux de gouvernement) n'est en place

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien

Il s'agit d'un système où chaque organisation a ses plans et veille à la conservation des biens sous sa responsabilité. Elles collaborent en fonction des chevauchements et des besoins. Chaque niveau de gouvernement a ses outils, ses règlements et ses instances d'application. Les comités de citoyens, la Table de concertation et le Comité de concertation sur le patrimoine du Vieux-Québec, qui réunit la Province, la Ville et Parcs Canada, permettent la coordination et le partage d'information.

5.3.4 - Documents de gestion

Titre	Statut	Disponible	Date	Lien vers source
Lieu historique national: Les Fortifications de Québec. Plan directeur.	N/A	Available	1988	
Plan directeur: Vieux-Québec basse-ville, Cap-blanc, entre la Falaise et le Fleuve	N/A	Available	1993	

Commentaire

Les plans directeur de Parcs Canada sont révisés tous les 10 ans et signés par le/la ministre. Celui des Fortifications-de-Québec date de 2018. Les LHN situés dans l'AHVQ ont tous des énoncés d'intégrité commémorative et peuvent aussi avoir des énoncés de gestion. En 2019, le gouv. du Québec a présenté un plan de conservation du Vieux-Québec qui, bien que non adopté, lui sert de référence pour l'analyse des projets. La Ville a ses règlements d'urbanisme, mesures et programmes de subventions.

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 **n'a pas été utilisée.**

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

La Ville s'en inspire ou s'en rapproche dans sa gestion et son approche pour faire du Vieux-Québec un milieu de vie mais la Recommandation n'est pas utilisée comme telle. Elle est connue du ministère de la Culture et des Communications du Québec, mais celui-ci ne l'a pas directement reprise dans son plan de conservation pour le Vieux-Québec.

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique **n'a pas été utilisé.**

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

La Ville s'est doté d'un Plan de transition et d'action climatique 2021-2025 de même que d'un plan d'intervention d'urgence dans lesquels le patrimoine constitue une dimension. Elle dispose d'un Bureau de la sécurité civile pour toute intervention d'urgence.

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial **n'a pas été utilisée.**

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a une **coordination** entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, **mais elle pourrait être améliorée.**

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion **n'est que partiellement adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion est **totalemment mis en œuvre et son suivi est assuré.**

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il **n'existe aucun** plan de travail/plan d'action annuel **bien que ce besoin ait été constaté.**

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
5.3.15.1	Communautés locales				×	
5.3.15.2	Collectivités locales				×	
5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon					×
5.3.15.4	Peuples autochtones					×
5.3.15.5	Femmes	×				
5.3.15.6	Autres groupes spécifiques	×				
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser					

5.3.16 - Évaluez la coopération/relation entre les gestionnaires/coordonateurs/personnel du bien du patrimoine mondial et les groupes suivants

		Sans objet	Pas de coopération/relation	Faible	Moyenne	Bonne
5.3.16.1	Communautés locales					×
5.3.16.2	Autorités locales/municipales					×
5.3.16.3	Peuples autochtones					×
5.3.16.4	Propriétaires fonciers					×
5.3.16.5	Femmes					×
5.3.16.6	Jeunes/enfants	×				
5.3.16.7	Chercheurs					×
5.3.16.8	Visiteurs locaux/touristes					×
5.3.16.9	Touristes nationaux/internationaux					×

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

S'agissant d'un arrondissement historique aux multiples propriétaires et où sont actifs trois niveaux de gouvernement, il est difficile d'identifier des proportions. Entre 2014 et 2022, le Programme d'investissement pour les infrastructures fédérales a permis de réaliser 22 chantiers de réfection du système fortifié et des sommes importantes ont été versées par la Province, entre autres via les Ententes de développement culturel, pour des travaux de restauration de bâtiments.

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?

Le budget dont on dispose **est approprié** pour gérer efficacement le bien du patrimoine mondial.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement sont **assurées à moyen et long termes**.

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

Le financement est adéquat pour assurer la gestion du site du patrimoine mondial. Des demandes de financements sont faites annuellement, en fonction des plans stratégiques ou par projet pour assurer l'entretien des plaques commémoratives et des infrastructures historiques, entre autres.

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	30 %	0 %
6.1.6.2	Femmes	70 %	0 %
		Total 100 %	Total 0 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Les ressources humaines sont **adaptées** aux besoins de la gestion.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Bonne disponibilité
Gardiennage, police	Bonne disponibilité

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Bonne disponibilité
Durabilité environnementale	Bonne disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Bonne disponibilité
Préparation aux risques	Bonne disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Bonne disponibilité
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Bonne disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Bonne disponibilité
Marketing et promotion	Bonne disponibilité
Interprétation	Bonne disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Bonne disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Bonne disponibilité

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée.

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Un plan ou programme local de renforcement des compétences est en place et totalement mis en œuvre ; toutes les compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement.

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

La gestion du Bien est pour l'essentiel réalisée par du personnel de la fonction publique des trois niveaux de gouvernement, et donc considéré "intérieur", bien que ces individus puissent provenir d'horizons, de pays et de programmes de formation différents. Ce personnel est recruté sur la base des compétences requises pour contribuer à la gestion du patrimoine culturel.

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est appropriée.

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a un peu de recherche, mais cela n'est pas planifié.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche sont communiqués uniquement aux communautés et participants locaux, sans diffusion active auprès des organismes nationaux ou internationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

Le MCCQ met en place des études pour la rédaction de directives visant à orienter les propriétaires dans la réalisation des interventions de conservation et de mise en valeur. La recherche s'effectue en continue au sein de la Ville et de Parcs Canada : analyse de potentiel, surveillance et fouilles archéologiques, études d'impact et historiques, relevés 3D des fortifications et des falaises, structure et génie géologique, entre autres. Des chercheurs sont parfois mis à contribution.

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Bonne sensibilisation
Autorités locales, municipales	Bonne sensibilisation
Peuples autochtones	Sensibilisation faible
Propriétaires fonciers	Sensibilisation moyenne
Femmes	Sans objet
Jeunes/enfants	Sans objet
Chercheurs	Bonne sensibilisation
Visiteurs locaux	Sensibilisation moyenne
Touristes nationaux/internationaux	Bonne sensibilisation
Secteur du tourisme	Bonne sensibilisation
Entreprises et industries locales	Sensibilisation faible
ONG	Sans objet
Autres groupes spécifiques	Bonne sensibilisation
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :	communautés religieuses et institutions muséales

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et ponctuel des enfants et/ou des jeunes.

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Jeunes/enfants

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Moyennement adaptée
Musée de site	Non nécessaire
Kiosques d'information	Moyennement adaptée
Visites guidées	Bien adaptée
Sentiers/itinéraires	Bien adaptée
Documents d'information papier	Moyennement adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Bien adaptée
Transports	Non nécessaire
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

La Ville a commémoré le 30^e anniversaire de l'inscription et a dévoilé un médaillon de bronze destiné au parvis de l'Hôtel de Ville ; elle fait largement mention de la VUE dans ses présentations <https://www.ville.quebec.qc.ca/apropos/portrait/attraits/vieux-quebec-patrimoine-mondial.aspx> Parcs Canada présente l'AHVQ dans le cadre d'un programme scolaire et rejoint chaque année des milliers de jeunes lors d'un cours en ligne ; la présentation de la VUE est intégrée aux visites des LHN.

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

4 893 000 / 4 238 000 / 8 162 000 / 7 839 000 / 7 644 000 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Secteur du tourisme

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Un séjour de plus de quatre nuitées

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

9.1. Source : Destination Québec Cité et les prévisions de la Conference Board of Canada, Printemps 2022 : 6 485 000

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

236 / 144 / 60 / 0 / 62 / 88 /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

Destination Québec Cité

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il n'y a aucune stratégie pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

Il n'en existe pas entre 2013 et 2022. Cependant, le Port de Québec répartit l'accueil des bateaux de croisière pour gérer le flux de visiteurs et ses impacts sur le bien. La planification stratégique 2022-2025 de Destination Québec Cité contient une orientation qui inclut l'achalandage équilibrée, le développement durable et le tourisme durable. La question fait partie également des réflexions de la Ville et Parcs Canada élabore en ce moment un plan de gestion des visiteurs basé sur l'UCN.

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré, mais des améliorations pourraient être apportées.

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Non

Si vous utilisez un autre système, précisez :

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a une bonne coopération entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs.

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien sont acceptables mais pourraient être améliorées.

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il exposé au sein du bien ?

Dans beaucoup d'emplacements et facilement visible par les visiteurs.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Aucun droit d'entrée n'est collecté.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez

piétonisation, de certains secteurs et offre de tours guidés à pieds ; guide des 50 meilleurs endroits pour boire et manger local ; mise en place d'un réseau de vélopartage en 2021

9.16 - Les bénéfices du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Oui

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

Industrie importante

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

9.11 : concertation et collaboration pour la tenue d'événements ; besoin relevé de sensibiliser les commerçants et de travailler sur la communication. 9.15 : <https://www.quebec-cite.com/fr/planifier-voyage-quebec/transport-durable> ; <https://www.quebec-cite.com/fr/planifier-voyage-quebec/compenser-empreinte-carbone>
9.14. Certains lieux au sein du site ont un prix d'entrée

10. Suivi

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a un suivi important, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait.

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation	✗			
10.3.2	Efficacité du système de gestion	✗			
10.3.3	Système de gouvernance	✗			
10.3.4	Synergie appropriée avec les autres désignations de conservation	✗			
10.3.5	Contribution au développement durable	✗			
10.3.6	Renforcement des capacités	✗			

10.4 - Commentaires concernant les indicateurs clés adoptés pour le bien

10.5 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants au suivi :

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Bonne participation
Autorités locales, municipales	Bonne participation
Communautés locales	Bonne participation
Peuples autochtones	Sans objet
Propriétaires fonciers	Participation moyenne
Femmes	Bonne participation
Chercheurs	Sans objet
Secteur du tourisme	Bonne participation
Entreprises et industries locales	Peu de participation
ONG	Sans objet
Autres groupes spécifiques	Bonne participation

Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser :

communautés religieuses et institutions muséales

10.6 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées du Comité du patrimoine mondial (Aller au début du chapitre 3 pour le [lien vers les rapports sur l'état de conservation](#) de la base de données du Centre du patrimoine mondial sur l'état de conservation) ?

Pas de recommandations appropriées du Comité à mettre en œuvre.

10.7 - Commentaires concernant la mise en œuvre des recommandations du Comité du patrimoine mondial

10.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

11. Évaluation des principaux besoins de gestion

11.1 - Évaluation des besoins de gestion

5.1	Limites et zones tampons	
5.1.3	Le bien n'a aucune zone tampon	✘
5.1.4	Le bien n'a aucune zone tampon connue ni reconnue	
5.2	Mesures de protection	
5.2.3	Il existe un cadre juridique adapté destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre	✘
5.2.4	Le bien n'a aucune zone tampon	
5.3	Système de gestion/Plan de gestion	
5.3.5	La Recommandation concernant le paysage urbain historique de 2011 n'a pas été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien	✘
5.3.7	Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique n'a pas été utilisé pour le bien	✘
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien	
5.3.11	Il y a une coordination entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, mais elle pourrait être améliorée	
5.3.12	Le système/plan de gestion n'est que partiellement adapté pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien	
5.3.14	Il n'existe aucun plan de travail/plan d'action annuel bien que ce besoin ait été constaté	
6.1	Financement	
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	✘
7	Études scientifiques et projets de recherche	
7.2	Il y a un peu de recherche mené dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais cela n'est pas planifié	✘
7.3	Les résultats de la recherche sont communiqués uniquement aux communautés et participants locaux, sans diffusion active auprès des organismes nationaux ou internationaux	
8	Éducation, information et sensibilisation	
8.2	Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et ponctuel des enfants et/ou des jeunes	✘
9	Gestion des visiteurs	
9.7	Il n'y a aucune stratégie pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial	
9.9	L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial est géré, mais des améliorations pourraient être apportées	✘
9.12	La présentation et l'interprétation de la valeur universelle exceptionnelle du bien sont acceptables mais pourraient être améliorées	
10	Suivi	
10.1	Il y a un suivi important dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais il n'est pas axé sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle	✘
10.2	L'information sur les valeurs du bien du patrimoine mondial est suffisante pour définir des indicateurs clés, mais cela n'a pas été fait	✘

Veuillez sélectionner 0 points supplémentaires

Please save this question to reflect changes

12. Résumé et conclusions

12.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.1 Habitat et développement								
4.1.1	Housing	Impacts négatifs potentiels sur le Critère IV, plus précisément sur le paysage urbain et militaire et sur l'architecture. Impact positif sur la préservation et l'entretien des bâtiments par un usage permanent et la vitalité du quartier historique.	Mécanismes d'évaluation (CUCQ) établis. Rédaction en cours d'un règlement (MCCQ) pour accompagner promoteurs et propriétaires. La Table de concertation travaille à réunir les conditions nécessaires à la croissance du nombre de résidents permanent.	En continue	s.o.	Ville (incl. CUCQ) et ministère de la Culture et des communications du Québec Table de concertation du Vieux-Québec et Comité des citoyens du Vieux-Québec	La Ville a adopté un plan d'action 2022-2027 issu de sa Vision du patrimoine (Axe 1 intitulé Le Vieux-Québec, patrimoine mondial de l'UNESCO) pour la préservation et la mise en valeur un Vieux-Québec vivant et habité.	
4.1.4		Major visitor accommodation and associated infrastructure						
4.2 Infrastructures de transport								
4.2.1		Ground transport infrastructure						
4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine								
4.8.1	Ritual/Spiritual/Religious and associative uses	Critère IV La reconversion du monastère des Augustines contribue à sa préservation et au maintien des ensembles institutionnels Les festivals/événements vitalisent et attirent de nombreux visiteurs ; leur multiplication pourrait affecter le paysage	Mécanismes d'évaluation des projets déjà établis. Réflexion en cours pour le monastère des Ursulines.	En continu	s.o.	Ville de Québec Communautés religieuses	s.o.	
4.8.2	Society's valuing of heritage	Critère IV, paysage urbain et militaire. Ouverture d'une rampe temporaire sur un glacia de la Citadelle pour répondre à des besoins opérationnels.	Mandats donnés à des experts en patrimoine bâti, paysage culturel, archéologie historique pour des analyses d'impacts afin d'identifier la solution permanente préférable, les mesures de mitigations à mettre en place et restaurer le paysage du glacia	En cours	En cours	Ministère de la Défense nationale (chef) Parcs Canada (accompagnement pour les études et le respect du processus décisionnel des Normes et lignes directrices pour les bâtiments patrimoniaux) Bureau d'examen des édifices patrimoniaux du Canada	L'usage militaire continu de la Citadelle fait partie de sa valeur patrimoniale. L'équilibre est délicat car les besoins évoluent. Études poussées, collaboration et liens de communications avec la société civile du Vieux-Québec sont incontournables.	
4.8.6		Impacts of tourism/Visitation/Recreation						
4.9 Autres activités humaines								
4.9.1	Illegal activities	Critère IV - architecture et tissu urbain Risques potentiels de la croissance de la location courte-durée pour la qualité du bâti et la préservation.	Règlements et inspections La Ville est bien équipée et rigoureuse dans le travail d'inspection des hébergements, mais il demeure difficile de surveiller ce qui se passe illicitement.	En continu	s.o.	Ville de Québec Gouvernement du Québec	Les impacts sont aussi indirects pour la qualité de vie, la sécurité des citoyens, la rétention de résidents permanents et l'augmentation des commerces de proximité favorisant une culture locale moins dépendante du tourisme.	
4.10 Changement climatique/problèmes météorologiques								
4.10.1		Storms						
4.13 Gestion et facteurs institutionnels								

4.13.1	Management system/Management plan	Critère IV et VI	S'agissant d'une gestion tripartite, chaque niveau de gouvernement travaille avec les cadres, plans et outils qu'il a développés. Depuis 2013, ce système est enrichi et actualisé pour répondre aux nouvelles réalités ex. développement durable.	constant	s.o.	Parcs Canada Ministère de la Culture et des Communications Ville de Québec	Sans être impératifs, l'arrimage des visions, la planification d'ensemble et des outils communs spécifiques au patrimoine mondial renforcerait la capacité de préserver la VUE dans un monde changeant et de réduire les risques d'impacts négatifs.
4.13.3	Governance	Critère IV et VI	Le Comité de concertation sur le patrimoine du Vieux-Québec, qui réunit les trois niveaux de gouvernement, actualise son fonctionnement et ses objectifs.	s.o.	Prochain cycle	Parcs Canada Avec le ministère de la Culture et des Communication et la Ville de Québec	Les gouvernements travaillent selon leurs cadres légaux, leurs politiques et leurs priorités respectives. Les objectifs à atteindre peuvent parfois être difficiles à concilier. Néanmoins, l'impact sur la VUE demeure faible.

Question not completed

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Summary - Management Needs

5.1 Limites et zones tampons						
		Actions	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment	
5.1.3	The property has no buffer zone	Aucune prévue	s.o.	s.o.	Les quartiers à son pourtour sont assujettis à la Commission d'urbanisme et de conservation de Québec et aucun projet de définition d'une zone tampon n'est sur la table.	
5.2 Mesures de protection						
5.2.3	An adequate legal framework for maintaining of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and/or Integrity of the World Heritage property exists but there are some deficiencies in implementation	Aucune prévue	s.o.	s.o.	Besoin d'une connaissance plus approfondie des cadres des uns et des autres.	
5.3 Système de gestion/Plan de gestion						
5.3.5	No use has been made of the Historic Urban Landscape Recommendation to develop policies and best practices for the protection of the property	Discussion entamée sur utilisation éventuelle.	s.o.	Aucun	Pars Canada a signifié être ouvert à son utilisation si les co-gestionnaires le souhaitaient	
5.3.7	No use has been made of the Policy Document on the Impacts of Climate Change on World Heritage Properties at the property	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	
6.1 Financement						

6.1.10	No use has been made of the World Heritage Strategy for Capacity Development at the World Heritage property	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.
--------	---	------	------	------	------

7 Études scientifiques et projets de recherche

7.2	There is a small amount of research in the World Heritage property but it is not planned	s.o.	s.o.	s.o.	Les recherches sont menées au gré des chantiers et des projets et à des fins de gestion. L'Université Laval en réalise également dans le cadre de ses programmes de recherche. Aucune n'est invasive.
-----	--	------	------	------	---

8 Éducation, information et sensibilisation

8.2	There is a limited and ad hoc education and awareness programme for children and/or youth	s.o.	s.o.	s.o.	Seule l'Unité de gestion de Québec de Parcs Canada propose une séance sur l'AHVQ à des jeunes et il est sur inscription des écoles.
-----	--	------	------	------	---

9 Gestion des visiteurs

9.9	Visitor use of the World Heritage property is managed but improvements could be made	Des outils sont en cours d'élaboration pour répartir dans le temps et l'espace les visiteurs, croisiéristes notamment.	s.o.	Destination Québec Cité principalement	Relié aux gestes posés en faveur de l'apaisement de la circulation motorisée et de l'attraction de commerces de proximité, de même qu'avec la location courte-durée et la réhabilitation des immeubles et logements vacants pour l'accueil de résidents.
-----	---	--	------	--	--

10 Suivi

10.1	There is considerable monitoring at the World Heritage property but it is not directed towards management needs and/or improving understanding of Outstanding Universal Value	Discussion anticipée au sein du Comité de concertation du patrimoine du Vieux-Québec	s.o.	Parcs Canada	Le suivi est fait en fonction des juridictions et selon les critères et paramètres des statuts présents au sein du Bien.
------	--	--	------	--------------	--

10.2	Information on the values of the World Heritage property is sufficient to define key indicators, but this has not been done	Aucun indicateur commun aux trois niveaux de gouvernement n'est en cours d'élaboration.	s.o.	s.o.	Chaque administration travaille avec ses outils et façons de faire et l'élaboration d'indicateurs communs représente un chantier colossal qui impliquerait l'ajout de ressources.
------	--	---	------	------	---

Summary - Management Needs complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of Authenticity of the World Heritage property?

The Authenticity of the World Heritage property **has been preserved**

12.3.2 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of Integrity of the World Heritage property?

The Integrity of the World Heritage property is **intact**

12.3.3 - Following the analysis undertaken for this report, what is the current state of the World Heritage property's Outstanding Universal Value?

The World Heritage property's Outstanding Universal Value has been **maintained**.

12.3.4 - What is the current state of the property's other values?

Other important cultural and/or natural values and the state of conservation of the World Heritage property are **intact**

12.3.5 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the state of conservation of the property.

L'authenticité et l'intégrité du bien du patrimoine mondial a généralement été préservée, bien que des interventions de réhabilitations ou de requalifications puissent amener à démonter et reconstruire certaines structures anciennes pour répondre aux normes de construction actuelles et malgré les fortes pressions immobilières, peu de démolitions sont autorisées. Le fédéral entretient et conserve complète et sécuritaire l'infrastructure qu'est le système défensif. Le site préserve ses attributs.

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Please rate the impacts of World Heritage status of the property in relation to the following areas

Conservation	Very positive
Research and monitoring	Very positive
Management effectiveness	Positive
Quality of life for local communities and indigenous peoples	Positive
Recognition	Very positive
Education	Positive
Infrastructure development	No impact
Funding for the property	Very positive
International cooperation	Not applicable
Political support for conservation	Very positive
Legal/Policy framework	Positive
Advocacy	Very positive
Institutional coordination	Positive
Security	Not applicable
Gender equality	Not applicable
Provision of ecosystem services/ benefits to local communities	Not applicable
Social inclusion and equity, and improvement of opportunities for all, irrespective of age, sex, disability, ethnicity, origin, religion, or economic or other status	Not applicable
Fostering inclusive local economic development and enhancing livelihood	Not applicable
Contributing to conflict prevention, including respect for cultural diversity within and around heritage properties	Not applicable
Other	Not applicable
If 'Other', please specify	

13.2 - Comments, conclusions and/or recommendations related to World Heritage status and its impacts

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Example of good practice in World Heritage protection, identification, conservation or management at the property level

La présence et le dynamisme des tables et comités de concertation, de même que le maintien du Comité de concertation sur le patrimoine du Vieux-Québec assure la circulation des intentions, une collaboration dynamique à plusieurs niveaux et la constance des discussions sur une panoplie de sujets et d'enjeux pouvant toucher de près ou de plus loin à la protection du bien.

14.2 - Define which topics are covered by this example of best practice at the property level

Synergies
Management
Governance

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Has the Periodic Reporting process improved the understanding of the following?

The World Heritage Convention

The concept of Outstanding Universal Value
The property's Outstanding Universal Value
The concept of Integrity and/or Authenticity
The property's Integrity and/or Authenticity
Management effectiveness to maintain the Outstanding Universal Value
Monitoring and reporting

15.1.2 - Please rate the follow-up to conclusions and recommendations from previous Periodic Reporting exercise by the following entities

State Party	Not needed
Site Managers	Not needed
UNESCO World Heritage Centre	Not needed
Advisory Bodies (ICOMOS, IUCN, ICCROM)	Not needed

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - How do the authorities in charge of the property plan to use the data recorded from this cycle of Periodic Reporting?

Revision of priorities/strategies/policies for the protection, management and conservation of heritage
Update of management plans
Awareness raising
Advocacy

15.2.2 - Comments on use of data from the Cycle of Periodic Reporting

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entities involved in the filling out of this online questionnaire (tick as many boxes as applicable)

Governmental institutions responsible for cultural and natural heritage
Site Manager/Coordinator World Heritage property staff
Focal points of other international conventions/programmes
Local communities
Other specific groups
Représentants du secteur touristique

15.3.2 - Has a gender balanced contribution and participation been considered in the filling out of this questionnaire?

Gender balance has **not been explicitly** considered or implemented in the process.

15.3.3 - Were you given adequate time (i.e. roughly ten months) to gather necessary information and to fill in this questionnaire?

No

15.3.4 - Please estimate the time (working hours) needed to complete this questionnaire

270 / 20 / 20 /

15.3.5 - Did you mobilise any additional resources to fill out this questionnaire?

	Additional resources	No	Yes
15.3.5.1	Human resources	X	
15.3.5.2	Financial resources for organizing consultation meetings/ training	X	

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - How accessible was the information required to complete this questionnaire?

Most required information was accessible.

15.4.2 - Was the questionnaire easy to use and clear to understand?

		Very Difficult	Difficult	Easy	Very easy
15.4.2.1	Ease of use of questionnaire			X	
15.4.2.2	Clarity of questions			X	

15.4.3 - Please provide suggestions for improvement of the Periodic Reporting questionnaire

Le découper par étapes tout au long de l'année en fonction des sujets pour donner du temps de recherche, de réflexion et de concertation. L'exercice étant un moyen de provoquer le travail en commun et la concertation, ce temps passé ensemble est important et accroît potentiellement la validité des réponses. Le questionnaire étant nouveau, mais à présent connu, il sera plus aisé de préparer le prochain en amont et d'élargir le cercle des organisations consultées.

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Please rate the level of support in terms of training and guidance from the following entities in completing this questionnaire

UNESCO World Heritage Centre	Not applicable
UNESCO (other sectors/field offices)	Not applicable
UNESCO National Commission	Not applicable
ICOMOS International	Not applicable
IUCN International	Not applicable
ICCROM international/regional	Not applicable
ICOMOS national/regional	Not applicable
IUCN national/regional	Not applicable

15.5.2 - Please rate the level of support for completing the Periodic Reporting questionnaire from the following entities

UNESCO World Heritage Centre	Not applicable
State Party Representative (national Focal Point)	Good
UNESCO other sectors (e.g. field office)	Not applicable
National Commission for UNESCO	Not applicable
ICOMOS International	Not applicable
ICCROM International/regional	Not applicable
ICOMOS national/regional	Not applicable
IUCN national/regional	Not applicable
IUCN International	Not applicable

15.5.3 - Were the online training resources prepared by the World Heritage Centre regarding Periodic Reporting adequate for you to complete this questionnaire?

Yes

15.5.4 - If you found that the online training resources were not adequate, what changes would you like to see implemented?

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Summary of actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

- **Statement of Outstanding Universal Value for the property as adopted by the World Heritage Committee**

Raison de la mise à jour : La version française de la DVUE ([../fr/list/300/](#)) devrait être insérée ici à la place de la version angl. Changements : en 2021, la Directive sur la gestion des biens immobiliers a remplacé la Politique sur la gestion des biens immobiliers et le Règlement sur la politique de consultation publique de la Ville fut remplacé par le R.V.Q. 2705. Les interventions de démolition et de construction requièrent aussi une autorisation du ministère de la Culture et des Communications.

Tout changement à ces éléments devra avoir lieu via les processus adaptés.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Comments, conclusions and/or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting Exercise

15.7.2 - Thank you for having filled in all the questions. Please contact your National Focal Point for validation.