

Salonga National Park

1. Données sur le bien du patrimoine mondial

1.1 - Dénomination du bien du patrimoine mondial

Parc national de la Salonga

1.2 - Détails sur le bien du patrimoine mondial

1.3 - Tableau des informations géographiques

Nom	Coordonnées	Bien (ha)	Zone tampon (ha)	Total (ha)	Année d'inscription
Parc national de la Salonga Nord	0 / 0	1700000	?	1700000	
Parc national de la Salonga Sud	0 / 0	1900000	?	1900000	
Total (ha)		3600000	0	3600000	

1.4 - Carte(s)

Titre	Date	Lien vers source
Salonga National Park - Map of the inscribed property (2)	2005	
Salonga National Park - Map of the inscribed property (1)	2005	

1.5 - Site Internet et présence sur les réseaux sociaux (le cas échéant)

- [1. Natural site datasheet from WCMC \(en anglais seulement\)](#)

Commentaire

2. www.salonga.org

2. Autres conventions/programmes au titre desquels le bien du patrimoine mondial est protégé (le cas échéant)

2.1 - D'après les informations disponibles, ce bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) est désigné et/ou protégé au titre des conventions/programmes recensés dans le tableau ci-après. Vérifiez et modifiez les données si nécessaires.

		Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>est</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme	Le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) <u>n'est pas</u> désigné et/ou protégé au titre de la convention/du programme
2.1.1	Registre international des biens culturels sous protection spéciale (Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé)		×
2.1.2	Liste des biens culturels sous protection renforcée (Deuxième Protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé - 1999)	×	
2.1.3	Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar) (Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar))	×	
2.1.4	Réseau mondial des réserves de biosphère L'Homme et la biosphère (MAB)	×	
2.1.5	Réseau mondial des géoparc Géoparc mondiaux UNESCO		×

2.2 - Si nécessaire, merci d'inscrire ici vos commentaires sur la question 2.1

2.3 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de demander, le cas échéant, une protection renforcée pour le bien du patrimoine mondial au titre du deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.4 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire inscrire le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) sur la Liste des zones humides d'importance internationale (Liste de Ramsar), le cas échéant, au cours des trois prochaines années ?

Oui

2.5 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) en tant que Réserve

pour l'Homme et la biosphère (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Non

2.6 - Vos autorités nationales ont-elles l'intention de faire désigner le bien du patrimoine mondial (en tout ou en partie) comme Géoparc mondial UNESCO (le cas échéant) au cours des trois prochaines années ?

Sans objet

2.7 - Indiquez le niveau de coopération au niveau du bien entre les différentes désignations des conventions/programmes pour le bien

2.7.1	Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.2	Deuxième protocole relatif à la Convention de La Haye de 1954 pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (1999)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.3	Convention relative aux zones humides d'importance internationale (Convention de Ramsar)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.4	Programme sur l'Homme et la biosphère (MAB)	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	
2.7.5	Géoparcs mondiaux UNESCO	
2.7.1	Il n'y a aucun contact avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	✘
2.7.2	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique occasionnellement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.3	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial communique régulièrement avec le(s) point(s) focal/aux de cette désignation/programme.	
2.7.4	Le gestionnaire du site du patrimoine mondial gère également cette désignation/programme.	

2.8 - Ajouter ici les informations sur la coopération avec une autre/ d'autres désignation(s)/programme(s)

2.9 - À votre connaissance, des éléments associés au bien du patrimoine mondial ont-ils été inscrits sur la Liste représentative du patrimoine culturel immatériel ?

Non

2.10 - Recensez les éléments associés au bien du patrimoine mondial qui sont inscrits, à votre connaissance, au titre de la Convention pour la sauvegarde du patrimoine culturel immatériel.

Non applicable

2.11 - À votre connaissance, du patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial a-t-il été inscrit au titre du Programme Mémoire du monde ?

Non

2.12 - Recensez le patrimoine documentaire associé au bien du patrimoine mondial inscrit, à votre connaissance, au titre du Programme Mémoire du monde.

Non applicable

3. Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

3.1 - Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial

Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Brève synthèse

Au cœur du bassin central du fleuve Congo, le Parc national de la Salonga est la plus grande aire protégée de forêt dense humide du continent africain (lorsqu'on prend en considération les deux sections disjointes du parc). Très isolé et accessible seulement par voie d'eau, ce vaste parc (3 600 000 ha) abrite l'évolution d'importantes espèces et communautés d'espèces dans une surface forestière encore relativement intacte. Jouant également un rôle fondamental pour la régulation climatique et la séquestration du carbone, il constitue l'habitat de nombreuses espèces menacées telles que le chimpanzé nain (ou bonobo), l'éléphant de forêt et le paon du Congo.

Critère (vii) : Le Parc national de la Salonga représente l'un des très rares biotopes absolument intacts existant encore en Afrique centrale. Il comporte en outre de vastes zones marécageuses et des galeries forestières pratiquement inaccessibles, qui n'ont jamais été explorées et qui peuvent donc être considérées comme pratiquement vierges.

Critère (ix) : La flore et la faune du Parc national de la Salonga constituent un exemple d'évolution biologique et d'adaptation des formes de vie dans un environnement de forêt ombrophile équatoriale complexe. La grande superficie du parc assure la poursuite de l'évolution des espèces et communautés d'espèces dans une forêt encore relativement intacte.

Intégrité

Le Parc national de la Salonga, créé en 1970 et d'une superficie de 3 334 600 ha, est divisé en deux secteurs (Nord et Sud) par un corridor hors parc d'une quarantaine de kilomètres de large. Le parc est l'un des plus étendus du monde et sa superficie est suffisamment importante pour offrir des habitats viables à sa faune et à sa flore. Le fait que le parc soit actuellement divisé en deux zones distinctes suggère que l'on devrait prévoir des corridors biologiques dans l'intervalle non classé entre ces deux secteurs, ceci afin de créer une liaison écologique continue entre ces deux zones.

Le tiers environ du secteur sud du parc abrite des groupes de Pygmées et une partie des terres qui s'y trouvent sont revendiquées par la population locale. Les limites du bien sont intactes grâce à l'existence d'importantes rivières qui constituent des limites naturelles précises et reconnues, ceci malgré la présence de quelques villages à l'intérieur des limites du parc.

Éléments requis en matière de protection et de gestion

Le Parc national de la Salonga est géré suivant l'ordonnance loi 70-318 du 30/11/1970 et la loi 69-041 du 28/08/1969, relative à la conservation de la nature. Il possède six secteurs administratifs : Monkoto, Mondjoku, Washikengo, Yoketelu, Anga et Mundja qui ne possèdent pas encore une infrastructure immobilière conséquente.

L'autorité de gestion en est l'Institut congolais pour la conservation de la nature (ICCN). Il est nécessaire que le parc se dote d'un plan de gestion, même s'il existe un Comité de coordination de site (COCOSI) qui, au moins une fois chaque année, réunit les partenaires appuyant le site, le chef de site et ses collaborateurs.

Au moment de l'inscription, il a été noté que le Parc national de la Salonga a été soumis à des pressions telles que le braconnage et la coupe de végétation par les populations locales. Il y manque une structure de gestion, un personnel qualifié en nombre suffisant et un plan de gestion. L'avenir du parc ne peut être assuré sans un renforcement urgent tant des structures de gestion que du financement disponible.

Parmi les problèmes de gestion qui demandent une attention à long terme, il faut signaler le braconnage par les méthodes traditionnelles et plus récemment par les militaires avec des armes de guerre modernes ; la pression et l'occupation humaines par les Yaelima dans la partie Sud et par les Kitawalistes dans le Nord (avec impacts qui en découlent tels que feux, déforestation pour implantation de cultures vivrières, coupes de bois pour le chauffage, la récolte du miel et la fabrication des pirogues) ; la contestation des limites du parc par la population à certains endroits ; le trafic commercial de la viande de chasse ; l'exploitation forestière par les particuliers dans la partie sud ; et la pollution des eaux du parc avec des produits toxiques utilisés pour la pêche illicite.

L'intégration des communautés locales établies dans le corridor non classé entre les deux secteurs du parc est une condition importante et doit être mise en œuvre à travers une gestion participative des ressources naturelles.

La surveillance est assurée par les gardes au travers de patrouilles régulières et il est nécessaire de garantir que les effectifs seront augmentés sur le long terme pour surveiller efficacement et gérer des zones aussi immenses et difficiles d'accès.

Le partenariat avec les organismes internationaux et la recherche de fonds suffisants pour une conservation efficace du bien doivent aussi être renforcés, y compris idéalement par la création d'un « Trust Fund ».

Commentaire

Il faut noter que le bien est aussi accessible par voie terrestre et par voie aérienne. Salonga étant un parc forestier, le terme galerie forestière n'est pas approprié, car tout est forêt. est divisé en deux blocs (Nord et Sud)....

3.2 - Recensez les attributs de valeur universelle exceptionnelle de votre bien et évaluez leur état. À titre indicatif, il est conseillé de se focaliser sur environ 5 attributs essentiels (pas plus de 15 en tout).

	Brève identification de l'attribut	Préservé	Compromis	Gravement Compromis	Perdu
3.2.1	Vastes forêts tropicales humides et intactes	×			
3.2.2	Diversité d'écosystèmes (forêts, zones marécageuses, clairières)	×			
3.2.3	Espèces animales rares et/ou endémiques(éléphants de forêt, bonobo, paon congolais)	×			
3.2.4	Taille du bien (36000 km2)	×			
3.2.5	Diversité biologique	×			
3.2.6					
3.2.7					
3.2.8					
3.2.9					

3.2.10					
3.2.11					
3.2.12					
3.2.13					
3.2.14					
3.2.15					

3.3 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives à la Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Les VUE du bien sont préservées et même renforcées par les efforts de conservation de ces dernières

4. Facteurs affectant le bien

4.1. Habitat et développement

4.1.1 - Habitat

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, négatif, actuel, intérieure, extérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique		<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas					
Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				

4.1.2 - Développement commercial

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.1.3 - Zones industrielles

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.1.4 - Vastes infrastructures et/ou installations touristiques/de loisirs

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.1.5 - Installations d'interprétation pour les visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.1.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.1 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Seule la présence des populations internes de Yaelima et de Kitawala constitue une menace pour le bien, mais des études sont doré et déjà menées pour évaluer l'impact de leur présence et proposer des recommandations de mesures à prendre

4.2. Infrastructures de transport

4.2.1 - Infrastructures de transport de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.2.2 - Infrastructures de transport souterrain

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, positif, actuel, potentiel, intérieure

<input type="checkbox"/> S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
-------------------------------------	---

4.2.3 - Infrastructures de transport aérien

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.4 - Infrastructures de transport maritime

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.5 - Effets liés à l'utilisation des infrastructures de transport

S'applique

Ne s'applique pas

4.2.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.2 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Bien qu'il n'y ait pas ces différents facteurs dans le bien, il faut néanmoins noter que certaines rivières limitrophes du bien sont utilisées comme voie de navigation pour relier certains centres urbains comme Mbandaka et donc peuvent faciliter l'évacuation de produits d'exploitation frauduleuse du bien (ivoire et viande de brousse par exemple)

4.3. Ouvrages à grande échelle ou infrastructures de services

4.3.1 - Infrastructures hydrauliques

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.2 - Infrastructures liées aux énergies renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.3 - Infrastructures liées aux énergies non renouvelables

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.4 - Installations localisées

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.5 - Grandes installations linéaires

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.3.6 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.3 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Non applicable

4.4. Pollution

4.4.1 - Pollution des océans

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.2 - Pollution des eaux souterraines

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.4.3 - Pollution des eaux de surface

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.4 - Pollution atmosphérique

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.5 - Déchets solides

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.6 - Apport excessif d'énergie

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.4.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.4 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Non applicable

4.5. Utilisation/modification des ressources biologiques

4.5.1 - Pêche/collecte de ressources aquatiques

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				

4.5.2 - Aquaculture

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.3 - Modification du régime des sols

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

<input checked="" type="checkbox"/> S'applique	<input type="checkbox"/> Ne s'applique pas
--	--

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	 actuel	 potentiel	 intérieure	 extérieure	 Décroissant	 Stable	 Croissant
 positif							
 négatif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				

4.5.4 - Élevage de bétail/pacage d'animaux domestiques

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	<input checked="" type="checkbox"/> Ne s'applique pas
------------	---

4.5.5 - Production de semences

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X		X			→	

4.5.6 - Collecte de plantes sauvages à des fins commerciales

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique			X Ne s'applique pas				
------------	--	--	---------------------	--	--	--	--

4.5.7 - Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, positif, actuel, intérieure

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X		X			→	

4.5.8 - Chasse commerciale

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X		X	X	↘		

4.5.9 - Chasse de subsistance

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

X S'applique			Ne s'applique pas				
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif X	X		X		↘		

4.5.10 - Exploitation forestière/production de bois

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique			X Ne s'applique pas				
------------	--	--	---------------------	--	--	--	--

4.5.11 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.5 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les facteurs qui sont dus à la subsistance des populations vivant à l'intérieur (pêche, chasse, agriculture, petit élevage, plantes médicinales) ont un faible impact sur la conservation du bien. Mais c'est surtout le commerce de la viande qui affecte les populations de certaines espèces (singes, antilopes...)

4.6. Utilisation de ressources matérielles

4.6.1 - Exploitation minière

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique			X Ne s'applique pas				
------------	--	--	---------------------	--	--	--	--

4.6.2 - Exploitation de carrières

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.3 - Pétrole/gaz

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.4 - Exploitation hydraulique

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.6.5 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.6 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Non applicable

4.7. Conditions locales affectant le tissu physique

4.7.1 - Vent

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.2 - Humidité relative

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.3 - Température

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.4 - Radiation/lumière

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.5 - Poussière

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.6 - Eau (pluie/nappe phréatique)

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.7 - Nuisibles

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.8 - Micro-organismes

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.7.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.7 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif
Non applicables

4.8. Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

4.8.1 - Utilisations et associations rituelles/spirituelles/religieuses

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique Ne s'applique pas

4.8.2 - Modifications des valeurs associées à ce patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique Ne s'applique pas

4.8.3 - Chasse, récolte et ramassage traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif	X		X			→	

4.8.4 - Perturbations du mode de vie et des systèmes de savoir traditionnels

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique Ne s'applique pas

4.8.5 - Identité, cohésion sociale, modifications de la population locale/des communautés

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique Ne s'applique pas

4.8.6 - Impacts des activités touristiques/de loisirs des visiteurs

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique Ne s'applique pas

4.8.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.8 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Il n'y a pas de pratiques rituelles ou sociétales connues qui exploitent les ressources du bien. Cependant, les communautés vivant à l'intérieur y récoltent plantes médicinales et pratiquent la chasse et pêche de subsistance.

4.9. Autres activités humaines

4.9.1 - Activités illégales

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- S'applique, négatif, actuel, intérieure, extérieure

S'applique Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif	X		X	X	↘		

4.9.2 - Destruction délibérée du patrimoine

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.3 - Entraînement militaire

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.4 - Guerre

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.5 - Terrorisme

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.6 - Troubles civils

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.9.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.9 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Le braconnage commercial par incitation des communautés riveraines par des chasseurs et commerçants venant de centres éloignés du bien, sur des espèces fauniques influence la densité de cette faune

4.10. Changement climatique/problèmes météorologiques

4.10.1 - Tempêtes

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.2 - Inondations

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.3 - Sécheresses

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.4 - Désertification

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.5 - Modification des eaux de l'océan

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.6 - Températures extrêmes

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.7 - Autres modifications du climat

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.10.8 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.10 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Non applicable

4.11. Évènements écologiques ou géologiques soudains

4.11.1 - Éruption volcanique

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.2 - Tremblement de terre

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.3 - Tsunami/raz-de-marée

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.4 - Avalanche/glissement de terrain

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.5 - Erosion et envasement/dépôt

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.6 - Incendies d'origine naturelle

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.11.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.11 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Non applicable

4.12. Espèces envahissantes/espèces exotiques ou hyper-abondantes

4.12.1 - Espèces transportées

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.2 - Espèces envahissantes/exotiques terrestres

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.3 - Espèces envahissantes/exotiques d'eau douce

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.4 - Espèces envahissantes/exotiques marines

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.5 - Espèces hyper-abondantes

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.6 - Matériel génétiquement modifié

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

4.12.7 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués au point 4.12 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Non applicable

4.13. Gestion et facteurs institutionnels

4.13.1 - Système de gestion/plan de gestion

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				
négatif							

4.13.2 - Cadre juridique

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
négatif							

4.13.3 - Gouvernance

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
négatif							

4.13.4 - Activités de gestion

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
négatif							

4.13.5 - Ressources financières

S'applique

Ne s'applique pas

Impact	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
négatif							

positif							
négatif							

4.13.6 - Ressources humaines

S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.7 - Activités de recherche/de suivi à faible impact

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique		Ne s'applique pas					
	Impact		Origine		Évolution de l'impact		
Impact	actuel	potentiel	intérieure	extérieure	Décroissant	Stable	Croissant
positif							
négatif							

4.13.8 - Activités de recherche/de suivi à fort impact

Réponses précédentes du cycle 2 (26/09/2010):

- Ne s'applique pas

S'applique	Ne s'applique pas
------------	-------------------

4.13.9 - Précisez, si nécessaire, de quelle manière les facteurs indiqués comme pertinents au point 4.13 affectent le bien d'un point de vue négatif ou positif

Les différentes activités développées dans ce point permettent une meilleure connaissance des ressources biologiques du bien. C'est un point de vue positif

4.14. Autre(s) facteur(s)

4.14.1 - Autre(s) facteur(s)

4.15. Tableau récapitulatif des facteurs

4.15.1 - Tableau récapitulatif des facteurs

Nom	Impact		Origine		Trend
4.1 Habitat et développement					
4.1.1 Habitat					
4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques					
4.5.1 Pêche/collecte de ressources aquatiques					
4.5.3 Modification du régime des sols					
4.5.5 Production de semences					
4.5.7 Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance					
4.5.8 Chasse commerciale					
4.5.9 Chasse de subsistance					

<input checked="" type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.5.1 Pêche/collecte de ressources aquatiques	<input type="checkbox"/>					
			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue
Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input checked="" type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité haute
<input type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input checked="" type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.5.3 Modification du régime des sols						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input checked="" type="checkbox"/>	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
	En hausse

Nom	Impact			Origine		Évolution
4.5.5 Production de semences						

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input checked="" type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.7 Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input checked="" type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input checked="" type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.8 Chasse commerciale			
			  

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

<input checked="" type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.5.9 Chasse de subsistance			
			  

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input checked="" type="checkbox"/>	Fréquent
<input type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
X	Mineur
	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
X	En baisse
	Statique
	En hausse

4.8 Utilisations sociétales/culturelles du patrimoine

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.8.3 Chasse, récolte et ramassage traditionnels			
	 		

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
	Restreinte
	Localisée
	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique

En hausse

4.9 Autres activités humaines

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.9.1 Activités illégales	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

- Restreinte
- Localisée
- Extensive
- Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

- Phénomène unique/rare
- Intermittent/sporadique
- Fréquent
- En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

- Insignifiant
- Mineur
- Significatif
- Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

- Capacité haute
- Capacité moyenne
- Capacité faible
- Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

- En baisse
- Statique
- En hausse

4.13 Gestion et facteurs institutionnels

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.1 Système de gestion/plan de gestion	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

- Restreinte
- Localisée
- Extensive
- Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
X	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.2 Cadre juridique	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
X	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.3 Gouvernance	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input type="checkbox"/>	Mineur
<input checked="" type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.4 Activités de gestion	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
---	--

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années

	En baisse
	Statique
X	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.5 Ressources financières	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur

	Restreinte
	Localisée
X	Extensive
	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien

	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire

	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.6 Ressources humaines	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input checked="" type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
<input type="checkbox"/>	Phénomène unique/rare
<input type="checkbox"/>	Intermittent/sporadique
<input type="checkbox"/>	Fréquent
<input checked="" type="checkbox"/>	En cours

Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
<input type="checkbox"/>	Insignifiant
<input checked="" type="checkbox"/>	Mineur
<input type="checkbox"/>	Significatif
<input type="checkbox"/>	Catastrophique

Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
<input type="checkbox"/>	Capacité haute
<input checked="" type="checkbox"/>	Capacité moyenne
<input type="checkbox"/>	Capacité faible
<input type="checkbox"/>	Aucune capacité/aucune ressource

Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
<input type="checkbox"/>	En baisse
<input type="checkbox"/>	Statique
<input checked="" type="checkbox"/>	En hausse

Nom	Impact	Origine	Évolution
4.13.7 Activités de recherche/de suivi à faible impact	 	 	

Echelle spatiale - Surface d'impact du facteur	
<input checked="" type="checkbox"/>	Restreinte
<input type="checkbox"/>	Localisée
<input type="checkbox"/>	Extensive
<input type="checkbox"/>	Très répandue

Echelle temporelle - Fréquence du facteur	
---	--

	Phénomène unique/rare
	Intermittent/sporadique
	Fréquent
X	En cours
Impact - Impact sur les attributs de la valeur du bien	
	Insignifiant
	Mineur
X	Significatif
	Catastrophique
Réaction du gestionnaire - Capacité de réaction du gestionnaire	
	Capacité haute
X	Capacité moyenne
	Capacité faible
	Aucune capacité/aucune ressource
Tendance - Evolution durant les 6 dernières années	
	En baisse
	Statique
X	En hausse

4.17. Inscription en série (nationale ou transnationale)

4.17.1 - Si votre bien fait l'objet d'une inscription en série (nationale ou transnationale), identifiez les éléments du bien impactés par chaque facteur

Non applicable

4.18. Évaluation de l'état de conservation au prochain cycle des Rapports périodiques

4.18.1 - Évaluez l'état de conservation de chaque attribut dans environ 6 ans (prochain cycle de soumission des Rapports périodiques).

	Attribut	Préservé	Compromis	Gravement compromis	Perdu
4.18.1.1	Des vastes forêts tropicale humides et intactes	X			
4.18.1.2	Diversité d'écosystèmes (forêts humides, clairières, zones marécageuses)	X			
4.18.1.3	Epèces animales rares et/ou endémiques (Bonobos, Eléphants de forêt, Paons Congolais)	X			
4.18.1.4	Taille du bien (36000 km2)	X			
4.18.1.5	Diversité biologique	X			

5. Protection et gestion du bien

5.1. Limites et zones tampons

5.1.1 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles adéquates pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Les limites sont appropriées pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien

5.1.2 - Les limites du bien du patrimoine mondial sont-elles connues et reconnues ?

Les limites sont connues par l'autorité de gestion et les communautés locales/propriétaires

5.1.3 - La/les zone(s) tampon(s) du bien du patrimoine mondial est/sont-elle(s) adéquate(s) pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle de ce bien ?

Le bien n'a aucune zone tampon, et cela constitue un manque.

5.1.4 - Les limites de la zone tampon sont-elles connues et reconnues ?

Le bien n'a aucune zone tampon connue ni reconnue.

5.1.5 - Remarques, conclusions et/ou recommandations relatives aux limites et zones tampons du bien du patrimoine mondial

« La Loi no 14/003 relative à la conservation de la nature en RDC en son Article 33 souligne l'intérêt de fixer une zone tampon et définir la nature des activités qui y sont autorisées », mais le PNS étant créé avant la Promulgation de cette nouvelle loi, à son temps le site n'a pas prévu une zone tampon définie au préalable
 » Ceci constitue une lacune ou le gestionnaire doit s'y pencher pour assurer que les vue du bien sont bien protégée

5.2. Mesures de protection

5.2.1 - Désignation des mesures de protection (juridiques, réglementaires, contractuelles, liées à la planification, institutionnelles et/ou traditionnelles).

Le bien a été créé en vertu de l'Ordonnance-loi no 70-318 du 30 novembre 1970 créant une réserve naturelle intégrale dénommée "Parc National de la Salonga".

Source: Proposition d'inscription, par. 2.b

5.2.2 - Indiquez les législations et autres mesures (réglementaires, y compris en matière d'aménagement du territoire, contractuelles, institutionnelles ou traditionnelles) qui n'apparaissent pas au point 5.2.1 et précisez la catégorie à laquelle elles appartiennent.

2014 / Loi 14/003 relative à la conservation de la nature / Loi /

5.2.3 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation y compris en matière d'aménagement du territoire) est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité, du bien ? Le cadre juridique destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial est adapté pour assurer une gestion et une protection efficaces.

5.2.4 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) est-il adéquat dans la zone tampon pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Il existe un **cadre juridique adapté** dans la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial **mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre.**

5.2.5 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien, y compris les conditions d'intégrité et/ou d'authenticité ?

Le **cadre juridique** pour l'environnement général du bien du patrimoine mondial constitue une **base appropriée pour une gestion et une protection efficaces du bien, tout en contribuant au maintien de sa valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien.**

5.2.6 - Le cadre juridique (à savoir la législation et/ou la réglementation) peut-il être appliqué ?

On dispose de **capacités / ressources acceptables** pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial mais certaines insuffisances subsistent dans la mise en œuvre.

5.2.7 - Indiquez brièvement comment la législation, y compris l'aménagement du territoire et les autres réglementations, fonctionne en pratique.

« Un effort d'harmonisation du cadastre des APs avec le cadastre d'aménagement du territoire devra être fait au niveau national afin d'éviter quelques cas de chevauchement qui affectent certaines zones du bien »

5.2.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives aux mesures prises pour protéger le bien du patrimoine mondial

5.3. Système de gestion/Plan de gestion

5.3.1 - Cochez la/les case(s) décrivant le mieux le système de gouvernance et de gestion du bien

Système de gestion public local/national conjoint

Si vous avez choisi « Autre », précisez

5.3.2 - Système de gestion : indiquez quel(s) outil(s) de gestion ci-après est/sont utilisé(s) pour aider à protéger le bien.

Un plan officiel de gestion ou un plan de zonage du bien.

D'autres formes de plans statutaires ou non statutaires (ex. plans stratégiques).

Un cadre de développement économique inclusif, avec un accès et un partage équilibré des ressources et des opportunités liées à la protection du bien.

Un plan de gestion.

Un plan annuel de travail ou d'activités.

5.3.3 - Décrivez brièvement le système de gestion établi pour votre bien

Un système de co-gestion entre la structure étatique de gestion des aires protégées et l'ONG WWF

5.3.4 - Documents de gestion

Commentaire

Plan d'affaires Stratégie de surveillance Stratégie de conservation communautaire Stratégie d'éducation et de sensibilisation environnementale

5.3.5 - La Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a-t-elle été utilisée pour développer les politiques et bonnes pratiques de protection du bien ?

Ce bien n'est **pas concerné** par la Recommandation concernant le paysage urbain historique.

5.3.6 - Si la Recommandation concernant le paysage urbain historique (2011) a été utilisée pour ce bien, décrivez brièvement les mesures prises.

Non applicable

5.3.7 - Le document d'orientation sur les impacts du changement climatique sur le patrimoine mondial a-t-il été utilisé pour le bien ?

La politique pour le bien relative au changement climatique **repose entièrement** sur le document d'orientation pour le patrimoine mondial.

5.3.8 - Si le document d'orientation sur les impacts du changement climatique a été utilisé, décrivez brièvement les mesures prises, ainsi que les études effectuées sur les effets du changement climatique sur le bien :

5.3.9 - La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour ce bien ?

La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée.

5.3.10 - Si la Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises

Non prise en compte

5.3.11 - Les différents niveaux de l'administration (à savoir national/fédéral, régional/provincial/état, local/municipal, etc.) intervenant dans la gestion du bien du patrimoine mondial sont-ils bien coordonnés ?

Il y a une **coordination** entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, **mais elle pourrait être améliorée.**

5.3.12 - Le système/plan de gestion est-il adéquat pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

Le système/plan de gestion est **tout à fait adapté** pour maintenir la valeur universelle exceptionnelle du bien.

5.3.13 - Le système/plan de gestion est-il mis en œuvre ?

Le système/plan de gestion n'est que **partiellement mis en œuvre.**

5.3.14 - Existe-t-il un plan de travail/d'action annuel et est-il mis en œuvre ?

Il **existe** un plan de travail/plan d'action annuel et la **plupart des activités sont mises en œuvre.**

5.3.15 - Le système de gestion intègre-t-il des mécanismes et procédures formels pour assurer la participation et la contribution des groupes suivants, vivant dans les limites ou à proximité du bien du patrimoine mondial et/ou de la zone tampon, aux décisions de gestion maintenant la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

		Sans objet	Pas de mécanismes de participation	Une certaine participation	Participation directe	Participation évolutive à tous les processus de décision pertinents
5.3.15.1	Communautés locales					×
5.3.15.2	Collectivités locales				×	
5.3.15.3	Propriétaires dans le périmètre du bien et de la zone tampon			×		
5.3.15.4	Peuples autochtones			×		
5.3.15.5	Femmes			×		
5.3.15.6	Autres groupes spécifiques			×		
	Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser	Elus locaux				

5.3.16 - Évaluez la coopération/relation entre les gestionnaires/coordinateurs/personnel du bien du patrimoine mondial et les groupes suivants

		Sans objet	Pas de coopération/relation	Faible	Moyenne	Bonne
5.3.16.1	Communautés locales				×	
5.3.16.2	Autorités locales/municipales				×	
5.3.16.3	Peuples autochtones					×
5.3.16.4	Propriétaires fonciers	×				
5.3.16.5	Femmes				×	
5.3.16.6	Jeunes/enfants				×	
5.3.16.7	Chercheurs					×
5.3.16.8	Visiteurs locaux/touristes					×
5.3.16.9	Touristes nationaux/internationaux	×				
5.3.16.10	Secteur touristique	×				
5.3.16.11	Entreprises et industries locales	×				
5.3.16.12	ONG					×
5.3.16.13	Autres groupes spécifiques					

Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser

5.3.17 - Évaluez de quelle manière le système de gestion de votre bien contribue à atteindre les objectifs de la Politique pour l'intégration d'une perspective de développement durable dans les processus de la Convention du patrimoine mondial

		Sans objet	Pas de contribution	Contribution limitée	Contribution importante	Parfaite réalisation des objectifs
5.3.17.1	Le système de gestion du bien contribue à l'égalité des genres.				×	
5.3.17.2	Le système de gestion du bien offre des services / avantages à la communauté locale au niveau de l'écosystème (par ex. air, eau, aliments, plantes médicinales).				×	
5.3.17.3	Le système de gestion du bien contribue à l'inclusion sociale et l'équité, en améliorant les opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou autre, de la religion, du milieu économique ou de toute autre considération.				×	
5.3.17.4	Le système de gestion du bien intègre une approche fondée sur les droits de l'homme.					×
5.3.17.5	Le système de gestion du bien contribue à favoriser le développement économique inclusif local et à améliorer les moyens de subsistance.				×	
5.3.17.6	Le système de gestion du bien contribue à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle dans le périmètre et à proximité des biens du patrimoine.				×	

5.3.18 - Commentaires supplémentaires concernant l'évaluation du système de gestion ci-dessus

5.3.19 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au système/plan de gestion

Nous sommes à mi-parcours de la mise en oeuvre du plan de gestion du Bien.

6. Ressources financières et humaines

6.1. Financement

6.1.1 - Si vos sources de financement ne correspondent pas exactement à celles indiquées, inscrivez les sommes correspondant au type de financement qui représente votre situation avec le plus de justesse et utilisez la boîte de commentaires pour plus de détails.

		Frais de projets	Frais courants
6.1.1.1	Financement multilatéral (FEM, Banque mondiale, etc.)	45 %	21 %
6.1.1.2	Financement international bilatéral	48 %	39 %
6.1.1.3	Fonds du patrimoine mondial (Assistance internationale)	0 %	0 %
6.1.1.4	Contribution des autres conventions et programmes	0 %	0 %
6.1.1.5	Dons internationaux (ONG, fondations, etc.)	7 %	29 %
6.1.1.6	Gouvernemental (national/fédéral)	0 %	11 %
6.1.1.7	Gouvernemental (régional, provincial, État central)	0 %	0 %
6.1.1.8	Gouvernemental (local/municipal)	0 %	0 %
6.1.1.9	Dons nationaux (ONG, fondations, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.10	Frais payés par les visiteurs (par ex. entrée, toilettes, parking, camping, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.11	Activités commerciales (par ex. merchandising et restauration, permis pour filmer, concessions, etc.)	0 %	0 %
6.1.1.12	Autre	0 %	0 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.2 - Commentez ci-après les autres sources de financement qui ne sont pas indiquées ci-avant

Les sources de financement de la gestion du parc ces cinq dernières années proviennent de FED XI (Union Européenne), de l'USAID et de KfW.BMZ. On note aussi l'apport personnel de WWF et du gouvernement au titre des salaires des écogardes.

6.1.3 - Le budget actuel est-il suffisant pour gérer de manière efficace le bien du patrimoine mondial ?

Le budget dont on dispose est **insuffisant** pour les besoins essentiels de la gestion et freine sérieusement la capacité de gestion.

6.1.4 - Les sources actuelles de financement sont-elles assurées et ont-elles des chances de le rester ?

Les sources actuelles de financement **sont assurées à moyen terme** et **devraient être assurées pour le long terme**.

6.1.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations relatives au financement et aux infrastructures

Le contrat de gestion du PNS a permis un engagement de partenaires financiers pour la gestion du bien et ceci par financement des programmes pour des durées bien définies. Et nous traversons actuellement une période de transition entre deux cycles de financement de KfW et de l'USAID. Mais, ces différents partenaires se sont engagés à apporter un appui long terme pour la gestion du bien. Des membres du réseau WWF autres que WWF Allemagne et USA intègrent Salonga dans le futur plan stratégique

6.1.6 - Estimez la participation des hommes et des femmes à la gestion, la conservation et l'interprétation des biens du patrimoine mondial et dans quelle mesure ils sont issus des communautés locales.

		Issus des communautés locales %	Issus d'ailleurs %
6.1.6.1	Hommes	75 %	95 %
6.1.6.2	Femmes	25 %	5 %
		Total 100 %	Total 100 %

6.1.7 - Les ressources humaines disponibles sont-elles suffisantes pour gérer le bien du patrimoine mondial ?

Les ressources humaines sont **en partie adaptées** aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial.

6.1.8 - Concernant les besoins en matière de gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez évaluer la disponibilité des professionnels dans les disciplines suivantes

Conservation	Disponibilité moyenne
Durabilité environnementale	Disponibilité moyenne
Participation et inclusion des communautés	Disponibilité moyenne
Préparation aux risques	Faible disponibilité
Renforcement des compétences et éducation	Disponibilité moyenne
Administration	Bonne disponibilité
Recherche et suivi	Faible disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Faible disponibilité
Marketing et promotion	Faible disponibilité
Interprétation	Pas de disponibilité
Gestion des visiteurs / tourisme	Pas de disponibilité
Gardiennage, police	Disponibilité moyenne

6.1.9 - Pour la gestion du bien du patrimoine mondial, veuillez noter la disponibilité de formations dans les disciplines énumérées

Conservation	Faible disponibilité
Durabilité environnementale	Faible disponibilité
Participation et inclusion des communautés	Faible disponibilité
Préparation aux risques	Pas de disponibilité
Renforcement des capacités et éducation	Faible disponibilité
Administration	Disponibilité moyenne
Recherche et suivi	Faible disponibilité
Sensibilisation et communication des informations publiques	Faible disponibilité
Marketing et promotion	Pas de disponibilité
Interprétation	Pas de disponibilité
Gestion des visiteurs/tourisme	Pas de disponibilité
Forces de l'ordre (gardiennage, police)	Disponibilité moyenne

6.1.10 - La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a-t-elle été utilisée pour le bien ?

La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial **a été utilisée**.

6.1.11 - Si la Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée, décrivez brièvement les mesures prises.

Plan de renforcement des capacités tenant compte des orientations de la stratégie du comité du patrimoine mondial

6.1.12 - Existe-t-il des plans ou programmes de renforcement des compétences sur site pour développer l'expertise locale et permettre le transfert des compétences pour la conservation et la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Un plan ou programme local de renforcement des compétences **est en place et partiellement mis en œuvre** ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, **mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur**.

6.1.13 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les ressources humaines, l'expertise et la formation

L'accord de partenariat signé entre l'ICCN et WWF pour la gestion du PNS a permis une amélioration des capacités humaines, recrutement de staffs avec de bonnes expertises, la mise en oeuvre d'un plan de renforcement des capacités des écogardes et des staffs administratifs, scientifiques et financiers.

7. Études scientifiques et projets de recherche

7.1 - A-t-on une connaissance appropriée (scientifique ou traditionnelle) des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial permettant de soutenir la planification, la gestion et le processus décisionnel afin d'assurer le maintien de la valeur universelle exceptionnelle ?

La connaissance des valeurs et attributs du bien du patrimoine mondial est **acceptable** dans les domaines essentiels mais il y a des lacunes.

7.2 - Un programme de recherche est-il prévu dans le périmètre du bien pour répondre aux besoins de la gestion et/ou pour améliorer la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle ?

Il y a un **peu de recherche**, mais cela n'est pas planifié.

7.3 - Les résultats des programmes de recherche sont-ils librement disponibles et diffusés ?

Les résultats de la recherche **sont communiqués aux communautés locales** ainsi qu'à certains organismes nationaux.

7.4 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant les études scientifiques et les projets de recherche

les résultats des recherches sont communiqués aux organismes nationaux et internationaux mais pas diffusés au niveau des communautés. La diffusion sera prise en compte dans la mise en oeuvre de notre programme d'éducation et de sensibilisation environnementale

8. Éducation, information et sensibilisation

8.1 - Veuillez évaluer le degré de connaissance et de compréhension de l'existence et des motifs d'inscription du bien du patrimoine mondial parmi les groupes suivants

Communautés locales	Sensibilisation moyenne
Autorités locales, municipales	Sensibilisation moyenne
Peuples autochtones	Sensibilisation faible
Propriétaires fonciers	Sans objet
Femmes	Sensibilisation faible
Jeunes/enfants	Sensibilisation moyenne
Chercheurs	Bonne sensibilisation
Visiteurs locaux	Sensibilisation moyenne
Touristes nationaux/internationaux	Sensibilisation moyenne
Secteur du tourisme	Sans objet
Entreprises et industries locales	Sans objet
ONG	Sensibilisation moyenne
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », précisez :	

8.2 - Le bien dispose-t-il d'un/de programme(s) d'éducation sur le patrimoine pour les enfants et/ou les jeunes contribuant à mieux faire comprendre le patrimoine, promouvoir la diversité et encourager le dialogue interculturel ?

Il y a un **programme d'éducation et de sensibilisation limité et ponctuel** des enfants et/ou des jeunes.

8.3 - Quel est le public ciblé par les programmes d'éducation et de sensibilisation sur le bien ?

Communautés locales
Autorités locales, municipales
Peuples autochtones
Femmes
Jeunes/enfants
Chercheurs
Visiteurs locaux
Touristes nationaux/internationaux
Secteur du tourisme
Entreprises et industries locales
ONG

8.4 - Veuillez noter le caractère plus ou moins adapté des installations suivantes destinées aux visiteurs, en ce qui concerne l'éducation, l'information, l'interprétation et la sensibilisation au bien du patrimoine mondial

Centre d'accueil des visiteurs	Non prévu mais nécessaire
Musée de site	Non prévu mais nécessaire
Kiosques d'information	Non prévu mais nécessaire
Visites guidées	Peu adaptée
Sentiers/itinéraires	Peu adaptée
Documents d'information papier	Moyennement adaptée
Informations en ligne (site web, réseaux sociaux, etc.)	Moyennement adaptée
Transports	Non prévu mais nécessaire
Autre	Non nécessaire
Si vous avez choisi « Autre », précisez	

8.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'éducation, l'information et la sensibilisation

Le programme d'éducation et de sensibilisation est disponible et mis en oeuvre à échelle réduite. Le programme de tourisme pas encore développé. Cependant le programme tourisme est cours de développement avec la mise en oeuvre d'un programme d'habitation des bonobos, de sentiers de visites...

9. Gestion des visiteurs

9.1 - Estimez le nombre de visiteurs annuel (visiteurs nationaux et internationaux compris) depuis le dernier Rapport périodique

0 / 3 / 0 / 0 / 0 /

9.2 - Sources d'information utilisées pour rassembler les statistiques de fréquentation

Billets d'entrée et inscriptions

9.3 - Quelle est la durée moyenne d'une visite sur le site du patrimoine mondial ?

Une journée (sans nuitée)

9.4 - Veuillez indiquer les sources d'information

Nous n'avons pas encore développé le tourisme. Ce sont des visiteurs qui arrivent parce que intéressés par la forêt

9.5 - Quelles sont les dépenses moyennes approximatives des visiteurs par jour (Estimez la dépense en dollars des États-Unis) ?

0 / 0 / 0 / 0 / 0 / 0 /

9.6 - Veuillez indiquer les sources d'information

Nous n'avons pas d'information sur les différentes dépenses des visiteurs. La mise en oeuvre future du tourisme dans le bien permettra de maîtriser ces informations.

9.7 - Le système/plan de gestion du bien du patrimoine mondial intègre-t-il une stratégie, avec un plan d'actions, pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts économiques, socioculturels et environnementaux ?

Il n'y a **aucune stratégie** pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial.

9.8 - Commentaires concernant la réponse fournie à la question 9.7 ci-dessus

L'activité touristique n'a pas encore démarrée au niveau du bien. A prendre alors en compte dans le futur programme touristique

9.9 - L'utilisation du bien par les visiteurs est-elle gérée de manière efficace pour préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien ?

L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial **n'est pas géré activement malgré un besoin constaté.**

9.10 - L'efficacité de la gestion du tourisme est-elle régulièrement contrôlée ?

Non

Si vous utilisez un autre système, précisez :

9.11 - Comment le secteur du tourisme coopère-t-il avec la gestion du site pour enrichir les expériences du visiteur et préserver la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial ?

Il y a **peu de coopération** entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique **pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs.**

9.12 - Comment les informations sur la valeur universelle exceptionnelle du bien sont-elles présentées et interprétées ?

La valeur universelle exceptionnelle du bien n'est **pas présentée ni interprétée.**

9.13 - Dans combien d'emplacements l'emblème du patrimoine mondial est-il-exposé au sein du bien ?

Pas du tout exposé.

9.14 - Comment les revenus du tourisme/apportés par les visiteurs (droits d'entrée, permis) contribuent-ils à la gestion du bien du patrimoine mondial ?

Aucun droit d'entrée n'est collecté.

9.15 - Existe-t-il des initiatives locales de tourisme durable ?

Sans objet

Si vous avez répondu « Oui », précisez

9.16 - Les bénéfiques du tourisme sont-ils partagés avec les communautés locales ?

Sans objet

Si vous avez répondu « Oui », précisez :

9.17 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant la gestion des visites du bien du patrimoine mondial

Le gestionnaire du bien travaille à sa réhabilitation et à assurer son intégrité. Le tourisme n'y est pas encore développé bien que des études sont envisagées pour sa promotion. Nous comptons bientôt lancer le tourisme de recherche qui dans notre contexte actuel permettra d'accueillir plusieurs chercheurs et étudiants en fin d'études

10. Suivi

10.1 - Existe-t-il un programme de suivi dans le périmètre du bien qui soit axé sur les besoins de la gestion et/ou sur une meilleure compréhension de sa valeur universelle exceptionnelle ?

Il existe un **programme de suivi complet et intégré** portant sur les besoins de la gestion et/ou l'amélioration de la compréhension de la valeur universelle exceptionnelle.

10.2 - Les informations nécessaires sont-elles disponibles pour définir des indicateurs clés de mesure de l'état de conservation et sont-elles utilisées pour contrôler de quelle manière la valeur universelle exceptionnelle du bien est maintenue ?

Les informations sur les valeurs du bien du patrimoine mondial sont **appropriées et des indicateurs clés ont été définis** pour mesurer l'état de conservation et **sont utilisés pour mesurer** le maintien de la valeur universelle exceptionnelle du bien.

10.3 - Des indicateurs clés sont-ils définis et en place pour les aspects principaux suivants du bien ?

	Importance des indicateurs de suivi	Sans objet	Pas d'indicateurs	Indicateurs définis mais pas encore en usage	Indicateurs définis et utilisés depuis le dernier cycle de soumission de Rapports périodiques
10.3.1	État de conservation				×
10.3.2	Efficacité du système de gestion				×
10.3.3	Système de gouvernance				×
10.3.4	Synergie appropriée avec les autres désignations de conservation			×	
10.3.5	Contribution au développement durable				×
10.3.6	Renforcement des capacités				×

10.4 - Commentaires concernant les indicateurs clés adoptés pour le bien

La gestion du bien fait l'objet de suivi sur base de l'évolution des indicateurs définis dans les différents domaines

10.5 - Veuillez noter le niveau de participation des groupes suivants au suivi :

Gestionnaires et personnel du patrimoine mondial	Bonne participation
Autorités locales, municipales	Participation moyenne
Communautés locales	Participation moyenne
Peuples autochtones	Peu de participation
Propriétaires fonciers	Sans objet
Femmes	Aucune participation
Chercheurs	Bonne participation
Secteur du tourisme	Sans objet
Entreprises et industries locales	Sans objet
ONG	Participation moyenne
Autres groupes spécifiques	Sans objet
Si vous avez choisi « Autres groupes spécifiques », veuillez préciser :	

10.6 - L'État partie a-t-il mis en œuvre les recommandations appropriées du Comité du patrimoine mondial (Aller au début du chapitre 3 pour le [lien vers les rapports sur l'état de conservation](#) de la base de données du Centre du patrimoine mondial sur l'état de conservation) ?

La mise en œuvre est achevée.

10.7 - Commentaires concernant la mise en œuvre des recommandations du Comité du patrimoine mondial

Toutes les recommandations sont mises en œuvre totalement sauf la démarcation des limites qui est à 60%. Pour la création du continuum écologique entre les deux blocs, le processus est en cours. Cependant, il faut noter qu'il existe de fait vu l'absence de communautés dans cette partie et surtout la taille et l'état de conservation de cette zone

10.8 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le suivi

Le suivi ira en s'améliorant avec l'élaboration et la mise en œuvre des différents outils de gestion du bien.

11. Évaluation des principaux besoins de gestion

11.1 - Évaluation des besoins de gestion

5.1	Limites et zones tampons	
5.1.3	Le bien n'a aucune zone tampon , et cela constitue un manque	
5.1.4	Le bien n'a aucune zone tampon connue ni reconnue	✘
5.2	Mesures de protection	
5.2.4	Il existe un cadre juridique adapté dans la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre	✘
5.2.6	On dispose de capacités / ressources acceptables pour faire appliquer les mesures législatives et/ou réglementaires dans le périmètre du bien du patrimoine mondial mais certaines insuffisances subsistent dans la mise en œuvre	
5.3	Système de gestion/Plan de gestion	
5.3.9	La Stratégie pour réduire les risques liés aux catastrophes sur les biens du patrimoine mondial n'a pas été utilisée pour ce bien	
5.3.11	Il y a une coordination entre les entités administratives impliquées dans la gestion du bien, mais elle pourrait être améliorée	
5.3.13	Le système/plan de gestion n'est que partiellement mis en œuvre pour ce bien	✘
6.1	Financement	
6.1.3	Le budget dont on dispose est insuffisant pour les besoins essentiels de la gestion et freine sérieusement la capacité de gestion pour ce bien du patrimoine mondial	
6.1.7	Les ressources humaines sont en partie adaptées aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial	✘
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	✘
6.1.12	Un plan ou programme local de renforcement des compétences est en place et partiellement mis en œuvre ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur	✘
7	Études scientifiques et projets de recherche	
7.2	Il y a un peu de recherche mené dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais cela n'est pas planifié	✘
8	Éducation, information et sensibilisation	
8.2	Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et ponctuel des enfants et/ou des jeunes	✘
9	Gestion des visiteurs	
9.7	Il n'y a aucune stratégie pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial	✘
9.9	L'usage par les visiteurs du bien du patrimoine mondial n'est pas géré activement malgré un besoin constaté	
9.11	Il y a peu de coopération entre les responsables du bien du patrimoine mondial et l'industrie touristique pour mettre en avant la valeur universelle exceptionnelle et enrichir l'appréciation des visiteurs	
9.12	La valeur universelle exceptionnelle du bien n'est pas présentée ni interprétée	

Veuillez sélectionner 1 points supplémentaires

Please save this question to reflect changes

12. Résumé et conclusions

12.1. Tableau récapitulatif - Facteurs affectant le bien

12.1.1 - Résumé - Facteurs affectant le bien

4.1 Habitat et développement							
4.1.1	Habitat	Diversité des écosystèmes, Espèces animales rares et.ou endémiques Diversité biologique	Sensibilisation sur l'utilisation durable et la lutte contre le braconnage Appui au développement d'activités alternatives	Biomonitoring et inventaire périodique	Permanent	WWF/ICCN Max Planck Institute	Ceci va nécessiter la disponibilité de financement
4.5 Utilisation/modification des ressources biologiques							
4.5.1	Pêche/collecte de ressources aquatiques	Diversité biologique Diversité des écosystèmes naturelles	Organisation des pêcheurs; Renforcement des capacités Appui à la pêche durable (équipement, respect des textes et des accords, fours,...) Développement de la pisciculture	Suivi des exploitations, biomonitoring Recherche	Annuel	ICCN/WWF Service public en charge de la pêche Consultants privés	Un accord a été fait entre les populations et l'ICCN pour la pêche dans les rivières limitrophes. Les pêcheurs des différentes rivières doivent être structurés et adopter un plan d'exploitation durable dans le respect des textes en la matière
4.5.3	Modification du régime des sols	Diversité biologique Diversité des écosystèmes	sensibilisation sur le respect des lois sur la protection du parc, Mise en oeuvre d'un plan de sauvegarde environnemental et social	Cartographie des zones exploitées ou détériorées	3 ans	ICCN/WWF Consultants privés	Les facteurs sont dus aux communautés vivant à l'intérieur du bien (Iyaalia et Kitawala)
4.5.5	Production de semences	Diversité biologique	Sensibilisation des communautés vivant à l'intérieur du parc sur le respect de la législation	Enquêtes socio-économiques Cartographie	Chaque 2 ans	ICCN/WWF Consultants privés	Ceci est l'oeuvre des communautés vivant à l'intérieur du bien
4.5.7	Collecte de plantes sauvages à des fins de subsistance	Diversité biologique	Sensibilisation des communautés	cartographie	annuel	ICCN/WWF	Les communautés vivant à l'intérieur exploitent les produits forestiers non ligneux dans le par à des fins de subsistance
4.5.8	Chasse commerciale	Espèces animales rares et.ou endémiques Diversité biologique	Sensibilisation sur l'utilisation durable et la lutte contre le braconnage Appui au développement d'activités alternatives Patrouilles de surveillance	Biomonitoring, SMART	Permanent	ICCN/WWF	Si la chasse commerciale est relativement peu importante dans le nord (territoires de Monkoto, Boende et Bokungu) elle est importante au sud-est et sud-ouest due à l'absence de stations de patrouilles. Ceci serait solutionné bientôt
4.5.9	Chasse de subsistance	Espèces animales rares et.ou endémiques Diversité biologique	Sensibilisation sur l'utilisation durable et la lutte contre le braconnage Appui au développement d'activités alternatives Patrouilles de surveillance	Biomonitoring, SMART	Permanent	ICCN/WWF	La chasse de subsistance se fait par piégeage aussi bien par les communautés vivant à l'intérieur que dans la périphérie. La sensibilisation et des activités alternatives réduiront son importance
4.9 Autres activités humaines							

4.9.1	Activités illégales	Diversité des écosystèmes, Espèces animales rares et/ou endémiques Diversité biologique	Sensibilisation sur l'utilisation durable des ressources naturelles et la lutte contre le braconnage Appui au développement d'activités alternatives Appui à la pêche durable	Enquêtes socio-économiques, Suivi des activités	Permanent	ICCN/WWF Consultants privés Services publics	Les actions vont permettre de réduire l'impact de la pêche et de la pollution
-------	---------------------	---	---	---	-----------	--	---

Résumé - Facteurs affectant le bien complété

12.2. Tableau récapitulatif 2 – Besoins en matière de gestion

12.2.1 - Résumé - Besoins en matière de gestion

5.1		Limites et zones tampons				
		Actions	Calendrier	Organisation chef de file (et autres organismes engagés)	Informations / commentaires supplémentaires	
5.1.4	Le bien n'a aucune zone tampon connue ni reconnue	Appui à la mise en place des concessions forestières des communautés locales autour des limites qui joueront le rôle de zone tampon Poursuivre la démarcation des limites non naturelles du bien	Horizon 5 ans	ICCN et ses partenaires, WWF, AASD, ISCO, Oxfam et autres ONGD, Autorités provinciales, bailleurs de fonds	Ceci nécessite la disponibilité financière et accompagnement politique et technique	
5.2		Mesures de protection				
5.2.4		Il existe un cadre juridique adapté dans la zone tampon destiné à maintenir la valeur universelle exceptionnelle incluant les conditions d'authenticité et/ou d'intégrité du bien du patrimoine mondial mais il y a certains défauts dans la mise en œuvre				
5.3		Système de gestion/Plan de gestion				
5.3.13	Le système/plan de gestion n'est que partiellement mis en œuvre pour ce bien	Poursuivre la mise en œuvre du plan d'aménagement et de gestion (activités de conservation, recherche et suivi, appui aux communautés, renforcement de capacités, tourisme...)	Activités permanentes	ICCN et ses partenaires, WWF, AASD, ISCO, Oxfam et autres ONGD, Autorités provinciales, bailleurs de fonds	Ceci nécessite la disponibilité financière et accompagnement politique et technique	
6.1		Financement				
6.1.7	Les ressources humaines sont en partie adaptées aux besoins de la gestion du bien du patrimoine mondial	Recrutement de staffs Renforcement des capacités des ressources humaines	Horizon 5 ans	ICCN, WWF, bailleurs de fonds	Ceci nécessite la disponibilité financière	
6.1.10	La Stratégie de renforcement des capacités du patrimoine mondial a été utilisée pour ce bien du patrimoine mondial	Actualiser et mettre en œuvre le plan de renforcement des capacités des gestionnaires du Bien	3 ans	ICCN et WWF, bailleurs de fonds	Disponibilité financière	

6.1.12	Un plan ou programme local de renforcement des compétences est en place et partiellement mis en œuvre ; certaines compétences techniques sont transmises à ceux qui gèrent le bien localement, mais le travail technique est effectué pour l'essentiel par du personnel extérieur	Actualiser et mettre en œuvre le plan de renforcement des capacités des gestionnaires du Bien	3 ans	ICCN et WWF, bailleurs de fonds	Disponibilité financière
--------	---	---	-------	---------------------------------	--------------------------

7 Études scientifiques et projets de recherche

7.2	Il y a un peu de recherche mené dans le périmètre du bien du patrimoine mondial, mais cela n'est pas planifié	Finaliser et mettre en œuvre la stratégie de recherche et plan de biomonitoring	2020 pour la finalisation de la stratégie Mise en œuvre permanente	ICCN, WWF, universités, ONG, instituts de recherche, bailleurs de fonds...	Disponibilité financière
-----	---	---	--	--	--------------------------

8 Éducation, information et sensibilisation

8.2	Il y a un programme d'éducation et de sensibilisation limité et ponctuel des enfants et/ou des jeunes	Poursuivre et étendre le programme d'éducation à toutes les couches sociales autour du bien	Activité permanente	ICCN et ses partenaires, WWF, AASD, ISCO, Oxfam et autres ONGD	Besoin de financement
-----	---	---	---------------------	--	-----------------------

9 Gestion des visiteurs

9.7	Il n'y a aucune stratégie pour gérer le flux de visiteurs, l'activité touristique et ses impacts sur le bien du patrimoine mondial	Elaboration et mise en œuvre d'un plan de développement du tourisme	2021	ICCN et ses partenaires, WWF, promoteurs de tourisme	Besoin financier pour la création des produits touristiques, construction d'infrastructures d'accueil, formation des guides...
-----	--	---	------	--	--

Résumé - Besoins en matière de gestion complété

12.3. Conclusions finales sur l'état de conservation du bien

12.3.1 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'authenticité du bien du patrimoine mondial?

L'authenticité du bien du patrimoine mondial a été préservée.

12.3.2 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel d'intégrité du bien du patrimoine mondial?

L'intégrité du bien du patrimoine mondial a été préservée.

12.3.3 - Compte tenu de l'analyse faite à travers ce rapport, quel est l'état actuel de la valeur universelle exceptionnelle du bien du patrimoine mondial?

La valeur universelle exceptionnelle du bien a été préservée.

12.3.4 - Quel est l'état actuel des autres valeurs du bien ?

D'autres valeurs culturelles et/ou naturelles importantes et l'état de conservation du bien du patrimoine mondial sont **intacts**.

12.3.5 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'état de conservation du bien

Les valeurs universelles du bien sont préservées. Des activités comme le braconnage subsistent mais compromettent pas l'intégrité des valeurs du bien grâce aux

13. Impact de l'inscription au patrimoine mondial

13.1 - Veuillez évaluer l'impact du statut de patrimoine mondial sur chacun des points suivants

Conservation	Très positif
Recherche et suivi	Positif
Efficacité de la gestion	Très positif
Qualité de vie des communautés locales et groupes autochtones	Positif
Reconnaissance	Positif
Éducation	Positif
Aménagement d'infrastructures	Positif
Financement du bien	Très positif
Coopération internationale	Très positif
Soutien politique pour la conservation	Positif
Cadre juridique/de politique générale pour la conservation	Très positif
Promotion	Très positif
Coordination institutionnelle	Positif
Sécurité	Très positif
Égalité des genres	Positif
Services/avantages pour les communautés locales au niveau de l'écosystème	Positif
Inclusion sociale et équité et renforcement des opportunités pour tous, indépendamment de l'âge, du sexe, du handicap, de l'origine ethnique ou géographique, de la religion ou de la situation économique ou autre	Positif
Promotion d'un développement économique local inclusif et amélioration des moyens de subsistance	Positif
Contribution à la prévention des conflits, en respectant la diversité culturelle sur le périmètre et à proximité des biens du patrimoine	Positif
Autre	Sans objet
Si vous avez choisi « Autre », précisez :	

13.2 - Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant le statut de patrimoine mondial et ses impacts

Il existe une reconnaissance et une fierté locale et nationale d'avoir ce plus grand parc forestier national inscrit sur la liste des biens du patrimoine mondial, et aussi un privilège pour les bailleurs de fonds de participer à la protection de ce bien. Cependant, la préservation de ses valeurs universelles va nécessiter toujours un engagement à long terme des partenaires financiers et la participation des communautés locales.

14. Bonnes pratiques de mise en œuvre de la *Convention du patrimoine mondial*

14.1 - Exemple de bonne pratique de protection, d'identification, de conservation ou de gestion du bien du patrimoine mondial

La cogestion ICCN et WWF pour le bien qui a permis la mise en place d'une équipe de gestion, la mobilisation de ressources financières et la participation des acteurs locaux.

14.2 - Définissez les sujets couverts par cet exemple de bonne pratique au niveau du bien

Développement durable
Synergies
État de conservation
Gestion
Gouvernance
Renforcement des compétences

15. Évaluation de l'exercice de soumission de Rapports périodiques

15.1. Pertinence de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.1.1 - Le processus de soumission des Rapports périodiques a-t-il amélioré la compréhension des points suivants ?

La <i>Convention du patrimoine mondial</i> .
Le concept de valeur universelle exceptionnelle.

La valeur universelle exceptionnelle du bien.
Le concept d'intégrité et/ou d'authenticité.
L'intégrité et/ou l'authenticité du bien.
L'efficacité de la gestion du bien pour en maintenir la valeur universelle exceptionnelle.
Le suivi et l'établissement de rapports.

15.1.2 - Veuillez noter le suivi apporté aux conclusions et recommandations du précédent exercice de soumission des Rapports périodiques par les entités suivantes

État partie	Bon suivi
Gestionnaires de sites	Bon suivi
Centre du patrimoine mondial	Bon suivi
Organisations consultatives (ICOMOS, UICN, ICCROM)	Bon suivi

15.2. Utilisation des données

15.2.1 - Comment les autorités responsables du bien prévoient-elles d'utiliser les données enregistrées à l'occasion de ce cycle de Rapports périodiques ?

Révision des priorités/stratégies/politiques de protection, gestion et conservation du patrimoine
Mise à jour des plans de gestion
Collecte de fonds
Sensibilisation
Promotion

15.2.2 - Commentaires sur l'utilisation des données de ce cycle de soumission des Rapports périodiques

Les données pourront permettre d'une part au bien de d'initier les recherches sur la compréhension du texte de la Convention par le Staff, initier des recherches sur les valeurs universelles de bien et la définition des attributs, mais également impulser la dynamique sur la bonne compréhension de Bien de PM par les organisations aussi bien étatiques que privés

15.3. Délais et ressources

15.3.1 - Entités ayant participé au remplissage de ce questionnaire en ligne (cocher autant de cases que nécessaire)

Institutions gouvernementales chargées du patrimoine culturel et naturel.
Gestionnaire/coordonateurs/personnel du site.

15.3.2 - L'équilibre entre les genres a-t-il été respecté et appliqué dans le remplissage du présent questionnaire ?

L'équilibre entre les genres n'a pas été explicitement pris en compte ou mis en œuvre dans le processus.

15.3.3 - Avez-vous eu suffisamment de temps (environ dix mois) pour recueillir les informations nécessaires et remplir ce questionnaire ?

Non

15.3.4 - Estimez le temps (heures de travail) nécessaire pour remplir ce questionnaire

56 / 46 / 80 /

15.3.5 - Avez-vous mobilisé des ressources supplémentaires pour remplir ce questionnaire ?

		Non	Oui
15.3.5.1	Ressources humaines		✗
15.3.5.2	Ressources financières pour l'organisation des réunions de consultation/formations		✗

15.4. Format et contenu du Rapport périodique

15.4.1 - Quel était le degré d'accessibilité des informations requises pour compléter ce questionnaire ?

La totalité des informations requises était accessible.

15.4.2 - Le questionnaire était-il facile à utiliser et clair à comprendre ?

		Très difficile	Difficile	Facile	Très facile
15.4.2.1	Facilité d'utilisation du questionnaire			✗	
15.4.2.2	Clarté des questions			✗	

15.4.3 - Suggestions pour améliorer le questionnaire du Rapport périodique

15.5. Formation et conseils

15.5.1 - Veuillez évaluer le soutien des entités suivantes en matière de formation et de conseils pour compléter le questionnaire

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
UNESCO (autres secteurs/bureaux hors-siège)	Sans objet
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Sans objet
UICN international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Sans objet
UICN national/régional	Sans objet

15.5.2 - Veuillez évaluer le niveau d'aide reçu des entités suivantes pour remplir le questionnaire du Rapport périodique

Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO	Soutien moyen
Représentant de l'État partie (Point focal national)	Sans objet
Autres secteurs de l'UNESCO (par ex. bureaux hors siège)	Sans objet
Commission nationale pour l'UNESCO	Sans objet
ICOMOS international	Sans objet
ICCROM international/régional	Sans objet
ICOMOS national/régional	Sans objet
UICN national/régional	Sans objet
UICN international	Sans objet

15.5.3 - Les sources de formation en ligne sur la soumission de Rapports périodiques, préparées par le Centre du patrimoine mondial, vous ont-elles aidé à remplir ce questionnaire ?

Sans objet (ces ressources n'ont pas été utilisées)

15.5.4 - Veuillez fournir d'autres commentaires sur les ressources de formation en ligne et les changements que vous aimeriez voir mise en œuvre.

Vu que ces ressources n'ont pas été utilisées, nous n'avons pas de commentaires spécifiques. Cependant, nous suggérons pour l'avenir l'organisation de sessions de formation même en vidéo conférences pour faciliter le remplissage du questionnaire.

15.6. Actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

15.6.1 - Résumé des actions qui exigeront un examen formel du Comité du patrimoine mondial

- **Déclaration de valeur universelle exceptionnelle adoptée par le Comité du patrimoine mondial**

Raison de la mise à jour : Il faut noter que le bien est aussi accessible par voie terrestre et par voie aérienne. Salonga étant un parc forestier, le terme galerie forestière n'est pas approprié, car tout est forêt. est divisé en deux blocs (Nord et Sud).....

Tout changement à ces éléments devra avoir lieu via les processus adaptés.

15.7. Commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

15.7.1 - Veuillez fournir des commentaires, conclusions et/ou recommandations concernant l'évaluation de l'exercice de soumission des Rapports périodiques

Cet exercice périodique permet la mise à jour des informations sur la gestion du bien. Il permet au gestionnaire de faire point sur le partenariat et la nécessité que chaque acteur social et institutionnel puisse jouer son rôle, mais aussi de s'approprier les différents outils élaborés par le centre du patrimoine. Des rencontres sont nécessaires pour la validation des données. Je recommande qu'une formation soit organisée avant le lancement du processus périodique pour son appropriation

15.7.2 - Merci d'avoir répondu à toutes les questions. Nous vous invitons à contacter votre Point focal pour qu'il/elle valide et envoie le questionnaire au Centre du patrimoine mondial.