
Kaunas, ville moderniste (Lituanie) No 1661

1 Informations générales

Nom officiel du bien tel que proposé par l'État partie

Kaunas, ville moderniste : une architecture de l'optimisme, 1919-1939

Lieu

Municipalité de Kaunas
Comté de Kaunas
Lituanie

Brève description

Kaunas, ville moderniste : une architecture de l'optimisme, 1919-1939, témoigne de l'urbanisation et de la modernisation rapides qui, en deux décennies, ont transformé la ville provinciale de Kaunas en une ville moderne qui fut la capitale de la Lituanie indépendante entre la Première et la Seconde Guerre mondiale. Il s'agit d'un exemple de transformation d'un paysage urbain à l'initiative de la communauté au moyen d'une adaptation planifiée d'un plan de ville antérieur. L'esprit d'optimisme d'après-guerre et la construction de la nation après l'indépendance ont caractérisé un processus qui comprenait l'intégration de la nouvelle structure de la ville dans l'environnement naturel et l'intégration de certaines parties des fortifications militaires de la ville datant du XIXe siècle. La qualité de la ville moderne de Kaunas s'est manifestée par l'organisation spatiale des quartiers Naujamiestis (la ville nouvelle) et Žaliakalnis (la colline verte), ainsi que par les bâtiments publics, les espaces urbains et les résidences construits pendant l'entre-deux-guerres qui démontrent une variété de styles à travers lesquels le Mouvement moderne trouva son expression architecturale dans la ville.

Catégorie de bien

En termes de catégories de biens culturels, telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du patrimoine mondial de 1972, il s'agit d'un *ensemble*.

Inclus dans la liste indicative

10 janvier 2017 sous le nom de « Kaunas 1919-1939 : la capitale inspirée par le Mouvement moderne »

Antécédents

Il s'agit d'une nouvelle proposition d'inscription.

Consultations et mission d'évaluation technique

Des études de documents et rapports ont été fournis par des membres des Comités scientifiques internationaux de l'ICOMOS et des experts indépendants.

Une mission d'évaluation technique de l'ICOMOS s'est rendue sur le bien proposé pour inscription du 20 au 25 septembre 2021.

Informations complémentaires reçues par l'ICOMOS

Une lettre a été envoyée à l'État partie le 12 octobre 2021 pour lui demander des informations complémentaires sur les attributs de la valeur universelle exceptionnelle proposée, la justification du critère (ii), les délimitations et la zone tampon, la protection et la gestion, dont les études d'impact sur le patrimoine.

Des informations complémentaires ont été reçues de l'État partie le 12 novembre 2021.

Un rapport intermédiaire a été fourni à l'État partie le 20 décembre 2021, qui résume les questions identifiées par la Commission du patrimoine mondial de l'ICOMOS. Des informations complémentaires ont été demandées dans le rapport intermédiaire, incluant l'articulation théorique du bien proposé pour inscription, sa protection et sa gestion, y compris les études d'impact sur le patrimoine.

Des informations complémentaires ont été reçues de l'État partie le 25 février 2022.

Toutes les informations complémentaires reçues ont été intégrées dans les sections correspondantes de ce rapport d'évaluation.

Date d'approbation de l'évaluation par l'ICOMOS

9 mars 2022

2 Description du bien proposé pour inscription

Note : Le dossier de proposition d'inscription et les informations complémentaires contiennent des descriptions détaillées du bien, de son histoire et de son état de conservation. En raison de la limitation de la longueur des rapports d'évaluation, ce rapport fournit seulement un court résumé des aspects les plus importants.

Description et histoire

Le bien proposé pour inscription est situé au confluent du fleuve Niémen et de la rivière Néris, dans le centre de Kaunas, ville du centre de la Lituanie. Il témoigne de deux décennies (1919-1939) d'urbanisation rapide et de modernisation sous l'impulsion de la population locale qui, animée de l'esprit d'optimisme d'après-guerre et de construction de la nation après l'indépendance, aspirait à créer une ville moderne qui servirait aux fonctions administratives officielles de la capitale de la Lituanie, tout en répondant aux besoins résidentiels d'une communauté multiculturelle grandissante.

Le bien proposé pour inscription se compose de deux parties contiguës : Naujamiestis (la ville nouvelle) à l'ouest et Žaliakalnis (la colline verte) à l'est. Naujamiestis borde le Niémen et la vieille ville de Kaunas, qui date du

XIII^e au XVIII^e siècle. Ancien centre administratif du gouvernorat de Kaunas de l'Empire russe, Naujamiestis fut développée selon un plan de rues orthogonal à partir de 1847, avec trois places disposées en damier, une construction en îlot comportant des structures à deux étages, et un axe urbain créé par Laisvės Alėja (le boulevard de la Liberté).

Žaliakalnis borde le zoo municipal de Kaunas et le campus de l'université de technologie de Kaunas. Situé sur un plateau naturel, le bien fut développé comme une cité-jardin résidentielle selon un plan directeur préparé en 1923 par l'ingénieur danois Marius Frandsen en collaboration avec l'ingénieur de la ville Antanas Jokimas. Le plan divisait la ville en zones fonctionnelles et réutilisait les vestiges de la forteresse militaire impériale russe du XIX^e siècle, les tertres défensifs et les routes militaires pour créer une ceinture verte autour de la ville. Le plan directeur de 1923 ne fut jamais entièrement mis en œuvre, mais une partie du périmètre de la ville suivait l'ancienne infrastructure militaire. L'environnement naturel, en particulier les pentes de la vallée du Niėmen et du lit du Nėris, fut également intégré dans la structure de la ville nouvelle.

Kaunas fut divisée en zones, chacune ayant ses propres restrictions en matière de construction, ce qui donna naissance à un nouveau paysage urbain et à une esthétique caractéristique particulière dans différentes parties de la capitale. Dans le centre-ville, seuls les bâtiments en brique avec des toits de tuiles étaient autorisés. Dans la banlieue de Žaliakalnis, des cottages de faible hauteur ou des villas urbaines en brique ou en bois furent construits. Des immeubles multifamiliaux de deux ou trois étages furent construits dans le centre-ville et dans les faubourgs de Naujamiestis et Žaliakalnis. Des habitations collectives beaucoup plus élevées, chaque bâtiment appartenant à un seul individu, apparurent dans différentes parties de Naujamiestis. Les résidences les plus abordables étaient de simples maisons de rapport en bois construites dans des quartiers de Žaliakalnis.

Naujamiestis

La partie Naujamiestis du bien proposé pour inscription comprend un centre administratif, centre de Naujamiestis (zone 1.1) ; un quartier résidentiel, zone résidentielle de Naujamiestis (zone 1.2) ; et une zone industrielle, zone industrielle de Naujamiestis (zone 1.3).

Le centre de Naujamiestis constituait le cœur de la capitale. Sa section principale fut créée en insérant des bâtiments polyvalents de faible hauteur dans le réseau de rues du XIX^e siècle. Plusieurs bâtiments administratifs furent construits dans le centre de Naujamiestis pour abriter d'importantes institutions nationales et culturelles. Ils restent aujourd'hui à usage public.

La zone résidentielle de Naujamiestis, composée de deux parties au nord et au sud-est du centre de Naujamiestis, se développa au pied des pentes de la vallée du Niėmen. Avec ses nombreux immeubles d'habitation et villas

emblématiques, elle illustre l'intégration de la topographie naturelle dans le tissu urbain. L'église de la Résurrection du Christ de 1933 domine cette zone. Représentation symbolique de la renaissance de la nation lituanienne, elle subit des dommages sous l'occupation soviétique et fut transformée en usine. Elle retrouva son statut d'église et fut restaurée après l'indépendance de la Lituanie.

La zone industrielle de Naujamiestis, située à son extrémité sud, témoigne de l'arrivée du chemin de fer dans la seconde moitié du XIX^e siècle et des réformes industrielles de la première décennie du XX^e siècle.

Žaliakalnis

La partie Žaliakalnis du bien proposé pour inscription se compose de trois zones résidentielles : la zone de la cité-jardin (zone 2.1), la zone de Kaukas (zone 2.2) et la zone de Perkūnas (zone 2.3), ainsi que le parc et complexe sportif Ažuolynas (zone 2.4) et la zone des laboratoires de recherche (zone 2.5).

La cité-jardin est une zone résidentielle dont le réseau de rues dessine un demi-hexagone caractéristique et est divisée en îlots urbains. Les parcelles de terrain à l'intérieur des îlots ont été attribuées aux résidents conformément au modèle économique original de la cité-jardin, qui prescrivait la propriété communautaire. Cette zone à faible densité avec ses maisons en brique et en bois est la partie la plus complètement développée du plan directeur de 1923.

La zone de Kaukas, adjacente à la partie nord de la zone résidentielle de Naujamiestis, comprend des portions des fortifications du XIX^e siècle. Il s'agit d'une zone résidentielle avec un aménagement de type pavillonnaire, qui présente une architecture en brique et en bois.

La zone de Perkūnas est enclavée entre la section sud de la zone résidentielle de Naujamiestis et le parc et complexe sportif Ažuolynas. Il s'agissait d'une communauté résidentielle prestigieuse dans l'entre-deux-guerres, dont les villas étaient érigées sur les terrains en pente.

Le parc et complexe sportif Ažuolynas se trouve au sud des zones de Kaukas et de la cité-jardin. Aménagé comme une zone de loisirs en utilisant des portions d'une forêt naturelle, il faisait partie d'une ceinture verte de la ville. Les installations sportives construites en 1920-1922 comprenaient le stade de Kaunas, la salle d'éducation physique et le terrain de basket. Le stade original fut démolé à l'époque soviétique et remplacé par le stade Darius et Girėnas en 1978. La salle et le terrain sont toujours utilisés comme installations sportives.

L'ancien ensemble de laboratoires de recherche du Bureau de l'armement du ministère de la Défense lituanien, construit dans les années 1930, se trouve à l'extrémité orientale de la zone de la cité-jardin. Fermé en 1940 par les Soviétiques, il fait aujourd'hui partie de l'université de Kaunas et sert à ses activités de recherche.

Le bien proposé pour inscription a une superficie de 451,6 ha et une zone tampon de 407,4 ha. La délimitation ouest du bien proposé pour inscription longe la rive gauche du Niémen et bifurque vers l'ouest à la pointe nord de l'île du Niémen. La délimitation nord est marquée par l'avenue Savanorių et la rue Radvilėnų ; la délimitation est se poursuit le long de la rue Radvilėnų ; et la délimitation sud est marquée par la rue Tunelio.

La zone tampon comprend, à l'ouest, la vieille ville de Kaunas et l'île du Niémen ; à l'est, elle inclut la zone de l'université de technologie de Kaunas et le zoo de Kaunas. Il n'y a pas de zone tampon au sud-est.

Les données archéologiques témoignent d'activités commerciales au Xe siècle. Le nom de Kaunas apparaît pour la première fois au XIVe siècle dans les documents historiques du grand-duché de Lituanie. Centre de commerce aux XVe et XVIe siècles, la ville devint l'une des plus grandes de Lituanie. Après un incendie en 1537, un plan de rues plus régulier fut mis en place dans la ville ; il s'agit probablement de la première expérience d'urbanisme dans le pays. Après une série d'incendies, la ville fut dotée de son premier plan d'urbanisme officiel en 1774. À la fin du XVIIIe siècle, la Lituanie passa sous la tutelle de l'Empire russe. Kaunas devint le centre administratif du gouvernorat de Kaunas et, en 1879, une ville de garnison de classe I de la frontière impériale russe. Une ceinture d'installations militaires fut alors établie autour de Kaunas.

Pendant la Première Guerre mondiale, Kaunas fut prise par les Allemands, qui en gardèrent le contrôle jusqu'en 1918, année de l'indépendance de la Lituanie. Kaunas fut la capitale du nouvel État-nation de 1919 à 1939. Pendant cette période, elle connut une transformation rapide, dont l'aspect central était le concept d'urbanisme moderne emprunté à l'Europe occidentale et aux États-Unis d'Amérique.

La Lituanie fut annexée par l'Union soviétique en 1940 et la ville de Vilnius fut déclarée capitale de la république socialiste soviétique de Lituanie. De 1941 à 1944, la Lituanie fut occupée par l'Allemagne nazie, Kaunas étant le centre administratif du Commissariat général allemand. Lorsque la Lituanie fut reprise par l'Union soviétique en 1944, Kaunas fut transformée en centre industriel soviétique. Le boom de la construction qui démarra lorsque la Lituanie rétablit son indépendance en 1990 infligea quelques dommages à l'architecture moderniste de l'entre-deux-guerres de Kaunas.

Dans son rapport intermédiaire, l'ICOMOS a demandé plus d'informations sur l'histoire de l'urbanisme à Kaunas et le contexte sociopolitique correspondant du développement de la ville. Dans les informations complémentaires envoyées en février 2022, l'État partie a expliqué plus en détail le statut de Kaunas et de sa population lorsque la ville est devenue la capitale de la Lituanie, et a décrit les difficultés que la ville de Kaunas a surmontées pour croître de façon exponentielle en un court laps de temps. L'État partie a décrit les étapes du

développement de Kaunas entre 1919 et 1939 et l'impact des différents dispositifs d'urbanisme sur l'image de la ville. Kaunas a connu une expansion rapide et spontanée en 1921-1922, puis à nouveau en 1931 lorsqu'elle a atteint un pic de construction grâce aux investissements de l'État et à un flux continu de fonds provenant des entreprises communales. La plus grande expansion des limites de la ville de Kaunas qui ait eu lieu dans son histoire est survenue en 1943, après la perte de son statut de capitale au profit de Vilnius.

État de conservation

Les bâtiments et infrastructures publics de Naujamiestis sont généralement en bon état. De nombreux biens publics ont fait l'objet de rénovations au cours des années 2000, notamment sur Laisvės Alėja, l'axe urbain du centre de Naujamiestis, et sur Vytauto Prospektas (avenue Vytautas), l'axe principal de la zone industrielle de Naujamiestis.

L'état des bâtiments de la zone industrielle de Naujamiestis varie de satisfaisant à mauvais. Certains des bâtiments industriels de la zone ont disparu ou ont été considérablement modifiés en raison de l'évolution du type d'industrie et de technologie. Il est prévu de convertir d'autres bâtiments et les terrains environnants à d'autres usages. La structure urbaine de cette zone a été partiellement altérée en 2007 avec la construction du centre commercial Akropolis, lorsque deux îlots urbains ont été fusionnés, limitant ainsi la continuité visuelle avec le fleuve. Le Niémen a été coupé de la ville en 1985 après la construction de la voie sur berge Karaliaus Mindaugo Prospektas (avenue du Roi Mindaugas).

À Žaliakalnis, d'importants travaux de rénovation ont été réalisés ces dernières années dans la zone de Kaukas, autour des escaliers de Kaukas et du complexe de l'usine hydraulique. Des fontaines et un amphithéâtre ont été construits sur les pentes. Dans le parc et complexe sportif Ažuolynas, le terrain de sport a été reconstruit pendant la période soviétique et le stade original a été remplacé par un autre stade en 1978. Ce dernier fait actuellement l'objet de travaux de reconstruction. Le complexe des laboratoires de recherche a perdu huit de ses douze bâtiments, mais l'état des édifices qui subsistent est satisfaisant. Un bâtiment administratif ajouté à la structure vient s'intercaler dans la partie nord du complexe.

L'état de conservation des bâtiments privés varie, tant à Naujamiestis qu'à Žaliakalnis. Les propriétaires n'effectuent pas toujours les travaux d'entretien ou de restauration nécessaires. Certains des bâtiments se détériorent en raison d'un entretien inadéquat et ont perdu leurs attributs à la suite de restaurations ne respectant pas les normes requises. Dans la zone de Kaukas, environ dix-huit pour cent des bâtiments datant d'avant 1940 ont été substantiellement modifiés par des travaux de rénovation, et deux à cinq pour cent des bâtiments ont été reconstruits. Dans la zone de Perkūnas, les bâtiments reconstruits représentent environ 2 à 5 pour cent de toutes les structures, et environ 2 pour cent des maisons datant d'avant la Seconde Guerre mondiale ont

été considérablement modifiées lors de la reconstruction. En plus mauvais état sont les bâtiments en bois, une caractéristique prédominante de la cité-jardin et de la zone de Kaukas. Certaines des maisons en bois sont dans un état précaire ou ont déjà été remplacées par des bâtiments contemporains.

Les caractéristiques du paysage naturel de Naujamiestis et Žaliakalnis sont en bon état, l'érosion affectant légèrement les pentes. L'état de la végétation est satisfaisant. Dans la zone de Perkūnas, le paysage autour de la station de radio s'est détérioré ; le lieu est abandonné et en attente de réaménagement.

L'ICOMOS observe que l'histoire de la conservation du bien proposé pour inscription ainsi que la méthodologie de restauration sont lacunaires. Les informations sur les destructions, restaurations et modifications au sein du bien proposé pour inscription sont insuffisantes. Les activités de conservation actuelles visent les éléments de la structure urbaine, la morphologie urbaine et les caractéristiques topographiques naturelles des sites inscrits dans le registre national du patrimoine culturel. Ainsi, seules certaines caractéristiques des sites inscrits dans ce registre font l'objet de travaux d'entretien et de conservation. Par conséquent, à Žaliakalnis, les extérieurs des bâtiments font l'objet de mesures de conservation en tant que caractéristiques protégées, tandis que les modifications apportées à l'intérieur des bâtiments, qui ont une valeur historique, ne sont pas réglementées.

Sur la base des informations fournies par l'État partie et des observations de la mission d'évaluation technique, l'ICOMOS considère que l'état de conservation est variable mais globalement satisfaisant.

Facteurs affectant le bien proposé pour inscription

Sur la base des informations fournies par l'État partie et des observations de la mission d'évaluation technique, l'ICOMOS considère que le principal facteur affectant le bien proposé pour inscription est la pression due au développement. Il existe également des facteurs environnementaux potentiels.

Au sein de Naujamiestis, la municipalité recherche une plus grande densité de structures et de fonctions urbaines pour soutenir et accroître la vitalité de la zone. Cela fait courir le risque que des bâtiments anciens soient démolis pour être remplacés par des constructions modernes. L'augmentation de la circulation automobile dans le centre-ville pourrait avoir un impact négatif sur les qualités spatiales de Naujamiestis. La municipalité a l'intention de créer un périphérique autour du centre-ville et de construire des parkings à étages et souterrains pour répondre à la demande de places de stationnement. Un parking de ce type est prévu dans la rue K. Donelaičio, à l'intérieur du bien proposé pour inscription.

D'autres grands projets de développement sont prévus à Naujamiestis, notamment une « zone d'aménagement de galeries marchandes et de magasins d'exposition » dans

le centre de Naujamiestis et des espaces commerciaux dans la zone industrielle de Naujamiestis. La construction d'immeubles de grande hauteur face à la zone industrielle de Naujamiestis est envisagée dans la partie basse de Freda, située au sein de la zone tampon du bien proposé pour inscription (et de la zone de protection visuelle de Naujamiestis). Ce projet nécessite une étude d'impact sur l'environnement ainsi que l'approbation du Conseil des experts en architecture et en urbanisme de Kaunas. D'autres grands aménagements sont proposés sur l'île du Niėmen, au sein de la zone tampon.

À Žaliakalnis, les projets de développement les plus importants sont situés dans la zone du parc et du complexe sportif Ažuolynas et dans celle du zoo de Kaunas.

La méconnaissance, par les propriétaires, de la valeur culturelle de leurs biens de l'entre-deux-guerres contribue à la négligence, à un entretien de mauvaise qualité et à des rénovations ne respectant pas les normes requises, ou même à des démolitions de maisons privées. Les propriétaires et les promoteurs sont également confrontés à des difficultés lorsqu'ils adaptent les bâtiments aux besoins contemporains. L'État partie aide les propriétaires à financer les travaux d'entretien et de conservation par le biais du programme municipal de restauration du patrimoine de la ville de Kaunas.

Parmi les facteurs potentiels liés à l'environnement, les fortes pluies, aggravées par le changement climatique, peuvent entraîner une érosion des pentes dans la vallée du Niėmen. La construction de bâtiments sur les pentes et la disparition d'espaces paysagers risquent d'exacerber ce problème. Des cas de précipitations affectant les pentes, endommageant les structures souterraines des bâtiments et détruisant les murs de soutènement des terrains, ont été constatés dans la zone de Perkūnas. Il existe un risque mineur d'inondation dans la partie occidentale de Naujamiestis, qui est située dans la zone de risque d'inondation due à la pluie et à la fonte des neiges. Le suivi de l'érosion des pentes est prévu dans le plan de gestion du bien proposé pour inscription ; toutefois, aucune mesure corrective n'est proposée.

Dans les informations complémentaires envoyées en novembre 2021, l'État partie a informé l'ICOMOS que les nouvelles constructions prévues à Naujamiestis et le réaménagement des bâtiments et zones « sans valeur » seraient réglementés par la législation protégeant les sites classés, et seraient conformes aux documents d'aménagement du territoire. L'État partie a également expliqué que les plans de la ville pour la réutilisation adaptative des bâtiments du patrimoine consistent à adapter les biens afin qu'ils répondent aux règles de sécurité incendie et aux exigences d'hygiène actuelles, et à les rendre fonctionnelles pour les personnes handicapées.

La croissance de la ville contemporaine de Kaunas et les approches adoptées pour la construction de nouveaux bâtiments représentent une menace pour le patrimoine de

l'entre-deux-guerres. L'impact négatif du centre commercial Akropolis, récemment construit, sur la zone industrielle de Naujamiestis illustre les dommages que les nouvelles constructions peuvent avoir sur la valeur historique de la ville moderniste de Kaunas. Le bâtiment polyvalent de l'université Vytautas Magnus ou le nouvel immeuble résidentiel actuellement en construction à l'angle des rues K. Donelaičio et Maironio dans le centre de Naujamiestis menacent plus encore l'authenticité de l'esthétique moderniste en ne respectant pas les conditions requises concernant leur échelle.

L'ICOMOS considère que les structures de grande hauteur et les nouveaux développements à grande échelle prévus au sein du bien proposé pour inscription et de sa zone tampon risquent d'affecter la valeur universelle exceptionnelle proposée, notamment son intégrité et son authenticité, ainsi que les panoramas paysagers.

L'ICOMOS considère que l'état de conservation est variable mais satisfaisant ; toutefois, les facteurs affectant le bien proposé pour inscription, notamment la pression due au développement, ne sont pas contrôlés efficacement.

3 Justification de l'inscription proposée

Justification proposée

Le bien proposé pour inscription est considéré par l'État partie comme ayant une valeur universelle exceptionnelle en tant que bien culturel pour les raisons suivantes :

- Kaunas, capitale de la Lituanie de 1919 à 1939, représente un exemple exceptionnel des processus d'urbanisation et de modernisation qui eurent lieu dans toute l'Europe centrale et orientale pendant l'entre-deux-guerres. Encouragés par la population locale qui aspirait à créer une ville moderne animée par l'optimisme de l'après-guerre, ces processus reflétaient les conditions socio-économiques de l'époque et répondaient au nouveau statut de la ville.
- Kaunas témoigne de la transformation rapide du paysage urbain qui s'est produite grâce à une adaptation planifiée du plan urbain existant, intégré dans le milieu naturel environnant et les fortifications militaires du XIXe siècle pour former une nouvelle structure urbaine à la morphologie et au tissu variés.
- La période d'entre-deux-guerres du développement de la ville témoigne de l'exceptionnelle multiplicité des styles d'expression architecturale du Mouvement moderne à Kaunas. Elle représente une époque d'exploration créative par les architectes et les artistes locaux à la recherche de nouvelles formes artistiques et esthétiques. Le modernisme architectural de Kaunas, dans sa variété de langages stylistiques, comprenait une interprétation locale du style moderne international et un style moderne national.

Sur la base du dossier de proposition d'inscription et des informations complémentaires, les attributs principaux du bien proposé pour inscription peuvent être regroupés comme suit : attributs reflétant la modernisation évolutive du plan urbain de Kaunas ; attributs représentant la construction empreinte d'optimisme de Kaunas en tant que capitale ; et attributs démontrant la pluralité des styles architecturaux représentant le Mouvement moderne à Kaunas.

Comme mentionné dans son rapport intermédiaire, l'ICOMOS considère que cette proposition d'inscription pose quelques problèmes fondamentaux quant à la conceptualisation du bien proposé pour inscription. Les explications fournies sur la manière dont il transmet la valeur universelle exceptionnelle proposée grâce à des attributs reflétant la modernisation évolutive du plan urbain de Kaunas, une construction empreinte d'optimisme et la pluralité des styles architecturaux ne sont pas assez précises.

Dans les informations complémentaires envoyées en février 2022, l'État partie a complété la description des attributs du bien proposé pour inscription afin de mieux montrer comment ils représentent les processus qui ont eu lieu à Kaunas. Bien que les types d'attributs soient clairement décrits, l'ICOMOS considère qu'il est toujours difficile de traduire certains des concepts les plus abstraits, tels que la construction empreinte d'optimisme, en éléments matériels.

Analyse comparative

L'analyse comparative a été réalisée par rapport au patrimoine architectural du XXe siècle représentant les villes (capitales) modernes qui furent développées dans l'entre-deux-guerres. Les capitales actuelles, les capitales modernes, les capitales régionales et les villes principales (villes prééminentes dans leurs contextes nationaux respectifs) sont utilisées comme catégories typologiques. Les éléments de comparaison ont été sélectionnés sur la base de similitudes en ce qui concerne les processus d'urbanisme évolutifs qui intégraient les caractéristiques du paysage naturel, et une architecture moderne assimilant les caractéristiques locales et internationales. L'analyse comparative examine les biens de la région et du monde entier inscrits sur la Liste du patrimoine mondial, inclus dans les listes indicatives des États parties, ainsi que d'autres sites. L'analyse ne prend en compte aucun bien qui ne soit pas une ville. L'aire géoculturelle choisie est mondiale.

Plusieurs biens du Mouvement moderne d'Europe occidentale du XXe siècle inscrits sur la liste du patrimoine mondial sont mentionnés dans l'analyse comparative, tels que le Bauhaus et ses sites à Weimar, Dessau et Bernau (Allemagne, 1996, critères (ii), (iv) et (vi)) ; Rietveld Schröderhuis (Maison Schröder de Rietveld) (Pays-Bas, 2000, critères (i) et (ii)) ; et Ivrea, cité industrielle du XXe siècle (Italie, 2018, critère (iv)). Cependant, ces biens ne sont pas évalués sur le plan qualitatif. Le bien proposé pour inscription, considéré comme un exemple d'interprétation locale du

modernisme, est traité comme une catégorie différente du modernisme occidental et est donc plutôt rapproché de Brasilia (Brésil, 1987, critères (i) et (iv)) ; Ville blanche de Tel-Aviv – le mouvement moderne (Israël, 2003, critères (ii) et (iv)) ; Rabat, capitale moderne et ville historique : un patrimoine en partage (Maroc, 2012, critères (ii) et (iv)) ; Asmara : une ville africaine moderniste (Érythrée, 2017, critères (ii) et (iv)) ; et le centre moderniste de Gdynia (Pologne, liste indicative).

Bien que l'analyse comparative comprenne une brève déclaration relative au contexte national, aucune ville locale n'est abordée. Dans le contexte régional, les capitales de Lettonie (Riga), d'Estonie (Tallin), de Finlande (Helsinki) et de Pologne (Centre historique de Varsovie (1980, critères (ii) et (vi)) sont prises en compte, ainsi que des villes principales en Pologne (Cracovie et Gdynia), Ukraine (Lviv) et Tchéquie (Brno). Les différences en matière de processus de modernisation dans ces villes sont brièvement abordées, mais les attributs de ces biens sont rarement comparés dans le cadre proposé. Au contraire, le statut politique de Kaunas en tant que capitale éphémère, pendant les deux décennies de l'entre-deux-guerres seulement, tend à être utilisé pour différencier Kaunas des autres villes et ainsi faire valoir son caractère exceptionnel.

Dans le contexte mondial, l'analyse inclut des capitales actuelles telles qu'Asmara (Érythrée), New Delhi (Inde, liste indicative), Pretoria (Afrique du Sud), Rabat (Maroc), Tirana (Albanie) et Tripoli (Libye), qui partagent l'expérience d'une urbanisation au moyen d'une planification urbaine à grande échelle et d'une modernisation motivée par des agendas politiques. Dans la catégorie des capitales modernes, l'analyse comparative examine Changchun et Nanjing (Chine), qui, comme Kaunas, furent développées sur la base d'une planification urbaine ambitieuse. Parmi les capitales régionales, trois villes sont considérées comme des éléments de comparaison : Casablanca (*Casablanca, Ville du XXème siècle, carrefour d'influences* (Maroc, Liste indicative)), Shanghai (Chine) et, le Complexe du Capitole à Chandigarh, élément constitutif de L'Œuvre architecturale de Le Corbusier, une contribution exceptionnelle au Mouvement Moderne (Inde et al., 2016, critères (i), (ii) et (vi)). Les villes principales de Mumbai (Ensembles néo-gothique victorien et Art déco de Mumbai, Inde, 2018, critères (ii) et (iv)) et Tel-Aviv (Israël) complètent l'analyse.

Dans les informations complémentaires fournies en février 2022, l'État partie a ajouté qu'en Europe centrale et orientale, la Hongrie et l'ancien royaume des Serbes, Croates et Slovènes ont connu des processus de modernisation ambitieux et similaires à ceux de Kaunas pendant l'entre-deux-guerres. Cependant, aucune analyse qualitative des capitales concernées n'a été fournie. L'État partie a également expliqué que, dans le processus de formation de Kaunas en tant que nouvelle métropole d'Europe centrale et orientale, l'architecture a suivi l'idéologie, liant la planification urbaine aux objectifs humanistes et à l'espoir d'un bien-être humain amélioré.

L'ICOMOS considère que l'analyse comparative est incomplète. Les villes situées dans le contexte national sont absentes, et l'analyse devrait également être davantage développée en ce qui concerne les villes importantes de l'ancienne Union soviétique. Par ailleurs, une analyse comparative plus détaillée par rapport aux villes d'Europe occidentale est nécessaire, en particulier avec les capitales de cette sous-région, qui ont servi de points de référence pour le développement de Kaunas. De nombreux concepts d'urbanisme appliqués à Kaunas ont été empruntés à l'Europe occidentale.

L'ICOMOS considère également que l'analyse comparative a été élaborée autour des différences entre Kaunas et d'autres villes modernes au lieu de démontrer les caractéristiques exceptionnelles du bien proposé pour inscription par rapport à sa valeur universelle exceptionnelle proposée et aux attributs qui soutiennent cette valeur.

L'ICOMOS considère que l'analyse comparative ne justifie pas d'envisager l'inscription de ce bien sur la Liste du patrimoine mondial.

Critères selon lesquels l'inscription est proposée

Le bien est proposé pour inscription sur la base des critères culturels (ii) et (iv).

Critère (ii) : *témoigner d'un échange d'influences considérable pendant une période donnée ou dans une aire culturelle déterminée, sur le développement de l'architecture ou de la technologie, des arts monumentaux, de la planification des villes ou de la création de paysages ;*

Ce critère est justifié par l'État partie au motif que l'architecture moderne créée à Kaunas entre 1919 et 1939 représente une inflexion locale du modernisme architectural radical et international qui reflète les conditions sociales, politiques et culturelles du contexte. Elle constitue un exemple exceptionnel d'une tentative d'exprimer le caractère local et l'esprit national d'un pays dans une forme architecturale moderne. Le modernisme à Kaunas se manifesta dans des styles divers et inspira diverses expressions du Mouvement moderne dans d'autres villes lituanienes, motivant des générations d'architectes lituanienes tout au long du XXe siècle.

Dans les informations complémentaires envoyées en novembre 2021, l'État partie a expliqué que les expressions architecturales modernes dans la ville témoignent d'un mélange de modernisme et de tradition. Le bien proposé pour inscription est considéré comme un site d'expérimentation architecturale, où les influences du rationalisme italien, du fonctionnalisme allemand, du Bauhaus, de l'académisme et du constructivisme russes, ainsi que d'autres styles et tendances populaires comme l'Art déco et le néo-baroque, ont été interprétées par des architectes locaux formés dans des écoles d'architecture européennes. Le caractère exceptionnel du bien proposé pour inscription résiderait dans le fait que son langage architectural est plus diversifié comparé aux expressions

architecturales relativement uniformes dans les autres villes. L'État partie a ajouté que la ville de Kaunas a inspiré les autres centres urbains lituaniens et partagé avec eux des ressources administratives. Les architectes qui ont développé leur pratique à Kaunas ont formé d'autres professionnels tout en poursuivant des projets architecturaux dans différentes villes du pays.

L'ICOMOS considère que Kaunas a contribué au développement du modernisme en Europe centrale et orientale en ajoutant ses propres éléments locaux à la diversité des expressions architecturales modernistes. Cependant, l'existence d'une pluralité de styles qui ont coexisté et influencé la création d'une réponse architecturale locale au modernisme international est insuffisante pour justifier ce critère. Il n'a pas été démontré que l'architecture moderniste de la ville pendant l'entre-deux-guerres a contribué à un important échange d'idées, en termes de développements architecturaux pouvant être considérés comme ayant influencé durablement ou s'étant répandus dans différentes zones de la région géoculturelle ou du monde. L'ICOMOS considère également que les développements de l'architecture moderniste au sein du bien proposé pour inscription n'ont pas démontré leur caractère exceptionnel, au-delà de leur singularité.

L'ICOMOS considère que le critère (ii) n'a pas été justifié.

Critère (iv) : offrir un exemple éminent d'un type de construction ou d'ensemble architectural ou technologique ou de paysage illustrant une période ou des périodes significative(s) de l'histoire humaine ;

Ce critère est justifié par l'État partie au motif que le bien proposé pour inscription est un exemple exceptionnel d'une ville existante qui fit l'objet d'une urbanisation et d'une modernisation rapides entre 1919 et 1939, et dont le résultat illustre une version locale d'un projet mondial de modernité caractérisé par une construction empreinte d'optimisme, la continuité avec le passé et l'intégration du contexte urbain historique au sein de l'environnement naturel. La transformation d'une ville industrielle et fortifiée en capitale moderne d'un État-nation nouvellement formé en l'espace de deux décennies grâce à la mise en œuvre extensive d'un urbanisme moderne est un exemple exceptionnel des processus d'urbanisation et de modernisation que l'Europe centrale et orientale a connus pendant l'entre-deux-guerres. Le bien proposé pour inscription témoigne des aspirations de la population locale qui, sous les auspices du nouveau gouvernement de l'État, créa une ville moderne répondant aux besoins d'une société en pleine croissance tout en servant de centre administratif officiel du pays. La ville représente également une réponse locale au Mouvement moderne en architecture dans le contexte socio-économique spécifique d'une capitale nouvellement établie.

Dans les informations complémentaires envoyées en novembre 2021, l'État partie décrit le bien proposé pour inscription comme étant l'exemple le mieux préservé de

la transformation urbaine en Europe centrale et orientale pendant l'entre-deux-guerres. Il a également expliqué que la notion d'« optimisme » est utilisée pour exprimer la conviction mondiale, née après la Première Guerre mondiale, quant à un avenir pacifique durable. Cette notion symbolise la possibilité de bâtir de nouvelles sociétés et de nouveaux États, et de construire des villes modernes fondées sur des principes d'efficacité, d'ordre et de fonctionnalité.

L'ICOMOS considère que la notion de « construction empreinte d'optimisme », présentée comme un attribut déterminant de la forme urbaine de la ville et de l'architecture associée, est abstraite, ce qui ne permet pas de comprendre comment elle est reflétée dans l'environnement bâti et le paysage historique du bien proposé pour inscription.

Dans son rapport intermédiaire, l'ICOMOS a demandé plus d'informations sur l'histoire de l'urbanisme à Kaunas et le contexte sociopolitique associé qui a sous-tendu la transformation et l'expansion de la ville. L'État partie, en février 2022, a expliqué les conditions et les défis dans le cadre desquels Kaunas s'est développée dans l'entre-deux-guerres, et a décrit en détail les étapes de l'expansion de la ville. L'ICOMOS considère que le processus de transformation et les conditions spécifiques dans lesquelles il s'est déroulé sont dorénavant plus clairement expliqués. Néanmoins, la manière dont le bien proposé pour inscription pourrait illustrer de manière exceptionnelle la modernité d'Europe centrale et orientale reste floue. Les caractéristiques essentielles de cette modernité régionale n'ayant pas été explicitement définies, il est difficile de saisir en quoi consiste la contribution exceptionnelle de Kaunas, au cours de cette période de l'histoire humaine et dans cette région géoculturelle particulière.

L'ICOMOS considère que le critère (iv) n'a pas été démontré à ce stade.

L'ICOMOS considère que les critères selon lesquels le bien a été proposé pour inscription n'ont pas été justifiés à ce stade.

Intégrité et authenticité

Intégrité

L'intégrité du bien proposé pour inscription repose sur l'intégralité du tissu urbain et de la morphologie urbaine de l'entre-deux-guerres, incorporés à dessein dans le cadre naturel de la ville au début du XXe siècle et intégrés dans la structure urbaine héritée de l'avant-guerre. Elle s'articule également autour du caractère intact du patrimoine architectural et des éléments de conception exprimés par le tracé des rues, les espaces ouverts, les jardins et les infrastructures connexes.

L'ICOMOS note que les attributs qui transmettent la valeur universelle exceptionnelle présentée du bien proposé pour inscription font souvent référence à des

concepts abstraits, dont les manifestations physiques n'ont pas été clairement formulées. Il n'est donc pas possible de confirmer à ce stade que les attributs inclus au sein des délimitations proposées sont suffisants pour exprimer la valeur universelle exceptionnelle potentielle du bien proposé pour inscription. De plus, certaines parties de la ceinture verte créée autour de la ville par la réutilisation de l'infrastructure militaire d'avant-guerre et les pentes de la vallée du Niémen et du lit du Nėris, qui étaient des éléments essentiels du plan d'urbanisme de l'entre-deux-guerres, ne sont pas incluses dans le bien proposé pour inscription.

L'ICOMOS considère que des parties du bien proposé pour inscription pâtissent de négligences. Les mesures de conservation sont axées sur l'entretien des bâtiments publics et des maisons résidentielles emblématiques figurant dans le registre national du patrimoine culturel. Les bâtiments non classés ne bénéficient pas de ces mesures. Les logements modernistes abordables en bois, emblématiques des traditions de construction de la ville, sont délabrés, et un certain nombre de maisons sont dans un état critique. Peu de mesures spécifiques sont actuellement en place pour préserver ce patrimoine moderniste et le protéger des risques d'incendie ou de destruction intentionnelle. De plus, la pression exercée pour moderniser les maisons s'est traduite par des ajouts, des extensions ou d'autres altérations qui ont un impact visuel négatif sur le bien proposé pour inscription.

L'ICOMOS considère que les nouveaux développements qui se sont produits dans différentes parties de la ville menacent les aspects physiques et visuels du bien proposé pour inscription. Ces développements ont commencé à l'époque soviétique avec la construction de grandes structures emblématiques ignorant la morphologie urbaine historique existante. Actuellement, les intrusions les plus critiques ont lieu dans la zone industrielle de Naujamiestis, et d'autres développements sont prévus. Par ailleurs, un projet d'aménagement d'une zone d'immeubles de grande hauteur au sein de la zone tampon du bien proposé pour inscription, face à la zone industrielle de Naujamiestis, est susceptible d'affecter les panoramas historiques, architecturaux et paysagers.

Étant donné que les critères pour justifier la valeur universelle exceptionnelle proposée n'ont pas encore été démontrés, et que les attributs ne peuvent donc pas être confirmés, l'intégrité, telle que définie par les *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial*, ne peut être confirmée à ce stade.

Authenticité

L'authenticité du bien proposé pour inscription est fondée sur les formes et les conceptions, les matériaux et les substances, ainsi que sur les usages et les fonctions des attributs qui soutiennent la valeur universelle exceptionnelle proposée.

Le paysage urbain du bien proposé pour inscription associe un centre administratif, des quartiers résidentiels,

une zone industrielle et un parc de loisirs, chacun d'entre eux reflétant sa fonction et son caractère à travers le tracé des rues, les types de bâtiments, la division des terrains, ainsi que les matériaux de construction et les équipements. Il est intégré dans le milieu naturel environnant, dont les principales caractéristiques sont les pentes de la vallée du Niémen et le lit du Nėris, ainsi que des aspects du plan urbain hérité du XIXe siècle.

L'ICOMOS considère que les réseaux de rues historiques dans les différentes zones du bien proposé pour inscription sont bien préservés, représentant une variété de modèles authentiques, bien que la distribution et la division des parcelles aient été altérées pendant l'ère soviétique. La principale transformation affectant l'authenticité du bien proposé pour inscription se produit dans les quartiers résidentiels, où les politiques soviétiques contribuèrent à une altération des intérieurs et des espaces communs. La zone de la cité-jardin enregistra le plus de changements à cet égard, la structure des parcelles ayant été dénaturée dans certaines parties. La subdivision des parcelles de terrain au sein des zones classées patrimoine culturel est actuellement interdite et la densité est contrôlée.

L'ICOMOS considère également que les éléments du paysage sont bien préservés et authentiques malgré la légère érosion des pentes. La partie de la ceinture verte incluse dans le bien proposé pour inscription est bien entretenue, et la végétation est contrôlée. Les chênaies restent un emblème de la ville.

Les bâtiments publics et les maisons privées inscrits dans le registre national du patrimoine culturel ont conservé leurs formes et leurs apparences extérieures, malgré les pertes considérables subies par certaines structures (dans le complexe sportif Ažuolynas et le complexe des laboratoires de recherche, par exemple). Les résidences privées tendent à céder à la pression des modernisations, ce qui menace leur authenticité. Les rénovations des maisons privées ne sont pas toujours effectuées selon des normes strictes, notamment en remplaçant les éléments et matériaux d'origine par des substituts de mauvaise qualité ou inappropriés, ce qui compromet encore davantage l'authenticité de ces biens. Les résidences des quartiers de Kaukas et de Perkūnas sont les plus affectées. L'absence d'un registre exhaustif des modifications et rénovations effectuées au sein de ces zones et du bien proposé pour inscription dans son ensemble rend difficile une évaluation de l'authenticité.

L'ICOMOS note que la majorité des principaux bâtiments historiques ont conservé leurs fonctions historiques ou similaires. Les exceptions les plus notables se sont produites dans la zone industrielle de Naujamiestis, où les bâtiments sont progressivement convertis en commerces et en habitations, et où toute la zone perd son caractère industriel. Alors que la fonction administrative du centre de Naujamiestis et la fonction récréative de Žaliakalnis sont protégées par la loi, la fonction de la zone industrielle de Naujamiestis ne l'est pas.

Étant donné que les critères pour justifier la valeur universelle exceptionnelle proposée n'ont pas encore été démontrés, et que les attributs ne peuvent donc pas être confirmés, l'authenticité, telle que définie par les *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial*, ne peut être confirmée à ce stade.

En conclusion, l'ICOMOS considère que les conditions d'intégrité et d'authenticité ne sont pas remplies à ce stade.

Délimitations

Les délimitations du bien proposé pour inscription ont été tracées sur la base des sites existants du patrimoine culturel classé et des aires protégées par la législation nationale.

La zone tampon a été en grande partie définie par la protection existante établie pour les zones et les ensembles du patrimoine culturel classés et leurs zones de protection visuelle. Le côté sud-est du bien proposé pour inscription ne dispose pas de zone tampon. Une vallée avec un couloir de transport est censée constituer une délimitation naturelle dans ce cas.

On dénombre 13 472 résidents au sein du bien proposé pour inscription et 7 895 dans la zone tampon (données de 2020).

Dans les informations complémentaires envoyées en novembre 2021, l'État partie a précisé que la délimitation du bien proposé pour inscription tient compte de la configuration urbaine de la ville pendant l'entre-deux-guerres, et qu'elle témoigne de la modernisation de la ville durant cette période. Le plan directeur de Kaunas 1923 a été utilisé pour définir la délimitation du bien proposé pour inscription du côté de Žaliakalnis. L'État partie a également expliqué que les 1 500 bâtiments inclus dans les délimitations du bien proposé pour inscription, sur les 6 000 de l'entre-deux-guerres qui subsistent dans l'ensemble de Kaunas, constituent la plus grande concentration de bâtiments de l'entre-deux-guerres. Les autres sont dispersés dans la ville de Kaunas. Les 6 000 bâtiments n'ont pas tous été préservés dans leur forme d'origine ou conservé leurs matériaux d'origine.

L'État partie a également expliqué l'absence de zone tampon sur le côté sud-est du bien proposé pour inscription en se référant au plan général du territoire de la municipalité de Kaunas, qui restreint la construction sur les pentes de la vallée encaissée qui longe ce côté du bien proposé pour inscription. Cette restriction est considérée par l'État partie comme suffisante en termes de protection. De plus, cette zone comprendrait d'autres biens du patrimoine culturel classés et leurs zones tampons.

L'ICOMOS considère que l'association logique entre les délimitations du bien proposé pour inscription et les attributs de la valeur universelle exceptionnelle proposée n'est pas explicite. Par exemple, l'anneau de fortifications

datant du XIXe siècle a eu un effet considérable sur l'orientation du développement de la ville et a été utilisé pour créer une ceinture verte autour de celle-ci. On ne sait pas exactement dans quelle mesure la mise en œuvre de cette ceinture verte a été effectuée. Toutefois, l'ICOMOS note que seule une partie de cette ceinture verte a été incluse au sein de la délimitation du bien proposé pour inscription, à Žaliakalnis. La ceinture verte située sur la rive gauche du Niémen, qui suit les fortifications et voies militaires, est restée en dehors. De plus, l'ICOMOS note que les pentes de la vallée du Niémen et le lit du Nėris, qui étaient des éléments essentiels de l'environnement naturel intégré à la structure de la ville dans l'entre-deux-guerres, ont été exclus du bien proposé pour inscription, et seulement partiellement inclus dans la zone tampon.

L'ICOMOS note également qu'un segment le long de l'avenue Savanorių, proposé comme délimitation du bien proposé pour inscription, ne suit pas la délimitation de la zone protégée classée de Naujamiestis. On ignore pourquoi une partie de la zone urbaine historique protégée a été exclue du bien proposé pour inscription.

Concernant les délimitations de la zone tampon, l'ICOMOS considère que la limite nord semble arbitraire. La zone autour de la rue Aušros se trouve entre deux zones de protection visuelle et ne bénéficie d'aucun régime de protection. Il en va de même pour la zone autour du zoo de Kaunas, à l'est du bien proposé pour inscription et dans la zone tampon proposée, qui ne bénéficie d'aucune protection.

L'ICOMOS considère également que la protection fournie par les zones de protection visuelle des sites et ensembles du patrimoine culturel classés est inappropriée, car elle interdit uniquement les activités qui peuvent avoir un impact sur les vues vers et depuis les sites classés.

Évaluation de la justification de l'inscription proposée

En résumé, l'ICOMOS considère que la manière dont le bien proposé pour inscription transmet la valeur universelle exceptionnelle proposée est expliquée à travers des concepts qui sont souvent trop abstraits. Étant donné que leurs caractéristiques ne sont pas bien exposées, il est difficile de comprendre comment ils peuvent être soutenus par des attributs matériels clairement définis. L'analyse comparative, élaborée autour de l'idée d'une singularité de Kaunas, ne démontre pas le caractère exceptionnel du bien proposé pour inscription, que ce soit en tant qu'exemple des processus d'urbanisation et de modernisation de l'après-guerre ou en tant qu'expression du Mouvement moderne en architecture. La pluralité des styles utilisés à Kaunas ne suffit pas à justifier le critère (ii), et la contribution apportée par le bien proposé pour inscription à un échange d'influences considérable en matière d'évolution de l'architecture pendant l'entre-deux-guerres n'a pas été démontrée comme étant exceptionnelle. En outre, le caractère exceptionnel de Kaunas en tant qu'expression régionale du projet mondial de la modernité, une période

importante de l'histoire, n'a pas été démontré à ce stade. Le concept proposé de « construction empreinte d'optimisme » n'est pas traduit de manière évidente dans la forme urbaine de la ville. De ce fait, le critère (iv) n'est pas justifié à ce stade. Et comme les critères pour justifier la valeur universelle exceptionnelle proposée n'ont pas encore été démontrés, les conditions d'intégrité et d'authenticité ne peuvent être confirmées.

4 Mesures de conservation et suivi

Documentation

Les rapports de conservation et de suivi, conservés par la Division de Kaunas du Département du patrimoine culturel et la Division du patrimoine culturel de l'Administration municipale de la ville de Kaunas, concernent les sites classés et les aires protégées du patrimoine culturel. Ils sont disponibles en ligne. Une base de données distincte est consacrée aux rapports de suivi de la végétation et au programme de restauration du patrimoine. Les documents d'archives et les images historiques numérisés de Kaunas sont conservés au sein des principales institutions lituaniennes chargées du patrimoine.

L'ICOMOS note que l'on ignore s'il existe un inventaire intégré unique des 1 500 bâtiments de l'entre-deux-guerres situés dans le bien proposé pour inscription. On ignore également si leur état de conservation a été enregistré de manière consolidée, ou s'il existe un inventaire des travaux de restauration et des modifications au sein du bien proposé pour inscription – ou de tous les bâtiments modernistes de Kaunas datant de l'entre-deux-guerres. L'ICOMOS considère qu'un inventaire de tous les bâtiments et structures de la période 1919-1939 situés au sein du bien proposé pour inscription, ainsi que des informations sur leur état de conservation et les modifications apportées au fil du temps, sont nécessaires pour les protéger et les gérer efficacement.

L'ICOMOS considère également que les rapports de conservation concernant certaines parties du bien proposé pour inscription ne sont pas actualisés. Ces documents devraient être actualisés et faire partie de la documentation de référence.

Mesures de conservation

Des plans spéciaux réglementant la conservation du patrimoine culturel ont été approuvés pour Žaliakalnis, quartier historique de Kaunas (plan de réglementation de la conservation n° PR-22148 de 2004) et Žaliakalnis 1, quartier historique de Kaunas (plan de conservation spécial de 2013). Le règlement provisoire de protection des attributs de valeur du patrimoine culturel immobilier (Kaunas Ažuolynas) n° 08-371 (2008) est en place pour le complexe du parc Ažuolynas de Kaunas. Le complexe du parc dispose également d'un plan de gestion de la nature pour la végétation. Le plan de gestion de la conservation pour le seul bâtiment du laboratoire de

recherche est en préparation grâce à une subvention de la Getty Foundation accordée en 2019.

Dans les informations complémentaires envoyées en novembre 2021, l'État partie a confirmé que la préparation du plan spécial de conservation de Naujamiestis a été suspendue en 2017 et qu'elle reprendra en 2022-2023.

L'ICOMOS note l'absence de plan de conservation intégré qui envisagerait le bien proposé pour inscription dans son ensemble et assurerait la conservation de tous les attributs de la valeur universelle exceptionnelle proposée, dont certains ne sont pas protégés par les dispositions de la législation et de la planification spéciale qui s'appliquent aux sites ou biens du patrimoine culturel inscrits dans le registre national du patrimoine culturel. L'ICOMOS considère que l'élaboration d'un plan de conservation intégré est essentielle pour protéger le bien proposé pour inscription des impacts négatifs. La gestion actuelle de la conservation est inégale, car différentes réglementations s'appliquent à différentes parties du bien proposé pour inscription.

L'ICOMOS note également que les mesures mises en place pour l'entretien régulier des éléments paysagers et la conservation des espaces publics et des infrastructures dans le bien proposé pour inscription ne sont pas précisées.

L'ICOMOS considère qu'appliquer des mesures de conservation appropriées à l'architecture moderniste en bois en particulier constitue une urgente nécessité, compte tenu de son importance pour le bien proposé pour inscription.

Suivi

Les sites et bâtiments classés protégés par l'État sont suivis tous les cinq ans par la Division de Kaunas du Département du patrimoine culturel. Le quartier historique Žaliakalnis 1, protégé au niveau municipal, est suivi par la Division du patrimoine culturel de l'Administration municipale de la ville de Kaunas. Le suivi porte sur l'évaluation de l'évolution de l'état du site, l'analyse des facteurs l'affectant et un pronostic fondé sur l'étude des impacts anthropiques et environnementaux. La végétation et la qualité de l'aménagement paysager sont suivies. Il n'existe pas de base de données de suivi intégrée. Les données relatives à l'état des biens sont publiquement disponibles en ligne.

Le suivi du bien proposé pour inscription, en cas d'inscription sur la Liste du patrimoine mondial, sera effectué chaque année et coordonné par l'Unité de gestion du site de la Division du patrimoine culturel de l'Administration municipale de la ville de Kaunas, en coopération avec la Division de Kaunas du Département du patrimoine culturel. La municipalité de Kaunas sera responsable de la compilation et du stockage des données de suivi, ainsi que de la préparation des rapports de suivi annuels. Les rapports annuels, intégrés dans un rapport de suivi périodique de six ans (conformément au

questionnaire du Rapport périodique du patrimoine mondial), serviront de base aux futures modifications du plan de gestion.

L'ICOMOS considère que le système de suivi est inapproprié dans sa forme actuelle, car il se concentre sur les sites classés et les bâtiments emblématiques au lieu d'embrasser la totalité des attributs qui soutiennent la valeur universelle exceptionnelle proposée. Par exemple, l'état des structures historiques en bois n'est pas suivi, malgré la détérioration reconnue de cette typologie qui menace leur survie. De même, le suivi des changements du caractère et de la fonction de la zone industrielle de Naujamiestis, dont l'authenticité est actuellement menacée, n'est pas envisagé.

L'ICOMOS considère que la documentation concernant les inventaires et la collecte de données n'est pas précise et pourrait être insuffisante. Les mesures de conservation ne sont pas complètes. Le système de suivi devrait être renforcé pour englober tous les attributs de la valeur universelle exceptionnelle proposée, prendre en compte les principaux facteurs affectant le bien proposé pour inscription, et être adapté de manière à faciliter l'intégration de ses résultats dans le questionnaire du Rapport périodique.

5 Protection et gestion

Protection juridique

La principale protection juridique du bien proposé pour inscription repose sur la loi de la République de Lituanie sur la protection du patrimoine culturel immobilier (22 décembre 1994, n° I-733). Cette loi protège les biens culturels inscrits dans le registre national du patrimoine culturel en interdisant la construction, à l'intérieur des sites et de leurs zones de protection, de toute structure qui pourrait les occulter par sa hauteur, sa taille et son aspect. Les vues vers et depuis ces sites classés sont également protégées. L'adaptation du site inscrit à d'autres usages est restreinte ce qui concerne les ajouts, les extensions ou autres rénovations qui détruiraient l'authenticité des bâtiments sur le plan de leur forme et de leur structure. La subdivision de parcelles de terrain ou la modification des pratiques d'occupation des sols, de la densité, de l'intensité et du type de développement ou de la destination des bâtiments n'est autorisée qu'avec la permission de l'institution chargée de la protection, sauf si des documents spéciaux de planification territoriale en disposent autrement.

Parmi les autres textes législatifs qui s'appliquent au bien proposé pour inscription figurent la loi sur la construction de la République de Lituanie (1996, 2001, 2016), la loi sur la protection de l'environnement de la République de Lituanie (1992) et la loi sur l'architecture de la République de Lituanie (2017). Un certain nombre d'autres ordonnances et résolutions font référence.

Le plan général du territoire de la ville de Kaunas (plan directeur), valable jusqu'en 2023, régit le développement spatial de la ville et définit les questions de gestion urbaine. Ce plan général prévoit des restrictions sur les activités de construction et les flux de circulation. Dans les informations complémentaires envoyées en novembre 2021, l'État partie a indiqué que la révision du plan général a été engagée. Le nouveau document est attendu en 2022.

Les aires de patrimoine culturel classées sont d'importance locale ou nationale. Les conditions requises en matière de protection sont les mêmes pour ces deux catégories. Différentes caractéristiques ont été identifiées à des fins de protection dans chaque zone. Elles comprennent par exemple la structure et la morphologie urbaines, les élévations des rues protégées, les éléments paysagers, les bâtiments emblématiques et les fonctions liées à l'usage historique. Les restrictions indispensables sur les activités dans et autour de ces zones dépendent des objectifs de conservation établis dans les plans de gestion de la conservation, qui complètent les conditions requises par la législation.

L'ICOMOS note que le bien proposé pour inscription est couvert par la protection accordée à sept sites et complexes inscrits dans le registre national du patrimoine culturel, à l'exception d'une parcelle bordant la rue Žemaičių, qui selon le plan général du territoire de la ville de Kaunas constitue une « zone de protection visuelle » et une « zone de complexes spécialisés ». Les activités susceptibles d'avoir un impact sur les vues vers et depuis les sites classés sont interdites au sein des zones de protection visuelle. Les délimitations de ces zones de protection sont déterminées conformément à la loi sur la planification territoriale de la République de Lituanie (1995, 2004, 2013) et à la loi sur les zones protégées de la République de Lituanie (1993, 2001). On ignore comment est réglementée la « zone de complexes spécialisés ». En ce qui concerne la zone tampon, deux zones – autour du zoo de Kaunas et de la rue Aušros, entre deux zones de protection visuelle – ne relèvent d'aucun régime de protection.

L'ICOMOS considère que les mesures envisagées pour assurer la protection des bâtiments qui sont situés au sein du bien proposé pour inscription mais ne figurent pas dans le registre national ne sont pas explicites. Les maisons en bois en sont un exemple.

Système de gestion

Le système de gestion du bien proposé pour inscription est basé sur le système national de gestion des biens patrimoniaux, qui se concentre sur la protection des sites et bâtiments du patrimoine culturel inscrits dans le registre national du patrimoine culturel. Au niveau national, le Département du patrimoine culturel assure les fonctions d'identification et d'inventaire du patrimoine, et est l'autorité de tutelle en matière de gestion et de protection du patrimoine. La gestion quotidienne des sites classés est du ressort des municipalités.

La gestion du bien proposé pour inscription sera coordonnée par un gestionnaire de site collaborant avec une Unité de gestion du site. Le gestionnaire de site sera responsable de la mise en œuvre du plan de gestion du bien proposé pour inscription et de son plan d'action associé. L'Unité de gestion du site supervisera sur place la protection, l'entretien et le suivi du bien proposé pour inscription. Cette fonction sera établie au sein de l'Administration municipale de la ville de Kaunas et bénéficiera du soutien de la Division de Kaunas du Département du patrimoine culturel lituanien. Un Comité exécutif interinstitutionnel supervisera la gestion stratégique du bien proposé pour inscription au niveau national. Nommé par le ministre de la Culture, il sera composé de représentants de différents ministères et du maire de Kaunas. Il sera assisté par un Conseil consultatif nommé par le ministre de la Culture et composé d'experts et de représentants de la société civile et de la municipalité de Kaunas.

Le plan de gestion du bien proposé pour inscription a été élaboré en 2017-2021 par l'administration de la municipalité de Kaunas en collaboration avec des experts externes et des partenaires de gestion. Il a été approuvé par le conseil municipal de Kaunas en tant que document de planification stratégique et présenté aux communautés locales lors d'une série de rencontres. Le calendrier de mise en œuvre de ce plan de gestion n'est pas clair. Ce plan sera révisé tous les sept ans et sera lié au plan directeur de la ville de Kaunas afin de garantir le financement de sa mise en œuvre.

Actuellement, la municipalité de Kaunas alloue des fonds pour le patrimoine culturel (recherche, inventaire et diffusion). Certains projets sont financés par un budget national ou par des bailleurs de fonds externes. La municipalité fournit également des fonds pour l'entretien et la rénovation des biens patrimoniaux privés grâce au programme de restauration du patrimoine de la municipalité de Kaunas.

Dans les informations complémentaires reçues par l'ICOMOS en novembre 2021, l'État partie a indiqué que le programme de restauration du patrimoine est financé par le budget municipal. Les fonds sont alloués en fonction des besoins et des demandes. Un programme de cofinancement, alimenté par le budget de l'État, existe pour les bâtiments du patrimoine protégés par l'État.

Le plan de gestion ne comprend pas de procédures pour la participation publique dans la gestion du bien proposé pour inscription. Une évaluation sommaire des risques est incluse dans le plan de gestion, sur la base des plans d'urgence élaborés par la municipalité, mais elle n'est pas spécifiquement adaptée à la protection des ressources patrimoniales. Les études d'impact sur le patrimoine sont mentionnées dans le plan de gestion, mais ne sont pas considérées comme obligatoires. Les études d'impact sur l'environnement sont obligatoires en vertu de la loi sur l'étude d'impact sur l'environnement des projets d'activités économiques, mais uniquement pour les projets de plus grande envergure.

Dans les informations complémentaires fournies en février 2022, l'État partie a expliqué que les études d'impact sur le patrimoine ne sont réalisées que dans des cas exceptionnels. L'impact potentiel de nouveaux développements à grande échelle sur le bien proposé pour inscription est étudié dans le cadre de mécanismes d'évaluation environnementale stratégique ou d'étude d'impact sur l'environnement. Les résultats de ces évaluations sont soumis à une consultation publique avant toute approbation des projets. D'autres études par des experts du patrimoine sont demandées pour les biens du patrimoine culturel, et une évaluation de l'impact visuel des projets de grande envergure peut être demandée par le Département du patrimoine culturel.

L'ICOMOS note que les études d'impact sur le patrimoine sont une condition préalable pour les projets et activités de développement dont la mise en œuvre est prévue au sein ou autour du bien proposé pour inscription, comme l'exige le paragraphe 118bis des *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial*.

L'ICOMOS note que le système de gestion actuel est élaboré autour des sites et des bâtiments inscrits au registre national du patrimoine culturel et ne couvre pas l'ensemble des attributs qui expriment la valeur universelle exceptionnelle potentielle du bien proposé pour inscription.

Gestion des visiteurs

Des visites organisées du bien proposé pour inscription offrent un aperçu général du patrimoine de l'entre-deux-guerres de la ville, ainsi que des programmes thématiques plus spécialisés qui explorent différents aspects du patrimoine culturel de cette même période. Des visites pour les personnes malentendantes sont également proposées. Des guides sont disponibles dans de nombreuses langues.

La stratégie culturelle de la ville de Kaunas (valable jusqu'en 2027) comprend une stratégie touristique dont l'objectif est de promouvoir un modèle de tourisme culturel lié au patrimoine local et à la communauté. Il reste nécessaire d'expliquer à l'industrie du tourisme et au monde des affaires la valeur et les avantages d'un bien du patrimoine mondial.

Implication des communautés

La sensibilisation de la population à l'importance du bien proposé pour inscription a été décrite dans le plan de gestion comme un processus continu et une occasion de mener des initiatives éducatives.

L'ICOMOS considère qu'il est essentiel de sensibiliser les propriétaires aux valeurs du bien proposé pour inscription et de les mobiliser activement dans le cadre d'initiatives visant à protéger le bien proposé pour inscription, étant donné que la plupart des bâtiments du bien proposé pour inscription et de la zone tampon sont des propriétés privées.

Efficacité de la protection et de la gestion du bien proposé pour inscription

En résumé, l'ICOMOS considère que le système de gestion ne couvre pas l'ensemble des attributs qui expriment la valeur universelle exceptionnelle potentielle du bien proposé pour inscription. La protection n'est assurée que pour les bâtiments inscrits au registre national. Les études d'impact sur le patrimoine doivent être intégrées dans le système de gestion en tant que condition préalable pour les projets et activités de développement planifiés. Une plus grande sensibilisation de la communauté locale aux valeurs du bien proposé pour inscription et son implication dans la gestion seront essentielles pour assurer une protection à long terme du bien proposé pour inscription.

6 Conclusion

Kaunas, ville moderniste : une architecture de l'optimisme, 1919-1939, témoigne de l'urbanisation et de la modernisation qui, en deux décennies, ont transformé la ville provinciale de Kaunas en une ville moderne, capitale de la Lituanie nouvellement indépendante, entre 1919 et 1939. Cela s'est notamment traduit par une recherche architecturale faisant appel au langage moderniste.

L'ICOMOS reconnaît les efforts déployés par l'État partie pour élaborer le dossier de proposition d'inscription et investir des ressources en faveur de la conservation et de la protection sur une période considérable.

L'ICOMOS considère que la valeur universelle exceptionnelle proposée n'est pas démontrée à ce stade, bien qu'il puisse exister un potentiel si un certain nombre de lacunes spécifiques étaient comblées de manière satisfaisante. L'ICOMOS considère que cette proposition d'inscription pose quelques problèmes essentiels relatifs à la conceptualisation du bien proposé pour inscription. Les explications fournies sur la manière dont le bien transmet la valeur universelle exceptionnelle proposée sont souvent fondées sur des concepts abstraits ou mal définis : il est donc difficile de comprendre comment ils sont reflétés dans l'environnement bâti du bien proposé pour inscription et sont soutenus par des attributs matériels.

L'ICOMOS considère qu'un échange d'influences considérable pendant une période donnée et dans une aire culturelle déterminée, tel qu'exprimé dans l'architecture moderniste du bien proposé pour inscription, n'a pas été démontré. À ce stade, il n'a pas non plus été démontré que le bien proposé pour inscription soit un exemple exceptionnel du processus de transformation urbaine caractéristique des États-nations d'Europe centrale et orientale de l'après-guerre, qui illustrerait une expérience locale d'une période importante de l'histoire dans le cadre du projet mondial de la modernité. La transformation urbaine du bien proposé pour inscription, y compris les idées et les solutions

d'urbanisme moderne mises en œuvre à Kaunas, doit être reconsidérée pour fournir davantage de témoignages de la valeur universelle exceptionnelle potentielle liée à l'expérience de la ville en matière d'urbanisation et de modernisation au XXe siècle, dans le cadre de la modernité d'Europe centrale et orientale.

L'analyse comparative n'établit pas comment et en quoi le bien proposé pour inscription pourrait être considéré comme exceptionnel par rapport à d'autres biens, notamment ceux déjà inscrits sur la Liste du patrimoine mondial. L'analyse doit être approfondie pour présenter des éléments plus convaincants quant au potentiel du bien proposé pour inscription d'être considéré comme le meilleur exemple ou représentant du modèle de modernisation de l'Europe centrale et orientale.

Étant donné que les critères pour justifier la valeur universelle exceptionnelle proposée n'ont pas été démontrés, et que les attributs ne peuvent donc pas être confirmés, les conditions d'authenticité et d'intégrité ne peuvent pas être confirmées à ce stade.

L'ICOMOS considère également que des problèmes concernant la protection et la gestion du bien proposé pour inscription ont été identifiés. Le plan de gestion ne concerne que certaines caractéristiques des zones protégées et des bâtiments emblématiques inscrits au registre national du patrimoine culturel. Aucun plan de conservation intégré du bien proposé pour inscription ne vient compléter le plan de gestion. Un programme de conservation à long terme devra être préparé et intégré dans le plan de gestion pour assurer une protection appropriée du bien proposé pour inscription.

La documentation concernant les inventaires et la collecte de données n'est pas précise et pourrait être insuffisante, les mesures de conservation ne sont pas complètes et le système de suivi est inapproprié dans sa forme actuelle.

En conclusion, l'ICOMOS considère qu'un travail supplémentaire est nécessaire pour réorienter la justification de la valeur universelle exceptionnelle proposée et réorganiser le raisonnement sur la base des attributs clairement identifiés. Une mission sur le bien sera nécessaire une fois que la proposition d'inscription aura fait l'objet de ces révisions importantes.

7 Recommandations

Recommandations concernant l'inscription

L'ICOMOS recommande que l'examen de la proposition d'inscription de Kaunas, ville moderniste : une architecture de l'optimisme, 1919-1939, Lituanie, sur la Liste du patrimoine mondial soit **différé** afin de permettre à l'État partie, avec l'aide de l'ICOMOS et du Centre du patrimoine mondial, si nécessaire, de :

- définir le modèle de modernisation qui s'est développé en Europe centrale et orientale et préciser ses caractéristiques essentielles par rapport à la modernité occidentale, afin de situer l'apport spécifique du Kaunas de l'entre-deux-guerres dans ce cadre ;
- étudier la possibilité de proposer une nouvelle justification de la valeur universelle exceptionnelle selon le critère (iv), basée sur une analyse complète de la contribution du Kaunas de l'entre-deux-guerres au projet de modernité tel qu'il s'est développé et a été expérimenté par les pays de la région géoculturelle d'Europe centrale et orientale ;
- définir les attributs du bien proposé pour inscription qui expriment la nouvelle valeur universelle exceptionnelle proposée selon le critère (iv) sur la base de l'analyse du modèle de modernisation de Kaunas et de sa position au sein de la modernité d'Europe centrale et orientale ;
- approfondir l'analyse comparative pour démontrer le caractère exceptionnel du bien proposé pour inscription dans ce cadre conceptuel ;
- réviser les délimitations en conséquence, afin qu'elles reflètent la justification de la valeur universelle exceptionnelle proposée et qu'elles incluent tous les attributs nécessaires qui ont une incidence sur l'intégrité et l'authenticité du bien proposé pour inscription ;
- préparer un inventaire de tous les bâtiments et structures de la période 1919-1939 situés au sein du bien proposé pour inscription, avec des détails sur leur état de conservation et l'histoire de leur restauration, afin de pouvoir identifier les attributs du bien proposé pour inscription mais aussi gérer et protéger efficacement le patrimoine moderne de l'entre-deux-guerres de Kaunas ;
- concevoir de nouveaux mécanismes de gestion qui garantiront la protection de l'ensemble des attributs qui expriment la valeur universelle exceptionnelle potentielle et pas seulement les sites et les bâtiments inscrits au registre national du patrimoine culturel ;
- préparer un plan de conservation intégré qui envisage le bien proposé pour inscription dans son ensemble et assure la conservation de tous les attributs qui

soutiennent la valeur universelle exceptionnelle potentielle ;

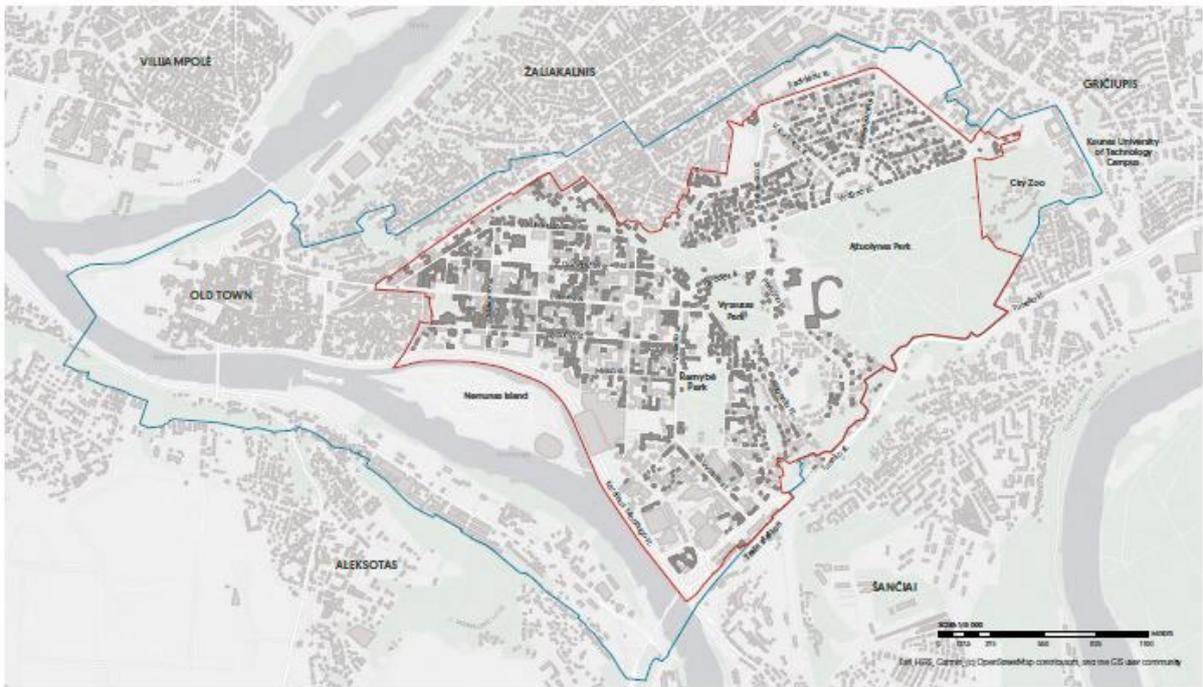
- assurer la protection et la conservation appropriées de l'architecture moderniste en bois, étant donné son importance pour le bien proposé pour inscription ;
- s'assurer que des études d'impact sur le patrimoine sont réalisées en tant que condition préalable pour tous les projets et activités de développement dont la mise en œuvre est prévue au sein ou autour du bien proposé pour inscription, conformément au paragraphe 118bis des *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial* ;
- proposer un nom différent pour le bien proposé pour inscription qui reflètera la nouvelle définition conceptuelle de la proposition d'inscription.

Toute proposition d'inscription révisée devra faire l'objet d'une mission qui se rendra sur le site.

Recommandations complémentaires :

L'ICOMOS recommande également que l'État partie prenne en considération les points suivants :

- a) renforcer les instruments de gestion pour protéger les bâtiments et structures privés au sein du bien proposé pour inscription et aider les propriétaires à entretenir leurs biens,
- b) sensibiliser la communauté locale aux valeurs du bien proposé pour inscription et créer des procédures pour la participation publique dans la gestion du bien proposé pour inscription afin d'assurer sa protection à long terme,
- c) élaborer un système de suivi qui englobe tous les attributs de la valeur universelle exceptionnelle proposée et tient compte des principaux facteurs affectant le bien proposé pour inscription ;



Map of the nominated property
 Modernist Kaunas
 Architecture of Opinions, 1939–1950
 Geographical coordinates of the central point
 of the nominated property: N 54°12' 49", W 23°12' 42"

- Legend
- Nominated property
 - Buffer zone
 - Buildings in the nominated property constructed in 1939–1950

Plan indiquant les délimitations du bien proposé pour inscription