



unesco

Convention du
patrimoine mondial

Obtenir une meilleure compréhension de l'image de la Liste du patrimoine mondial en péril

Lors de sa 40^e session (Istanbul/UNESCO, 2016), le Comité du patrimoine mondial a souligné que la Liste du patrimoine mondial en péril était malheureusement souvent perçue négativement et a donc décidé que cette question devait être officiellement abordée afin de renverser la perception négative de cette composante fondamentale du processus de suivi réactif du patrimoine mondial.

Pour traiter cette question, et avec le soutien du gouvernement norvégien, le Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO a développé un projet dont l'objectif est de mener une réflexion et une étude globale sur la Liste du patrimoine mondial en péril. L'objectif principal de ce projet est d'obtenir une meilleure compréhension de la perception actuelle de la Liste du patrimoine mondial en péril et de suggérer des moyens ou des approches pour renverser cette perception négative. Les objectifs spécifiques de cette étude sont les suivants :

- Identifier le(s) public(s) cible(s) le(s) plus approprié(s) vers lequel(lesquels) la communication future sur la Liste du patrimoine mondial en péril devrait se concentrer ;
- Identifier les moyens ou les approches appropriés qui contribueront à rehausser le profil de la Liste du patrimoine mondial en péril et à la présenter comme un outil plus favorable.

Une enquête en ligne visant à recueillir les points de vue et les suggestions de toutes les parties prenantes de la Convention du patrimoine mondial sera également menée et restera accessible aux répondants pendant au moins un mois sur le site Internet du Centre du patrimoine mondial, à l'adresse suivante :

<https://whc.unesco.org/>

Le Comité du patrimoine mondial sera informé des résultats de cette étude lors de sa 45^e session. Vos contributions à cette étude sont donc les bienvenues.

Bienvenue à cette enquête sur la Liste du patrimoine mondial en péril. Au nom du Centre du patrimoine mondial de l'UNESCO, une agence externe, Beyond Borders Media, mène cette recherche anonyme sur la Liste du patrimoine mondial en péril. Cette enquête vise à mieux connaître son fonctionnement et à identifier les points d'amélioration possibles. Cette enquête prendra environ 10 à 20 minutes. Merci d'avance pour votre participation et pour votre contribution à la mise en œuvre efficace de la Convention du patrimoine mondial.

ENQUÊTE (août – octobre 2021)

1. Dans quel type de fonction participez-vous à cette enquête ? Quelle est votre relation avec le Comité du patrimoine mondial ?

- État membre*
- Responsable de site*
- Membre du Comité du patrimoine mondial*
- Représentant de la société civile*
- Représentant des peuples autochtones*
- Représentant des communautés locales*
- ONG locale*
- ONG internationale*
- Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

2. Savez-vous ce qu'est la Liste du patrimoine mondial en péril (LPMP), selon la Convention du patrimoine mondial ?

- Oui*
- Non*

3. Pourriez-vous expliquer en quelques mots l'objectif de la LPMP, selon la Convention du patrimoine mondial ?

(case à remplir - limitée à 100 mots)

4. Quelle est votre observation générale sur la LPMP ?

- Très favorable*
- Favorable*
- Neutre*
- Peu favorable*
- Très peu favorable*

4. Bis Pourquoi avez-vous coché l'option ci-dessus ? (Décrivez)

(case à remplir)

**5. Selon vous, à laquelle de ces options la LPMP contribue-t-elle ?
(Plusieurs options possibles)**

- *Conservation/préservation des sites*
- *Rationaliser de la communication avec les autorités locales*
- *Trouver des solutions autour des défis avec les communautés locales*
- *Surveillance accrue*
- *Potentiel touristique/culturel accru*
- *Augmentation des ressources pour la gestion*
- *Augmentation du financement des sites*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

**6. Selon vous, à laquelle de ces options la LPMP ne contribue pas ?
(Plusieurs options possibles)**

- *Conservation/préservation de site(s)*
- *Rationalisation de la communication avec les autorités nationales/locales*
- *Trouver des solutions autour des défis avec les communautés locales*
- *Un soutien politique accru du gouvernement pour faire face aux menaces*
- *Une surveillance accrue*
- *Potentiel touristique / culturel accru*
- *Ressources de gestion accrues*
- *Augmentation du financement des sites*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

7. Connaissez-vous des exemples de réussite concernant la LPMP ?

- *Oui*
- *Non*

Si oui, lesquels ?

(case à remplir)

8. Si vous pouviez prendre cette décision, est-ce que vous inscririez un site sur la LWHD s'il y avait des défis/menaces de conservation pour sa valeur universelle exceptionnelle ?

- *Oui*
- *Non*

8.1 Si oui, pourquoi ? (Plusieurs options possibles)

- *Suivi et rapports accrus*
- *Attention supplémentaire sur le site*
- *Soutien financier supplémentaire*
- *Soutien administratif supplémentaire*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

8.2 Si non, pourquoi ? (Plusieurs options possibles)

- *Je ne suis pas convaincu(e) que ceci apportera un changement positif*
- *Ceci n'apporte pas suffisamment de fonds*
- *La publicité négative pourrait éclipser la publicité positive*
- *Le soutien n'apporte pas suffisamment de changements positifs*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

9. Quels sont les aspects du processus décisionnel qui pourraient améliorer la LPMP et son fonctionnement actuel ?

- *Suivi et rapports accrus*
- *Attention supplémentaire sur le site*
- *Soutien financier supplémentaire*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

10. Avez-vous déjà participé à l'inscription (processus) d'un site sur la LPMP ?

- *Oui*
- *Non*

10.1 Si oui, à quel titre ?

- *En tant qu'État partie*
- *En tant que gestionnaire de site*
- *En tant qu'Organisation consultative*
- *En tant que membre du Comité*
- *En tant que membre de la société civile*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

10.2 Avez-vous eu l'impression que le processus était bien établi ?

- *Oui, très bien*
- *Quelque peu*
- *Neutre*
- *Pas vraiment*
- *Pas du tout*

10.3 Quelle est votre observation générale concernant l'établissement d'un plan d'action chiffré ?

- *Très favorable*
- *Soutien*
- *Neutre*
- *Soutien sans faille*
- *Très peu favorable*

10.4 Quelle est votre impression générale concernant l'établissement d'un Etat de conservation souhaité pour le retrait du bien de la LPMP ('DSOCR') et d'un ensemble de mesures correctives ?

- *Très favorable*
- *Favorable*
- *Neutre*
- *Peu favorable*
- *Très peu favorable*

10.5 Quelles sont vos impressions sur le fonctionnement de ces trois différents éléments du processus d'inscription de sites du la LPMP (plans d'action chiffrés, DSOCR et mesures correctives) ?

(case à remplir)

11. Selon vous, quel est l'aspect le plus important à prendre en considération après l'inscription d'un site sur la LPMP ?

- *Soutien politique pour faire face aux menaces*
- *Suivi*
- *Soutien financier*
- *Cartographie des parties prenantes*
- *Autre (complétez l'option ci-dessous)*

(case à remplir)

12. Après l'inscription, quel a été l'impact de la LPMP pour votre site (plusieurs options possibles) ?

- *Un soutien financier accru de la part du gouvernement pour faire face aux menaces*
- *Moins de soutien financier de la part du gouvernement pour faire face aux menaces*
- *Un soutien accru des donateurs pour faire face aux menaces*
- *Moins de soutien de la part des donateurs pour faire face aux menaces*
- *Un soutien politique accru de la part du gouvernement et/ou des autorités locales pour faire face aux menaces*
- *Moins de soutien politique de la part du gouvernement et/ou des autorités locales pour faire face aux menaces*
- *Plus de sensibilisation aux menaces*
- *Meilleure communication avec le gouvernement*
- *Meilleure communication avec le gouvernement*
- *Mauvaise communication avec le gouvernement*
- *J'étais plus impliqué dans la gestion du site*
- *J'étais davantage exclu de la gestion du site*
- *L'inscription nous a aidés à assurer la bonne conservation du site*
- *L'inscription nous a apporté d'autres défis*
- *L'inscription a apporté une publicité positive*
- *L'inscription a apporté une publicité négative*
- *Il a amélioré la capacité des parties prenantes à gérer leur site*
- *Ceci a rendu la gestion plus difficile et a augmenté les défis de la gestion de notre site*

13. Que faudrait-il améliorer (le cas échéant) pour aider les Etats parties à soutenir l'inscription de leurs sites sur la LWHD, et leur retrait de cette Liste ?

- *Renforcer les institutions*
- *Renforcer la société civile, y compris les ONG locales*
- *Renforcer le pouvoir des communautés locales*
- *Renforcer le pouvoir des représentants des peuples autochtones*
- *Rien à changer*

14. Y a-t-il des commentaires supplémentaires que vous souhaitez partager sur la LPMP ?

(case à remplir)

Merci d'avoir répondu à cette enquête. Votre réponse a été reçue avec succès. N'hésitez pas à fermer cette fenêtre.
