United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

世界遗产 23 GA

WHC/21/23.GA/9
巴黎，2021 年 10 月 27 日
原件：英文

联合国教育、科学及文化组织

《保护世界文化和自然遗产公约》缔约国大会第二十三届会议

巴黎，教科文组织总部
2021 年 11 月

临时议程项目 9：*《世界遗产公约》*的未来：《2012--2022 战略行动计划》成果和进展，包括最终实施报告及 2022 年《世界遗产公约》50 周年

概　　要

第 **18 GA 11** 号决议（教科文组织，2011 年）通过了《战略行动计划与设想》，以便在 2012 年至 2022 年这十年期间指导*《世界遗产公约》*的实施工作，并且向大会提交了一份关于《战略行动计划》实施进展的后续报告，受到了大会的欢迎（第 **22 GA 9** 号决议（教科文组织，2019 年））。

该文件是根据第 **22 GA 9** 号决议向大会提交的关于《战略行动计划》实施进展的报告以及 2022 年《世界遗产公约》50 周年筹备工作情况。

***决议草案*：见第 V 节。**

I. 背 景

1. 第 18 届大会（教科文组织，2011 年）根据第 **18 GA 11** 号决议通过了《世界遗产公约未来的设想与战略行动计划》。之后，世界遗产中心确保了该计划得以广泛传播。

II. 实施及后续计划

2. 委员会第 35 届会议（教科文组织，2011 年）注意到有必要制定一个实施计划来落实《战略行动计划与设想草案》中详述的优先事项。在第 **35 COM 12A** 号决定中，委员会要求世界遗产中心与咨询机构共同制定一项《实施计划草案》，包括其中所载各项行动可能的资金来源。《战略行动计划》提出了六项有助于系统组织未来十年内《公约》工作的世界遗产目标，以及 17 个优先事项和要取得的主要结果。

3. 实施计划草案已提交世界遗产委员会第 36 届会议（文件 WHC-12/36.COM/12A），对世界遗产中心和咨询机构在拟定《实施计划》，包括适当的任务、责任和职责、实施时间表以及优先行动清单方面所取得的进展，表示了欢迎。委员会还要求将《战略行动计划》的实施成果及进展情况提交大会 2013 年第 19 届会议审查。

4. 大会第 19 届、第 20 届及第 21 届会议通过其第 **19 GA 10** 号、第 **20 GA 12** 号、第 **21 GA 9** 号及 **22 GA 9** 号决议，对《战略行动计划》实施计划的执行进展表示了欢迎，并请世界遗产中心与咨询机构合作，并在感兴趣的缔约国的支持下，继续做出努力，向其第 22 届会议提交关于《战略行动计划》实施情况的进展报告。

5. 该进展报告包括一张更新表，其中列明了自第 21 届会议以来实施计划（项目 III）中设定的六项目标和 17 个优先事项的执行状况及关键成果，以及两个实施计划之间的连接汇总表，即《战略行动计划》的实施计划与独立评估建议的实施计划。

III. 《世界遗产公约》50 周年筹备工作

6. 2022 年 11 月 16 日，《世界遗产公约》将迎来 50 岁的生日。该公约几乎得到了 194 个缔约国的普遍批准，现已成为历史上批准国最多的国际公约之一。

7. 通过这一重要的周年庆祝活动，所有相关利益攸关方不仅可以评估《公约》迄今取得的成就，还可以反思遗产保护面临的各种挑战，并规划未来可持续创新战略。因此，建议 50 周年纪念的总主题为“*下一个 50 年：世界遗产是子孙后代复原力、人道及创新的源泉*”（*The Next 50:* World Heritage as a source of resilience, humanity and innovation for future generations）。可以通过各种方式，包括活动、交流、宣传及研究，了解以下等关键主题：气候变化和遗产保护、具有代表性、平衡性和可信性的名录、可持续发展旅游业、数字化转型及新冠肺炎疫情疫后恢复。

8. 意大利政府和佛罗伦萨市邀请教科文组织与之合作，于 2022 年 11 月共同举办 50 周年庆祝活动，我们对此表示感谢。

9. 我们开发了一个专门的 50 周年网站，以展示世界遗产的丰富多样性及公约时间表中的关键节点，并且这个平台可以连接直到 2022 年 11 月为止的全年各种事件和活动。

   该网站确实将包括多项世界遗产的可视材料，以及缔约国和其他组织在 50 周年框架内组织的活动和事件的链接。教科文组织正在开发一系列宣传和外联活动，以宣传本次周年纪念并协助缔约国开展庆祝活动。

10. 鉴于《公约》成立以来世界发生的巨大变化，2021 年 6 月 25 日，向所有缔约国、遗产地管理者、咨询机构、总部外办事处文化专家、第 2 类中心及世界遗产中心工作人员推出了一份《50 周年调查问卷》（Survey Questionnaire on the 50th Anniversary），以期就《公约》在面临普遍挑战时的适应问题征求意见，并就 50 周年庆主题和计划收集意见建议，。调查截止日期原为为 2021 年 7 月 25 日，后延长至 2021 年 8 月 6 日。

11. 共收到 243 份调查答复，其中包括来自 111 名缔约国代表的回复。受访者认为，《世界遗产公约》最有价值的贡献是通过将各种文化和自然遗产列入《世界遗产名录》来确定和保护这些遗产，提高了地方和国家层面在保护和管理方面的能力，在促进法律政策及指南制定方面的能力，以及在保护和管理不同类型遗产方面的能力。受访者认为，更全面实施《世界遗产公约》所面临的最大障碍是缺乏财力和人力。受访者将气候变化影响（包括与气候相关的灾害）视为当今文化和自然遗产面临的主要全球挑战，其次是未经深思熟虑而实施的经济和基础设施发展项目及城市开发计划。受访者认为，将遗产纳入可持续发展战略是更全面实施《世界遗产公约》的最佳机会。本次调查的完整分析情况将在 50 周年网站上在线提供。《调查问卷》结果将于 2021 年 11 月向大会提交进行报告，并纳入 2022 年在喀山举行的世界遗产委员会第 45 届会议文件中。

12. 应世界遗产委员会对本次周年纪念的要求，对**《促进〈世界遗产名录〉代表性、 平衡性和可信性的全球战略》（1994-2020）**进行了分析，并将其提交给世界遗产委员会第 44 届延长会议，会议对分析结论表示欢迎。这份针对过去 25 年的《全球战略》分析发现，对《世界遗产名录》的关注对世界遗产的数量产生了影响，但对被列入的遗产不多的类别或加强遗产保护或促进国际合作方面不一定产生了影响，而这些才是《世界遗产公约》的关键要素。86%的缔约国及所有地区均在该名录中，而以前被列入的遗产不多的类别现在则在《世界遗产名录》和《缔约国预备名单》（Tentative Lists of

States Parties）中都有出现。然而，类别代表性之间的不平衡仍然存在。该研究还发现，在很多情况下，包括在申报之前，需要加强保护和管理制度，（完整报告见 https://whc.unesco.org/en/documents/187906）。

IV. 最新行动计划

2012--2022 年实施《世界遗产公约》战略行动计划

第 **19 GA 11** 号决议要求世界遗产中心和咨询机构制订一项《战略行动计划实施计划草案》。该草案已提交世界遗产委员会第三十六届会议。它尤其*利用了：*

- 教科文组织外聘审计员关于《促进〈世界遗产名录〉代表性、平衡性和可信性的全球战略》和保护世界遗产合作伙伴行动（PACT）实施情况的独立评估
- 《世界遗产能力建设战略》
- 《降低灾害风险战略》
- 《关于气候变化对世界遗产地的影响的政策》
- 所举行的专家小组会议关于以下问题的建议：
    - 世界遗产保护挑战的总体情况
    - 《世界遗产公约》法定机构的决策程序
    - *《世界遗产公约》*、保护和可持续发展之间的关系

《实施计划》应每两年修订一次，在向缔约国大会报告时将结果与《战略行动计划》加以对比。

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
1.1 突出普遍价值声明	突出普遍价值声明是保护和管理的基础	A.1.1.1 重申突出普遍价值在《公约》中的首要性以及《公约》旨在保护和维护需得到国际社会援助的具有突出普遍价值的地方。	KPI 1.1.1 世界遗产申报侧重于最为突出的遗产。 对于其他不满足这一标准的遗产，开发新工具使其得到承认和保护。	世界遗产委员会 缔约国	自 2014 年以来在委员会每届会议上都做出确认突出普遍价值首要性的声明		通过了要列入的遗产和突出普遍价值声明（SOUV）。
		A. 1.1.2 完成针对所有世界遗产的突出普遍价值声明或回顾性突出普遍价值声明。	KPI 1.1.2 《世界遗产名录》上 100%的遗产都有经核准的突出普遍价值声明。	缔约国 咨询机构 世界遗产中心	在开始第三轮定期报告之前由委员会核准突出普遍价值声明（SOUV）	咨询机构审查： 每份突出普遍价值声明 555 美元 翻译成两种工作语言需要预算外资金	在第二轮定期报告（以下建成 PR）后进一步通过了未决的回顾性突出普遍价值声明（rSOUV）的主要部分。总体而言，委员会仅余 57 份回顾性突出普遍价值声明以及 18 份临时突出普遍价值声明（其中 16 份来自委员会第 44 届会议）尚须通过。
		A.1.1.3 将突出普遍价值声明张贴到网上。	KPI 1.1.3 自委员会第三十七届会议起，突出普遍价值声明成为了关于世界遗产保护状况的判定依据。	世界遗产中心	进行中		突出普遍价值声明定期上传至每个网站的网页，采用两种工作语言；
1.2 监督机制	将监督机制和资源集中用于关键的保护问题，同时给予各国时间以实	A.1.2.1 为保护状况报告所针对的所有遗产确定（与突出普遍价值有关的）监测指标，包括审查其他标准制定工作以及从定期报告中得出的教训。	KPI 1.2.1 缔约国和咨询机构使用的商定监测指标，这些指标可准确反映相对于其突出普遍价值而言遗产的保护状况。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第三十七届会议期间审查监测指标（2013 年）	咨询机构协议（世界遗产基金） 成本估算	建立了保护状况信息系统，http://whc.unesco.org/en/soc（见第 **37 COM 7C** 号决定） 一种新的强制性格

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
	施各项建议 将监督机制和资源集中用于关键的保护问题，同时给予各国时间实施各项建议						式，用于提交经委员会第 39 届会议批准的缔约国的保护状况报告，以改进监测情况。在定期报告问卷的修订框架内开发的监测指标系统，将第三轮定期报告起开始应用（第 **41 COM 10A** 号决定和第 **41 COM 11** 号决定）。 当委员会决定将财产列入《世界濒危遗产名录》时，委员会系统性地要求建立具有相应监测指标的《理想保护状况报告》（DSOCR）。 （《操作指南》第 183 段及第 184 段）
		A.1.2.2 创建承认优秀工作的工具（也就是说使委员会关注的重点从单一焦点转向保护状况方面的各种问题），正如外部机构所报告的。	KPI 1.2.2 关于保护状况成功案例的媒体报道增多（例如，最近的监测任务，地方或地区咨询机构委员会）；被中心和咨询机构用作能力建设和培训的典范。	世界遗产中心 咨询机构 第 2 类	进行中	创设咨询机构合同（世界遗产基金） 成本估算	除了关于认可良好做法的特定页面外，还定期在网站上发布有关良好做法和成功案例的信息。委员会每届会议上《关于一般项目 7 的决定》都强调了某些领域的良好做法；在介绍秘书处活动报告的第 5A 号

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
							文件中也强调了这些内容；《世界遗产评论》特刊于 2019 年着重介绍了成功案例 http://whc.unesco.org/en/review/90/；文化部门在纽约高级别政治论坛期间发布的出版物*《2030 年文化议程》*包含了与遗产保护有关的举措实例，这些举措有助于实现《2030 年议程》目标及具体目标；“世界遗产防护罩”已成为一个展示遗产可持续发展方案创新做法的数字化平台（http://whc.unesco.org/en/canopy）；“世界遗产城市计划”（World Heritage Cities Programme）的“世界遗产城市实验室”活动展示了遗产管理方面的积极创新做法，以期加强其他世界遗产城市的能力建设和解决问题的能力（http://whc.unesco.org/en/cities）；

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
							应委员会的要求（第 **40 COM 7** 号决定）对“世界遗产反应性监测”过程进行了独立评估，并在委员会第四十三届会议上进行了介绍，其中包括有关使用“反应性监测”过程的正面实例的案例研究部分（https://whc.unesco.org/document/174948）
		A.1.2.3 制定一项制度并加以广泛宣传，以便为保护状况报告确定优先顺序并系统选择遗产（例如列入或拟列入濒危名录的遗产报告，随后是那些有任务的报告，随后是例行报告）。	KPI 1.2.3 确定优先顺序的制度，用于审议编制的和网上的保护状况报告；通过网站和委员会会议报告的重要遗产地。	世界遗产委员会 A.1. 世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 39 届会议期间（2015 年）对《操作指南》进行修订		根据《*操作指南*》第 190 段，委员会每年审查列入《世界濒危遗产名录》的所有遗址。 在第 7 号文件的介绍中解释了优先顺序制度及遗产地保护状态（SOC）选择标准。自 2016 年以来，委员会将审查的保护状态已在会议前通知各缔约国。经过委员会第 42 届会议讨论后，秘书处提议按照明确的标准（另见第 **43 COM 7.1** 号决定

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
							第 12-14 段），仅开放较少数量的保护状态，并由委员会开放和辩论了 29 份报告。在委员会第 44 届会议期间，委员会对 255 份保护状况报告中的 21 份报告进行了讨论；世界遗产委员会与咨询机构协商制定了一个矩阵结构，为向委员会报告优先级别建议的实施情况提供了一个明确框架。
		A.1.2.4 加强遗产监测；举办一个讲习班，讨论建立一个主动监测系统的问题，而不是等着严重问题发生。	KPI 1.2.4 为缔约国开发相关工具，以便在国家一级建立一个主动监测系统；对于每一项被列入的遗产，缔约国都有一个被纳入管理计划的主动监测系统。咨询机构也鼓励开发地方监测网络。	世界遗产中心	向委员会第 37 届会议（2013 年）提交工作组报告	讲习班 200000 美元 需要预算外资金	没有获得对讲习班的资助。就财政和人力资源受限的现状而言，尽可能继续采用主动监测系统。鼓励缔约国主动监测。为了响应委员会关于对世界遗产遗址进行卫星监测的多项决定，并加强缔约国（SP）主动发现威胁的能力，世界遗产中心与欧洲航天局和国际自然与文化遗产空间技术中心联手开发了一项旨在从太空方面保

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. **世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值**							
							护教科文组织指定的遗址的项目。在紧急情况和冲突后局势下，例如在叙利亚，进行了卫星和无人机调查（教科文组织--联合国训练研究所有关阿勒颇的联合出版物，以及另一份关于叙利亚全境的出版物目前正在准备印刷）。在伊拉克摩苏尔也进行了无人机调查，在黎巴嫩贝鲁特进行了空间调查。正在努力为建立数字空间监测项目寻求资金合作；在佛兰德斯政府的支持下，正在开发基于地理信息系统的监测机制，同时开展数字和空间分析。在中国南京市的支持下，正在制定《世界遗产城市地图集》（Urban Atlas for World Heritage cities），以提高对城市遗产的认识和监测；与地球观测组织（GEO）及地球观测

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							组织希腊办事处合作建立了城市遗产气候观测站，从而运用空间观测工具来监测和记录气候变化对世界遗产城市的影响
		A.1.2.5 鼓励各国政府就遗产保护状况与国际古迹遗址理事会和国际自然保护联盟定期开展对话。	KPI 1.2.5 世界遗产委员会记录的不可逆影响减少；国际古迹遗址理事会、国际自然保护联盟和中心记录的发生意外问题的情况减少；咨询机构使用的保护状况监测机制得到明确并为缔约国所理解。	缔约国 国际自然保护联盟/国际古迹遗址理事会地方/地区委员会	进行中	需要额外资金	对话得到加强，并应进一步加强。在许多情况下，咨询任务的资金是由世界遗产基金分配的（第 **38 COM 12** 号决定）。委员会在第 **42 COM 5B** 号决定中，要求将关于咨询机构与缔约国之间对话问题的项目列入第 43 届会议。委员会在其第 **43 COM 5E** 号决定中，请咨询机构与缔约国开展有效的建设性对话（预备名单、程序以及包括监测任务在内的列入后事项）；世界遗产委员会通过了关于申报流程改革的第 **44 COM 11** 号决定，将初步评估作为第一阶段，以期在早期阶段加强缔约国与咨询机构之间的对

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
							话；还对《反应性监测组报告》（Reactive Monitoring Mission Report）的格式进行了修订，以使监测报告更加清晰，以便缔约国对《建议》采取后续行动
		A.1.2.6 鼓励各国政府在编写对定期报告的回应时让国际古迹遗址理事会和国际自然保护联盟包括其地区机构参与其中。参与包括定期报告培训和提供信息。	KPI 1.2.6 开展包含国际古迹遗址理事会和国际自然保护联盟的地方或地区机构的定期报告培训；国际自然保护联盟和国际古迹遗址理事会进行示范；缔约国与咨询机构之间积极交往。	缔约国 世界遗产中心 国际自然保护联盟/国际古迹遗址理事会地方/地区委员会 第 2 类中心	进行中	需要额外的资金	在第二轮定期报告中，举办了 30 多场专门针对定期报告的讲习班。继反思期（2015 年至 2017 年）和第三轮的建议之后，定期报告培训正在成为由缔约国推动的一项活动，世界遗产中心提供了总体协调和指导；从阿拉伯国家地区开始的第三轮定期报告得到了有效支持。能力建设活动由世界遗产阿拉伯区域中心牵头开展；非洲地区也得到了非洲世界遗产基金会的类似支持；在非洲区域和阿拉伯国家区域第三轮定期报告

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. **世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值**							
							框架内，组织了 30 多次讲习班和能力建设活动，与主要利益攸关方合作，为每个区域共同制定了 1 项《行动计划》，这些计划在委员会第 44 届会议上获得通过（分别为第 **44 COM 10A** 号决定和第 **44 COM 10B** 号决定）。世界遗产中心为亚太地区的所有遗产地管理者和国家联络点组织了 16 场能力建设讲习班，亚太地区世界遗产培训与研究中心组织了 2 场
		A.1.2.7 正式通知缔约国将在指定届会上由委员会审议关于其境内世界遗产的保护状况报告；使对话成为可能，考虑关于向相关缔约国提供关于保护状况报告的意见以及/或者缔约国的答辩权（与申报程序类似）的各种选择。	KPI 1.2.7 缔约国在委员会会议之前两个月被中心告知即将审议其保护状况报告，并且缔约国对答辩做充分准备；缔约国在最后一分钟提供信息的情况减少（呈下降趋势）。	缔约国 世界遗产中心 A.2. 咨询机构 第 2 类中心	自委员会第 37 届会议（2013 年）起进行通知， A.3. 在委员会第 37 届会议（2013 年）上预见了机会		当委员会或世界遗产中心要求提供有关遗产地保护状况的信息时，应及时通知缔约国。反应性监测任务报告在公布之前已与各缔约国共享，并提供 2 周的截止期限，以反馈可能存在的有误内容。 在与缔约国共享之后，所有保护状态报告均不包含从第三方

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. **世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值**							
							收到的信息。 缔约国提交保护状态报告的截止日期为 12 月 1 日，这使得与缔约国进行交流和对话的时间比较充裕。 出现了一种趋势，即缔约国在非常临近委员会会议开始前发送保护状态相关信息，这不利于信息的处理和决策。第 43 届和第 44 届会议期间回顾了第 **35 COM 12B** 号决定第 16 段，要求缔约国不要在规定的截止日期之后延迟提交此类信息。 在某些情况下，世界遗产委员会根据世界遗产中心和咨询机构的建议，决定将某处遗产列入《濒危世界遗产名录》，但在此次列入名录之前，并未对其开展反应式监测任务或咨询任务（如关于阿齐那那那雨林（马达加斯加）

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							的第 34 COM 7B.2 号决定，关于巴拿马加勒比海一侧 Portobello-San Lorenzo 要塞（巴拿马）的第 36 COM 7B.102 号决定，或关于维也纳历史中心的第 41 COM 7B.42 号决定（奥地利））
		A.1.2.8 决定就审议《世界遗产名录》上的个别遗产的保护状况以及讨论被列入《世界濒危遗产名录》上的遗产而言，默认的最短周期定为两年，极为紧急的情况除外；世界遗产基金的目的是在保护状况报告和监测方面帮助发展中国家。	KPI 1.2.8 符合补救行动的情况增多，进展不大的报告减少（呈下降趋势）； 趋势图表明实行每年报告一次保护状况的遗产较少；实施两年一周期；缔约国和中心与委员会闭会期间持续开展对话的情况增多。	世界遗产中心 咨询机构	由委员会第 37 届会议（2013 年）确立		自 2011 年起制定了至少 2 年的周期（第 **35 COM 12B** 号决定）（《濒危世界遗产名录》中的遗产地、紧急情况及可能列入濒危名录的情况除外）。注意到越来越多的遗产地有恢复到 1 年周期的趋势（由于紧急情况等）；由于新冠肺炎疫情以及执行某些任务存在的困难，导致委员会第 44 届会议日程安排出现变动，因此对审查周期进行了必要的更改。
1.3 保护要求	透明、始终如一地实施保护	A.1.3.1 制定一项全球保护战略，战略包括但不限于下	KPI 1.3.1 全球保护战略得以制定，其实施得到充足供	世界遗产中心	由委员会第 37 届会议（2013 年）确	需要 100000 美元预算外资金	未获资助。 世界遗产中心的人力

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
	突出普遍价值的要求	述几点（一旦制定，这些活动可转入保护战略）。	资。	咨询机构	立		资源有限。
		A.1.3.2 开发一个关于对世界遗产的突出普遍价值具有不利影响的关键因素和最佳管理做法工具的现有指导意见数据库。	KPI 1.3.2 每年更新数据库，包括向缔约国和咨询机构提供，以便在有新建议时将其纳入数据库。在委员会各次会议上为最佳做法的管理给予缔约国奖励。	世界遗产中心 咨询机构 缔约国	已建立该数据库 认可工作正在进行中	咨询机构合同，世界遗产基金（或者可能需要预算外资金） 工作人员时间	建立并定期更新保护状况信息系统（http://whc.unesco.org/en/soc）；并附有实用指南和手册。截至 2021 年 8 月 1 日，该信息系统的页面访问量已超过 100 万 寻求获得预算外资金进一步更新信息系统。 分析 1978 年至 2013 年产生的威胁；定期更新威胁分析数据库；法国政府已于 2021 年提供财政支持，以便进一步改进该门户网站
1.3 保护要求（续）	透明、始终如一地实施保护突出普遍价值的要求（续）	A.1.3.3 制定指导意见以弥补现有指导意见中的不足，包括： a）需要就发展对突出普遍价值可能产生的影响进行环境影响评估和健康影响评估的必要性，应报告的可能对突出普遍价值产生影响的一系列拟议活动，以及世界遗	KPI 1.3.3 提交意见/进行咨询以查明不足，并且制定关于保护要求和做法的指导意见；就弥补不足方面目前使用的工具广泛征询缔约国的意见。在网站上提供指导意见。	缔约国 顾问 世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 37 届会议（2013 年）上查明不足之处 在资金允许的情况下制定指导意见	寻求预算外资金以保障资源和技术支持 源头捐赠者	第 **39 COM 7** 号决定强调了环境影响评估和遗产影响评估的重要性，并呼吁缔约国为进一步思考和开发更多的指导工具提供资金。建立了有关环境影响评估和遗产影响评估的网页：https://whc.unesco.org/en/activities/907/

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
		产中心需要的文献； b）传统管理系统的用途、限制和文献要求； c）环境保护机制 （缓冲区之外并包括缓冲区）。					参考手册及保护状态系统和第 7 号文件均包含有关全球保护问题的指南；世界遗产中心和咨询机构正在为文化遗产和自然遗产制定影响评估框架。这样可加强这方面的能力建设。 委员会在其第 43 届会议上，在《操作指南》中增加了一段（第 118 之二段），着重指出：“缔约国应确保开展环境影响评估、遗产影响评估和/或战略环境评估，作为在世界遗产地内部或周围计划实施的开发项目和活动的先决条件”；世界遗产中心与咨询机构通力合作，开发出了新的影响评估指南和工具包。世界遗产委员会决定，未来的影响评估应根据新指南（**44 COM 7.2**）进行；在非洲地区建立了一个“导师计划”（Mentorship

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							Programme），以培训该地区的世界遗产活动专家并让他们参与其中；来自 37 个国家的 74 名专家参加了关于世界遗产和《2011 年历史性城镇景观建议》的专家培训班；
		A.1.3. 4 确定列入《名录》之前在多大程度上需要建立管理系统和法律框架（*《操作指南》*第 115 段）。	KPI 1.3.4 修订*《操作指南》*第 115 段并且让缔约国更加明了。	世界遗产委员会	在委员会第 39 届会议（2015 年）上审议*《操作指南》*的修订问题		删除了第 115 段（第 **39 COM 11** 号决定），因此，如果没有管理计划，任何遗产地都无法被列入。
		A.1.3.5 根据回顾性突出普遍价值声明，并且联系指标，在网站上提供关于具有突出普遍价值的一切属性/要素和不具有这些属性/要素的世界遗产清单。	KPI 1.3.5 由缔约国自愿提供突出普遍价值属性/要素缺失详情，以便审议补救行动。	世界遗产中心	为委员会第 38 届会议（2014 年）编制与各项指标相关的清单		突出普遍价值声明（包括回顾性突出普遍价值声明）的主要部分包括突出普遍价值的各项特性。修订后的第三轮定期报告调查问卷特别关注这些特性问题。
		A.1.3.6 制定并广泛宣传用于遗产地管理的全球标准以及用于评估管理实效的工具，包括针对脆弱遗产地的风险和灾难规划。	KPI 1.3.6 开办讲习班/进行咨询，以制定全球管理标准和工具；缔约国商定标准，随后由缔约国等自愿提交材料，以及得到认可的最佳做	顾问 缔约国 世界遗产中心	在委员会第 38 届会议（2014 年）上通过全球标准	寻求预算外资金以保障资源和技术支持 源头捐赠者	编写出版了多本世界文化遗产地和自然遗产地管理手册》，并正在联合编写一本着重强调文化/自然之间

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
			法管理。				联系的手册。 修订后的定期报告调查问卷还提请缔约国重视管理有效性评估。自 2017 年第 41 届会议以来，作为一项能力建设活动，世界遗产地管理者论坛与每届委员会会议一起同期举行，齐聚来自所有地区的遗产地管理者，了解《*公约*》的概念及其反应性监测和定期性报告流程、遗产地管理要求、管理有效性评估工具，包括灾难风险准备；“世界遗产城市计划”定期为遗产地管理者举办讲习班，提供有关城市遗产管理方面的指导和能力建设；针对“福冈成果”（Fukuoka Outcomes）（2020 年）和“世界遗产城市实验室”的成果以及《2011 年历史性城镇景观建议》（https://whc.unesco.org/en/cities）10 周

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							年，专门制定了一份指南；由国际古迹遗址理事会和世界自然保护联盟出版的《连接实践：第三期》（Connecting Practice, Phase III），反映了 10 多年的保护实践工作，总结了大量世界遗产地的经验教训。
		A.1.3.7 编写一项关于对遗产的突出普遍价值有不利影响的全球和地区重要因素的专题报告，按定期报告中查明的五类因素以及报告过程中查明的任何其他威胁归类。	KPI 1.3.7 按照商定，定期提供关于主要威胁的专题报告	咨询机构 世界遗产中心	在委员会第 39 届会议（2015 年）上提交专题报告。	寻求预算外资金以保障资源和技术支持 源头捐赠者	得益于弗拉芒政府的资助，对 1979 年至 2013 年期间对世界遗产地产生负面影响的因素进行了统计分析（可在保护盖信息系统上在线获得（http://whc.unesco.org/en/soc）。目前正在努力筹集资金，用于信息系统的更新。
		A.1.3.8 在修订*《操作指南》*方面规定四年为一周期。	KPI 1.3.8 就修订*《操作指南》*的程序和时间表进行说明。	世界遗产委员会	在委员会第 39 届会议（2015 年）上审议*《操作指南》*的修订		设定了 4 年周期，但有一些例外（第 **35 COM 12B** 号决定，第 11 段）。上次重大修订是在 2015 年委员会第 39 届会议上进行的。在 2019

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							年委员会第 43 届会议期间对《操作指南》进行了进一步修订；根据对缔约国及其他利益攸关方的在线调查以及专家反思会议的建议（突尼斯，2019 年），特设工作组对《操作指南》提出了各项修订建议，世界遗产委员会通过了这些修订，包括与申报流程和初步评估的改革相关的修改（**44 COM 12**）
1.4 培训与研究	满足各个社区和机构在解决保护问题方面的能力需求，包括通过定期报告确定的需求	A.1.4.1 以《能力建设全球战略》为基础，按地区和分地区制定能力建设子战略，其中考虑到通过定期报告查明的需要。	KPI 1.4.1《能力建设全球战略》得到供资和实施，在未来的定期报告中查明的能力需求减少。	咨询机构	进行中	寻求预算外资金	在预算外资金的支持下，持续加强实施总体能力建设计划，例如在委员会第 43 届会议上，根据第 **43 COM 6** 号决定要求世界遗产中心和国际文化财产保护与修复研究中心在其 2020 年第 44 届会议上提交关于《世界遗产能力建设战略》实施情况的深度报告；沙特阿拉伯缔约国宣布（第 **44 COM 14** 号决定），对《世界遗

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							产能力建设战略》（World Heritage Capacity Building Strategy）的独立评估和新的《世界遗产能力建设战略》的制定提供财政支持
		A1.4.2 探索第 2 类地区中心和新的地区基金给保护方法和成果方面的能力建设带来的机遇。	KPI 1.4.2 同上。	咨询机构 世界遗产中心 第 2 类中心	进行中	需要额外的资金和支持，旨在实施能力建设和活动方面的世界遗产计划	包括能力建设在内的关于第 2 类中心活动的进展报告，将在第 6 号文件中提交给委员会每届会议。大量第 2 类中心正在积极参与能力建设，并在这方面受到委员会的进一步鼓励，特别是在第三轮定期报告期间，如阿拉伯地区世界遗产中心（ARC-WH）和非洲世界遗产基金（AWHF）。
		A.1.4.3 考虑建立一个遗产地管理网络，以便交换和分享关于遗产管理最佳做法的信息。	KPI 1.4.3 同上。	咨询机构	进行中	寻求预算外资金	有几个网络已经开始运作（例如海洋世界遗产地管理者网络以及世界遗产城市网络）。区域协会正在建立中；已经为遗产地管理者启动了一个 Facebook 页面，并为世界遗产地管理者建

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							立了一个 Twitter 帐户。 挪威为五年期世界遗产领导项目提供了预算外资金（由国际文化财产保护与修复研究中心和国际自然保护联盟与国际古迹遗址理事会和世界遗产中心合作实施）——目标受众是遗产地管理者。自 2017 年以来，在委员会届会间隙组织了遗产地管理者论坛。[2] 第 4 届遗产地管理者论坛是在委员会第 44 届会议的框架内由国际文化财产保护与修复研究中心和国际自然保护联盟与世界遗产中心合作举办的。已准备了一个预算外项目，并正在通过世界遗产交易市场（Marketplace for World Heritage）：http://whc.unesco.org/en/activities/914/，积极寻求资金以建立全球遗产地管理者网络。

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
1.5 缓解严重威胁	将一遗产从《世界濒危遗产名录》或《世界遗产名录》中删除的要求十分明确，应始终如一地执行	A.1.5.1 按照《操作指南》的规定使用濒危遗产列入机制（对列入和删除来说都一样）。	KPI 1.5.1 在委员会第三十六届会议上建立工作组；修订《议事规则》，禁止作为委员会委员的缔约国在讨论有关位于其境内的一处遗产的保护状况报告后参与作出决定。	世界遗产委员会	对委员会第 37 届会议（2013 年）而言已经就位		通过了《理想保护状况指导意见》（见第 **37 COM 7A.40** 号决定）。在委员会第 39 届会议上对《议事规则》进行了修正。我们集中努力向缔约国展示《濒危名录》的好处，包括通过指导课程展示。 目前正在实施一项旨在提高对《濒危世界遗产名录》认识的预算外项目，该项目由挪威资助（另见 **44 COM 7.1**）。应委员会的要求（第 **40 COM 7** 号决定），对世界遗产反应性监测过程开展了一次独立评估，由瑞士资助，并在委员会第 43 届会议上作了介绍，审查了《濒危世界遗产名录》上一处遗产地的列入情况，并指出有必要更好地传达与《濒危世界遗产名录》有关的方方面面，包括确定并推广《濒危世界遗产名录》的正面作用

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
							案例：该名录推动采取重大积极的行动来改善遗产地的保护状况。 https://whc.unesco.org/document/174948
		A.1.5.2 将遗产列入《世界濒危遗产名录》的决定草案包括一项带成本估算的所需行动计划，其依据是达到理想保护状况以便将该遗产从《濒危名录》上删除所需采取的商定补救措施（*《公约》*第 11.4 条），并且该决定草案鼓励利用国际援助来满足这些需求。	KPI 1.5.2 关于列入《濒危遗产名录》的决定草案包括旨在将相关遗产从《濒危遗产名录》中删除的带成本估算的补救行动计划；关于所需补救行动，缔约国有一系列明确预期；补救行动计划始终如一；坚持报告实现供资目标的情况；缔约国填补资金缺口。	世界遗产中心 咨询机构	对委员会第 37 届会议（2013 年）而言已经就位	咨询机构合同（世界遗产基金） 成本估算	进行中；需纳入针对受威胁和《濒危目录》中遗产地的监测任务的职权范围；得到特设工作组和委员会（COM）认可，现已成为委员会第 41 届会议通过的可持续发展路线图的一部分（**41 COM 14**）。委员会在其第 43 届会议上重申有必要增进对《濒危世界遗产名录》的了解，并对举行以《濒危世界遗产名录》为重点的讲习班的提议表示了欢迎，包括良好做法的交流，包括带成本估算的行动计划（**43 COM 7.1**）；正在对《濒危世界遗产名录》的看法进行在线

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1：保持世界遗产地的突出普遍价值							
							调查和引导式访谈；在**委员会第 44 届会议**期间观察到一个趋势，会上，虽然咨询机构根据保护状况报告推荐了 7 处遗产，但世界遗产委员会决定，不将任何遗产列入《濒危世界遗产名录》
		A.1.5.3 联系突出普遍价值阐明有关将遗产列入《濒危遗产名录》和从中删除的标准/门槛。	KPI 1.5.3 关于列入《濒危遗产名录》和从《世界遗产名录》中删除的决定对所有缔约国的世界遗产地具有一致性，并且明确记载对突出普遍价值的威胁或突出普遍价值的丧失情况。	世界遗产委员会			在第 37 届会议上通过的《关于理想保护状况的指导意见》，从《濒危世界遗产名录》中删除了一处遗产地（**37 COM 7A.40**）。从《濒危世界遗产名录》删除遗产地的决定草案是根据精确的科学和技术证据而制定的；已作出更多努力，支持将遗址从《濒危世界遗产名录》中删除；**委员会第 44 届会议**将萨隆加国家公园（刚果民主共和国）从该名录中删除，这是该项工作的一个重大成功案例

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响（秘书处时间除外）	实施状况
I. 世界遗产目标 1： 保持世界遗产地的突出普遍价值							
		A.1.5.4 分析列入的遗产以查明重大风险，并公布关于风险评估和威胁管理的现有指导意见清单。	KPI 1.5.4 帮助缔约国制定（和使用）与其遗产有关的重大风险清单以及管理重大威胁的指导意见；通过网站和其他沟通渠道散发所有现有指导意见材料。	咨询机构 世界遗产中心 第 2 类中心	委员会第 38 届会议（2014 年）已实施	咨询机构合同（世界遗产基金） 成本估算	参考手册已发布，可在线获取，包含风险相关信息。官网及咨询机构网站提供指导和咨询说明。在这方面，保护状况信息系统（http://whc.unesco.org/en/soc）是一种至关重要的工具。

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							
2.1 促进《世界遗产名录》代表性、平衡性和可信性的战略	根据《促进〈世界遗产名录〉代表性、平衡性和可信性的全球战略》开展的活动反映出商定的优先事项并符合《公约》的规定	A.2.1.1 在对 1994 年《全球战略》的成功之处和持续挑战进行评估的基础上，拟定和广泛宣传与《世界遗产公约》的目标相一致的《全球战略》目标 - 为《全球战略》制定标准和监测指标，以评估重大差距的性质和原因 - 制定有效的分析框架和统计数据，以便了解分地区如何有可能为《全球战略》做出贡献。	KPI 2.1.1 通过缔约国提交委员会审议的意见拟定目标、标准和监测指标；世界遗产中心通过标准和监测指标报告《全球战略》实施情况；通过分析框架和统计数据报告分地区在实施《全球战略》方面的有效性。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议目标、标准和指标 在委员会第 39 届会议（2015 年）上审议报告框架	100000 美元	未收到具体资金。正如《操作指南》（OG）中所预见的那样，于 2015 年和 2016 年对苏州石冢决定（《操作指南》第 61 段）进行了审查，并在 2016 年一致通过决定，将每年的最高申报数量减少到 35 个，同时将申报的国家数量减少到 1 个；从 2018 年到 2021 年，13 个非洲缔约国提交了 17 份申报材料；世界遗产中心启动了两个针对非洲 15 个缔约国（其中 12 个缔约国并无遗产列入名录中）的新项目，项目得到了阿曼和日本政府的支持；在过去 10 年中，已批准了 20 项非洲地区申报筹备国际援助申请。 已经开展了一项独立研究，旨在分析这份《全球战略》对《世界遗产名录》的影响。此项独立研究的结果见 https://whc.unesco.org/en/documents/187906。

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							
		A.2.1.2 为与《全球战略》有关的专题研究和倡议确定优先事项并为其完成、公布和传播找到补充资源。	KPI 2.1.2 关于优先主题的专题研究得到确定、实施和充分供资。	咨询机构	确定专题研究的优先事项，供委员会第 39 届会议（2015 年）审议	每项专题研究 60000 美元	进行了关于记忆遗产地解释的专题研究以及关于标准（vi）的另一项研究。在第 **42 COM 8** 号决定中，委员会决定，一旦进行了全面思考，就应对“与最近冲突相关的遗产地”进行评估，委员会在其第 44 届会议上对此事进行了审查；现代遗产被确定为被列入的遗产不多的类别，而非洲大陆只有两处被明确确定为现代遗产的遗址，因此与非洲世界遗产基金、盖蒂文物保护研究机构及其他合作伙伴一道，启动了一项关于非洲现代遗产的专题研究，旨在确定非洲潜在的现代遗产地并做好准备工作。
		A.2.1.3 鼓励那些被列入《世界遗产名录》的遗产多的缔约国考虑支持没有遗产被列入或被列入的遗产不多的缔约国申报一处遗产，正如*《操作指南》*第 59c 段所述。	KPI 2.1.3 被列入的遗产较多和不那么多的缔约国之间联合申报数增加。	缔约国	进行中	各种	进行中；观察到一种趋势，即拥有众多世界遗产地的缔约国，每年都有更多的新遗产地列入名录中（**委员会第 44 届会议**）

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							
		A.2.1.4 为设法保护符合突出普遍价值条件的位于缔约国主权范围外的遗产地拟定各种选择。	KPI 2.1.4 就关于保护缔约国主权范围外的遗产地的各种选择征求意见和起草文件，供委员会讨论。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议各项选择	寻求预算外资金	进行中（关于公海中世界遗产的 2016 年世界遗产论文系列出版物，2018 年 12 月针对该主题举行了一场讲习会）；
2.2 申报	将一遗产列入《世界遗产名录》需要完全符合*《操作指南》*规定的要求	A.2.2.1 完成“上游程序”试点项目并评估其有效性和效率，以期继续并扩大工作计划；考虑制定指导意见以帮助和鼓励缔约国通过社区参与拟定《预备名单》并确定其优先次序，以及在分地区范围内协调《名录》。	KPI 2.2.1 评估完成上游试点项目并用来为可能的计划扩大提供依据；鼓励缔约国等提供案例研究，包括得到委员会承认的最佳案例；就预备名单如何确定优先次序征求意见，并将各种选择公布在网上。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 40 届会议（2016 年）上审议了对试点上游项目的评估，在委员会第 42 届会议（2018 年）上审议《预备名单》修订案。	寻求预算外资金	委员会会议同意的缔约国持续磋商及方式；委员会批准了将上游程序的修订定义（第 WHC/18/42.COM/12A 号文件）纳入《操作指南》；观察到要求在编写《预备名单》方面提供指导的缔约国数量大大增加； 2020 年，咨询机构与世界遗产中心合作制定和发布了*《〈世界遗产预备名单〉制定和修订指南》*（https://whc.unesco.org/en/documents/184566）
	将一遗产列入《世界遗产名录》需要完全符合*《操作指南》*规定的要求（续）	A.2.2.2 广泛宣传缔约国经历 9 月 30 日初步咨询阶段（1 年前）的好处，以及申报须先通过技术/完备性核查阶段才能进入由咨询机构	KPI 2.2.2 减少不符合*《操作指南》*所有要求的申报，由委员会进行评估。缔约国的申报程序应历时 2.5 年，而	世界遗产中心 操作指南工作组	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议对*《操作指南》*的修订	工作人员时间	由于在初步审核申报方面积累了积极经验，因此提交的初步审核申报数量越来越多（约 80-85%）；

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							
2.2 申报（续）		评估阶段的要求。	不是 1.5 年。				对于**委员会第 44 届会议**，提交给咨询机构进行评估的 45 份申报材料中，有 68.8%已提交完备性核查
		A.2.2.3 更新登记程序（在第 1 年 2 月 1 日至 3 月 1 日之间），纳入针对完备性的技术核查，并指明突出普遍价值的所有证明要素初看是否齐全，包括需要做出判断的那些要素，例如核对表，其目的是表明申报材料是否将每一项突出普遍价值主张与《世界遗产名录》、《预备名单》上的所有遗产地以及其他显著遗产地进行了对比；并且明确阐述了所有保护和管理要素。不满足所有要素规定的申报不得往下进行。	KPI 2.2.3 所有被列入的遗产均按照列入标准证明其突出普遍价值，并且符合完整性/真实性、保护和管理要求，正如*《操作指南》*中规定的。	世界遗产中心 操作指南工作组	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议对*《操作指南》*的修订。	工作人员时间	在突出普遍价值的完整性和正当性方面加强了对申报草案的审核，有助于使申报准备更充分、更完整；世界遗产特设工作组提议采用初步评估这种方式，从而在准备充分的申报资料之前评估突出普遍价值的潜在正当性；世界遗产委员会决定采纳特设工作组关于申报流程改革的建议，申报过程包括两个阶段，第一阶段为初步评估，以期鼓励申报国准备好更高水平的申报材料，并加强与咨询机构之间的对话（**44 COM 11**）
		A.2.2.4 开发一个可按主题、位置、规模、列入《濒危遗产名录》的时间以及其他特征搜索的世界遗产和预备名单上所列遗产地的网络数据库，以帮助缔约国制定	KPI 2.2.4 网上有可搜索的世界遗产和预备名单上所列遗产地的数据库。	世界遗产中心	数据库在 2015 年 12 月以前开始运作	工作人员时间	数据库已全面运行；“高级搜索”功能持续改进中；

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							
		《预备名单》和申报资料。					
		A.2.2.5 制定和广泛散发关于比较分析、保护和管理、完整性和真实性的指导意见，包括通过公布最佳做法范例。	KPI 2.2.5 制定并在网上公布关于编写材料的指导意见；缔约国采纳申报建议。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议关于申报的指导意见	寻求预算外资金	用于编写世界遗产申报材料的参考手册已经发布和上网 http://whc.unesco.org/en/activities/643/，并且从缔约国处收集的最佳做法已在网上公布 http://whc.unesco.org/en/recognition-of-best-practices/；2020 年，咨询机构与世界遗产中心合作制定和发布了*《〈世界遗产预备名单〉制定和修订指南》*（https://whc.unesco.org/en/documents/184566）
		A.2.2.6 在地区一级或者按专题公布用于承认和保护那些可能不符合突出普遍价值标准的遗产地的其他选择。	KPI 2.2.6 缔约国了解除世界遗产外在承认方面的其他选择。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	进行中（包括通过生物多样性联络小组（BLG）和文化公约联络小组（CCLG）与其他公约和计划开展合作；以及其他计划（生物圈保护区、地质公园、国际重要湿地）；制作有关协同作用的网页：https://whc.unesco.org/en/synergies，提供定

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 2：《世界遗产名录》成为最杰出文化和自然遗产的一个可信的精选集							
							期更新。

优先事项	结果	活动	关键绩效指标 （KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 3：遗产的保护和保存考虑到目前和未来的环境、社会和经济需求							
3.1 可持续发展	通过使各界参与保护工作，更多地考虑可持续发展问题	A.3.1.1 拟定方法以评价和评估列入《世界遗产名录》的社会和经济影响，以及列入前和列入后促进对社区的可持续发展投资战略。	KPI 3.1.1 缔约国对世界遗产的影响进行研究并公布在网上。进行成本效益分析以便更好地了解列入和保护给社区带来潜在经济和社会价值的前提条件。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议这些方法	30000 美元	2015 年通过的《世界遗产可持续发展政策》得到了广泛传播，并一直被世界遗产中心作为各项政策和活动的重点。鼓励缔约国在其各自政策和框架中以及在世界遗产地的管理中将其作为重点； 委员会在其第 43 届会议上通过了《操作指南》的修订版，将可持续发展作为一项重点纳入所有相关段落（第 **43 COM 11A** 号决定） 根据第 41 COM 5C 号决定第 6 节，进一步推进了指标方面的工作；联合国教科文组织 2030 年文化指标包括一个用于衡量遗产可持续管理的清单，以及用于衡量联合国《2030 年可持续发展议程》框架内遗产的社会利益、环境利益和经济利益的其他指标；针对第三轮

优先事项	结果	活动	关键绩效指标 （KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
							定期报告的经修订的问卷还包括与可持续发展和《世界遗产可持续发展政策》的实施有关的几个问题，包括在遗产地层面
		A.3.1.2 利用里约+20 的成果，制定明确的政策，包括关于保护和可持续发展的标准。	KPI 3.1.2 个别缔约国有通过世界遗产网站共享的关于保护和可持续发展的政策；制定、评估和通过标准。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议该政策	30000 美元	《世界遗产可持续发展政策》于 2015 年获得通过，并更新了网页：https://whc.unesco.org/en/sustainabledevelopment/; 国家和地方的可持续发展政策及其通过必须要有资金支持；
		A.3.1.3 开发工具以指导缔约国将遗产保护纳入规划工作，以及实现有效的社区参与，尤其是在实行传统土地所有权和管理的世界遗产地。	KPI 3.1.3 就缔约国在遗产及规划以及社区参与方面使用的手段征集意见。让顾问参与开发特定优先地区所用工具，尤其是那些易受无序发展威胁影响的地区。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 37 届会议 （2013 年）上审议这些工具	30000 美元	未收到具体资金；但是在 2017-2019 年期间举办了多场关于 2011 年教科文组织《关于保护城市历史景观的建议书》的讲习班，并在非洲举办了几场关于世界遗产和可持续发展的讲习班（如 2016 年在坦桑尼亚阿鲁沙（Arusha）举行的讲习班，2019 年联合国教科文组织中非可持续发展论坛）；世界遗产中心与咨询机构协商制定了两个工具样本：*“世界遗产可*

优先事项	结果	活动	关键绩效指标 （KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
							*持续发展健康检查”（World Heritage Sustainable Development Health-Check）*和*“世界遗产项目可持续性检查”（World Heritage Project Sustainability Check）*，作为在线自我评估工具，为有利于可持续发展的决策提供支持；还制定了关于实施《2011 年历史性城镇景观建议》的可视指南，实在促进城市遗产管理，包括可持续城市发展

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 4：世界遗产保持或提高其品牌质量							
4.1 提高认识	世界遗产被普遍承认为遗产与保护的最高标准	A.4.1.1 进一步审议世界遗产国际日的影响和可能的时间安排，以提高关于世界遗产的意识。	KPI 4.1.1 征集关于世界遗产国际日选项的意见。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议这些选项。	工作人员时间	磋商进行中；2015 年第 38 届教科文组织大会批准设立“非洲世界遗产日”（5 月 5 日），旨在提高对遗产保护的认识，并于 2016-2019 年成功实施；世界遗产中心和非洲世界遗产基金于 2020 年和 2021 年联合举办了“非洲世界遗产日”庆祝活动；
		A.4.1.2 视资金情况，组织展示世界遗产成功案例的展览，例如，关于埃及古物学者 Christiane Desroche-Noblecourt 及其在 1959 年抢救努比亚寺庙中的作用的展出。	KPI 4.1.2 确定世界遗产成功案例并找到举办展览的资金。	缔约国	进行中	寻求预算外资金	未获资助，但与缔约国合作并在世界遗产伙伴关系框架内定期组织展出；在 2019 年制作了一期《世界遗产评论》特刊，内容涉及努比亚运动（Nubian Campaign）50 周年及成功案例：http://whc.unesco.org/en/review/90/。世界遗产中心于 2019 年参与了一部关于拯救努比亚古迹运动的电影，并于 2011 年参与了一部关于菲莱岛的新电影的制作。
		A.4.1.3 公布遗产保护的最佳做法范例，展示代表遗产保护最佳做法的世界遗产。	KPI 4.1.3 征集缔约国等的意见，每年由委员会确认遗产保护最佳做法范例；将收到的信息保留在网上。	世界遗产中心 缔约国	进行中	工作人员时间 寻求预算外资金	进行中：通过下述途径加大对最佳做法的宣传：2012 年在京都 40 周年活动上确认最佳做法；在线公布最佳做法；聚焦于《世界遗产评论》第 67 期《（2013 年 5 月）和第 90 期（2019 年 1 月）以及出版《超越国界的世界遗产》（教科文组织/剑桥大学出版社）。另外定期在《世界遗产评论》季刊上定期刊登相关文章；“世界遗产城市计划”每月电子通讯《城市笔记》展示了城市遗产管理方面的创新

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 4：世界遗产保持或提高其品牌质量							
							做法（http://whc.unesco.org/en/cities）；*“世界遗产防护罩”*数字化平台（http://whc.unesco.org/en/canopy）展示了基于遗产的可持续发展解决方案，将遗产保护与可持续发展的某些方面相结合
		A.4.1.4 开发系统以查明和帮助采纳世界遗产方面的见解和经验。	KPI 4.1.4 同上。	世界遗产中心	进行中	寻求预算外资金	进行中，未收到具体资金；
4.2 公众心目中的形象	普遍知道和理解世界遗产的价值、公信力和质量	A.4.2.1 在审查公众对世界遗产的看法的基础上，联系保护世界遗产合作伙伴行动，为世界遗产制定一项明确的品牌战略，包括对世界遗产标识的使用。	KPI 4.2.1 鼓励各缔约国调查公众对世界遗产的看法以便使聚焦于品牌的做法在国家一级成为可能；制定品牌战略以便能够从全球品牌价值中获得价值。	世界遗产中心 品牌顾问 缔约国	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议品牌战略	100000 美元	未获资助。与中央服务部门（包括对外关系和伙伴关系协调）及外部合作伙伴就世界遗产品牌的许可进行了讨论。寻求法律咨询。讨论了在所有项目中为教科文组织多个品牌制定联合品牌战略；教科文组织范围的战略转型正在进行之中，并正以世界遗产为试点案例，研究品牌建设和传播的方方面面。
		A.4.2.2 在法定会议之前由主席向媒体通报世界遗产的目标和成就，并为记者举行关于世界遗产的能力建设会议。	KPI 4.2.2 关于世界遗产的媒体报道增多并且准确——通过媒体门户网站。进行媒体监测，并且酌情做出回应。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	提供了给主席的简报并组织了媒体信息；正在监测媒体报道，包括统计分析；DIR/WHC 在世界遗产委员会会议之前提供媒体简报。此外，在每届委员会会议上都会组织一次新闻发布会。
		A.4.2.3 拟定、支持和开展活动以宣传四十周年。	KPI 4.2.3 缔约国向世界遗产中心报告活动并公布在网上。	缔约国	在 2012 年 12 月以前	各种	已完成

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 5：委员会能够解决政策和战略问题							
5.1 制定包容和系统的政策	有时间通过协商系统地解决战略和政策问题	A.5.1.1 在网上以可搜索格式收集委员会或大会的所有政策建议并查明不足。	KPI 5.1.1 网上可搜索的政策指导初步汇总。	世界遗产中心 咨询机构	在 2014 年底以前在网上张贴现有政策指导	工作人员时间	已完成：向委员会第 37 届会议提交了政策指南文件；见第 **37 COM 13** 号决定；在委员会第 40 届会议上提出了关于政策指南可行性的范围研究，在委员会第 42 届会议上提出了初稿；得益于澳大利亚政府的资助，世界遗产政策纲要在委员会第 43 届会议上获得通过；得益于韩国提供的资金，开发了一个在线工具来创建可搜索的政策指南数据库；
		A.5.1.2 利用政策数据库，分离出《*操作指南*》中的政策内容并将其纳入新结构，从而制定《政策指南》（与《*操作指南*》的格式相仿）。	KPI 5.1.2 制定《政策指南》，从《*操作指南*》中删除政策内容。	顾问 操作/政策指南工作组	在委员会第 39 届会议（2015 年）上审议对操作/政策指南的修订案	80000 美元	已完成：从澳大利亚和韩国获得的预算外资金；如上所述
		A.5.1.3 按照定期报告中指出的需要，使专题计划合理化。	KPI 5.1.3 为数更少的、侧重于商定优先事项的专题计划，切实有效并得到维持。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	在委员会第 40 届会议、第 42 届会议及第 44 届会议上提交了专题计划报告。随着各项目标的实现，专题计划得到精简，

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 5：委员会能够解决政策和战略问题							
							逐步取消了部分计划；定期更新了网页；世界遗产委员会逐步取消了关于“世界泥土建筑遗产计划”和“天文学与世界遗产”的专题计划（**44 COM 5A**）
		A.5.1.4 审议关于在委员会届会期间更多地利用顾问团或者批准非委员会成员就政策议程项目发言的申请（由主席酌处）的各种选择。	KPI 5.1.4 委员会审议在政策问题上进行更多磋商的各种选择。	世界遗产委员会	进行中	工作人员时间	进行中（在第 43 届会议上设立了两个咨询机构；在第 44 届会议上，预算和操作指南以及闭会期间特设小组和预算小组仍在继续）；
		A.5.1.5 审议咨询机构和观察员在委员会和大会政策辩论中发言的各种选择。	KPI 5.1.5 咨询机构和观察员的发言反映在决定文件中。	世界遗产委员会	进行中	工作人员时间	进行中
		A.5.1.6 视资金情况，每个双年度举行三届委员会常会（不延长），包括大会后立即在教科文组织总部举行的每个奇数年会议。	KPI 5.1.6 找到用于每个双年度举行三届委员会常会的资金。	世界遗产中心	进行中	世界遗产基金/正常计划/东道国 成本估算	由于财政拮据，不可行；
		A.5.1.7 明确专家工作组的成员资格规则、职权范围和报告地位。	KPI 5.1.7 专家工作组的规则和地位得以明确。	操作指南工作组	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议了*《操作指南》*修订案	工作人员时间	在每一届会议上，在秘书处报告中报告了所有专家组的工作；在该项目上未对《操作指南》进行修订。

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 5：委员会能够解决政策和战略问题							
5.2 与相关文书协调	与教科文组织更广泛的目标、计划以及其他有关国际文书加强协同	A.5.2.1 缔约国提供基于遗产的发展实例，公布在网上，以举例说明遗产与国家能力建设这一大背景之间的联系。	KPI 5.2.1 在委员会各届会议上确认注重遗产的发展方面的最佳做法。	缔约国	进行中	工作人员时间	在京都会议上确认最佳做法（2012 年 11 月）；委员会在其第 43 届会议上建议考虑利用 2022 年《世界遗产公约》50 周年的机会对全球战略进行反思；应委员会对于 50 周年纪念的要求，两位熟悉《促进〈世界遗产名录〉代表性、平衡性和可信性的全球战略》（1994-2020）和《公约》的顾问对该《全球战略》进行了分析，**委员会第 44 届会议**对这些分析进行了审查
		A.5.2.2 建立和促进文化和自然遗产机构之间的合作与谅解，包括那些负责教科文组织计划实施工作、经济、金融、地区发展/规划、旅游业和社会福利的机构。	KPI 5.2.2 项目 5B 项下的秘书处报告继续报告国家遗产和其他机构之间的合作。	教科文组织 世界遗产中心	进行中	工作人员时间	正在与其他公约和计划开展合作，彼此之间的协同作用得到增强（在秘书处报告中向委员会各届会议作了报告，见第 41、42、43 及 44 COM 5A 号决定）。鼓励缔约国（包括通过定期报告调查问卷）加强文化遗产机构和自然遗产机构之间的合

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 5：委员会能够解决政策和战略问题							
							作； 2018 年 9 月，教科文组织所有文化公约的秘书处与所有生物多样性相关公约和计划的秘书处之间举行了有史以来的首次会议

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 6：为法定会议的决定提供依据并切实执行决定							
6.1 决策	决定有依据，前后一致并得到实施	A.6.1.1 制定和宣传关于列入/转介/延迟和答辩权的明确和一致的决定标准。	KPI 6.1.1 决定的一致性呈上升趋势。	《操作指南》工作组	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议*《操作指南》*修订案	工作人员时间	向委员会第 36 届会议和第 37 届会议报告了转介/推迟选择；通过指导课程提高委员会成员的认识；2019 年世界遗产委员会第 43 届会议要求在对申报程序修订进行持续反思的框架内，将转介程序的审核与运用纳入审查过程中；对于转介程序的反思包含在申报流程改革特设工作组的工作中，他们的建议在**委员会第 44 届会议**期间被纳入《操作指南》的修订中
		A.6.1.2 进一步制定对委员会成员的入门培训计划。	KPI 6.1.2 委员会成员更加了解程序和步骤。	咨询机构	进行中	工作人员时间	自 2013 年以来：每年举行针对委员会成员的指导课程及信息通报会；
		A.6.1.3 开发一个可搜索的决定数据库并测试其是否容易操作。	KPI 6.1.3 数据库搜索工具得到开发并且对数据库的使用呈上升趋势。在所有地区和分地区进行有针对性的用户测试。	世界遗产中心	在 2014 年 12 月以前测试数据库	工作人员时间	正在对数据库进行改良。
		A.6.1.4 编写一本手册来解释关键程序，例如，申报、保护状况、投票、提供文	KPI 6.1.4 委员会成员更加了解程序和步骤。	世界遗产中心	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议了	30000 美元	未获资助，但通过指导课程得以完

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 6：为法定会议的决定提供依据并切实执行决定							
		件。			手册		成。
		A.6.1.5 在决定草案中逐渐使用标准的，简洁的文字，聚焦于优先的《公约》问题以及实施。	KPI 6.1.5 决定的一致性呈上升趋势	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	制定并采用了标准起草程序； 世界遗产中心于 2009 年编写了一份有关保护状况决定的标准措辞的“起草指南”，并根据需要进行定期更新。
		A.6.1.6 制定程序，使秘书处和咨询机构能够磋商决定草案修正案的技术影响或对*《操作指南》*的影响。	KPI 6.1.6 各项决定与*《操作指南》*相一致。	世界遗产委员会	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议*《议事规则》*修订案	工作人员时间	*《议事规则》*中未包含任何此类程序。但是，目前的做法使秘书处和咨询机构能够就决定草案修正案对技术或《操作指南》的影响发表意见。
		A.6.1.7 拟定和向委员们散发源于委员会会议的行动以及相关实施费用清单。	KPI 6.1.7 监测各项决定的落实情况并审议预算影响。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	正在实施（例如对于所有监测任务）并且贯彻落实秘书处报告中所报告的决定；
		A.6.1.8 将保护状况报告与一个汇编知情决策所需的所有有关遗产的背景信息的综合在线数据库相链接。	KPI 6.1.8 决定具有一致性并且有根据。	世界遗产中心	在 2016 年 12 月以前建立数据库	工作人员时间	正在通过 http://whc.unesco.org/en/soc 网页上的保护状况信息系统定期更新实施

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 6：为法定会议的决定提供依据并切实执行决定							
6.2 工作量	减少工作量并保持质量	A.6.2.1 审议各种选择以加强主席团的作用（不承担决策任务或增加会议时间）。	KPI 6.2.1 主席团促进委员会的工作。	世界遗产中心	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议关于主席团的各种选择	工作人员时间	进行中：在委员会届会上主席团每天定期举行会议以促进工作；
		A.6.2.2 研究其他公约的工作方法并探索管理工作量的各种选择，包括确定优先次序、不记名投票和小组委员会。	KPI 6.2.2 关于其他公约工作方法的呈件。	世界遗产中心	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议工作方法	工作人员时间	进行中。已经完成了对文化部门各个公约的大会《议事规则》之间可能存在的协调一致性的审查
		A.6.2.3 重新审议苏州决定。	KPI 6.2.3 向委员会提供关于苏州决定的目的和演变的文件。	世界遗产中心	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议苏州文件	工作人员时间	2021 年对《操作指南》进行审核与修订，为委员会第 45 届会议做好准备（针对第 61 段）；
		A.6.2.4 关于源于委员会的行动的报告包括按照*《操作指南》*中概述的角色在世界遗产中心与咨询机构之间分配责任。	KPI 6.2.4 世界遗产中心与咨询机构之间的任务和责任分配与*《操作指南》*更加一致。	世界遗产中心 咨询机构	进行中	工作人员时间	进行中,并定期向委员会会议报告；
		A.6.2.5 拟定并广泛散发拟议会议的合并年度清单，以评估优先事项以及可用的人力和财政资源。	KPI 6.2.5 给非法定会议排列优先次序。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	自委员会第 36 届会议以来，已系统性地在秘书处的报告（附件）中完成；
6.3 秘书处支持	加强秘书处对委员会的支持	A.6.3.1 审查关于世界遗产中心活动的审计报告的实施情况。	KPI 6.3.1 全面实施审计报告的建议。	世界遗产中心	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议了审计报告实施状况	工作人员时间	已完成
		A.6.3.2 编制和公布一张活动和截止日期的年历，以实施《公约》，解决任何反常	KPI 6.3.2 公布年历。	世界遗产中心 咨询机构	进行中	工作人员时间	在咨询机构会议上审查了年历；秘书处报告附件中含有

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 6：为法定会议的决定提供依据并切实执行决定							
		情况。					活动清单；
6.4 预算	对各项决定进行成本核算，报告时考虑到所有资金来源，资金的提供体现出商定的优先事项	A.6.4.1 为关于关键活动和成本的决定开发成本模块，并且在相关决定通过前评估其所涉工作量。	KPI 6.4.1 在通过前对重要决定进行成本估算。	世界遗产中心 咨询机构 常设预算咨询委员会	进行中	工作人员时间	进行中（例如监测任务）
		A.6.4.2 审议改进向查明的需求分配国际援助的方法。	KPI 6.4.2 国际援助以查明的需求为目标（向上趋势），具体办法是支助通过保护状况报告和定期报告周期查明的保护优先事项。如必要在申请过程中向缔约国提供帮助。	世界遗产中心	在委员会第 37 届会议（2013 年）上审议国际援助办法/优先事项	工作人员时间	为《操作指南》确定和通过优先事项（见第 36 COM 13.I 号决定）；
		A.6.4.3 设立一个常设咨询机构以审查委员会的双年度预算。	KPI 6.4.3 常设预算咨询委员会已经设立和运行。	世界遗产委员会	进行中	工作人员时间	已完成
		A.6.4.4 审查预算分配并分析资源和支出模式。	KPI 6.4.4 财务问题报告考虑从所有资金来源为《公约》工作提供资金的整体情况。	世界遗产中心 常设预算咨询委员会	进行中	工作人员时间	进行中并且在委员会各届会议的预算文件中作了报告；
		A.6.4.5 将委员会和教科文组织的预算周期相联系，以确保所有法定职能能得到正常预算的全额供资。	KPI 6.4.5 法定职能由正常预算全额供资。	教科文组织 世界遗产中心	进行中	工作人员时间	由于科教文组织资金拮据，未获全额供资；
		A.6.4.6 设法增加对世界遗产基金的捐款以及制定想办法将预算外捐款与委员会优先事项相联系的筹资战略。	KPI 6.4.6 私人捐助者对目标优先事项的捐款增加。	顾问	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议筹资战略	50000 美元	审议了各项方案，提高基金可持续性路线图在委员会第 40 届会议上获得通过，并在委员会第

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 6：为法定会议的决定提供依据并切实执行决定							
							41 届、第 42 届及第 43 届会议上进行审核；基金可持续性内容包含在第 **44 COM 14** 号决定中 2017 年推出交易市场 将进一步发展保护筹资战略伙伴关系（在委员会第 36 届会议上获得通过）；委员会第 43 届会议赞赏了秘书处制定的两年期资源调动和交流（RMC）计划；在第 **44 COM 14** 号决定中进一步受到欢迎。
		A.6.4.7 拟定一份关于用于世界遗产的预算外资金的年度报告。	KPI 6.4.7 在世界遗产中心提供给世界遗产委员会和大会的预算材料中包含关于惠及世界遗产的预算外资金的报告。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	正在报告；
6.5 实施计划	战略行动计划中的行动与优先事项有关并顾及现有预算，并对结果加以监测和审查	A.6.5.1 向缔约国大会报告《战略行动计划》的结果。	KPI 6.5.1 实施与优先政策问题有关的行动。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	已完成
		A.6.5.2 世界遗产中心提交委员会的年度报告反映《战略行动计划》的优先事项，并且报告应针对成果/结果	KPI 6.5.2 世界遗产中心年度报告关注结果。	世界遗产中心	进行中	工作人员时间	已完成

优先事项	结果	活动	关键绩效指标（KPI）	责任分配	时间安排	财务影响	实施状况
世界遗产目标 6：为法定会议的决定提供依据并切实执行决定							
		而不是活动。					
		A.6.5.3 提交关于对《世界遗产公约》法定机构的监督和监测机制的选择的研究报告。	KPI 6.5.3 实施与优先政策问题有关的行动。	世界遗产中心 咨询机构	在委员会第 38 届会议（2014 年）上审议实施情况监测方面的各种选择	50000 美元	未获资助

V. 决议草案

决议草案*： *23 GA 9

大会，

1. *审议了WHC-21/23.GA/9 号文件，*

2. *忆及缔约国大会第 17 届会议（教科文组织，2009 年）、第 18 届会议（教科文组织，2011 年）、第 19 届会议（教科文组织，2013 年）、第 20 届会议（教科文组织，2015 年）、第 21 届会议（教科文组织，2017 年）及第 22 届会议（教科文组织，2019 年）分别通过的第 **17 GA 9** 号、第 **18 GA 11 号**决议、第 **19 GA 10** 号决议、第 **20 GA 12** 号决议、第 **21 GA 9** 号决议及第 **21 GA 9** 号决议，涉及《战略行动计划与设想》的通过及《战略行动计划》的实施监测；*

3. *欢迎在执行《战略行动计划实施计划》方面取得的持续进展；*

4. *注意到利用 2022 年《世界遗产公约》50 周年的机会对全球战略进行反思；*

5. *注意到《世界遗产公约》50 周年庆的筹备情况，邀请缔约国与教科文组织合作纪念这一周年，并借此机会加强《世界遗产公约》的实施及加强对世界文化和自然遗产的保护，认可该《公约》在促进全球可持续发展和生物文化多样性方面具有的持久且不可替代的价值；*

6. *确认并感谢意大利政府和佛罗伦萨市邀请教科文组织与之合作，于 2022 年 11 月共同举办 50 周年庆祝活动；*

7. *得出结论认为，《战略行动计划》取得了积极成果，并鼓励世界遗产中心在缔约国和咨询机构的支持下，在现有资源可行范围内，继续开展由于《战略行动计划》而发起的各项活动。*