

[Paragraph 10 – 3 Options] (ex Paragraph 11)

[Paragraph 11 as presented during the 8th meeting of the Group and not retained]

11. [Australia: delete] ~~In its decision making concerning new nominations,~~ Avoid making a decision that is moving more than one step from the draft decision as recommended in the Advisory Body technical evaluation [Australia: add] **when making decisions on new nominations.** [Australia: delete] ~~This should only be done where there is clear technical and objective evidence in support of such a decision. For example, this may include decisions that move from a recommendation ‘not to inscribe’ to a deferral, or a recommendation for a referral to inscription.~~ [Belgium: delete until end] To uphold the integrity and credibility of the nomination process and the World Heritage List, decisions that move [Australia] ~~from~~ **between** a recommendation [Australia] of ‘not to inscribe’ to refer/inscribe, or ‘defer’ to [Australia] ~~refer~~inscribe [Russian Fed. To confirm] ~~must~~ **shall** be avoided.

[OPTION 1] [Egypt, Kenya, Saudi Arabia, Venezuela, Russian Federation, China]
Delete entire paragraph

[OPTION 2] [Chairperson, Colombia, Switzerland, Sweden, Portugal, Norway, Estonia, Czech Republic]
While recalling the sovereign power of State Members of the Committee in taking decisions, an effort to consider to take decisions considering recommendations of the Advisory Bodies must be made and this particularly through a constructive dialogue between the Committee, the Advisory Bodies and the Secretariat.

[OPTION 3] [Norway, Estonia]
In its decision making concerning nominations, take due note of the recommendations of the Advisory Bodies.

[Paragraphe 10 – 3 Options] (ex Paragraphe 11)

[Paragraphe 11 tel que présenté lors de la 8^e réunion du Groupe et non retenu]

11. [Australie : supprimer] ~~Dans le cadre du processus décisionnel concernant les nouvelles propositions d'inscription,~~ Éviter de prendre une décision qui s'écarte de plus d'une étape du projet de décision tel que recommandé par l'Organisation consultative dans son évaluation technique [Australie : ajouter] lorsqu'ils prennent des décisions sur des nouvelles propositions d'inscription. [Australie : supprimer] ~~Cela doit être fait uniquement lorsque des données techniques et objectives claires appuient une telle décision. Il peut s'agir par exemple des décisions qui passent d'une recommandation de « non inscription » à un report, ou d'une recommandation de renvoi à une inscription.~~ [Belgique : supprimer jusqu'à fin] Afin de préserver l'intégrité et la crédibilité du processus de proposition d'inscription et de la Liste du patrimoine mondial, il [Fed. De Russie à confirmer] ~~convient d'~~ doit être éviter les décisions qui passent d'une recommandation de « non-inscription » [Australie] à un renvoi/une inscription, ou de report à ~~un renvoi/~~une inscription.

[OPTION 1] [Egypte, Kenya, Arabie Saoudite, Venezuela, Fédération de Russie, Chine]
Supprimer entièrement le paragraphe

[OPTION 2] [Président, Colombie, Suisse, Suède, Portugal, Norvège, Estonie, République Tchèque]

Tout en rappelant la souveraineté des États membres du Comité à prendre des décisions, un effort en vue de considérer de prendre des décisions en considérant les recommandations des Organisations consultatives doit être fourni, et ce notamment grâce à un dialogue constructif entre le Comité, les Organisations consultatives et le Secrétariat.

[OPTION 3] [Norvège, Estonie]

Dans sa prise de décision concernant les propositions d'inscription, prendre dûment en compte les recommandations des Organisations consultatives.