

1. World Heritage Property Data

1.1 - Name of World Heritage Property

Angkor

1.2 - World Heritage Property Details

State(s) Party(ies)

- Cambodia

Type of Property

cultural

Identification Number

668


Year of inscription on the World Heritage List

1992

1.3 - Geographic Information Table

Name	Coordinates	Property (ha)	Buffer zone (ha)	Total (ha)	Inscription year
Angkor	13.433 / 103.833	0	0	0	1992
Total (ha)			0		

1.4 - Map(s)

Title	Date	Link to source
Perimetre de Protection	22/09/1992	

1.5 - Governmental Institution Responsible for the Property

1.6 - Property Manager / Coordinator, Local Institution / Agency

- Borath ROS
Autorité pour la Protection du Site et l'Aménagement de la Région d'Angkor (APSARA)
Directeur General Adjoint
- Chau Sun Kerya

Director, head
Department of Cultural Development Museums and Normative Texts
APSARA National Authority, No. 187

1.7 - Web Address of the Property (if existing)

1. 1001wonders.org : visit this site in panophotographies - 360 x 180 degree images
2. [View photos from OUR PLACE the World Heritage collection](#)
3. [Authority for the Protection and Management of Angkor and the Region of Siem Reap APSARA](#)

1.8 - Other designations / Conventions under which the property is protected (if applicable)

- Convention pour la protection des biens culturels en cas de conflit armé (convention de La Haye, 1954) et son protocole ratifié par le Cambodge en 1962.
- Convention pour interdire et empêcher l'exportation et le transfert de propriété des biens culturels (convention de Paris, 1970, ratifiée par le Cambodge en 1972.
- Convention pour la protection du patrimoine mondial culturel et naturel, Paris 1972, ratifiée par le Cambodge en 1991.
- Convention unidroit, 1995.

2. Statement of Outstanding Universal Value

2.1 - Statement of Outstanding Universal Value / Statement of Significance

2.2 - The criteria (2005 revised version) under which the property was inscribed

(i)(ii)(iii)(iv)

Comment

Pas de commentaire.

2.3 - Attributes expressing the Outstanding Universal Value per criterion

Critère (i) : Angkor, est un patrimoine culturel unique du peuple cambodgien dont certains monuments sont de véritables chefs d'oeuvre artistiques ; Critère (ii) : Angkor représente aussi un complexe culturel dynamique qui s'étend au-delà des frontières du pays ; Critère (iii) : Capitale de l'Empire khmer du 9^e au 14^e siècle, Angkor a posé les fondements de la culture khmère .

2.4 - If needed, please provide details of why the Statement of Outstanding Universal Value should be revised

Le site d'Angkor a été inscrit en 1992 et la valeur universelle exceptionnelle n'était pas encore déclarée à cette date. Elle doit être identifiée et maintenue

2.5 - Comments, conclusions and / or recommendations related to Statement of Outstanding Universal Value

Aucun commentaire.

3. Factors Affecting the Property

3.14. Other factor(s)








































3.14.1 - Other factor(s)

Les facteurs additionnels sont vraiment mineurs et ne nécessitent pas d'être signalés, cependant un suivi régulier est effectué pour les éradiquer.

3.15. Factors Summary Table

3.15.1 - Factors summary table

	Name	Impact			Origin
3.1	Buildings and Development				
3.1.1 Housing					
3.1.2 Commercial development					
3.1.4 Major visitor accommodation and associated infrastructure					
3.1.5 Interpretative and visitation facilities					
3.2	Transportation Infrastructure				
3.2.1 Ground transport infrastructure					
3.2.2 Air transport infrastructure					
3.2.4 Effects arising from use of transportation infrastructure					
3.3	Services Infrastructures				
3.3.1 Water infrastructure					
3.3.2 Renewable energy facilities					
3.3.4 Localised utilities					
3.3.5 Major linear utilities					
3.4	Pollution				
3.4.2 Ground water pollution					
3.4.3 Surface water pollution					
3.4.4 Air pollution					
3.4.5 Solid waste					
3.5	Biological resource use/modification				
3.5.3 Land conversion					
3.5.4 Livestock farming / grazing of domesticated animals					
3.5.5 Crop production					
3.5.6 Commercial wild plant collection					
3.5.7 Subsistence wild plant collection					
3.5.9 Subsistence hunting					
3.5.10 Forestry /wood production					
3.6	Physical resource extraction				
3.6.2 Quarrying					
3.6.4 Water (extraction)					
3.7	Local conditions affecting physical fabric				
3.7.1 Wind					
3.7.2 Relative humidity					
3.7.3 Temperature					
3.7.4 Radiation/light					
3.7.5 Dust					
3.7.6 Water (rain/water table)					
3.7.7 Pests					
3.7.8 Micro-organisms					
3.8	Social/cultural uses of heritage				
3.8.1 Ritual / spiritual / religious and associative uses					
3.8.2 Society's valuing of heritage					
3.8.3 Indigenous hunting, gathering and collecting					
3.8.4 Changes in traditional ways of life and knowledge system					

	Name	Impact	Origin			
3.8.5 Identity, social cohesion, changes in local population and community		 				
3.8.6 Impacts of tourism / visitor / recreation		 				
3.9	Other human activities					
3.9.1 Illegal activities		 				
3.9.2 Deliberate destruction of heritage		 				
3.10	Climate change and severe weather events					
3.10.1 Storms		 				
3.10.2 Flooding		 				
3.10.3 Drought		 				
3.10.6 Temperature change		 				
3.11	Sudden ecological or geological events					
3.11.6 Fire (wildfires)		 				
3.13	Management and institutional factors					
3.13.1 Low impact research / monitoring activities						
3.13.3 Management activities						
Legend	 Current	 Potential	 Negative	 Positive	 Inside	 Outside

3.16. Assessment of current negative factors

3.16.1 - Assessment of current negative factors

	Spatial scale	Temporal scale	Impact	Management response	Trend
3.4	Pollution				
3.4.5 Solid waste	restricted	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	decreasing
3.6	Physical resource extraction				
3.6.2 Quarrying	restricted	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	decreasing
3.7	Local conditions affecting physical fabric				
3.7.1 Wind	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.7.4 Radiation/light	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.7.5 Dust	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.7.7 Pests	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.7.8 Micro-organisms	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.8	Social/cultural uses of heritage				
3.8.4 Changes in traditional ways of life and knowledge system	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	static
3.8.5 Identity, social cohesion, changes in local population and community	localised	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	static
3.8.6 Impacts of tourism / visitor / recreation	localised	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	static
3.9	Other human activities				
3.9.1 Illegal activities	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.9.2 Deliberate destruction of heritage	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing
3.10	Climate change and severe weather events				
3.10.1 Storms	restricted	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	static
3.10.2 Flooding	restricted	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	static
3.10.3 Drought	restricted	intermittent or sporadic	minor	medium capacity	static
3.10.6 Temperature change	restricted	one off or rare	minor	high capacity	static
3.11	Sudden ecological or geological events				
3.11.6 Fire (wildfires)	restricted	one off or rare	insignificant	high capacity	decreasing

3.17. Comments, conclusions and / or recommendations related to factors affecting the property

3.17.1 - Comments

Le Parc d'Angkor s'étendant sur 40 000 hectares, les facteurs affectant le bien sont nombreux, cependant, nous avons mis les moyens nécessaires pour les combattre en cas de nécessité.

4. Protection, Management and Monitoring of the Property

4.1. Boundaries and Buffer Zones

4.1.1 - Buffer zone status

There is a buffer zone

4.1.2 - Are the boundaries of the World Heritage property adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The boundaries of the World Heritage property are **adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.1.3 - Are the buffer zone(s) of the World Heritage property adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The buffer zones of the World Heritage property are **adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.1.4 - Are the boundaries of the World Heritage property known?

The boundaries of the World Heritage property are known by both the management authority and local residents / communities / landowners.

4.1.5 - Are the buffer zones of the World Heritage property known?

The buffer zones of the World Heritage property are **known** by both the management authority and local residents / communities / landowners.

4.1.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to boundaries and buffer zones of the World Heritage property

La délimitation physique des zones tampons du bien du patrimoine mondial n'est pas suffisante pour garantir son respect par les résidents vivant en limitrophe. Des campagnes d'informations et de sensibilisation régulières sont nécessaires pour les impliquer dans la préservation du bien.

4.2. Protective Measures

4.2.1 - Protective designation (legal, regulatory, contractual, planning, institutional and / or traditional)

-Loi sur la protection du Patrimoine Culturel National, NS/RKM/0196/26, du 21 décembre 1995, signée par Sa Majesté le roi le 25 janvier 1996.

-Décret portant création du Conseil Supérieur de la Culture Nationale, NS/RKT/0295/11, du 19 février 1995.

-Décret portant création d'un Etablissement Public National pour la Protection du Site et l'Aménagement de la Région d'Angkor, NS/RKT/029/12, du 19 février 1995.

-Décret concernant le zonage de la région de Siem Reap – Angkor, N° 001 NS, du 28 mai 1994.

-2 décrets relatifs aux modifications internes à Apsara:

le Kret No 0199/18 du 22 janvier 1999 portant modification d'un certain nombre de dispositions du Kret No 029/12 du 19 février 1999, en conformité avec les dispositions du Kret No 1297/91 du 31 décembre 1997 portant création du statut juridique des établissements publics administratifs

Anukret No 102 du 9 avril 1999 relatif à la nomination du Conseil d'Administration de l'Autorité APSARA.

Décret de juin 2001 portant nomination d'un nouveau Président Directeur Général et de cinq directeur généraux adjoint de l'APSARA.

4.2.2 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

An adequate legal framework for the maintenance of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity of the World Heritage property exists but there are **some deficiencies in implementation**

4.2.3 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate in the buffer zone for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

An adequate legal framework for the maintenance of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity of the World Heritage property exists but there are **some deficiencies in implementation**

4.2.4 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate in the area surrounding the World Heritage property and buffer zone for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

The legal framework for the area surrounding the World Heritage property and the buffer zone provides an **adequate or better basis** for effective management and protection of the property, contributing to the maintenance of its Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity

4.2.5 - Can the legislative framework (i.e. legislation and / or regulation) be enforced?

There is **acceptable** capacity / resources to enforce legislation and / or regulation in the World Heritage property but some deficiencies remain

4.2.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to protective measures

Les mesures de protection doivent être suivies de campagne d'informations et de sensibilisation pour impliquer les habitants des zones limitrophes du bien du patrimoine mondial à participer de manière active à la mise en oeuvre des réglementations pour garantir une protection plus efficace.

4.3. Management System / Management Plan

4.3.1 - Management System

L'Autorité APSARA a pour missions de:

-protéger, préserver, conserver et mettre en valeur le parc archéologique, culturel et éco-historique d'Angkor, site du Patrimoine Mondial;
 -concevoir et réaliser les plans et programmes d'aménagement et de développement touristique durable, dans les cinq zones définies par l'étude de zonage et de gestion de Siem Reap/Angkor, objet des dispositions du Kret No 001 du 28 mai 1994;
 -à la recherche et à l'évaluation de sources de financement et d'investissement pour la réalisation des travaux, ci-dessus indiqués, d'aménagement et de développement touristique;
 -contribuer, dans la région de Siem Reap/Angkor, à la mise en oeuvre de la politique du Gouvernement Royal de lutte contre la pauvreté. Dans le cadre de son rôle de maître d'ouvrage et de gestionnaire du site, l'autorité APSARA coordonne les actions des partenaires internationaux en matière de restauration et de recherche sur le site.

4.3.2 - Management Documents

4.3.3 - How well do the various levels of administration (i.e. national / federal; regional / provincial / state; local / municipal etc.) coordinate in the management of the World Heritage Property ?

There is coordination between the range of administrative bodies / levels involved in the management of the property **but it could be improved**

4.3.4 - Is the management system / plan adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value ?

The management system / plan is **fully adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.3.5 - Is the management system being implemented?

The management system is **only partially** being implemented

4.3.6 - Is there an annual work / action plan and is it being implemented?

An annual work / action plan exists and **most or all activities** are being implemented and monitored

4.3.7 - Please rate the cooperation / relationship with World Heritage property managers / coordinators / staff of the following

Local communities / residents	Good
Local / Municipal authorities	Good
Indigenous peoples	Good
Landowners	Fair
Visitors	Fair
Researchers	Good
Tourism industry	Good
Industry	Not applicable

4.3.8 - If present, do local communities resident in or near the World Heritage property and / or buffer zone have input in management decisions that maintain the Outstanding Universal Value?

Local communities have **some input** into discussions relating to management but no direct role in management

4.3.9 - If present, do indigenous peoples resident in or regularly using the World Heritage property and /

or buffer zone have input in management decisions that maintain the Outstanding Universal Value?

Indigenous peoples directly contribute to **some decisions** relating to management but their involvement could be improved

4.3.10 - Is there cooperation with industry (i.e. forestry, mining, agriculture, etc.) regarding the management of the World Heritage property, buffer zone and / or area surrounding the World Heritage property and buffer zone?

There is **little or no contact** with industry regarding the management of the World Heritage property, buffer zone and / or area surrounding the World Heritage property and buffer zone

4.3.11 - Comments, conclusions and / or recommendations related to human resources, expertise and training

La question 4.3.10 ne s'applique pas au cas d'Angkor, car la zone tampon, appelée zone protégée est placée aussi sous la supervision du gestionnaire du bien du patrimoine mondial, à savoir l'Autorité Nationale APSARA.

4.3.12 - Please report any significant changes in the legal status and / or contractual / traditional protective measures and management arrangements for the World Heritage property since inscription or the last Periodic report






La protection de la zone tampon a été renforcée par la mise en place d'une unité de sécurité en charge de la surveillance des constructions non permises et de la lutte contre la déforestation illégale.


4.4. Financial and Human Resources

4.4.1 - Costs related to conservation, based on the average of last five years (relative percentage of the funding sources)

Multilateral funding (GEF, World Bank, etc)	15%
International donations (NGO's, foundations, etc)	30 %
Governmental (National / Federal)	0%
Governmental (Regional / Provincial / State)	0%
Governmental (Local / Municipal)	0%
In country donations (NGO's, foundations, etc)	0%
Individual visitor charges (e.g. entry, parking, camping fees, etc.)	50%
Commercial operator payments (e.g. filming permit, concessions, etc.)	3%
Other grants	2%

4.4.2 - International Assistance received from the World Heritage Fund (USD)

Title	Year	Amount	Link to source
C, Angkor, atelier formation	1992	10000.00	
C, Liste indicative et proposition d'Angkor	1992	15000.00	
C, Installation système d'alarme, Angkor.	1993	20000.00	
C, Consolidation Angkor Pre-Rup.	1994	50000.00	
Hydrological and topographical studies for the Moats of Angkor Wat	1998	28595.00	

Hydrological and topographical studies for the Moats of Angkor Wat- (APPROVED IN 1998 BUT NOT IMPLEMENTED IN 1999, 2000 AND 2001)	2001	28595.00	
Total		152190	

4.4.3 - Is the current budget sufficient to manage the World Heritage property effectively?

The available budget is **sufficient** but further funding would enable more effective management to international best practice standard

4.4.4 - Are the existing sources of funding secure and likely to remain so?

The existing sources of funding **are secure** in the medium-term and planning is underway to secure funding in the long-term

4.4.5 - Does the World Heritage property provide economic benefits to local communities (e.g. income, employment)?

There is a **major flow** of economic benefits to local communities from activities in and around the World Heritage property

4.4.6 - Are available resources such as equipment, facilities and infrastructure sufficient to meet management needs?

There are **some** adequate equipment and facilities, but deficiencies in at least one key area **constrain** management at the World Heritage property

4.4.7 - Are resources such as equipment, facilities and infrastructure adequately maintained?

Equipment and facilities are **well maintained**

4.4.8 - Comments, conclusion, and / or recommendations related to finance and infrastructure

Les fonds publics devraient être disponibles plus rapidement pour permettre une meilleure efficacité des interventions d'urgence et des projets en cours de réalisation tout comme les nouveaux projets.

4.4.9 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Full-time	100%
Part-time	0%

4.4.10 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Permanent	98%
Seasonal	2%

4.4.11 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Paid	100%
Volunteer	0%

4.4.12 - Are available human resources adequate to manage the World Heritage property?

A range of human resources exist, but these are **below optimum** to manage the World Heritage Property.

4.4.13 - Considering the management needs of the World Heritage property, please rate the availability of professionals in the following disciplines

Research and monitoring	Good
Promotion	Poor
Community outreach	Poor
Interpretation	Poor
Education	Poor
Visitor management	Poor
Conservation	Good
Administration	Fair
Risk preparedness	Fair
Tourism	Poor
Enforcement (custodians, police)	Good

4.4.14 - Please rate the availability of training opportunities for the management of the World Heritage property in the following disciplines

Research and monitoring	High
Promotion	Not available
Community outreach	Medium
Interpretation	Low
Education	Low
Visitor management	Low
Conservation	High
Administration	Low
Risk preparedness	Low
Tourism	Medium
Enforcement (custodians, police)	High

4.4.15 - Do the management and conservation programmes at the World Heritage property help develop local expertise?

A capacity development plan or programme is in place and **partially implemented**; some technical skills are being transferred to those managing the property locally **but most of the technical work is carried out by external staff**

4.4.16 - Comments, conclusions and / or recommendations related to human resources, expertise and training

Les ressources humaines, l'expertise et la formation proviennent essentiellement de l'Autorité Nationale APSARA qui dispose des compétences dans tous les domaines requis pour la conservation et la gestion du site d'Angkor. D'autre part, le bien du patrimoine mondial bénéficie également d'une expertise internationale dans les domaines de la conservation et du développement durable.

4.5. Scientific Studies and Research Projects

4.5.1 - Is there adequate knowledge (scientific or traditional) about the values of the World Heritage property to support planning, management and

decision-making to ensure that Outstanding Universal Value is maintained?

Knowledge about the values of the World Heritage property is **sufficient**

4.5.2 - Is there a planned programme of research at the property which is directed towards management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme of research**, which is relevant to management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value

4.5.3 - Are results from research programmes disseminated?

Research results are **shared widely** with the local, national and international audiences

4.5.4 - Please provide details (i.e. authors, title, and web link) of papers published about the World Heritage property since the last Periodic Report

Les rapports semestriels concernant les travaux de conservation et de développement du site d'Angkor, sont disponibles auprès du Bureau local de l'UNESCO.

4.5.5 - Comments, conclusions and / or recommendations related to scientific studies and research projects

Les chercheurs individuels ou les institutions effectuant des travaux de recherche sur le site d'Angkor devraient obligatoirement fournir les résultats de leur recherche à l'Autorité Nationale APSARA. Le respect des contrats passés sont nécessaires pour que tous les travaux sur Angkor soient aussi propriétés du Cambodge.

4.6. Education, Information and Awareness Building

4.6.1 - At how many locations is the World Heritage emblem displayed at the property?

4.6.2 - Please rate the awareness and understanding of the existence and justification for inscription of the World Heritage property amongst the following groups

Local communities / residents	Excellent
Local / Municipal authorities within or adjacent to the property	Excellent
Local Indigenous peoples	Excellent
Local landowners	Excellent
Visitors	Excellent
Tourism industry	Excellent
Local businesses and industries	Average

4.6.3 - Is there a planned education and awareness programme linked to the values and management of the World Heritage property?

There is a planned education and awareness programme but it only **partly meets the needs** and could be improved

4.6.4 - What role, if any, has designation as a World Heritage property played with respect to education, information and awareness building activities?

World Heritage status has been an **important influence** on education, information and awareness building activities

4.6.5 - How well is the information on Outstanding Universal Value of the property presented and interpreted?

There is **excellent presentation and interpretation** of the Outstanding Universal Value of the property

4.6.6 - Please rate the adequacy for education, information and awareness building of the following visitor facilities and services at the World Heritage property

Visitor centre	Poor
Site museum	Poor
Information booths	Poor
Guided tours	Poor
Trails / routes	Adequate
Information materials	Poor
Transportation facilities	Adequate
Other	Adequate

4.6.7 - Comments, conclusions and / or recommendations related to education, information and awareness building

Des campagnes d'information doivent être effectuées plus fréquemment auprès des acteurs de l'industrie touristique, notamment les guides, sur le respect des règlements établis et l'Autorité Nationale APSARA doit de son côté fournir le plus possible d'information sur ses actions sur le terrain et sur les projets en cours pour améliorer la gestion et recueillir l'appui du secteur privé.

4.7. Visitor Management

4.7.1 - Please provide the trend in annual visitation for the last five years

Last year	Minor Increase
Two years ago	Minor Increase
Three years ago	Major Increase (100%+)
Four years ago	Major Increase (100%+)
Five years ago	Major Increase (100%+)

4.7.2 - What information sources are used to collect trend data on visitor statistics?

Entry tickets and registries
Visitor surveys
Other

4.7.3 - Visitor management documents

4.7.4 - Is there an appropriate visitor use management plan (e.g. specific plan) for the World

Heritage property which ensures that its Outstanding Universal Value is maintained?

Visitor use of the World Heritage property is managed but **improvements could be made**

4.7.5 - Does the tourism industry contribute to improving visitor experiences and maintaining the values of the World Heritage property?

There is contact between those responsible for the World Heritage property and the tourism industry but this is largely **confined to administrative or regulatory matters**

4.7.6 - If fees (i.e. entry charges, permits) are collected, do they contribute to the management of the World Heritage property?

The fee is collected and makes a **substantial contribution** to the management of the World Heritage property

4.7.7 - Comments, conclusions and / or recommendations related to visitor use of the World Heritage property

Des panneaux de signalisation et d'informations supplémentaires à l'usage des visiteurs permettraient une meilleure compréhension des actions de sauvegarde et de développement. D'autre part, les agents de l'Autorité Nationale APSARA présents dans les monuments nécessitent une formation plus aigüe sur les méthodes d'accueil pour qu'ils puissent assister les visiteurs.

4.8. Monitoring

4.8.1 - Is there a monitoring programme at the property which is directed towards management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme** of monitoring, which is relevant to management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value

4.8.2 - Are key indicators for measuring the state of conservation used to monitor how the Outstanding Universal Value of the property is maintained?

Information on the values of the World Heritage property is **sufficient** for defining and monitoring key indicators for measuring its state of conservation

4.8.3 - Please rate the level of involvement in monitoring of the following groups

World Heritage managers / coordinators and staff	Excellent
Local / Municipal authorities	Excellent
Local communities	Excellent
Researchers	Excellent
NGOs	Not applicable
Industry	Not applicable
Local indigenous peoples	Excellent

4.8.4 - Has the State Party implemented relevant recommendations arising from the World Heritage Committee?

Implementation is **complete**

4.8.5 - Please provide comments relevant to the implementation of recommendations from the World Heritage Committee

Les recommandations du Comité du Patrimoine Mondial sont entièrement mises en oeuvre sur le terrain et présentées dans les rapports à fournir concernant la conservation et la gestion du bien.

4.8.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to monitoring

Les recommandations du Comité du Patrimoine mondial sont renforcées par les visites régulières sur le terrain des travaux de conservation et de développement par un groupe d'experts ad hoc internationaux, en conservation et en développement durable.

4.9. Identification of Priority Management Needs

4.9.1 - Please select the top 6 managements needs for the property (if more than 6 are listed below)

Please refer to question 5.2

5. Summary and Conclusions

5.1. Summary - Factors affecting the Property

5.1.1 - Summary - Factors affecting the Property

	World Heritage criteria and attributes affected	Actions	Monitoring	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment	
3.8	Social/cultural uses of heritage						
3.8.5	Identity, social cohesion, changes in local population and community	Aucun critère et attributs physiques du patrimoine mondial n'ont été affectés malgré les modifications survenues dans le mode de vie de la population locale et des communautés vivant dans les zones protégées	Un projet de participation communautaire a été mis en place en coopération avec la Nouvelle Zélande pour aider les communautés et la population locale vivant dans les zones protégées à bénéficier du développement de l'économie touristique.	Des agents de liaison ont été formés pour servir de médiateurs auprès de la population locale et l'Autorité Nationale APSARA et pour assister les communautés vivant dans les zones protégées à déterminer leurs besoins primaires.	Le projet de participation communautaire est programmé pour une durée de 5 ans.	Autorité Nationale APSARA et l'Agence pour la Coopération Internationale de la Nouvelle Zélande.	Pas d'information ni commentaire.
3.8.6	Impacts of tourism / visitor / recreation	Aucun critère du patrimoine mondial n'est affecté par les activités touristiques. Les attributs physiques sont quelque peu affectés par la fréquentation touristique dans les monuments majeurs du site.	Des itinéraires de visite ont été mis en place et une politique de gestion des flux est en cours de mise en oeuvre pour réguler la fréquentation des visiteurs.	Des équipes d'agents touristiques et de gardiens contrôlent en permanence les activités des touristes dans les monuments très fréquentés.	Ces actions sont permanentes.	Ces actions sont menées par le personnel de l'Autorité Nationale APSARA.	Un plan de gestion du tourisme est en cours d'élaboration en coopération avec l'Australie.
3.10	Climate change and severe weather events						
3.10.1	Storms	Aucun critère et attributs physiques du patrimoine mondial n'ont été affectés par les tempêtes survenues ces dernières années, notamment Ketsana en 2009.	Des actions de prévention ont été mises en place pour protéger le patrimoine contre les inondations provoquées par les tempêtes.	Des équipes spécialisées opèrent en permanence (jour et nuit) pour agir immédiatement en cas de vents violents et pour porter assistance à la population vivant dans les zones protégées du site d'Angkor.	Les tempêtes surviennent en saison de pluie et sont surtout violentes vers fin août et septembre.	L'Autorité Nationale APSARA.	Des travaux de recherche pour la prévention des catastrophes climatiques sont menés parallèlement.
3.10.2	Flooding	Aucun critère et attributs physiques du patrimoine mondial ne sont affectés par les inondations car les systèmes de drainage sont régulièrement contrôlés par les équipes en charge de la conservation des monuments.	Des équipes de spécialistes hydrauliques contrôlent régulièrement les parties inondables du patrimoine.	Le suivi est régulièrement assuré.	En saison de pluie particulièrement.	L'Autorité Nationale APSARA.	Aucun commentaire.
3.10.3	Drought	Aucun critère et attributs physiques du patrimoine mondial ne sont gravement affectés par les périodes exceptionnelles de sécheresse.	Des projets de recherche sur l'influence du climat sur les pierres des monuments sont menés par des équipes internationales (France, Japon, etc.) pour prévenir les affectations graves de la chaleur sur les pierres les plus exposées à la chaleur.	Des instruments de mesure sont installés dans certains monuments pour recueillir les données nécessaires.	Ces projets de recherche durent environ 3 ans.	Coopération internationale.	Pas d'autre information ni commentaire.
3.10.6	Temperature change	Aucun critère et attributs physiques du patrimoine n'ont été à ce jour affectés par les températures extrêmes.	Des mesures ont été prises pour protéger les monuments les plus exposés à la chaleur par le reboisement du Parc et l'entretien régulier des arbres entourant les monuments.	Les départements concernés de l'Autorité Nationale APSARA effectuent les contrôles régulièrement.	Permanence des actions.	L'Autorité Nationale APSARA.	Aucun commentaire.

5.2. Summary - Management Needs

5.2.2 - Summary - Management Needs

4.3 Management System / Management Plan					
		Actions	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment
4.3.10	There is little or no contact with industry regarding management	Des séminaires sont régulièrement organisés pour discuter avec les opérateurs privés du tourisme mais le site est géré entièrement par l'Etat. D'autre part, il n'existe aucune activité industrielle autre que le tourisme dans le site d'Angkor.	Les séminaires sont organisés tous les deux ans pour informer le secteur privé du tourisme sur les nouvelles mesures de gestion du site d'Angkor.	L'Autorité Nationale APSARA.	Le bien s'étendant sur une surface énorme, les contacts devraient s'étendre à toutes les parties prenantes et non uniquement le secteur industriel.
4.7 Visitor Management					
4.7.5	Contact with the tourism industry is largely confined to administrative or regulatory matters	L'Autorité Nationale APSARA est responsable de la conservation et de la gestion du site d'Angkor. Elle a mis en place les réglementations nécessaires et en informe les opérateurs du tourisme ayant une activité dans le site.	Outre les séminaires, il y a des contacts ponctuels et des informations peuvent être obtenues auprès du Centre de Service de l'Autorité Nationale APSARA.	L'Autorité Nationale APSARA.	Il faut peut être que les responsables du bien impliquent l'industrie touristique dans la gestion.

5.3. Conclusions on the State of Conservation of the Property

5.3.1 - Current state of Authenticity

The authenticity of the World Heritage property has been **preserved**

5.3.2 - Current state of Integrity

The integrity of the World Heritage property is **intact**

5.3.3 - Current state of the World Heritage property's Outstanding Universal Value

The World Heritage property's Outstanding Universal Value has been **maintained**.

5.3.4 - Current state of the property's other values

Other important cultural and / or natural values and the state of conservation of the World Heritage property are **predominantly intact**

5.4. Additional comments on the State of Conservation of the Property

5.4.1 - Comments

L'état de conservation du bien est en permanence contrôlé et suivi pour maintenir son authenticité, son intégrité et sa valeur universelle exceptionnelle. Un Comité International de Coordination créé depuis 1993 suit régulièrement les travaux effectués à Angkor et se réunit deux fois par an pour discuter des résultats de ces travaux, et des rapports sont produits semestriellement..

6. World Heritage Status and Conclusions on Periodic Reporting Exercise

6.1 - Please rate the impacts of World Heritage status of the property in relation to the following areas

Conservation	Very positive
Research and monitoring	Very positive
Management effectiveness	Positive
Quality of life for local communities and indigenous peoples	Positive
Recognition	Very positive
Education	Positive
Infrastructure development	Positive
Funding for the property	Positive
International cooperation	Very positive
Political support for conservation	Very positive
Legal / Policy framework	Positive
Lobbying	No impact
Institutional coordination	Positive
Security	Very positive
Other (please specify)	No impact

6.2 - Comments, conclusions and / or recommendations related to World Heritage status

Le statut de patrimoine mondial doit être évident pour un site classé par rapport à un site non classé. L'assistance

internationale apporte une aide précieuse aux travaux de mise en valeur pour les sites classés.

6.3 - Entities involved in the preparation of this Section of the Periodic Report

Governmental institution responsible for the property
Local community
Donors
External experts
Advisory bodies

6.4 - Was the Periodic Reporting questionnaire easy to use and clearly understandable?

yes

6.5 - Please provide suggestions for improvement of the Periodic Reporting questionnaire

Certaines questions ne sont pas applicables à tous les sites et d'autres méritent plus de précision pour une réponse plus appropriée. Certaines sont trop d'ordre général et difficilement applicables.

6.6 - Please rate the level of support for completing the Periodic Report questionnaire from the following entities

UNESCO	Very good
State Party Representative	Very good
Advisory Body	Good

6.7 - How accessible was the information required to complete the Periodic Report?

Most of the required information was accessible

6.8 - The Periodic Reporting process has improved the understanding of the following

The World Heritage Convention
The concept of Outstanding Universal Value
The property's Outstanding Universal Value
The concept of Integrity and / or Authenticity
The property's Integrity and / or Authenticity
Managing the property to maintain the Outstanding Universal Value
Monitoring and reporting
Management effectiveness

6.9 - Please rate the follow-up to conclusions and recommendations from previous Periodic Reporting exercise by the following entities

UNESCO	Satisfactory
State Party	Excellent
Site Managers	Satisfactory
Advisory Bodies	Satisfactory

6.10 - Summary of actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

- The criteria (2005 revised version) under which the property was inscribed

Reason for update: Pas de commentaire.

6.11 - Comments, conclusions and / or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting exercise

Certaines questions méritent d'être détaillées, cependant dans l'ensemble, elles permettent aux gestionnaires de site d'identifier les priorités à prendre en compte, parmi les nombreux problèmes à traiter.