

1. World Heritage Property Data

1.1 - Name of World Heritage Property

Le Paysage de Grand-Pré

1.2 - World Heritage Property Details

State(s) Party(ies)

- Canada

Type of Property

culturel

Identification Number

1404

Year of inscription on the World Heritage List

2012

1.3 - Geographic Information Table

Name	Coordinates (latitude/longitude)	Property (ha)	Buffer zone (ha)	Total (ha)	Inscription year
Le Paysage de Grand-Pré	45.118 / -64.307	1323.24	5865	7188.24	2012
Total (ha)		1323.24	5865	7188.24	

Comment

La zone tampon est de 5868.09 hectares

1.4 - Map(s)

Title	Date	Link to source
Landscape of Grand Pré - Inscribed Property	06/07/2012	

Comment

Mettre à jour avec la carte qui indique les limites du bien et de la zone tampon plutôt que les points de vue.

1.5 - Governmental Institution Responsible for the Property

- Rebecca Kennedy
International Programs, Parks Canada
Program Specialist

Comment

Veuillez remplacer avec: Vice-président, Direction générale de la conservation et de la commémoration du patrimoine Parcs Canada Parcs Canada 25, rue Eddy, étage 5 K1A 0M5 Gatineau Canada Téléphone: +1(819) 994-1808 Télécopieur: +1 (819) 934-1115

1.6 - Property Manager / Coordinator, Local Institution / Agency

- Christophe Rivet
Parks Canada, Atlantic Service Centre
Project Manager

Comment

La Société du Paysage de Grand-Pré - The Landscape of Grand Pré Society Coordonnateur de la gestion du site - Site Management Coordinator c/o 35 Webster Street Kentville, Nova Scotia, B4N 1H4 Canada smc@landscapeofgrandpre.ca

1.7 - Web Address of the Property (if existing)

Comment

www.landscapeofgrandpre.ca; www.paysagedegrand-pre.ca
http://www.pc.gc.ca/eng/progs/spm-whs/index.aspx;
http://www.pc.gc.ca/fra/progs/spm-whs/index.aspx

1.8 - Other designations / Conventions under which the property is protected (if applicable)

Comment

s/o

2. Statement of Outstanding Universal Value

2.1 - Statement of Outstanding Universal Value / Statement of Significance

Déclaration de valeur universelle exceptionnelle

Brève synthèse

Le « marais » de Grand-Pré et les vestiges des anciens villages associés constituent un paysage culturel qui témoigne d'un effort technique multiséculaire remarquable de poldérisation agricole, dans une situation maritime aux coefficients de marées exceptionnels. Il montre en particulier la permanence de son système de drainage hydraulique à base de digues et d'aboiteaux et de son usage agricole par le biais d'un système communautaire de gestion fondé par les Acadiens et repris par les Planters et leurs successeurs contemporains. Grand-Pré témoigne également de l'histoire des Acadiens aux XVIIe et XVIIIe siècles et de leur déportation.

Le territoire de Grand-Pré forme un vaste espace de polders ou marais, dont le parcellaire, les méthodes de culture et les productions agricoles se sont poursuivies pendant trois siècles. C'est le plus important exemple de ce type en Amérique du Nord. Le paysage agricole est complété par le parcellaire en lanières de la bande côtière, témoignage de la colonisation française du XVIIe siècle. Le système hydraulique est basé sur un ensemble exemplaire de digues, d'aboiteaux pour l'évacuation des eaux et d'un réseau de drainage. Sa continuation technique et sa gestion communautaire se sont poursuivies jusqu'à aujourd'hui. Le bien comprend les vestiges archéologiques des villages de Grand Pré et d'Hortonville, qui témoignent des implantations et des modes de vie des colons acadiens puis de leurs successeurs. Le bien et son paysage comprennent la trace des plus importants chemins qui traversent le marais et qui organisent l'espace côtier adjacent. L'emplacement du village de Grand Pré et d'Horton Landing possède des édifices mémoriels et des monuments, implantés durant le XXe siècle en hommage aux ancêtres acadiens et à leur déportation, à partir de 1755. L'ensemble du bien forme le paysage symbolique de référence de la mémoire acadienne et le lieu principal de sa commémoration.

Critère (v) : Le paysage culturel de Grand-Pré témoigne de manière exceptionnelle d'un établissement agricole traditionnel, créé au XVIIe siècle par les Acadiens dans une zone côtière aux marées parmi les plus fortes au monde. La poldérisation a utilisé des techniques traditionnelles de digues, d'aboiteaux et de réseau de drainage, ainsi qu'un système communautaire de gestion encore en usage. Les riches terres alluviales ainsi constituées ont permis un développement agricole continu et durable.

Critère (vi) : Grand-Pré est le lieu mémoriel par excellence de la diaspora acadienne dispersée par le Grand Dérangement, dans la seconde moitié du XVIIIe siècle. Son paysage de polder et ses vestiges archéologiques témoignent des valeurs

d'une culture de pionniers ayant su créer son propre territoire, tout en vivant en harmonie avec le peuple autochtone des Mi'kmaq. Ses constructions mémorielles forment le pôle de la réappropriation symbolique de la terre de leurs origines par les Acadiens, au XXe siècle, dans un esprit pacifique et de partage culturel avec la communauté anglophone.

Intégrité

Les conditions d'intégrité de l'ensemble matériel et paysager constitué par le bien sont réunies, ainsi que pour ses valeurs mémorielles et symboliques. Toutefois, l'instabilité côtière due aux courants de marée rend cette intégrité fragile dans la longue durée. Par ailleurs, la possibilité de projets de développement d'éoliennes dans l'environnement maritime et côtier pourrait également l'affecter.

Authenticité

Les conditions d'authenticité sont remplies tant pour les éléments matériels constitutifs du marais et de ses paysages que pour la gestion hydraulique, régionale et agraire du marais. Elles le sont aussi pour les éléments mémoriels de la culture acadienne et pour la dimension symbolique de ses paysages.

Éléments requis en matière de protection et de gestion

Les mesures de protection du bien sont adaptées et elles sont efficaces parce qu'elles correspondent à des orientations et à des choix clairs, bien acceptés par les habitants comme par la diaspora acadienne. Elles sont appliquées aux lieux principaux de mémoire directement par l'agence fédérale Parcs Canada, ailleurs par les autres acteurs de la gestion pratique du bien : les instances techniques régionales, la municipalité, le Grand-Pré Marsh Body et les exploitants agricoles. La zone tampon a été élargie dans sa composante maritime afin de garantir l'intégrité visuelle du bien vu depuis la zone côtière de l'ancien village de Grand Pré à Horton Landing.

Le système de gestion du bien est en place et il agit de manière efficace. Il concerne une série d'organismes spécialisés soit à caractère public comme la gestion des parcs fédéraux ou provinciaux, soit des organismes traditionnels comme l'autorité de gestion du marais. La coordination transversale des différents acteurs a été confirmée par la mise en place du Comité d'intendance et de ses personnels, ainsi que le calendrier de la mise en œuvre des actions prévues au Plan de gestion. La dimension mémorielle du bien est prise en charge par la Société Promotion Grand-Pré.

2.2 - The criteria (2005 revised version) under which the property was inscribed

(v)(vi)

2.3 - Attributes expressing the Outstanding Universal Value per criterion

(v) le marais asséché, les aboiteaux, les digues, le mode d'établissement (parcellaire, formes des champs, routes, localisation, forme des établissements), les ressources archéologiques, l'esprit et l'impression, gestion communautaire (vi) le marais asséché, les aboiteaux, les digues, les ressources archéologiques associées à l'établissement acadien, les monuments commémoratifs, l'esprit et l'impression

2.4 - If needed, please provide details of why the Statement of Outstanding Universal Value should be revised

s/o

2.5 - Comments, conclusions and / or recommendations related to Statement of Outstanding Universal Value

s/o

3. Factors Affecting the Property

3.14. Other factor(s)

3.14.1 - Other factor(s)

sans objet

3.15. Factors Summary Table

3.15.1 - Factors summary table

	Name	Impact						Origin
3.1	Buildings and Development							
3.1.1	Housing							
3.1.5	Interpretative and visitation facilities							
3.2	Transportation Infrastructure							
3.2.1	Ground transport infrastructure							
3.3	Services Infrastructures							
3.3.4	Localised utilities							
3.4	Pollution							
3.4.3	Surface water pollution							
3.5	Biological resource use/modification							
3.5.3	Land conversion							
3.5.4	Livestock farming / grazing of domesticated animals							
3.5.5	Crop production							
3.7	Local conditions affecting physical fabric							
3.7.6	Water (rain/water table)							
3.8	Social/cultural uses of heritage							
3.8.1	Ritual / spiritual / religious and associative uses							
3.10	Climate change and severe weather events							
3.10.1	Storms							
3.10.2	Flooding							
3.10.5	Changes to oceanic waters							
3.11	Sudden ecological or geological events							
3.11.5	Erosion and siltation/ deposition							
3.12	Invasive/alien species or hyper-abundant species							
3.12.6	Modified genetic material							
3.13	Management and institutional factors							
3.13.1	Low impact research / monitoring activities							
3.13.2	High impact research / monitoring activities							
3.13.3	Management activities							
Legend	Current	Potential	Negative	Positive	Inside	Outside		

3.16. Assessment of current negative factors

3.16.1 - Assessment of current negative factors

	Spatial scale	Temporal scale	Impact	Management response	Trend	
3.7	Local conditions affecting physical fabric					
3.7.6	Water (rain/water table)	restricted	on-going	insignificant	medium capacity	static
3.10	Climate change and severe weather events					
3.10.1	Storms	widespread	one off or rare	minor	medium capacity	static
3.11	Sudden ecological or geological events					
3.11.5	Erosion and siltation/ deposition	restricted	on-going	insignificant	low capacity	increasing

3.17. Comments, conclusions and / or recommendations related to factors affecting the property

3.17.1 - Comments

Le Paysage de Grand-Pré est situé dans un environnement maritime à fortes cohécient de marées ce qui explique l'érosion continue et l'envasement. Le risque d'inondation a toujours été présent dans cet environnement qui a été conquis sur la mer. Quoique les impacts puissent être perçus négativement, ils font parti de l'environnement naturel du bien.

4. Protection, Management and Monitoring of the Property

4.1. Boundaries and Buffer Zones

4.1.1 - Buffer zone status

There is a buffer zone

4.1.2 - Are the boundaries of the World Heritage property adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The boundaries of the World Heritage property are **adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.1.3 - Are the buffer zone(s) of the World Heritage property adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The buffer zones of the World Heritage property **are adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.1.4 - Are the boundaries of the World Heritage property known?

The boundaries of the World Heritage property are known by both the management authority and local residents / communities / landowners.

4.1.5 - Are the buffer zones of the World Heritage property known?

The buffer zones of the World Heritage property **are known** by both the management authority and local residents / communities / landowners.

4.1.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to boundaries and buffer zones of the World Heritage property

sans objet

4.2. Protective Measures

4.2.1 - Protective designation (legal, regulatory, contractual, planning, institutional and / or traditional)

La protection légale et réglementaire du bien dépend du gouvernement fédéral du Canada, de l'État provincial de Nouvelle-Écosse et de la municipalité du comté de Kings. Les principaux textes légaux protégeant le bien et ses zones tampons sont :

Au niveau fédéral :

- Le Lieu historique national de Grand-Pré est géré par Parcs Canada (Loi de 1998), et il est protégé par la Loi sur

les parcs nationaux du Canada (2000), les différents textes associés, et par le Décret sur les lieux historiques du Canada. Au niveau de la Nouvelle-Écosse :

- Les ressources archéologiques et historiques du bien sont protégées par le Special Places Protection Act (1989), il régit notamment le droit de fouilles. Le Agricultural Marshland Conservation Act (2000) identifie les terres réputées inondables ; il organise leur gestion et régleme la création des corps administratifs et techniques en charge de leur gestion, ici le Grand-Pré Marsh Body.

- L'espace d'inhumation historique de Lower Horton est régulé par le Cemetery Protection Act (1998).

- La protection des plages et des dunes est assurée par le Beaches Act (1989).

- Le Municipal Government Act organise le pouvoir des comtés (municipalités) au sein de la Nouvelle-Écosse, notamment pour l'utilisation du territoire et la régulation des constructions.

Au niveau du comté de Kings :

- Le Plan stratégique municipal (1979, modifié en 1992) définit et régule l'affectation des sols, il planifie les orientations du développement économique et social, il reconnaît la nécessité de protéger les ressources agricoles existantes.

- Une planification spécifique au bien a été instituée par le Grand-Pré and Area Community Plan (2008) ; elle énonce la politique générale et la coordination de la protection du bien, en particulier pour la conservation des paysages culturels.

Comment

Corrections en majuscule: La protection légale [...], DE LA PROVINCE DE LA Nouvelle-Écosse Le Agricultural Marshland Conservation Act (2000) identifie les terres ASSÉCHÉES A DES FINS AGRICOLES Le Plan stratégique municipal [...] régule l'affectation des sols POUR L'ENSEMBLE DU COMTÉ Une planification spécifique A LA RÉGION DE GRAND-PRÉ instituée par le GRAND PRÉ and Area Community Plan (2008) ; elle énonce la politique SPÉCIFIQUE DE ZONAGE, DE CONSERVATION, ET DE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE

4.2.2 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

The legal framework for the maintenance of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity of the World Heritage property provides **an adequate or better basis** for effective management and protection

4.2.3 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate in the buffer zone for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

The legal framework for the maintenance of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity of the World Heritage property provides **an adequate or better basis** for effective management and protection

4.2.4 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate in the area surrounding the World Heritage property and buffer zone for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

The legal framework for the area surrounding the World Heritage property and the buffer zone provides **an adequate or better basis** for effective management and protection of

the property, contributing to the maintenance of its Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity

4.2.5 - Can the legislative framework (i.e. legislation and / or regulation) be enforced?

There is **excellent** capacity / resources to enforce legislation and / or regulation in the World Heritage property

4.2.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to protective measures

La stratégie de gestion du patrimoine archéologique est en cours de mise en oeuvre dans le périmètre du bien.

4.3. Management System / Management Plan

4.3.1 - Management System

Le bien bénéficie d'un système de gestion ancien et pérenne qui comprend les différents volets territoriaux et techniques examinés précédemment, en continuité directe de la préservation et de la conservation. Ces différentes instances sont les suivantes :

- L'agence fédérale Parcs Canada gère le Lieu historique national de Grand-Pré, le monument de Horton Landing et les sites archéologiques qui en dépendent. Elle agit par son Unité de gestion du nord du Nouveau-Brunswick.
- Le ministère de l'Agriculture de Nouvelle-Écosse participe à la gestion du système hydraulique, en particulier des digues.
- Le Grand-Pré Marsh Body assure la gestion technique et l'entretien du système hydraulique
- Le ministère du Tourisme, de la Culture et du Patrimoine de la Nouvelle-Écosse gère les sites archéologiques qui ne dépendent pas de Parcs Canada.
- Le ministère des Transports et des Infrastructures de la Nouvelle-Écosse gère les routes publiques.
- La municipalité du comté de Kings contrôle l'usage des sols agricoles et les constructions.
- L'association à but non lucratif de la Société Promotion Grand-Pré est en charge de l'accueil des visiteurs et de la promotion touristique et culturelle du bien.


La mise en œuvre de la proposition d'inscription sur la Liste du patrimoine mondial a été l'occasion d'effectuer une série d'études thématiques et prospectives concernant l'état du bien et sa gestion à venir, et d'en tirer un document cadre : le Plan de gestion du paysage de Grand-Pré. Celui-ci constitue le plan de gestion du bien. Il vise à orienter la protection et la conservation du bien.

Les objectifs du Plan de gestion sont: 1) garantir la protection de la propriété ; 2) enrichir la destination touristique existant; et 3) instiller un sentiment de fierté collective partagée et l'intendance dans la protection, l'interprétation et la promotion de la propriété. Les deux autres stratégies visent à favoriser l'économique, le tourisme.

Comment

(Corrections en majuscule): Le ministère du Tourisme, de la Culture et du Patrimoine a été renommé MINISTÈRE DES COMMUNAUTÉS, DE LA CULTURE, ET DU PATRIMOINE. Ses responsabilités en ce qui concerne le patrimoine archéologique demeurent. L'AGENCE PARCS CANADA est responsable DE L'ACCUEIL DES VISITEURS et non plus la Société Promotion Grand-Pré. RETIRER LA DERNIÈRE PHRASE: les deux autres stratégies visent à favoriser l'économique, le tourisme (sic).

4.3.2 - Management Documents

Title	Status	Available	Date	Link to source
Management plan of Landscape of Grand Pré	N/A	Disponible	31/01/2011	

Comment

Management Plan for the Landscape of Grand Pré statut: actif

4.3.3 - How well do the various levels of administration (i.e. national / federal; regional / provincial / state; local / municipal etc.) coordinate in the management of the World Heritage Property ?

There is **excellent coordination** between all bodies / levels involved in the management of the property

4.3.4 - Is the management system / plan adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value ?

The management system / plan is **fully adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.3.5 - Is the management system being implemented?

The management system is being **fully** implemented and monitored

4.3.6 - Is there an annual work / action plan and is it being implemented?

An annual work / action plan exists and **most or all activities** are being implemented and monitored

4.3.7 - Please rate the cooperation / relationship with World Heritage property managers / coordinators / staff of the following

Local communities / residents	Good
Local / Municipal authorities	Good
Indigenous peoples	Good
Landowners	Good
Visitors	Good
Researchers	Good
Tourism industry	Good
Industry	Good

4.3.8 - If present, do local communities resident in or near the World Heritage property and / or buffer zone have input in management decisions that maintain the Outstanding Universal Value?

Local communities directly **participate** in all relevant decisions relating to management, i.e. co-management

4.3.9 - If present, do indigenous peoples resident in or regularly using the World Heritage property and / or buffer zone have input in management decisions that maintain the Outstanding Universal Value?

Indigenous peoples directly participate in **all relevant** decisions relating to management, i.e. co-management

4.3.10 - Is there cooperation with industry (i.e. forestry, mining, agriculture, etc.) regarding the management of the World Heritage property, buffer zone and / or area surrounding the World Heritage property and buffer zone?

There is **regular contact** with industry regarding the management of the World Heritage property, buffer zone and /

or area surrounding the World Heritage property and buffer zone and **substantial co-operation** on management

4.3.11 - Comments, conclusions and / or recommendations related to human resources, expertise and training

La Société du Paysage de Grand-Pré a été établie comme l'entité légale qui est responsable de la gestion du bien avec les autorités légales. Cet organisme regroupe les différents intervenants responsables de la protection et de la mise en valeur du site du patrimoine mondial. La société est co-présidée par un représentant de la communauté acadienne et de l'association communautaire de résidents.

4.3.12 - Please report any significant changes in the legal status and / or contractual / traditional protective measures and management arrangements for the World Heritage property since inscription or the last Periodic report

s/o

4.4. Financial and Human Resources

4.4.1 - Costs related to conservation, based on the average of last five years (relative percentage of the funding sources)

Multilateral funding (GEF, World Bank, etc)	0%
International donations (NGO's, foundations, etc)	0%
Governmental (National / Federal)	28%
Governmental (Regional / Provincial / State)	45%
Governmental (Local / Municipal)	25%
In country donations (NGO's, foundations, etc)	0%
Individual visitor charges (e.g. entry, parking, camping fees, etc.)	2%
Commercial operator payments (e.g. filming permit, concessions, etc.)	0%
Other grants	0%

4.4.2 - International Assistance received from the World Heritage Fund (USD)

Comment

s/o

4.4.3 - Is the current budget sufficient to manage the World Heritage property effectively?

The available budget is **sufficient** but further funding would enable more effective management to international best practice standard

4.4.4 - Are the existing sources of funding secure and likely to remain so?

The existing sources of funding are **secure** in the medium-term and planning is underway to secure funding in the long-term

4.4.5 - Does the World Heritage property provide economic benefits to local communities (e.g. income, employment)?

There is a **major flow** of economic benefits to local communities from activities in and around the World Heritage property

4.4.6 - Are available resources such as equipment, facilities and infrastructure sufficient to meet management needs?

There are **adequate** equipment and facilities

4.4.7 - Are resources such as equipment, facilities and infrastructure adequately maintained?

Equipment and facilities are **well maintained**

4.4.8 - Comments, conclusion, and / or recommendations related to finance and infrastructure

s/o

4.4.9 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Full-time	90%
Part-time	10%

4.4.10 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Permanent	90%
Seasonal	10%

4.4.11 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Paid	90%
Volunteer	10%

4.4.12 - Are available human resources adequate to manage the World Heritage property?

Human resources are **adequate** for management needs

4.4.13 - Considering the management needs of the World Heritage property, please rate the availability of professionals in the following disciplines

Research and monitoring	Good
Promotion	Good
Community outreach	Good
Interpretation	Good
Education	Good
Visitor management	Good
Conservation	Good
Administration	Good
Risk preparedness	Good
Tourism	Good
Enforcement (custodians, police)	Good

4.4.14 - Please rate the availability of training opportunities for the management of the World Heritage property in the following disciplines

Research and monitoring	High
Promotion	High
Community outreach	High
Interpretation	High
Education	High
Visitor management	High
Conservation	High
Administration	High
Risk preparedness	High
Tourism	High

Enforcement (custodians, police)	High
----------------------------------	------

4.4.15 - Do the management and conservation programmes at the World Heritage property help develop local expertise?

A capacity development plan or programme is in place and **partially implemented**; some technical skills are being transferred to those managing the property locally **but most of the technical work is carried out by external staff**

4.4.16 - Comments, conclusions and / or recommendations related to human resources, expertise and training

Les ressources techniques et expertes sont partagées entre Parcs Canada, les ministères provinciaux de la Nouvelle-Écosse, la municipalité et la communauté d'agriculteur. Le poste de Coordonnateur de la gestion du site est en train d'être pourvu.

4.5. Scientific Studies and Research Projects

4.5.1 - Is there adequate knowledge (scientific or traditional) about the values of the World Heritage property to support planning, management and decision-making to ensure that Outstanding Universal Value is maintained?

Knowledge about the values of the World Heritage property is **sufficient** for most key areas **but there are gaps**

4.5.2 - Is there a planned programme of research at the property which is directed towards management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme of research**, which is relevant to management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value

4.5.3 - Are results from research programmes disseminated?

Research results are **shared with local participants and some national agencies**

4.5.4 - Please provide details (i.e. authors, title, and web link) of papers published about the World Heritage property since the last Periodic Report

s/o

4.5.5 - Comments, conclusions and / or recommendations related to scientific studies and research projects

Le programme de recherche consiste essentiellement d'une stratégie d'archéologie à mettre en oeuvre entre Parcs Canada, la province de la Nouvelle-Écosse, la Municipalité, et une institution académique.

4.6. Education, Information and Awareness Building

4.6.1 - At how many locations is the World Heritage emblem displayed at the property?

In **one location and easily visible** to visitors

4.6.2 - Please rate the awareness and understanding of the existence and justification for inscription of the World Heritage property amongst the following groups

Local communities / residents	Excellent
Local / Municipal authorities within or adjacent to the property	Excellent
Local Indigenous peoples	Excellent
Local landowners	Excellent
Visitors	Average
Tourism industry	Average
Local businesses and industries	Average

4.6.3 - Is there a planned education and awareness programme linked to the values and management of the World Heritage property?

There is **no education and awareness programme**, despite an identified need

4.6.4 - What role, if any, has designation as a World Heritage property played with respect to education, information and awareness building activities?

World Heritage status has influenced education, information and awareness building activities, **but it could be improved**

4.6.5 - How well is the information on Outstanding Universal Value of the property presented and interpreted?

There is **excellent presentation and interpretation** of the Outstanding Universal Value of the property

4.6.6 - Please rate the adequacy for education, information and awareness building of the following visitor facilities and services at the World Heritage property

Visitor centre	Excellent
Site museum	Adequate
Information booths	Not needed
Guided tours	Adequate
Trails / routes	Poor
Information materials	Poor
Transportation facilities	Not needed
Other	Not needed

4.6.7 - Comments, conclusions and / or recommendations related to education, information and awareness building

Le Paysage de Grand-Pré vient tout juste d'être inscrit. Le développement et la mise en oeuvre de programmes est une priorité pour le Comité d'intendance. Les visiteurs ont en attendant accès à un centre des visiteurs et un documentation de base sur le SPM.

4.7. Visitor Management

4.7.1 - Please provide the trend in annual visitation for the last five years

Last year	Static
Two years ago	Static
Three years ago	Static
Four years ago	Decreasing
Five years ago	Decreasing

4.7.2 - What information sources are used to collect trend data on visitor statistics?

Entry tickets and registries

4.7.3 - Visitor management documents

Comment

Le Plan de gestion du Paysage de Grand-Pré fournit une orientation globale pour la gestion des visiteurs. Le Plan directeur du LHNC de Grand-Pré fournit des directions pour la gestion des visiteurs au centre d'accueil et au lieu historique national. Le Plan communautaire fournit des directions par rapport au zonage et aux transports qui affectent les services aux visiteurs. Une étude sur la gestion des visiteurs fournit un cadre de réflexion pour le Comité d'intendance.

4.7.4 - Is there an appropriate visitor use management plan (e.g. specific plan) for the World Heritage property which ensures that its Outstanding Universal Value is maintained?

Visitor use of the World Heritage property is **effectively managed** and does not impact its Outstanding Universal Value

4.7.5 - Does the tourism industry contribute to improving visitor experiences and maintaining the values of the World Heritage property?

There is **limited co-operation** between those responsible for the World Heritage property and the tourism industry to present the Outstanding Universal Value and increase appreciation

4.7.6 - If fees (i.e. entry charges, permits) are collected, do they contribute to the management of the World Heritage property?

The fee is collected, and makes **some contribution** to the management of the World Heritage property

4.7.7 - Comments, conclusions and / or recommendations related to visitor use of the World Heritage property

s/o

4.8. Monitoring

4.8.1 - Is there a monitoring programme at the property which is directed towards management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme** of monitoring, which is relevant to management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value

4.8.2 - Are key indicators for measuring the state of conservation used to monitor how the Outstanding Universal Value of the property is maintained?

Information on the values of the World Heritage property is **sufficient** for defining and monitoring key indicators for measuring its state of conservation

4.8.3 - Please rate the level of involvement in monitoring of the following groups

World Heritage managers / coordinators and staff	Excellent
Local / Municipal authorities	Excellent
Local communities	Excellent

Researchers	Poor
NGOs	Non-existent
Industry	Not applicable
Local indigenous peoples	Poor

4.8.4 - Has the State Party implemented relevant recommendations arising from the World Heritage Committee?

No relevant Committee recommendations to implement

4.8.5 - Please provide comments relevant to the implementation of recommendations from the World Heritage Committee

s/o

4.8.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to monitoring

s/o

4.9. Identification of Priority Management Needs

4.9.1 - Please select the top 6 managements needs for the property (if more than 6 are listed below)

Please refer to question 5.2

5. Summary and Conclusions

5.1. Summary - Factors affecting the Property

5.1.1 - Summary - Factors affecting the Property

	World Heritage criteria and attributes affected	Actions	Monitoring	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment	
3.7	Local conditions affecting physical fabric						
3.7.6	Water (rain/water table)	(v): marais asséché, digues, formes d'établissement, parcellaire, archéologiques, aboiteaux, gestion communautaire (vi): marais asséché, digues, ressources archéologiques, aboiteaux, monuments commémoratifs	entretien des digues et du système hydraulique	surveillance de l'état des digues et du système hydraulique	annuel	Ministère de l'Agriculture, Grand Pré Marsh Body, Parcs Canada	L'eau est une pression constante compte tenu de l'environnement dans lequel se trouve le SPM.
3.10	Climate change and severe weather events						
3.10.1	Storms	(v): marais asséché, digues (vi): marais asséché, digues, monuments commémoratifs	Entretien des structures mémorielles et des digues. Mise en place d'une stratégie de préparation au risques.	surveillance de l'état des digues, système hydraulique, et des structures. surveillance de la mise en place des mesures préventives.	périodique	Parcs Canada pour les structures mémorielles. Ministère de l'Agriculture et Grand Pré Marsh Body pour les digues. Parcs Canada, ministères provinciaux et municipalité pour la préparation au risque.	s/o
3.11	Sudden ecological or geological events						
3.11.5	Erosion and siltation/deposition	(v) le marais asséché, les aboiteaux, les digues, les ressources archéologiques, gestion communautaire (vi) le marais asséché, les aboiteaux, les digues, les ressources archéologiques associées à l'établissement acadien, les monuments commémoratifs	Entretien des digues et du système hydraulique.	surveillance de l'état des digues et du système hydraulique	annuel	Ministère de l'Agriculture, Grand Pré Marsh Body, Parcs Canada	L'érosion et l'envasement est une pression constante compte tenu de l'environnement dans lequel se trouve le SPM.

5.2. Summary - Management Needs

5.2.2 - Summary - Management Needs

Answers provided have not outlined any serious management need.

5.3. Conclusions on the State of Conservation of the Property

5.3.1 - Current state of Authenticity

The authenticity of the World Heritage property has been **preserved**

5.3.2 - Current state of Integrity

The integrity of the World Heritage property is **intact**

5.3.3 - Current state of the World Heritage property's Outstanding Universal Value

The World Heritage property's Outstanding Universal Value has been **maintained**.

5.3.4 - Current state of the property's other values

Other important cultural and / or natural values and the state of conservation of the World Heritage property are **predominantly intact**

5.4. Additional comments on the State of Conservation of the Property

5.4.1 - Comments

s/o

6. World Heritage Status and Conclusions on Periodic Reporting Exercise

6.1 - Please rate the impacts of World Heritage status of the property in relation to the following areas

Conservation	Very positive
Research and monitoring	Positive
Management effectiveness	Very positive
Quality of life for local communities and indigenous peoples	No impact
Recognition	Positive
Education	No impact
Infrastructure development	No impact
Funding for the property	Very positive
International cooperation	No impact
Political support for conservation	Very positive
Legal / Policy framework	No impact
Lobbying	No impact
Institutional coordination	Very positive
Security	No impact
Other (please specify)	Not applicable

6.2 - Comments, conclusions and / or recommendations related to World Heritage status

6.3 - Entities involved in the preparation of this Section of the Periodic Report

Governmental institution responsible for the property
Site Manager/Coordinator/World Heritage property staff
Local community
Others

6.4 - Was the Periodic Reporting questionnaire easy to use and clearly understandable?

no

6.5 - Please provide suggestions for improvement of the Periodic Reporting questionnaire

Trop quantitatif et ne s'applique pas bien aux particularités du site. Difficulté d'incorporer des nuances quand le choix est présenté comme positif ou négatif. La navigation pourrait être améliorée. Section sur les pressions est trop prescriptive.

6.6 - Please rate the level of support for completing the Periodic Report questionnaire from the following entities

UNESCO	Good
State Party Representative	Very good
Advisory Body	Very poor

6.7 - How accessible was the information required to complete the Periodic Report?

All required information was accessible

6.8 - The Periodic Reporting process has improved the understanding of the following

Managing the property to maintain the Outstanding Universal Value
Monitoring and reporting

6.9 - Please rate the follow-up to conclusions and recommendations from previous Periodic Reporting exercise by the following entities

UNESCO	Not Applicable
State Party	Not Applicable
Site Managers	Not Applicable
Advisory Bodies	Not Applicable

6.10 - Summary of actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

• Geographic Information Table

Reason for update: La zone tampon est de 5868.09 hectares

• Map(s)

Reason for update: Mettre à jour avec la carte qui indique les limites du bien et de la zone tampon plutôt que les points de vue.

6.11 - Comments, conclusions and / or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting exercise

A la question 6.10: l'erreur est administrative de la part du Centre et ne requiert pas une évaluation de la part du Comité.