

# PORTUGAL

## Monastery of the Hieronymites and Tower of Belém in Lisbon

### Brief description

Standing at the entrance to Lisbon harbour, the Monastery of the Hieronymites - construction of which began in 1502 - exemplifies Portuguese art at its best. The nearby Tower of Belém, built to commemorate Vasco da Gama's expedition, is a reminder of the great maritime discoveries that laid the foundations of the modern world.

### 1. Introduction

Year of Inscription

1983

### Agencies responsible for site management

- Comissão Nacional da UNESCO  
Ministério dos Negócios Estrangeiros  
Edifício Avis - Bloco A  
Rua Latino Coelho 1 - 1  
1050 - 132 LISBOA  
e-mail: [cnu@unesco.pt](mailto:cnu@unesco.pt)  
Web-site: [www.unesco.pt](http://www.unesco.pt)
- Instituto Português do Património Arquitectónico - (IPPAR)  
Ministério da Cultura  
Palácio Nacional da Ajuda  
1349-021 LISBOA  
e-mails: [esummavielle@ippar.pt](mailto:esummavielle@ippar.pt)  
[lalopes@ippar.pt](mailto:lalopes@ippar.pt)  
Web-site: [www.ippar.pt](http://www.ippar.pt)
- Direcção Regional de Lisboa do IPPAR  
Avenida de Berna 13  
1050-036 LISBOA  
e-mail: [flopes@ippar.pt](mailto:flopes@ippar.pt)  
Web-site: [www.ippar.pt](http://www.ippar.pt)
- Mosteiro dos Jerónimos e Torre de Belém  
Instituto Português do Património Arquitectónico - (IPPAR)  
Mosteiro dos Jerónimos  
Praça do Império  
1400-206 LISBOA  
e-mail: [icalmeida@ippar.pt](mailto:icalmeida@ippar.pt)  
Web-sites: [www.mosteirojeronimos.pt](http://www.mosteirojeronimos.pt),  
[www.ippar.pt](http://www.ippar.pt)

### 2. Statement of Significance

Inscription Criteria

C (iii) (vi)

#### Justification provided by the State Party

*Monastery of the Hieronymites:* La qualité esthétique, rare et élevée, du Monastère des Hieronymites, lui confère largement le droit de poser sa candidature pour inclusion sur la Liste du patrimoine mondial.

En effet, l'Eglise et le Cloître sont le symbole de la beauté architecturale.

La blancheur lumineuse du calcaire des carrières d'Alcantara revêt l'ornement extérieur de l'église, d'une fascination comparable seulement à celle du « Taj Mahal » à Agra, qui lui est, d'ailleurs, chronologiquement postérieur. De proportions harmonieuses, bien fenestré, l'Eglise des Jerónimos, s'ouvre par deux portails, celui de la façade ouest étalant dans les statues royales le début, au Portugal, de la sculpture de la Renaissance italienne. La conception spatiale de l'intérieur, en « Hallenkirche » appuyé par des longs piliers richement décorés, culmine dans l'audace de la voûte du transept, lambrissé et avec des bossettes en bronze.

Mais le point le plus haut de l'art du Monastère réside dans le Cloître que Hautf considérait « le plus beau du monde ». Le rapport entre l'espace intérieur de la cour carrée et celui des galeries est, véritablement, un prodige de capacité créative. Il en va de même pour les articulations des baies des galeries, entre elles, et d'une façon spéciale dans les angles extérieurs échancrés, mais éventrés avec une telle adresse dans le domaine des proportions que l'ensemble compose une parfaite et imposante symphonie. Symphonie d'espaces, structures et toitures des galeries, alliée à la décoration manuelle, qui font de ce cloître la consubstantiation plastique de l'inimaginable. En regardant des fenêtres les escaliers qui joignent l'intérieur de la nef au chœur respectif, le cloître ressemble à une vision des « Mille et une nuits ». Les architectes et sculpteurs qui l'ont créé et exécuté, ont transformé en réalité artistique palpable, l'épopée des découvertes maritimes, créant une synthèse des expressions esthétiques des différents continents.

*Tour de Belem:* Jusqu'à nos jours l'historiographie de l'art portugais a discuté avec une certaine passion le thème de l'art du règne de D. Manuel - le « Manuélín ». S'il constitue ou non un style, s'il sera

plutôt une mode, un genre de décoration, s'il sera ou non un concept que sort de l'architecture, de la sculpture, ou encore de la peinture... Mais ce que cèle hors de cause est la durabilité: les premiers maîtres de ce qu'on appelle « manuélín » inaugurent son art à la fin du règne antérieur, ce que prouve que le « manuélín » est aussi un fait extérieur au propre D.Manuel I, que ne laisse pourtant pas d'avoir un rôle fondamental dans la protection et dans l'exercice d'un art que c'est, sans aucun doute, vraiment portugais, sans correspondance dans la voisine Espagne.

Sont maîtres, tel que les Arrudas (1), Mateus, Fernandes e Boitaca, que font émerger dans leurs œuvres le phénomène d'une mentalité populaire caractéristique de l'époque des découvertes, que c'est justement l'essence de la Renaissance portugaise. D'après ce que signale le professeur Reynaldo dos Santos avec une grande acuité dans son œuvre « Le Manuélín » la différence entre la Renaissance au Portugal et en Italie (en termes architectoniques) c'est qu'en Italie on a vu du Monde Ancien, et au Portugal du Nouveau Monde. Ceci semble être vrai en ce qui concerne le contraste entre les deux architectures. Au Portugal l'architecture du « manuélín » c'est comme la synthèse nationale du romain (préférentiel dans la structure et dans le volume), du gothique (dans le développement des solutions), et du mudéjar, ou mauresque, d'influence arabe (dans la décoration, dans l'imagerie, dans le naturalisme). La Tour de Belém est sans doute l'exemple plus achevé d'un mouvement que à l'époque réussi à exprimer un discours esthétique que c'est le portrait d'une Histoire que, à ce moment heureux, s'acquittait de l'expansion portugaise.

Sont les raisons évoquées dans le développement de l'histoire du monument ici proposé, que font que l'ancien château de S.Vincent de Par de Belém, aujourd'hui Tour de Belém, soit pour les portugais et pour l'art monumental portugais un symbole, profondément enraciné dans l'image de Portugal. Sans les proportions des grandes constructions de l'époque, sans l'hybridité angoissante d'une indéfinition de style ou d'une incohérence de juxtapositions, la Tour de Belém est une pièce unique dans l'architecture portugaise, synthèse complète de tous les éléments naturels qu'on contribué pour l'affirmation d'une nationalité. Tous les peuples qu'on passé par l'occident de la Péninsule Ibérique, ont laissé des empreintes que se sont fondu avec le temps, dans un destin collectif commun que, sans annuler les différences originaux des peuples et des cultures, les a plutôt comptabilisé dans le sens d'un équilibre et d'une unité, dont est exemple (si l'histoire et les lois du

temps traduisent un résultat esthétique) la forteresse de Belém. Dans sa dignité, elle traduit cette Histoire-là et ce destin; dans la multiplicité de composants et dans la richesse de sa structure, cohérente et comblé avec le Portugal des découvertes, n'aura pas été sûrement occasionnel le choix de la Tour de Belém, pour la couverture de l'œuvre monumentale, borne de l'historiographie européenne, de Fernand Brandel – « La Méditerranée et le Monde Méditerranéen à l'époque de Philippe II ». La Tour de Belém est aussi un borne dans l'histoire de l'art européen, reflet d'une nouvelle réalité que s'imposa à la civilisation: la connaissance d'autres zones du globe, d'autres hommes, et l'ouverture de nouvelles relations à l'échelle mondiale. Le symbole que se dresse sur le terrain basalte du Restêlo mérite l'attention, l'étude et l'admiration de toute l'Humanité.

(1) L'auteur de la Tour de Belém était un des trois fils d'un maître maçon, tous les trois maçons.

#### As provided in ICOMOS evaluation

Created by the dynasty of Avis at its height, the complex of Belem is one of the most representative of Portuguese power during the era of the Great Discoveries.

Belem bears an exceptional testimony to a civilization which has disappeared (criterion III) and is directly and tangibly associated with events of outstanding universal significance (criterion VI).

#### Committee Decision

Bureau (1983):

- on the condition that the "Tower of Belem" be included in this inscription.

- Statement of Significance adequately defines the outstanding universal value of the site
- No need to seek a decision from the Committee on changes to the statement of significance
- Proposal for revised text has not been made by State Party

#### Boundaries and Buffer Zone

- Status of boundaries of the site: adequate
- Buffer zone has been defined

#### Status of Authenticity/Integrity

- World Heritage site values have been maintained

### 3. Protection

#### Legislative and Administrative Arrangements

- Law on the bases of politics and system protection and the value of cultural heritage (Law n.º 107/2001)
- Protection arrangements are considered sufficiently effective

### 4. Management

#### Use of site/property

- Visitor attraction, religious use
- National Museum of Archaeology; Events

#### Management/Administrative Body

- Site manager/coordinator on full-time basis
- Levels of public authority primarily involved with the management of the site: national
- The current management system is sufficiently effective

### 5. Management Plan

- No management plan, preparation not foreseen

### 6. Financial Resources

#### Financial situation

- Funding provided by: State budget; European Union; World Monuments Fund - Portugal and other sponsors
- Extra funding through World Heritage status
- Funding for management is sufficient; funding for protection and conservation is not adequate

### 7. Staffing Levels

- Number of staff: 2
- Rate of access to adequate professional staff across the following disciplines:
- Average : conservation, management, promotion, interpretation, education, visitor management

### 8. Sources of Expertise and Training in Conservation and Management Techniques

- Sporadic training in management, conservation, and administration
- Training needs: in public relations, education, computer programming, and security

### 9. Visitor Management

- Visitor statistics: 700,934 in 2004 (computer generated)
- Visitor facilities: Hieronymite Monastery: Church, Cloister, Refectory, Capitular Room, High Choir, Old Library and, sporadically, the Sacristy; Tower of Belem: Rooms and Terraces

### 10. Scientific Studies

- Risk assessment, studies related to the value of the site, monitoring exercises, condition surveys
- Preparatory Studies in the conservation of buildings and artworks of integrated or mobile heritage
- Studies on the areas surrounding the monuments and their urban context
- These studies have optimized the remodeling of the building and increased its value for the public's greater pleasure

### 11. Education, Information and Awareness Building

- Not enough signs referring to World Heritage site
- World Heritage Convention emblem used on some publications
- Adequate awareness of World Heritage site among visitors, local communities, businesses and local authorities
- No special events and exhibitions concerning the site's World Heritage status
- Educational Services, information on the sites, printed guides and a web site available
- Involvement of local population: diverse awareness activities for local schools and other associations, such as senior groups

### 12. Factors affecting the Property (State of Conservation)

#### Reactive monitoring reports

- World Heritage Committee sessions: 14<sup>th</sup> (1990)

#### Conservation interventions

- Hieronymite Monastery: interior staircase (1984); the ceramic tiles of the old refectory (1985); stained glass windows of the Church (1985/86); High Choir stalls (1986); Christ of the high choir (1989); cleaning of the church doors (1990/91); recuperation of the roof of the

capitular room (1990); wall painting of the old refectory (1992/94); Senhor dos Passos chapel (1992); paintings above the high choir stalls (1994); sacristy paintings and chapier (1994/95); grand altar - stone, altar piece, and tabernacle (1998/99); stalls, floor, and paintings of high choir (2000/01); conservation of the stone in the cloister (1998/2002)

- Tower of Belem: Conservation work: exterior cleaning of the stone (1994); restoration of the interior (2005)
- Present state of conservation: good

#### **Threats and Risks to site**

- Development pressure, natural disasters, visitor/tourism pressure
- Air pollution; a pigeon colony residing in the Cloister, the doors and the façades; too many public events at the Tower and the Monastery

#### **13. Monitoring**

- No formal monitoring programme
- The IPPAR, the organization in charge of this group of monuments, is responsible for conservation and for understanding of heritage value, such as in the case of the monastery and the tower

#### **14. Conclusions and Recommended Actions**

- Main benefits of WH status: conservation, social, economic and management
- Strengths of management: The opening of new spaces and visitor circuits; the amelioration of visitor welcome, support services, reception, gift shop, signage, restrooms and handicap facilities (ramps and restrooms) ; Publication of monument guides and other related publications ; Creation of a website with interactive accompaniment to school visits ; Amelioration of work conditions for employees ; Expositions, concerts, theater performances, debates, and conferences on the monuments and other related subjects
- Weaknesses of management: Budget not yet sufficient