

Q4: Dans le cas où certaines de vos administrations locales n'auraient pas été en mesure de répondre positivement pour des raisons autres que des contraintes financières, veuillez indiquer ici la nature de ces raisons.

LISTE COMPLÈTE

État partie	Région	Réponse
Afghanistan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Albanie	Europe et Amérique du nord	-
Algérie	États arabes	Aucune information reçue
Andorre	Europe et Amérique du nord	0
Angola	Afrique	Aucune information reçue
Antigua-et-Barbuda	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Argentine	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Arménie	Europe et Amérique du nord	No entry fee is collected at almost all World Heritage sites in Armenia.
		If voluntary funds were paid by a property to the World Heritage Centre it would be good to know what the funds would be used for. There would need to be a clear plan on how the funds would be spent.
		Lord Howe Island is a small isolated community of about 400 residents and tourist beds are capped at 400. It has a low rate base and relies on government assistance to management the property.
Australie	Asie et pacifique	Most site managers, faced with the option of making an external donation or undertaking conservation projects would opt for conservation or even marketing. In the case of the component Australian Convict Sites, it would be fair to consider that the preferred option over providing funds to the WHC would be for the better funded sites providing financial support for conservation at the less well funded sites. If there were discretionary funds (which there aren't), this would seem a preferable use of site resources. It is difficult to comprehend the transfer of responsibility for engagement with the WHC from the Australian government (as State Party) to the individual sites. There is limited government financial support to Australia's World Heritage sites and what is available is well subscribed. The individual sites within the listing are not in a position to fund the Executive Officer role (which is funded by the Australia government), which is contradictory to a proposal to provide funding externally to the WHC.
Autriche	Europe et Amérique du nord	Financial constraints were the main reason. Further to this there was a majority pointing out that the World Heritage Fund should be supported primarily by the State Parties.
Azerbaïdjan	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Bahamas	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Bahreïn	États arabes	Aucune information reçue
Bangladesh	Asie et pacifique	Local administrations of our country always positive to protect these world heritage sites. Sometimes they are not able to respond positively due to lack of responsible people to work with these issues.
Barbade	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Bélarus	Europe et Amérique du nord	National legislation does not provide for the possibility of such contributions
Belgique	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Belize	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Bénin	Afrique	Aucune information reçue
Bhoutan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Bolivie (État plurinational de)	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Bosnie-Herzégovine	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Botswana	Afrique	Aucune information reçue
Brésil	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Brunéi Darussalam	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Bulgarie	Europe et Amérique du nord	The nature of the reasons is only financial
Burkina Faso	Afrique	Aucune information reçue
Burundi	Afrique	Aucune information reçue

État partie	Région	Réponse
Cabo Verde	Afrique	Il y a eu des changements politiques récents et tous les Responsables aussi bien, les autorités locales, les membres du gouvernements et que les députés à l'Assemblée Nationale viennent d'être installés (2016), donc il faudra encore attendre quelques mois pour qu'ils soient sensibilisés et que certaines décisions puissent être prises.
Cambodge	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Cameroun	Afrique	Aucune information reçue
Canada	Europe et Amérique du nord	Some site managers have expressed a general interest in this idea but would like further information on how exactly it would be carried out. There are also World Heritage sites that do not generate revenue (i.e. Historic town centres, for example) and therefore cannot guarantee annual contributions. If those sites administered by Parks Canada were to participate, they would need to work on a unified approach, which would take further time to develop. One Canadian site manager also expressed a willingness to consider specific one-off fundraising events in lieu of committing to an annual contribution.
République centrafricaine	Afrique	Aucune information reçue
Tchad	Afrique	Rien à signaler
Chili	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Chine	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Colombie	Amérique latine et Caraïbes	0
Comores	Afrique	Aucune information reçue
Congo	Afrique	Aucune information reçue
îles Cook	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Costa Rica	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Côte d'Ivoire	Afrique	0
Croatie	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Cuba	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Chypre	Europe et Amérique du nord	The Department of Antiquities is responsible for costs involved in all World Heritage sites in Cyprus, including maintenance, conservation, improvement works and promotion expenses. There are no reasons other than financial that the Republic of Cyprus has not been able to respond positively to the voluntary contribution to the World Heritage Fund.
Tchéquie	Europe et Amérique du nord	Most of WHSites in Czech Republic recommended to the State Party to solve such voluntary commitments alternatively on national basis. Moreover, sites which are complex urban/rural structures with many stakeholders depend on local government decisions and might face unexpected situations that might weaken activities necessary for fulfilling their obligations on local level. The Czech Republic covers regularly its mandatory contribution for the WH agenda and pays voluntary fees to the several other funds of UNESCO every year (International Fund for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict, International Fund for Cultural Diversity). However, the national program devoted to the WH agenda might be slightly restructured to enable more activities complementary to the national Action Plan in its parts covering capacity building.
République populaire démocratique de Corée	Asie et pacifique	Aucune information reçue
République démocratique du Congo	Afrique	Aucune information reçue
Danemark	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Djibouti	Afrique	Aucune information reçue
Dominique	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
République dominicaine	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Équateur	Amérique latine et Caraïbes	The general budget of the State does not allow payments or assignments that are not previously approved by the Ministry of Finance and that appear within the annual program of expenses assigned to the institution.
Égypte	États arabes	Aucune information reçue
El Salvador	Amérique latine et Caraïbes	N/A
Guinée équatoriale	Afrique	Aucune information reçue
Érythrée	Afrique	Aucune information reçue
Estonie	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Éthiopie	Afrique	Aucune information reçue
Fidji	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Finlande	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
France	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Gabon	Afrique	Aucune information reçue
Gambie (la)	Afrique	Aucune information reçue
Géorgie	Europe et Amérique du nord	0

État partie	Région	Réponse
Allemagne	Europe et Amérique du nord	<p>1. The budget of many institutions running World Heritage sites, i.e. foundation, is limited to statutory purposes.</p> <p>2. It is not possible to predict funding in an ongoing budget year. Such voluntary contributions have to be identified in the budget of the upcoming years according statutory provisions.</p> <p>3. In the short time available it was not possible to inform and to involve all the stakeholders of transboundary and serial World Heritage sites with several components in and outside Germany like the Prehistoric Pile Dwellings around the Alps, the Frontiers of the Roman Empire and the Ancient Beech Beech Forests.</p> <p>4. Instead of the sites, voluntary contributions of the Länder are under consideration and marked by the answer "Yes, but amount not determined at this stage". Funding of projects (bilateral or via the World Heritage Fund) as well as voluntary contributions to the German World Heritage Foundation are taken into consideration.</p>
Ghana	Afrique	Aucune information reçue
Grèce	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Grenade	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Guatemala	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Guinée	Afrique	Aucune information reçue
Guinée-Bissau	Afrique	Aucune information reçue
Guyana	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Haiti	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Saint-Siège	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Honduras	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Hongrie	Europe et Amérique du nord	There are no other reasons than financial constraints.
Islande	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Inde	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Indonésie	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Iran (Islamic Republic of)	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Iraq	États arabes	0
Irlande	Europe et Amérique du nord	Both monuments are in State Care and owned by the State party.
Israël	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Italie	Europe et Amérique du nord	Some site managers referred they would need high level political decisions in order to give a positive answer
Jamaique	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Japon	Asie et pacifique	0
Jordanie	États arabes	Aucune information reçue
Kazakhstan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Kenya	Afrique	Aucune information reçue
Kiribati	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Koweit	États arabes	Aucune information reçue
Kirghizistan	Asie et pacifique	Only limited budget
République démocratique populaire lao	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Lettonie	Europe et Amérique du nord	-
Liban	États arabes	Aucune information reçue
Lesotho	Afrique	Aucune information reçue
Libéria	Afrique	Aucune information reçue
Libye	États arabes	Aucune information reçue
Lituanie	Europe et Amérique du nord	There is a lack of consistent national strategy for financing World Heritage Sites in Lithuania.
Luxembourg	Europe et Amérique du nord	/
Madagascar	Afrique	Aucune information reçue
Malawi	Afrique	n/a
Malaisie	Asie et pacifique	Site manager, after contributing to the Heritage Fund consider as not be getting direct benefit from the contribution.
Maldives	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Mali	Afrique	Aucune information reçue
Malte	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
îles Marshall	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Mauritanie	États arabes	Aucune information reçue
Maurice	Afrique	Aucune information reçue

État partie	Région	Réponse
Mexique	Amérique latine et Caraïbes	Economiques
Micronésie (Etats fédérés de)	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Monaco	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Mongolie	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Monténégro	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Maroc	États arabes	<p>Le constat est que le label du patrimoine mondial, une fois acquis par un bien quelconque, il engendre une augmentation du flux touristique et donc une nette augmentation des recettes. Ce constat étant plus ou moins vrai pour un certain nombre de sites, il demeure cependant difficilement vérifiable et justifiable par des chiffres et des statistiques dans l'absence de structures dédiées à cette fonction de veille et de prospective. C'est ce qui explique par exemple qu'aucune des conservations régionales n'a répondu à notre requête. C'est dire l'importance cruciale de doter obligatoirement un bien-patrimoine mondial d'une structure ou d'un comité de gestion qui soit en mesure d'assurer la mise en oeuvre du plan de gestion. La réalité pour le Maroc est que seulement deux biens dispose d'un plan de gestion (Ksar d'Ait Ben Haddou et Rabat), les sept biens restant n'en dispose pas, et pour les neufs biens marocains inscrits aucun ne dispose d'une structure de gestion qui soient opérationnel et représentative de tous les acteurs concernés. Cette carence de taille ne permet pas évidemment d'avoir une vision d'ensemble sur leur gestion et leur développement. Pour cette enquête, il est pratiquement impossible de fournir des chiffres exactes sur les recettes générées suite à acquisition du label "patrimoine mondial". Ce dernier n'étant pas bien mis en exergue au niveau du périmètre d'inscription et de sa zone tampon (Signalétique, point de vente, affichages, événements...).</p>
Mozambique	Afrique	Aucune information reçue
Myanmar	Asie et pacifique	Nowadays, Myanmar has been transitional stage in politic and socioeconomic conditions. Concerned with conservation measure in cultural heritage, it is mainly resonable in union or central government. There has been tried to prepare for power-sharing in union government to regional authorities. It is a still carrying on and functioning in respective stages. These administrative processes have been occurred in somewhat constraint in decision making and financial supporting. We hope that these administrative procedures will be major issue and reason for responsible for what you query us.
Namibie	Afrique	N/A
Népal	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Pays-Bas	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Nouvelle-Zélande	Asie et pacifique	0
Nicaragua	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Niger	Afrique	Aucune information reçue
Nigéria	Afrique	None
Nioué	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Norvège	Europe et Amérique du nord	Local administration at the WH sites is organised in boards with political representation from local and regional level. These Boards do not have authority delegated from the political authorities, nor do they have their own budget, however they act as a coordinating forum and spokesmen for the WH property. The Boards will seek consensus when discussing matters, however they cannot commit its individual members. Political decisions will have to be made separately on an independent basis in every authority concerned, and hence the results may differ. Also it is raised concern on complicated administrative consequenses around.
Oman	États arabes	Aucune information reçue
Pakistan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Palaos	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Palestine	États arabes	Aucune information reçue
Panama	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Papouasie-Nouvelle-Guinée	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Paraguay	Amérique latine et Caraïbes	Paraguay is going to propose again trough meetings with the Main Authority te proposal of Decision 40 COM
Pérou	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Philippines	Asie et pacifique	Increased income to the World Heritage status of these sites come mostly from tourism which is managed and regulated by local stakeholders (e.g. private owners, local government units). Many of these sites have not instituted mechanism to fully measure tourism-related financial statistics.
Pologne	Europe et Amérique du nord	Local administrations explained that they were not able to respond positively because they we aware of being accused for unproper/unexplained expenditure of public money, for the purposes being external to their authority.
Portugal	Europe et Amérique du nord	No reasons were presented by the sites that did not respond positively
Qatar	États arabes	0
République de Corée	Asie et pacifique	Aucune information reçue

État partie	Région	Réponse
République de Moldova	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Roumanie	Europe et Amérique du nord	The legislation in Romania does not fit the concept of "voluntary contribution" when public funds are involved. In order for a public body to be able to contribute from the public budget to the World Heritage Fund, it would be more clear if a national law would specifically include such a provision.
Fédération de Russie	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Rwanda	Afrique	Aucune information reçue
Saint-Kitts-et-Nevis	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Sainte-Lucie	Amérique latine et Caraïbes	0
Saint-Vincent-et-les Grenadines	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Samoa	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Saint-Marin	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Sao Tomé-et-Principe	Afrique	Aucune information reçue
Arabie saoudite	États arabes	All being governmentally funded.
Sénégal	Afrique	Aucune information reçue
Serbie	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Seychelles	Afrique	<p>In the case of the UNESCO WHP Aldabra Atoll the funds generated are not even sufficient to ensure the basic operation of the property. In addition, the Seychelles Islands Foundation (SIF) responsible for the management of this property does not receive any funds from the local, regional or national government. The operation is fully subsidised from the operation of the UNESCO WHP Vallée de Mai</p> <p>In the case of the UNESCO WHP Vallée de Mai the fees generated are divided between the two WHP in Seychelles. Presently the local community is even rejecting to use the funds generated in the Vallée de Mai for the operation of Aldabra Atoll. There is a request that funds should be returned to the community whilst funding community projects.</p>
Sierra Leone	Afrique	Aucune information reçue
Singapour	Asie et pacifique	To explain that SG's position, in principle is that we support unesco with capacity building. Each agency - the heritage sector as well as National Parks Board faces own tight budgetary issues.
Slovaquie	Europe et Amérique du nord	Most of the cultural world heritage properties in Slovakia have responded negatively because of their limited budget. Concerning the natural world heritage properties, they are both managed by the same governmental institution. Unless significant changes in national legislation are made, this institution is not allowed to pay any voluntary fees. The institution should be a regular member of e.g. an association, organization etc., which has such a rule in its statute or founding document. In such case the institution managing natural world heritage properties could pay an annual member fee.
Slovénie	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
îles Salomon	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Afrique du Sud	Afrique	Aucune information reçue
Soudan du Sud	Afrique	Aucune information reçue
Espagne	Europe et Amérique du nord	Aucune information reçue
Sri Lanka	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Soudan	États arabes	Aucune information reçue
Suriname	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Swaziland	Afrique	Aucune information reçue
Suède	Europe et Amérique du nord	The World Heritage Fund and its sustainability is considered to be a State Party responsibility at the national level. Moreover, World Heritage properties are not single, legal entities that can be represented by local authorities. Income from various sources, for example tourism, goes to tourism companies, hotels, shops, museums etc. and not to the local authorities. Systems to collate income would need to be put in place. Local actors can make voluntary contributions to the Fund, but the World Heritage Fund is not considered to be a local and regional responsibility.
Suisse	Europe et Amérique du nord	v. Question 2: En général les sites ne voient pas la possibilité de contribuer au Fonds, cela étant une prérogative des Etats.
République arabe syrienne	États arabes	Aucune information reçue
Tadjikistan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Thaïlande	Asie et pacifique	Thailand is in the process of collecting information from the local administration.
ex-République yougoslave de Macédoine	Europe et Amérique du nord	0
Timor-Leste	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Togo	Afrique	0
Tonga	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Trinité-et-Tobago	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue

État partie	Région	Réponse
Tunisie	États arabes	Aucune information reçue
Turquie	Europe et Amérique du nord	Local administrations cannot make foreign donations without positive approval/decision of city councils
Turkménistan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Ouganda	Afrique	N/A
Ukraine	Europe et Amérique du nord	0
Émirats arabes unis	États arabes	Aucune information reçue
Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord	Europe et Amérique du nord	n/a
République-Unie de Tanzanie	Afrique	At this level there is no any reason determined, but still if discussed big obstacle might be financial
États-Unis d'Amérique	Europe et Amérique du nord	The great majority of properties in the United States are owned and funded wholly or largely by the federal government. They are thus bound by the same law that currently prevents the State Party from making its voluntary contribution to the World Heritage Fund.
Uruguay	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Ouzbékistan	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Vanuatu	Asie et pacifique	Aucune information reçue
Venezuela (République bolivarienne du)	Amérique latine et Caraïbes	Aucune information reçue
Viet Nam	Asie et pacifique	- Limited budget. - Need budget for infrastructure at the site, for the staff
Yémen	États arabes	Aucune information reçue
Zambie	Afrique	Aucune information reçue
Zimbabwe	Afrique	Aucune information reçue