

ICOMOS

INTERNATIONAL COUNCIL ON MONUMENTS AND SITES
 CONSEIL INTERNATIONAL DES MONUMENTS ET DES SITES
 ICOMOS 75 RUE DU TEMPLE 75003 PARIS TEL: 277.3576

LISTE DU PATRIMOINE MONDIAL

WORLD HERITAGE LIST

N° 184

A) IDENTIFICATION	A) IDENTIFICATION
<u>Bien proposé</u> : Site archéologique de Sabratha <u>Lieu</u> : District de Zawia <u>Etat partie</u> : Jamahiriya Arabe Libyenne <u>Date</u> : 16 septembre 1981	<u>Nomination</u> : Archaeological site of Sabratha <u>Location</u> : District of Zawia <u>State party</u> : Libyan Arab Jamahiriya <u>Date</u> : September 16 , 1981
B) RECOMMANDATION DE L'ICOMOS	B) ICOMOS RECOMMENDATION
Que l'inscription du bien culturel proposé sur la Liste du Patrimoine Mondial soit différée.	That the inclusion of the proposed cultural property on the World Heritage List be deferred.
C) JUSTIFICATION	C) JUSTIFICATION
<p>Comptoir phénicien de la côte tripolitaine, Sabratha drainait vers le Golfe de la Petite Syrte les produits de l'Afrique grâce à la route qui la reliait au continent via Cydamus (l'actuelle Ghadamès). La ville fit partie, avec Leptis et Oea, de l'éphémère royaume numide de Massinissa puis, en 46 Av.J.C., elle fut agrégée à la province romaine d'Afrique.</p> <p>Sabratha connut sa plus grande prospérité aux IIe et IIIe siècles. Elle se couvrit alors de monuments grandioses, dont le plus célèbre est le théâtre, avec les trois ordres de colonnes de son <u>frons scenae</u>. Le déclin s'amorça dès le IVe siècle: le commerce avec l'Afrique était moins actif, la ville déchirée par des querelles religieuses . Les Vandales envahirent Sabratha en 455 et abattirent ses murailles. La conquête byzantine ne devait pas marquer le début d'une véritable renaissance et la cité fut définitivement</p>	<p>A Phoenician trading centre of the Tripolitan coast, Sabratha funneled the products of Africa to the Gulf of the Lesser Syrtis, thanks to the route which linked it to the continent via Cydamus (presently Ghadamès). Together with Leptis and Oea, the city was part of the ephemeral Numidian kingdom of Massinissa; in 46 b.c., it was absorbed into the Roman province of Africa.</p> <p>Sabratha enjoyed its greatest prosperity during the 2nd and 3rd centuries. This was the period which saw the construction of grandiose monuments, of which the most renowned is that of the theatre with its three orders of columns of the <u>frons scenae</u>. Its decline began with the 4th century : commerce with Africa was less active; the city was wracked by religious quarrels; The Vandals invaded Sabratha in 455 and tore down its walls. The Byzantine conquest did not, however, mark the beginning of a</p>

abandonnée après les invasions arabes des VIIe et XIe siècles.

L'ICOMOS estime que la demande d'inscription de Sabratha sur la Liste du Patrimoine Mondial est recevable, notamment au titre du critère III, mais, tout en donnant un avis de principe favorable, propose que cette inscription soit différée dans l'attente de précisions complémentaires sur le périmètre de protection envisagé et sur les moyens de protection mis en oeuvre.

En effet, si le quartier ouest, compris dans l'enceinte byzantine, d'une part, et le quartier du théâtre, d'autre part, sont clairement inclus dans la zone de protection, les limites de celle-ci ne sont pas exactement définies, notamment au sud-ouest du temple d'Isis et à l'est des Thermes sud. Il semblerait de plus que les restes de l'aqueduc, visibles sur plusieurs kilomètres dans la direction sud/ sud-est ne soient pas intégralement pris en compte.

D'autre part, l'ICOMOS souhaiterait disposer d'une information récente (les derniers documents annexés au dossier datant de 1969) sur les réalisations et les projets d'aménagement dans la zone sud, où l'implantation déjà ancienne du musée et du parking attenant ont amenuisé des réserves archéologiques qu'il importerait avant tout d'évaluer.

real renaissance and the city was definitely abandonned after the Arab invasions of the 7th and 11th centuries.

ICOMOS esteems the request that Sabratha be inscribed on the World Heritage List an acceptable one, notably on the basis of criterion III, but while tendering this favorable opinion, would propose that the inscription be deferred until complementary particulars defining the intended perimeter of the zone of protection and the means by which this protection will be undertaken, are presented.

In fact, if the west quarter, included inside the Byzantine enceinte, on the one hand, and the quarter of the theatre, on the other, are clearly included in the zone of protection, the limits of this zone are, nonetheless, not precisely defined, namely to the south-west of the Temple of Isis and to the east of the southern Baths. Furthermore, it would seem that the remains of the aqueduct, visible for several kilometers to the south/ south-east, have not been wholly taken into account.

Moreover, ICOMOS would like to have in its possession recent information (the latest documents appended to the dossier date from 1969) on the work effected and the projects for the development of the southern zone, where a museum and its parking lot, built some time ago, have reduced archeological reserves which would be, above all, important to evaluate.

ICOMOS, Paris; Mai 1982