



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Всемирное наследие

20 GA

WHC-15/20.GA/12

Париж, 5 октября 2015 года

Оригинал: французский

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЁННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ (ЮНЕСКО)

ДВАДЦАТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ- УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО

18-20 ноября 2015 года

**Пункт 12 предварительной повестки дня: Будущее Конвенции о
всемирном наследии: Результаты и прогресс, достигнутые в
реализации Стратегического плана действий**

**12. Будущее Конвенции о всемирном наследии: Результаты и
прогресс, достигнутые в реализации Стратегического плана действий**

РЕЗЮМЕ

«Видение и Стратегический план действий, которые должны использоваться в качестве руководства для выполнения Конвенции о всемирном наследии в ходе десятилетнего периода 2012-2022 гг.», были утверждены резолюцией **18 GA 11** (ЮНЕСКО, 2011), и отчет о мониторинге плана выполнения Стратегического плана действий был представлен и принят резолюцией **19 GA 10** (ЮНЕСКО, 2013).

Этот документ докладывает Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией **19 GA 10** о ходе реализации плана выполнения Стратегического плана действий. Он также представляет в соответствии с решением **36 COM 12A** Комитета всемирного наследия (Санкт-Петербург, 2012 г.) таблицу связей между Стратегическим планом действий и рекомендациями независимой оценки ревизора ЮНЕСКО.

Проект резолюции: см. раздел V.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Резолюцией **18 GA 11** на 18-й Генеральной Ассамблее (ЮНЕСКО, 2011) было принято Видение будущего Конвенции о всемирном наследии и Стратегического плана действий. Центр всемирного наследия обеспечил ему широкое распространение.

II. ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ И МОНИТОРИНГ

2. На своей 35-й сессии (ЮНЕСКО, 2011) Комитет выразил необходимость в разработке плана выполнения, чтобы задействовать приоритеты, определенные в Видении и Стратегическом плане действий. В своем решении **35 COM 12A** Комитет поручил Центру всемирного наследия сотрудничать с консультативными органами в разработке такого плана выполнения, в частности, выявляя потенциальные источники финансирования запланированных мероприятий. Были отобраны шесть «целей Всемирного наследия», 17 приоритетов и ключевых результатов для Стратегического плана действий, чтобы структурировать работу Конвенции в течение следующего десятилетия.

3. Проект плана выполнения был представлен Комитету всемирного наследия на его 36-й сессии (документ WHC-12/36.COM/12A), который приветствовал достигнутый прогресс в процессе подготовки плана выполнения Центром всемирного наследия и консультативными органами, включая определение ролей, обязанностей и подотчетности, график выполнения и список приоритетных мероприятий. Комитет также поручил представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее 19-й сессии в 2013 году полученные результаты и ход выполнения Стратегического плана действий.

4. Резолюцией **19 GA 10** 19-я сессия Генеральной Ассамблеи одобрила прогресс, достигнутый в осуществлении плана выполнения Стратегического плана действий, в том числе в отношении тесных связей между проектом плана выполнения и работой открытой рабочей группы, созданной резолюцией **18 GA 8** Генеральной Ассамблеи государств-участников в соответствии с рекомендациями независимой оценки ревизора ЮНЕСКО. Таким образом, Генеральная Ассамблея поручила Центру всемирного наследия в сотрудничестве с консультативными органами и при поддержке заинтересованных государств-участников продолжать предпринятые усилия и предоставить на своей 20-й сессии доклад о ходе выполнения Стратегического плана действий.

5. Данный доклад о выполнении состоит из обновленной таблицы с информацией о ходе реализации с 19-й сессии, шести целей, 17 приоритетов и ключевых результатов в плане выполнения (раздел III) и также обновленной сводной таблицы о связях между двумя планами реализации, а именно планом выполнения Стратегического плана действий и плана выполнения рекомендаций по итогам независимой оценки (раздел IV).

6. Проект резолюции представлен в разделе V.

III. ОБНОВЛЕННЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕНИЯ

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О ВСЕМИРНОМ НАСЛЕДИИ 2012-2022

В резолюции **19 GA 11** Центру всемирного наследия предлагалось совместно с консультативными органами разработать проект плана выполнения Стратегического плана действий, который был представлен Комитету всемирного наследия на его 36-й сессии, опираясь, в частности, на:

- Независимую оценку ревизора ЮНЕСКО в отношении хода выполнения Глобальной стратегии обеспечения авторитетности, репрезентативности и сбалансированности Списка всемирного наследия, а также Инициативы партнерских связей в интересах сохранения всемирного наследия (ПАКТ);
- Стратегию по укреплению потенциала в области всемирного наследия;
- Стратегию по уменьшению опасности стихийных бедствий;
- Политику, касающуюся воздействия изменения климата на состояние объектов Всемирного наследия;
- Рекомендации совещаний групп экспертов по следующим вопросам:
 - Общее состояние дел с решением задач в области сохранения объектов Всемирного наследия;
 - Процедуры принятия решений уставных органов *Конвенции о всемирном наследии*;
 - Взаимосвязь между *Конвенцией о всемирном наследии*, сохранением объектов всемирного наследия и устойчивым развитием.

Предусматривается, что План выполнения будет обновляться раз в два года. Результаты осуществления Стратегического плана действий будут докладываться Генеральной Ассамблее государств-участников.

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
Цель №1 в области Всемирного наследия: Сохранение выдающейся универсальной ценности объектов Всемирного наследия							
<i>1.1 Заявления о выдающейся универсальной ценности</i>	Заявления о выдающейся универсальной ценности являются основой деятельности по охране и управлению	A.1.1.1 Вновь подтвердить ключевую важность заявлений о выдающейся универсальной ценности в рамках <i>Конвенции</i> и их цель охраны и сохранения объектов выдающейся универсальной ценности, которые нуждаются в помощи международного сообщества.	КПЭ 1.1.1 Сосредоточение предложений о включении в Список всемирного наследия на самых выдающихся объектах. По объектам, не соответствующим критериям, разработка новых инструментов признания и сохранения.	Комитет всемирного наследия Государства-участники	Заявление о подтверждении ключевой важности выдающейся универсальной ценности сделано на 38-й и 39-й сессии Комитета (2014 и 2015 гг.)		Включение объектов в Список всемирного наследия и Заявления о выдающейся универсальной ценности
		A.1.1.2 Завершить заявления о выдающейся универсальной ценности или ретроспективные заявления о выдающейся универсальной ценности для всех объектов Всемирного наследия	КПЭ 1.1.2 100% объектов Списка всемирного наследия являются предметом утвержденного заявления о выдающейся универсальной ценности.	Государства-участники Консультативные органы Центр всемирного наследия	Заявления о выдающейся универсальной ценности утверждаются Комитетом до начала третьего цикла периодической	Обзор Консультативным и органами: 555 долларов США на заявление о выдающейся универсальной ценности Перевод на два рабочих языка Необходимость внебюджетного финансирования	Заявления о выдающейся универсальной ценности, сделанные на 38-й и 39-й сессии Комитета Заявления о выдающейся универсальной ценности новых объектов Списка всемирного наследия 38.

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
					отчетности		Предварительные заявления о выдающейся универсальной ценности, Комитет принял к сведению: 18 Предварительные заявления о выдающейся универсальной ценности, принятые на 39-й сессии Комитета: 15. Ретроспективные заявления о выдающейся универсальной ценности: 208 Требуется дополнительное финансирование.
		A.1.1.3 Разместить в Интернете заявления о выдающейся универсальной ценности	КПЭ 1.1.3 Начиная с 37-й сессии Комитета, заявления о выдающейся универсальной ценности являются основанием для принятия решений о состоянии сохранности объектов всемирного наследия.	Центр всемирного наследия	На этапе осуществления		Заявления о выдающейся универсальной ценности размещены на веб-страницах каждого объекта (www.unesco.org).

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
1.2 Механизмы мониторинга	Сосредоточить механизмы мониторинга и ресурсы на имеющих решающее значение проблемах обеспечения сохранности наследия, предоставляя вместе с тем государствам-участникам необходимое время для претворения рекомендаций в жизнь.	A.1.2.1 Разработать показатели мониторинга (связанные с выдающейся универсальной ценностью) для докладов о состоянии сохранности объектов, провести обзор прочих нормативных действий и уроков по результатам подготовки периодической отчетности.	КПЭ 1.2.1 Используемые государствами-участниками и Консультативными органами согласованные показатели мониторинга, дающие четкую картину состояния сохранности объекта в отношении к характеристикам выдающейся универсальной ценности.	Центр всемирного наследия Консультативные органы	Индикаторы мониторинга, обсуждавшиеся во время 37-й сессии Комитета (2013)	Контракт Консультативных органов (ФВН) Сметные расходы	Создана информационная система состояния сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc/) с использованием показателей периодической отчетности в отношении угроз (см. решение 37 COM 7C) Растущее число объектов Всемирного наследия, находящихся в опасности, теперь имеют определенное «желаемое состояние сохранности» (с показателями мониторинга, методом проверки и графиком) для их удаления из Списка объектов всемирного наследия, находящихся под угрозой. Запрос на

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
	Сосредоточить механизмы мониторинга и ресурсы на имеющие решающее значение проблемах обеспечения сохранности наследия, предоставляя вместе с тем государствам-участникам необходимое время для претворения рекомендаций в жизнь (продолжение).						такое «желаемое состояние сохранности» является систематическим во время включения объекта в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой. Наконец, на своей 39-й сессии (Решение 39 COM 7) Комитет всемирного наследия принял обязательный формат для представления докладов государств-участников о состоянии сохранности их объектов, чтобы лучше следить за осуществлением корректирующих действий и решений, ранее принятых Комитетом в отношении этих объектов.
		A.1.2.2 Создать инструменты	КПЭ 1.2.2 Увеличение сообщений в	Центр	На этапе	Подписание	Две отдельные

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		признания выдающейся универсальной ценности (т.е. переключить внимание Комитета с исключительного анализа проблем в рамках вопроса о состоянии сохранности объектов) как предлагается внешними органами.	СМИ о положительных примерах состояния сохранности (напр., последние миссии мониторинга, заседания местных или региональных комитетов Консультативных органов); использование их в качестве примера для усиления потенциала Центром и Консультативными органами	всемирного наследия Консультативные органы Центры категории II	осуществления	контрактов Консультативных органов (ФВН) Сметные расходы	страницы, доступные на веб-сайте Центра всемирного наследия в отношении объектов в опасности: http://whc.unesco.org/fr/list/ и http://whc.unesco.org/fr/peril/ . Например, значительное недавнее освещение в СМИ успеха реконструкции мавзолеев в Тимбукту (Мали) из Списка объектов в опасности или же сохранения Большого Барьерного рифа в Австралии.
		A.1.2.3 Разработать и широко распространить систему установки приоритетов и систематического отбора объектов для докладов о состоянии сохранности (напр., в отношении объектов в списке наследия, находящегося под угрозой,	КПЭ 1.2.3 Система установки приоритетов при рассмотрении докладов о состоянии сохранности создана и размещена на сайте; доклады о критически важных объектах предоставляются через	Комитет всемирного наследия Центр	Пересмотр <i>Оперативного руководства</i> во время 39-й сессии		В соответствии с параграфом 190 <i>Оперативного руководства</i> все объекты, включенные в Список всемирного

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		или предлагаемого для включения в такой список, затем докладов по итогам миссий, затем периодических докладов и т.д.)	сайт и на совещаниях Комитета.	всемирного наследия Консультативные органы	Комитета (2015)		наследия, находящегося под угрозой, должны ежегодно пересматриваться Комитетом. Другие объекты, являющиеся предметом отчета о состоянии сохранности, - это объекты, по которым Комитет сделал запрос на своих предыдущих сессиях, и по которым должны быть предприняты срочные меры по сохранению. Список всех объектов, являющихся предметом такого отчета, будет опубликован за 6 недель до начала сессии, на которой они будут рассматриваться.
		A.1.2.4 Укрепить мониторинг объектов; провести семинар для обсуждения создания системы упреждающего мониторинга, не	КПЭ 1.2.4 Разработка соответствующих инструментов для государств-участников с целью создания системы упреждающего	Комитет всемирного	Доклады рабочих групп на 37-й	Семинар 200 000 долларов США	На семинар не было получено финансирования, но теперь доступна

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		дожидаясь появления серьезных проблем/	мониторинга на национальном уровне; государства-участники располагают системой упреждающего мониторинга, включенной в план управления каждым объектом списка. Консультативные органы также призываются создавать местные сети мониторинга.	наследия	сессии Комитета (2013 г.)	Требуется внебюджетное финансирование	более подробная информация о мониторинге при помощи информационной системы о состоянии сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc); государства-участники обеспечивают упреждающий мониторинг.
		A.1.2.5 Поощрять национальные правительства к проведению регулярного диалога с ИКОМОС и МСОП о состоянии сохранности объектов.	КПЭ 1.2.5 Регистрация меньшего количества необратимых воздействий в Комитете всемирного наследия; регистрация меньшего количества возникновения непредвиденных проблем в ИКОМОС, МСОП и Центре; используемые консультативными органами механизмы мониторинга состояния сохранности четко определены и понимаются государствами-участниками.	Государства-участники Местные и региональные комитеты МСОП / ИКОМОС	На этапе осуществления	Требуется дополнительное финансирование .	Усилить улучшенный диалог (см. документ WHC-13/19.GA/12) Вышеуказанная поддержка государств-участников, в частности, путем проведения консультаций требует дополнительной работы и, следовательно, требует дополнительного финансирования (см. документ WHC-

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
							15/39.COM/11). В отдельных случаях финансирование может быть выделено из Фонда всемирного наследия (Решение 38 COM 12).
		A.1.2.6 Поощрять национальные правительства к вовлечению ИКОМОС и МСОП, в частности их региональные структуры, в процесс подготовки ответов Консультативным органам. Такое более серьезное вовлечение включает предоставление обучения по подготовке периодической отчетности и коммуникации информации.	КПЭ 1.2.6 Проведение обучения по подготовке в области периодической отчетности, включая местные или региональные структуры ИКОМОС и МСОП; активное сотрудничество государств-участников и Консультативных органов.	Государства-участники Центр всемирного наследия Местные и региональные комитеты МСОП / ИКОМОС Центры категории II	На этапе осуществления	Требуется дополнительное финансирование	Во время 2-го цикла периодической отчетности состоялось более 30 семинаров, посвященных периодическим докладам. Для продолжения осуществления Центром данного процесса будет необходимо дополнительное финансирование, предназначенное для периода обсуждения периодических докладов всех регионов.
		A.1.2.7 Официально уведомлять	КПЭ 1.2.7 Государства-участники	Государств	Уведомлен		Государства-

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		государства-участников о докладах о состоянии сохранности объектов всемирного наследия на их территории, которые будут рассматриваться Комитетом на указанной сессии; содействовать диалогу, изучить варианты предоставления соответствующему государству-участнику возможности представить комментарии по докладам о состоянии сохранности и/или права на ответ (как в процессе представления заявок)	получают уведомление о будущих докладах о состоянии сохранности за 2 месяца до совещания Комитета и полностью готовы ответить на доклады; сокращение случаев предоставления информации государствами-участниками в последнюю минуту (снижение тенденции)	ва-участники Центр всемирного наследия Консультативные органы Центры категории II	ия рассылаются с 37-й сессии Комитета (2013) Предусмотренные возможности на 37-й сессии Комитета (2013)		участники незамедлительно информируются Комитетом или Центром всемирного наследия, когда у них запрашивается информация о состоянии сохранности объектов. Регулярно проводятся консультативные совещания с государствами-участниками для привлечения их внимания к вопросам повестки дня Комитета. Кроме того, для улучшения условий диалога между различными заинтересованными сторонами Комитет принял новый график представления докладов государствами-участниками (Решение 38 COM

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
							7), обеспечивающий больше времени между датой представления доклада и составлением рабочего документа (7B), чтобы создать лучшие условия для диалога с государствами-участниками.
		А.1.2.8 Перейти на минимальный двухлетний цикл рассмотрения докладов о состоянии сохранности отдельных объектов в Списке всемирного наследия и обсуждения объектов в Списке всемирного наследия, находящегося под угрозой, за исключением случаев крайней необходимости; помощь Фонда всемирного наследия развивающимся странам в области отчетности о состоянии сохранности и мониторинга	КПЭ 1.2.8 Увеличение выполнения мер по исправлению положения и сокращение количества докладов о незначительном прогрессе (снижение тенденции); график показывает меньшее количество объектов, рассматриваемых в рамках ежегодного цикла отчетности о состоянии сохранности; переход на двухлетний цикл; укрепление непрерывного диалога между государствами-участниками и Центром в межсессионный период.	Центр всемирного наследия Консультативные органы	Решение 37-й сессии Комитета (2013)		Минимальный двухлетний цикл внедрен в 2011 году (Решение 35 COM 12B), за исключением срочных случаев и объектов, которые потенциально могут быть внесены в Список всемирного наследия под угрозой.
1.3 Необходимые условия, связанные с сохранением	Необходимые условия, связанные с сохранением объектов выдающейся	А.1.3.1 Разработать глобальную стратегию сохранения объектов, которая учитывала бы, в частности, вопросы, поднятые в нижеследующих рекомендациях (эти мероприятия можно будет включить в	КПЭ 1.3.1 Глобальная стратегия сохранения разработана, и ее осуществление полностью профинансировано	Центр всемирного наследия Консультативные органы	Решение 37-й сессии Комитета (2013)	Требуется предоставление 100 000 долларов США из внебюджетных	Отсутствие финансирования.

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
1.3 Необходимые условия, связанные с сохранением	универсальной ценности, удовлетворяются последовательным и прозрачным образом.	стратегию сохранения после ее внедрения)		тивные органы		средств	
	Необходимые условия, связанные с сохранением объектов выдающейся универсальной ценности, удовлетворяются последовательным и прозрачным образом.	А.1.3.2. Разработать базу данных существующих рекомендаций по ключевым факторам, оказывающим отрицательное воздействие на выдающуюся универсальную ценность объектов всемирного наследия и инструментов по передовой практике управления	КПЭ 1.3.2 Ежегодное обновление базы данных с возможностью для государств-участников и Консультативных органов представлять новые советы и рекомендации по мере поступления. Премии для государств-участников за передовую практику управления на каждой сессии Комитета	Центр всемирного наследия Консультативные органы Государства-участники	База данных создана Признание на этапе осуществления	Контракт Консультативных органов, ФВН (или необходимость внебюджетных средств)	Созданная информационная система о состоянии сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc) ежегодно обновляется и регулярно пополняется практическими руководствами и руководящими принципами для лучшего сохранения объектов всемирного наследия; улучшение распространения передового опыта посредством: (1) признания передового опыта на мероприятии в Киото в 2012 г.; (2) опубликования передового опыта в Интернете, в том числе для морских объектов; (3) выделения этого аспекта в Обзоре по

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
							ВН N° 67 (май 2013 г.) и (4) публикации издания «Всемирного наследия без границ» (ЮНЕСКО/CambridgeUniversity Press)
		А.1.3.3 Разработать рекомендации для заполнения пробелов в существующих руководящих принципах, в частности: а) необходимость оценок экологического воздействия/воздействия на наследие для определения потенциальных изменений в отношении выдающейся универсальной ценности, список предлагаемых мероприятий, которые могут воздействовать на выдающуюся универсальную ценность и о которых следует сообщать, и требуемую Центром всемирного наследия документацию; б) использование, ограничения и требования в отношении документации для традиционных методов управления; и	КПЭ.1.3.3. Получение заявок и проведение консультаций для выявления пробелов и разработки рекомендаций в отношении необходимых условий и практик, связанных с сохранением объектов; проведение широких консультаций с государствами-участниками об используемых сегодня средствах ликвидации пробелов. Размещение рекомендаций на веб-сайте.	Государства-участники Консультант Центр всемирного наследия Консультативные органы	Пробелы определены на 37-й сессии Комитета (2013) Разработка рекомендаций при наличии средств	Поиск внебюджетных средств для обеспечения ресурсов и технической поддержки Поиск доноров	Средства на анализ пробелов получены не были; Решение 39COM 7 подчеркивает важность оценок экологического воздействия/воздействия на наследие и призывает государства-участников финансировать обсуждение их внедрения. Рекомендации по имеющимся оценкам экологического воздействия/воздействия на наследие: (http://openarchive.icomos.org/266/). Работа над традиционными

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		с) механизмы охраны для объектов (включая буферные зоны и за их пределами)					методами управления и механизмами охраны на этапе осуществления. Руководящие принципы и консультационные инструкции, подготовленные Консультативными органами, и относящиеся к исследованиям воздействия на окружающую среду и / или воздействия на наследия, применяемые ко Всемирному наследию, можно найти на сайте по Информационной системе о состоянии сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc) для обеспечения их более широкого распространения.
		А.1.3.4 Подтвердить степень необходимости наличия системы управления и правовых рамок до внесения объекта в список (параграф	КПЭ 1.3.4 Параграф 115 <i>Оперативного руководства</i> пересмотрен и более	Комитет всемирного	Пересмотр <i>Оперативного руководства</i>		Параграф 115 удален (Решение 39 COM 11).

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		115 <i>Оперативного руководства</i>)	понятен для государств-участников.	наследия	ва во время 39-й сессии Комитета (2015)		
		A.1.3.5 Разместить на веб-сайте основанный на ретроспективных заявлениях об объектах выдающейся универсальной ценности и связанный с показателями Список объектов всемирного наследия, имеющих все характеристики/элементы выдающейся универсальной ценности, и объектов, не имеющих всех таких характеристик	КПЭ. 1.3.5 Информация о недостающих характеристиках / элементах выдающейся универсальной ценности добровольно предоставлена государствами-участниками для рассмотрения мер по исправлению положения.	Центр всемирного наследия	Инвентаризация в связи с показателями, определенными для 38-й сессии Комитета (2014)		Ретроспективные заявления о выдающейся универсальной ценности включают характеристики выдающейся универсальной ценности.
		A.1.3.6 Разработать и широко распространить глобальные стандарты управления объектами и методы оценки эффективности управления, включая план управления рисками и катастрофами для уязвимых объектов.	КПЭ.1.3.6. Проведение семинара/консультаций для разработки глобальных стандартов управления и методов; стандарты согласованы с государствами-участниками, добровольное представление государствами-участниками прочими участниками, признание передового опыта в управлении.	Консультант Государства-участники Центр всемирного наследия	Глобальные стандарты приняты на 38-й сессии Комитета (2014)	Поиск внебюджетных средств для обеспечения ресурсов и технической поддержки Поиск доноров	Финансирование не получено. Тем не менее два руководства по управлению объектами Всемирного наследия, культурного и природного, были разработаны АВ, опубликованы и представлены на рассмотрение Комитета. Кроме того, руководящие принципы и

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
							консультационные инструкции, подготовленные Консультативными органами, и относящиеся к исследованиям воздействия на окружающую среду и / или воздействия на наследия, применяемые ко Всемирному наследию, и позволяющие государствам-участникам определить потенциальные угрозы некоторых проектов по выдающейся универсальной ценности объектов, можно уже найти на сайте по Информационной системе о состоянии сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc) для обеспечения их более широкого распространения.

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		А.1.3.7 Подготовить тематический доклад относительно значимых глобальных и региональных факторов, негативно влияющих на выдающуюся универсальную ценность объектов, сгруппированных в соответствии с пятью категориями факторов, отмеченных в периодическом докладе, и любых дополнительных угрозах, выявленных в процессе отчетности.	КПЭ 1.3.7 Подготовка тематического доклада об основных угрозах на согласованной регулярной основе	Консультативные органы Центр всемирного наследия	Тематический доклад представлен на 39-й сессии Комитета (2015)	Поиск внебюджетных средств для обеспечения ресурсов и технической поддержки Поиск доноров	Финансирование не получено. Финансирование со стороны фламандского правительства позволило выполнить в рамках внебюджетного проекта статистический анализ факторов, выявленных в процессе оперативного мониторинга и имеющих негативное влияние на объекты Всемирного наследия за период 1979-2013 гг. (доступно в информационной системе о состоянии сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc).
		А.1.3.8 Разработать четырехлетний цикл пересмотра <i>Оперативного руководства</i>	КПЭ.1.3.8.Дополнительные разъяснения в отношении процесса и графика пересмотра <i>Оперативного руководства</i>.	Комитет всемирного наследия	Пересмотр <i>Оперативного руководства</i> во время 39-й		Четырехлетний цикл внедрен, с некоторыми исключениями (Решение 35 COM

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
					сессии Комитета (2015)		12В, параграф 11).
1.4 Подготовка и исследования	Удовлетворяются потребности, связанные с созданием и укреплением потенциала общин и агентств по решению задач сохранения, в том числе задач, которые удалось выявить с помощью периодического представления докладов	A.1.4.1 Использовать Глобальную стратегию по созданию потенциала в качестве основы для разработки под-стратегий создания потенциала в регионах и субрегионах с учетом выявленных при периодической отчетности потребностей	КПЭ 1.4.1 Глобальная стратегия по созданию потенциала профинансирована, в будущей периодической отчетности выявлено меньше потребностей по укреплению потенциала	Консультативные органы	На этапе осуществления	Поиск внебюджетного финансирования	Комплексная программа по наращиванию потенциала осуществляется при внебюджетной поддержке.
		A.1.4.2 Изучить возможности региональных центров категории 2 и новых региональных фондов в области наращивания потенциала по методам сохранения и достижения результатов.	КПЭ 1.4.2 См. выше	Консультативные органы Центр всемирного наследия Центры категории II	На этапе осуществления	Необходимо дополнительное финансирование и поддержка для реализации Программы Всемирного наследия в целях наращивания потенциала и организации мероприятий	39-я сессия Комитета поручила Центру и ИККРОМ подготовить доклад о ходе реализации Стратегии Всемирного наследия в целях наращивания потенциала и организации мероприятий центров категории 2 на 40-й сессии Комитета в 2016 году. (Решение 39 COM 6).

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
		A.1.4.3 Изучить возможность создания Сети управления объектами для облегчения обмена информацией о передовом опыте в области управления наследием.	КПЭ 1.4.3 См. выше	Консультативные органы	На этапе осуществления	Поиск внебюджетного финансирования	Установленные этапы для создания сети управления объектами. Несколько уже действующих сетей (например, сеть администрирования морских объектов Всемирного наследия, и национальные и/или региональные сети, разработанные или улучшенные в ходе второго цикла подготовки периодических докладов).
1.5 Смягчение последствий серьезных угроз	Необходимые условия для исключения объектов из Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой, или Списка всемирного наследия являются четкими и применяются	A.1.5.1 Механизмы включения в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, используются в соответствии с положениями <i>Оперативного руководства</i> (как в отношении включения объектов в Список, так и их исключения из него)	КПЭ 1.5.1 Рабочая группа учреждена на 36-й сессии Комитета; Правила процедуры пересмотрены с тем, чтобы запретить входящим в его состав государствам-участникам участвовать в принятии решений по итогам обсуждения докладов о состоянии сохранности объектов, расположенных на их территории.	Комитет всемирного наследия	Внедрено на 37-й сессии Комитета (2013)		Рекомендации по «желаемому состоянию сохранности» приняты (см. Решение 7 COM 7A.40) Изменения к Правилам процедуры, принятые на 39-й сессии Комитета (см. Решение 39 COM 5E), о

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
	последовательным образом						внесении изменений в Статью 22.7 Правил процедуры следующим образом: <i>«Представители государства-участника, которое является или нет членом Комитета, могут быть приглашены Президентом, чтобы выразить свои взгляды после того, как Консультативные органы представят свои оценки объекта, предлагаемого для включения в Список этим государством. Эта презентация должна содержать точную или обновленную информацию об объекте, предложенном для внесения в Список. После того как время презентации утверждено,</i>

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
							государству-участнику будет предоставлено слово для ответов в течение ограниченного времени только на те вопросы, которые ему задаются. Это также относится и к другим наблюдателям, упомянутым в Статье 8. »).
		А.1.5.2 Проекты решений о включении объектов в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, включают программу необходимых мероприятий с указанием соответствующих расходов, основанную на согласованных восстановительных мерах для достижения желаемого состояния сохранности с целью исключения объекта из Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой (Статья 11.4 Конвенции), и призывают использовать международную помощь для удовлетворения этих потребностей	КПЭ 1.5.2 Проекты решений о включении объектов в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, включают программу необходимых мероприятий с указанием соответствующих расходов с целью исключения объекта из Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой; государства-участники имеют четкий перечень требуемых восстановительных мер; программа восстановительных мер остается неизменной; представление докладов о соответствии целям финансирования (достигнуты или нет); государства-участники покрывают дефицит финансовых	Центр всемирного наследия Консультативные органы	Внедрено на 37-й сессии Комитета (2013)	Контракты Консультативных органов (ФВН) Сметные расходы	На этапе осуществления: должны быть включены в спецификацию мониторинговых миссий для объектов под угрозой или включенных в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой.

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
			ресурсов				
		A.1.5.3 Уточнить критерии / пределы для включения в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, и для исключения объектов по критериям выдающейся универсальной ценности	КПЭ 1.5.3 Решения о включении в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, или исключения из Списка всемирного наследия принимаются единообразно для всех объектов всемирного наследия государств-участников и четко задокументированы в отношении угроз для выдающейся универсальной ценности или утраты выдающейся универсальной ценности.	Комитет всемирного наследия			Комитет принял инструкцию по «желаемому состоянию сохранности» для удаления объекта из Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой, на его 37-й сессии (решение 37 COM 7A.40).
		A.1.5.4 Проанализировать включенные объекты с целью выявления основных рисков и опубликовать список существующих рекомендаций по оценке риска и управлению угрозами	КПЭ 1.5.4 Государствам-участникам оказывается помощь по подготовке (и использованию) перечня основных рисков для их объектов и рекомендаций по управлению серьезными угрозами; все существующие материалы по рекомендациям распространяются через веб-сайт и другие каналы	Консультативные органы Центр всемирного наследия Центры категории	Внедрено на 38-й сессии Комитета (2014)	Контракты Консультативных органов (ФВН) Сметные расходы	Справочники опубликованы и доступны на сайте (в том числе относительно рисков). Руководящие принципы и консультационные инструкции,

Приоритет	Результаты	Мероприятия	Ключевой показатель эффективности (КПЭ)	Ответственный за выполнение	График	Финансовые последствия (помимо рабочего времени Секретариата)	Статус осуществления
			коммуникации.	II			подготовленные Консультативными органами, и относящиеся к исследованиям о воздействии на окружающую среду и / или наследие, и применяемые ко Всемирному наследию, можно найти на сайте по Информационной системе о состоянии сохранности (http://whc.unesco.org/fr/soc) для обеспечения их более широкого распространения.

IV. СВЯЗИ МЕЖДУ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПЛАНом ДЕЙСТВИЙ И РЕКОМЕНДАЦИЯМИ В ОТЧЕТЕ РЕВИЗОРА	
Стратегический план действий по осуществлению Конвенции о всемирном наследии на 2012-2022 гг.	Краткий отчет о мероприятиях: - План выполнения Стратегического плана действий (А) - Рекомендации по итогам независимой аудиторской проверки Глобальной стратегии (SG) <u>(см. документы WHC-15/20 GA/9 и WHC-15/20 GA/12)</u>
Цель №1 в области Всемирного наследия: Сохранение выдающейся универсальной ценности объектов Всемирного наследия	
Результат 1.1: Заявления о выдающейся универсальной ценности являются основой деятельности по охране и управлению	A1.1.1: Вновь подтвердить ключевую важность заявлений о выдающейся универсальной ценности A1.1.2: Завершить заявления или ретроспективные заявления о выдающейся универсальной ценности для всех объектов Всемирного наследия A1.1.3: Разместить в Интернете заявления о выдающейся универсальной ценности
Результат 1.2: Сосредоточить механизмы мониторинга и ресурсы на имеющих решающее значение проблемах обеспечения сохранности наследия, предоставляя вместе с тем государствам-участникам время для претворения рекомендаций в жизнь	SG 18/ A1.2.1: Разработать показатели мониторинга (связанные с выдающейся универсальной ценностью) для всех объектов, являющихся предметом докладов о состоянии сохранности, провести обзор прочих нормативных действий и уроков по результатам периодической отчетности A1.2.2: Создать инструменты признания передового опыта A1.2.3: Разработать систему установки приоритетов и отбора объектов для докладов о состоянии сохранности SG 18/ A1.2.4: Разработать систему упреждающего мониторинга A1.2.5: Содействовать регулярному диалогу между государствами-участниками и Консультативными органами SG 18/ A1.2.6: Поощрять вовлечение Консультативных органов в процесс подготовки периодической отчетности A1.2.7: Обеспечить ответ государств-участников на будущие доклады о состоянии сохранности A1.2.8: Перейти на двухлетний цикл в отношении докладов о состоянии сохранности SG 18: Активно развивать обмены примерами передовой практики в области сохранения объектов
Результат 1.3: Необходимые условия, связанные с сохранением объектов выдающейся универсальной ценности,	SG 15/ A1.3.1: Разработать Глобальную стратегию сохранения объектов

удовлетворяются последовательным и прозрачным образом	A1.3.2: Разработать базу данных существующих факторов, оказывающих отрицательное воздействие на объекты всемирного наследия, имеющие выдающуюся универсальную ценность, и инструментов управления A1.3.3: Разработать рекомендации по осуществлению параграфа 172 <i>Оперативного руководства</i>, традиционные методы управления и механизмы охраны для объектов A1.3.4: Подтвердить степень необходимости наличия системы управления и правовых рамок до внесения объекта в список A1.3.5: Подготовить список объектов всемирного наследия, имеющих характеристики выдающейся универсальной ценности, и объектов, не имеющих таких характеристик A1.3.6: Разработать стандарты управления объектами и методы оценки эффективности управления A1.3.7: Подготовить тематический доклад относительно крупных категорий угроз, выявленных в периодической отчетности A1.3.8: Разработать четырехлетний цикл пересмотра <i>Оперативного руководства</i>
Результат 1.4: Удовлетворяются потребности, связанные с созданием и укреплением потенциала общин и агентств по решению задач сохранения, в том числе задач, которые удалось выявить с помощью периодического представления докладов	A1.4.1: Использовать Глобальную стратегию по наращиванию потенциала для разработки стратегий в субрегионах A1.4.2: Изучить возможности региональных центров категории 2 и новых региональных фондов в области наращивания потенциала A1.4.3: Создать Сеть управления объектами SG 16: Установить приоритеты помощи в деле сохранения и управления и усилить подготовку в областях сохранения объектов и управления ими
Результат 1.5: Требования в отношении исключения объектов из Списка всемирного наследия, находящегося под угрозой, или Списка всемирного наследия являются четкими и применяются последовательным образом	SG 20/ A1.5.1: Использовать Список всемирного наследия, находящегося под угрозой A1.5.2: При включении объектов в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, оценить восстановительные меры и содействовать доступу к международной помощи A1.5.3: Уточнить критерии/пределы для включения в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой, и для исключения из Списка A1.5.4: Выявить угрозы объектам и опубликовать рекомендации по оценке риска и управлению угрозами SG 13: Исключить из Списка объекты, необратимо утратившие свою выдающуюся универсальную ценность SG 19: Создать фонд «быстрого реагирования» для культурных объектов, находящихся под угрозой SG 20: Запретить членам Комитета участвовать в

	принятии решений о состоянии сохранности объектов, расположенных на их территории
Цель №2 в области Всемирного наследия: Обеспечение авторитетности Списка всемирного наследия как перечня объектов культурного и природного наследия выдающейся ценности	
Результат 2.1: Мероприятия, осуществляемые в рамках Глобальной стратегии обеспечения авторитетности, репрезентативности и сбалансированности Списка всемирного наследия, являются отражением согласованных приоритетных задач и соответствуют положениям <i>Конвенции о всемирном наследии</i>	SG 1/SG 2/SG 3/ A2.1.1: Определить цели, критерии и показатели мониторинга для Глобальной стратегии и рассмотреть роль субрегионов в достижении целей A2.1.2: Установить приоритеты связанных с Глобальной стратегией тематических исследований и определить источники их финансирования A2.1.3: Осуществить параграф 59 <i>Оперативного руководства</i> A2.1.4: Разработать подходы к сохранению объектов, на которые не распространяется суверенитет государств-участников и которые отвечают критериям выдающейся универсальной ценности SG 9: Продолжать привлекать различных экспертов к работе Консультативных органов и финансировать их командировочные расходы
Результат 2.2: Включение в Список всемирного наследия полностью соответствует требованиям, изложенным в <i>Оперативном руководстве</i>	SG 8 / A2.2.1: Завершить и оценить пилотные проекты подготовки предложений; разработать рекомендации по подготовке предварительных списков A2.2.2: Призывать государства-участников проводить предварительные консультации до 30 сентября A2.2.3: Процесс регистрации должен включать техническую проверку соответствия комплекта документов требованиям и справочный перечень соблюдения требований выдающейся универсальной ценности A2.2.4: Разработать базу данных объектов Списка всемирного наследия и предварительного списка с функцией поиска A2.2.5: Разработать рекомендации в области сравнительного анализа, сохранения и управления, целостности и аутентичности SG 7/A2.2.6: Рекламирывать альтернативные варианты признания и сохранения объектов SG 8: Призывать государства-участники обновлять и гармонизировать предварительные списки; рассмотреть возможность представления региональных или тематических списков; связать помощь в подготовке предварительных списков с пробелами в Списке всемирного наследия; помогать государствам-участникам поддерживать ценность, целостность и аутентичность объектов с возможной выдающейся универсальной ценностью, внесенных в их предварительные списки SG 17: Пересмотреть параграф 115

	<i>Оперативного руководства</i> и сделать обязательными механизмы управления для общественного использования; пересмотреть параграф 116 <i>Оперативного руководства</i> и сделать обязательными восстановительные меры; установить требования подготовки плана управления рисками и катастрофами
Цель №3 в области Всемирного наследия: Учет нынешних и будущих экологических, социальных и экономических потребностей при обеспечении охраны и сохранения наследия	
Результат 3.1: Уделение еще большего внимания вопросам устойчивого развития с помощью передачи общинам задач, связанных с обеспечением сохранения объектов всемирного наследия	A3.1.1: Разработать методологию оценки социального и экономического воздействия включения в Список всемирного наследия и стратегии инвестиций в интересах устойчивого развития A3.1.2: Разработать политику и стандарты по сохранению и устойчивому развитию A3.1.3: Разработать инструменты для помощи в деле интеграции охраны наследия в механизмы планирования и привлечения общин SG 24: Укрепить сотрудничество между Конвенцией о всемирном наследии и механизмами ООН в области устойчивого развития и окружающей среды
Цель №4 в области Всемирного наследия: Поддержание и усиление Всемирного наследия как бренда	
Результат 4.1: Всемирное наследие повсеместно признается в качестве высочайшего стандарта в области наследия и обеспечения его сохранения	A4.1.1: Изучить возможность проведения Международного дня всемирного наследия A4.1.2: Отмечать достижения в области Всемирного наследия SG 25/ A4.1.3: Оповещать о примерах передового опыта сохранения наследия A4.1.4: Разработать механизмы идентификации принципов и опыта в области Всемирного наследия SG 25: Разработать инструменты осуществления Статей 4 и 6 <i>Конвенции</i>; рассмотреть возможность подготовки дополнительного протокола или новых тематических конвенций
Результат 4.2: Ценность Всемирного наследия, его авторитетность и его качества бренда широко известны и понимаемы	A4.2.1: Разработать четкую стратегию бренда в области Всемирного наследия на основе анализа общественного мнения A4.2.2: Сообщать СМИ о целях и достижениях в области Всемирного наследия A4.2.3: Осуществить мероприятия по привлечению внимания к 40-й годовщине
Цель №5 в области Всемирного наследия: Комитет всемирного наследия может заниматься вопросами стратегического и политического характера	
Результат 5.1: Предусмотрено время, необходимое для рассмотрения вопросов стратегического и политического характера в рамках консультативного и	A5.1.1: Разработать базу данных по рекомендациям в области политики с функцией поиска A5.1.2: Разработать «Руководящие принципы»

систематического процесса	A5.1.3: Упростить тематические программы A5.1.4: Изучить варианты лучшего использования консультативных групп по вопросам политики, включенным в порядок дня A5.1.5: Изучить варианты выступлений Консультативных органов и наблюдателей по вопросам политики A5.1.6: Проводить 3 очередные сессии Комитета в течение каждого двухлетнего периода A5.1.7: Разъяснить правила членства, полномочия и статус докладов рабочих групп экспертов SG 4: Усилить представленность ученых-специалистов по природным объектам в Центре всемирного наследия, а также улучшить синергию взаимодействия с другими международными механизмами по охране окружающей среды SG 5: Изучить соответствующие возможности сохранения объектов, на которые не распространяется суверенитет государств-участников и которые отвечают критериям выдающейся универсальной ценности
Результат 5.2: Усиление синергии с более широкими задачами ЮНЕСКО и программами, а также с другими соответствующими международными правовыми актами	A5.2.1: Опубликовать примеры развития на основе наследия A5.2.2: Наладить сотрудничество между организациями, занимающимися вопросами культурного и природного наследия SG 23: Заключить договор между ЮНЕСКО и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций для организации сотрудничества по вопросам объектов Всемирного наследия
Цель №6 в области Всемирного наследия: Решения уставных органов должны быть хорошо продуманными и претворяться в жизнь эффективным образом	
Результат 6.1: Решения являются продуманными, последовательными и претворяются в жизнь	A6.1.1: Разработать критерии принятия решений о включении/передаче на доработку/отсрочке рассмотрения и праве на ответ A6.1.2: Разработать вводную программу для членов Комитета A6.1.3: Разработать поисково-функциональную базу данных принятых решений A6.1.4: Разработать простое пособие по процедурам в области всемирного наследия для членов Комитета A6.1.5: Использовать в проектах решений стандартные формулировки A6.1.6: Разработать процедуру консультаций по техническим поправкам к решениям A6.1.7: Подготовить список вытекающих из решений мероприятий и информацию о расходах A6.1.8: Связать доклады о сохранении объектов с базой данных с функцией поиска по объектам

	SG 11: Обеспечить основную роль экспертов в составе делегаций, участвующих в работе Комитета, либо же пересмотреть Конвенцию, четко признав ее меняющийся геополитический характер SG 12: Пересмотреть Правила процедуры Комитета с целью запретить входящим в его состав государствам-участникам представлять заявки на включение в список в течение срока исполнения их полномочий и принимать участие в решениях по докладам о состоянии сохранности объектов на их территории; запретить практику представления подписанных поправок до открытия дискуссии относительно включения объекта в Список; проводить открытые дискуссии и запретить заявки на включение в список, не отвечающие условиям, которые установлены в <i>Оперативном руководстве</i>
Результат 6.2: Уменьшение объема работы при сохранении ее качества	A6.2.1: Изучить варианты по укреплению роли Президиума A6.2.2: Изучить варианты распределения работы GS6/ A6.2.3: Провести обзор принятого в Сучжоу решения GS10/ A6.2.4: Доложить о распределении ответственности между Центром всемирного наследия и Консультативными органами A6.2.5: Подготовить сводный ежегодный список запланированных заседаний GS 14: Ограничить период для новых заявок на включение в список после консультаций с Консультативными органами
Результат 6.3: Усиление поддержки со стороны Секретариата в работе Комитета	A6.3.1: Рассмотреть ход подготовки доклада о ревизии деятельности Центра всемирного наследия A6.3.2: Подготовить ежегодный график мероприятий и сроков
Результат 6.4: Проекты решений представляются после того, как они просчитаны; при представлении докладов учитываются все источники финансирования, а финансирование отражает согласованные приоритетные задачи	A6.4.1: Разработать модули расходов по основным мероприятиям и просчитывать стоимость осуществления решений до их принятия A6.4.2: Улучшить распределение международной помощи на установленные потребности A6.4.3: Учредить постоянный Консультативный орган по бюджету Комитета на двухлетний период. A6.4.4: Провести обзор бюджетных ассигнований и анализ структуры доходов и расходов. A6.4.5: Увязать бюджетные циклы Комитета и ЮНЕСКО A6.4.6: Рассмотреть варианты увеличения взносов в ФВН и увязать внебюджетные взносы с приоритетами Комитета

	SG 22/A6.4.7: Ввести в практику годовой доклад о внебюджетном финансировании объектов Всемирного наследия SG 21: Ассигновать часть накопленных средств на цели сохранения объектов; провести оценку потребностей в финансировании объектов, находящихся под угрозой; разработать программу сохранения объектов, нуждающихся в помощи международного сообщества; изучить возможность сбора целевых средств путем проведения общественных кампаний.
Результат 6.5: Меры в рамках Стратегического плана действий увязаны с приоритетными задачами и имеющимися бюджетными ресурсами, а результаты являются объектом мониторинга и постоянного рассмотрения	A6.5.1: Достигнутые по Стратегическому плану действий результаты доводятся до сведения Генеральной Ассамблеи A6.5.2: Доклад Центра всемирного наследия Комитету отражает приоритеты Стратегического плана действий и содержит информацию о результатах (а не о мероприятиях) A6.5.3: Изучить механизмы надзора и мониторинга Комитета и Генеральной Ассамблеи

V. ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

Проект резолюции: 20 GA 12

Генеральная Ассамблея,

1. рассматривает документ WHC-15/20.GA/12,
2. ссылаясь на резолюции **17 GA 9**, **18 GA 11** и **19 GA 10**, принятые соответственно на 17-й (ЮНЕСКО, 2009 г.), 18-й (ЮНЕСКО, 2011 г.) и 19-й (ЮНЕСКО, 2013 г.) сессиях Генеральной Ассамблеи государств-участников, в отношении принятия Видения и Стратегического плана действий и мониторинга плана выполнения Стратегического плана действий, включая связи между Планом выполнения и мониторингом плана выполнения рекомендаций по итогам независимой оценки,
3. одобряет продолжение прогресса, достигнутого в осуществлении плана выполнения Стратегического плана действий;
4. порукает Центру всемирного наследия в сотрудничестве с Консультативными органами и при поддержке государств-участников и далее прилагать усилия по его осуществлению;
5. просит также представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее 20-й сессии доклад о ходе осуществления Стратегического плана действий.