



**REPORT OF THE STATE OF CONSERVATION OF WORLD HERITAGE  
SITE RESERVATION OF THE MAN AND THE BIOSPHERE OF THE RIO  
PLATANO (HONDURAS, N ° 196)**



**IMPLEMENTATION OF ACTIONS OF THE STATE OF HONDURAS,  
WITH REGARD TO THE DECISIONS ADOPTED BY THE COMMITTEE OF  
WORLD HERITAGE 37 TH MEETING (PHNOM PENH, 2013)**

**FEBRUARY 2013 - FEBRUARY 2014.**



## REPORT OF THE STATE OF CONSERVATION OF WORLD HERITAGE SITE RESERVATION OF THE MAN AND THE BIOSFERA OF THE RIO PLATANO (HONDURAS, N ° 196)



### IMPLEMENTATION OF ACTIONS OF THE STATE OF HONDURAS, WITH REGARD TO THE DECISIONS ADOPTED BY THE COMMITTEE OF WORLD HERITAGE 37 TH MEETING (PHNOM PENH, 2013)

PRESENTED BY THE AD HOC TECHNICAL COMMITTEE, COORDINATED BY THE: SECRETARY OF RESOURCES  
NATURAL AND ENVIRONMENT (SERNA) AND THE NATIONAL INSTITUTE OF FOREST CONSERVATION,  
PROTECTED AREAS, WILDLIFE (ICF)



FEBRUARY 2013 - FEBRUARY 2014.

## PRESENTATION

The Government of Honduras, presents the "report: State of conservation of the site of heritage world: reservation of the man and the el Rio Platano Biosphere", in relation to the main actions carried out during the year 2013, in the implementation of Decision 37 COM 7A. 18, the World Heritage Committee, held in Phnom Penh, from the year 2013.

The implementation of actions has been developed through the coordination of the Ministry of natural resources and environment (SERNA) and the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife (ICF), performed with members of the Ad Hoc Technical Committee (inter institutional organization that maintains the responsibility to manage the world heritage site: reserve of the man and the biosphere River banana (RHBRP))(by means of executive decree PCM-010-2011 and the Decree Executive PCM-006-2013, the latter enlarges the area of influence of the Committee, to other surrounding areas to the reserve of the biosphere, and others that are declared interest in the country).

The report indicates actions that are mostly considered beneficial for populations that indigenous communities make up: Miskito, Pech and Garifuna; since processes of regularization of the land, by the management for the granting and public delivery of the securities community and intercommunity and delivery of the conventions of usufruct (CUF) have been initiated.

In general were implemented within resource management actions:

Protection and legalization of supplies detectors of potable water, allocation of forest areas to regulate their use of wood, through community forestry, involvement of communities and institutions in the process of updating of the management plan for a period of 12 years, process of monitoring of the effectiveness of management (based on the planning established in the respective management plan applied as a model to validate the new methodology, version 2013), establishment of the biological monitoring (SIMONI), preparation of the Conservation Plan, monitoring the area core (over flights that identify the current conditions of the main threats in the area, with the presence of people who are causing damage to the ecosystems of high interest for which has been declared World Heritage site) and the identification of actors to boost the promotion of the Convention on the co-management of the RHBRP process.

Honduras as State party, responsible for administering the RHBRP, considered appropriate to highlight to UNESCO, coordination for the technical and financial assistance is a high priority, why there have been administrative proceedings to put into implementation

adjustments to the boundaries of the world heritage site and keep permanently the field controls with the intervention of the country's main institutions.

All the actions of the Government of Honduras, focuses on providing opportunities for the indigenous peoples to live with its resources, through the sustainable management of these, so access to develop their productive projects that generate them a change in their quality of life both at the individual level, family, the community and the environment as a world heritage site.

## Index

### GENERAL I.CONTEXTO WORLD HERITAGE SITE: THE BOOK OF MAN AND RIO PLATANO BIOSPHERE

<u>1. SOCIOECONOMIC CHARACTERIZATION</u> .....	11
<u>1.1 POPULATION</u> .....	11
<u>1.2 ORGANIZATION</u> .....	11
<u>1.3 HEALTH</u> .....	12
<u>1.4 EDUCATION</u> .....	12
<u>1.5 ECONOMIC ACTIVITIES</u> .....	13
<u>2. CARACTERIZACIÓN BIOPHYSICS</u> .....	15
<u>BIOLOGICAL</u>	
<u>2.1 CARACTERÍSTICAS</u> .....	15
<u>2.2 ECOSYSTEMS</u> .....	17
<u>II. ACTIONS IMPLEMENTED IN</u> .....	21
<u>BIOSPHERE RESERVE OF BANANA RIVER</u> .....	21
<u>(HONDURAS) (N 196)</u> .....	21
<u>DECISION 37 COM 7A.18</u> .....	21
<u>PERIOD FEBRUARY 2013 TO FEBRUARY 2014.</u> .....	21
<u>DECISION 37 COM 7A.18</u> .....	21
<u>NUMBER 5. CONCERN BY THE PRESENCE OF NEW ILLEGAL SETTLEMENTS IN THE LIMITS OF HERITAGE SITE AND URGES THE STATE PARTY TO CONTINUE TO DEAL QUICKLY AND EFFECTIVELY WITH SUCH RAIDS ON FULL RESPECT FOR THE RULE OF LAW.</u> .....	21
<u>GOVERNMENT ACTIONS IN HONDURAS:</u> .....	21
<u>ACTIVITIES IMPLEMENTED IN RELATION TO CONTROL AND SURVEILLANCE ON CHANGES OF USE OF LAND AND NATURAL RESOURCE MANAGEMENT.</u> .....	21
<u>MULTITEMPORAL 1.ANALYSIS IN RHBRP (2011-2013).</u> .....	21
<u>TWO. MONITORING LAND USE CHANGES IN RHBRP, ICF-HONDURAS AGREEMENT TAIWAN ICDF.</u> .....	22
<u>ACTIONS TO PERFORM IN COORDINATION WITH LOCAL AUTHORITIES AND ACTORS LINKED TO THE MANAGEMENT OF NATURAL RESOURCES, AS MEASURES TO CONTROL AND REDUCE ILLEGAL LOGGING IN THE MAN AND BIOSPHERE RESERVE RIO PLATANO.</u> .....	23
<u>1. CONTROL OPERATING EXPERIENCE:</u> .....	23
<u>Two. MONITORING CORE AREA RHBRP.</u> .....	25
<u>DECISION 35 COM 7B.31. 28th</u>	

<u>NUMERAL 6. IT REQUESTS THE STATE PARTY STRENGTHEN ITS EFFORTS TO IMPLEMENT THE CORRECTIVE BY IMPLEMENTING THE MEASURES IDENTIFIED IN DECISION 35 COM 7B.31, INCLUDING THE MEASURES LISTED IN PARAGRAPH 8 POINTS B, C, E AND F, .....</u>	28
<u>1. PROCESS OF LAND REGULARIZATION IN RHBRP BASED ON THE PROCEDURE PROVIDED FOR CERTIFICATION OF THE TERRITORIES OCCUPIED BY INDIGENOUS AND AFRO HONDURANS IN THE RESERVE. 29th</u>	
<u>TWO. IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL STRATEGY FOR WATERSHED MANAGEMENT .....</u>	31
<u>THREE. CREATION AND IMPLEMENTATION OF INTEGRATED MONITORING SYSTEM FOR THE RESERVE (SIMONI BRP). .....</u>	33
<u>APRIL. UPDATED MANAGEMENT PLAN RHBRP .....</u>	34
<u>MAY. MONITORING EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT AND CO-MANAGEMENT RHBRP .....</u>	34
<u>6.ELABORACIÓN PLAN CONSERVATION RHBRP. ....</u>	35
<u>7. COMMUNITY FORESTRY STRATEGY. ....</u>	43
<u>8. PROMOTION OF LEGAL UTILIZATION OF FOREST RESOURCES .....</u>	44
<u>IMPLEMENTATION OF THE CHAIN OF CUSTODY FOR TIMBER .....</u>	45
<u>9. DIAGNOSING KEY ACTORS AND DETERMINING THE FEASIBILITY OF ESTABLISHING MECHANISMS FOR PARTICIPATORY MANAGEMENT (CO-OPERATION CONVENTION) TO THE BOOK OF MAN AND THE RIO PLATANO BIOSPHERE .....</u>	46
<u>CLAUSE 7. PROGRESS ON THE PROPOSAL FOR AMENDMENT OF LIMITS, THE WORLD HERITAGE SITE. ....</u>	57
<u>GOVERNMENT ACTIONS IN HONDURAS: .....</u>	57
<u>A. REVALUE THE ATTRIBUTES OF MAN AND BIOSPHERE RESERVE RIO PLATANO AS WORLD HERITAGE SITE. ....</u>	57
<u>B. REDEFINING THE BOUNDARIES OF THE WORLD HERITAGE SITE, ACCORDING TO THE PRINCIPLES OF MANAGEMENT AND PROTECTION AT THE NATIONAL LEVEL, GIVEN THE CURRENT ZONING OF THE PROTECTED AREA. ....</u>	57
<u>C. AGREE WITH GOVERNMENTS AND LOCAL ORGANIZATIONS INVOLVED, REDEFINING THE LIMITS PROPOSED. ....</u>	57
<u>NUMBER 8 ESTABLISH, IN CONSULTATION WITH THE WORLD HERITAGE CENTRE AND IUCN, A PROPOSAL FOR THE DESIRED STATE OF CONSERVATION FOR REMOVAL 01 THE GOOD OF THE LIST OF WORLD HERITAGE IN DANGER, FOR EXAMINATION BY THE WORLD HERITAGE COMMITTEE AT ITS 38TH SESSION IN 2014; .....</u>	58
<u>GOVERNMENT ACTIONS IN HONDURAS: .....</u>	58
<u>NUMERAL 9 SUBMISSION TO THE WORLD HERITAGE CENTRE, THE FEBRUARY 1, 2014, A DETAILED REPORT ON THE STATE OF CONSERVATION OF THE PROPERTY, WITH A PARTICULAR FOCUS ON DEVELOPMENTS RELATED TO THE CORRECTION MEASURES AND THE CLARIFICATION OF PROPERTY BOUNDARIES REPORT PARTICULAR MEASURES B, C, E AND F I MENTIONED ABOVE. ....</u>	59
<u>GOVERNMENT ACTIONS IN HONDURAS: .....</u>	59

LIST OF TABLES

TABLE 1. DISTRIBUTION AREA BY CITY .....8  
 TABLE 2 . ECOSYSTEM plants at LA RHBRP . .....18  
 TABLE 3 TABLE AND IMAGE OF POINT CHANGE IN LAND USE..... 25

INDEX MAP

MAP 1. LOCATION AND ADMINISTRATIVE BOUNDARIES RHBRP .....9  
 MAP 2. PRODUCT DIVISION ADMINISTRATIVE MANAGEMENT OF RHBRP .....10  
 MAP 3. AREAS OF LIFE RHBRP ..... 17  
 MAP 4. MAP OF THREATS RHBRP .....42  
 MAP 5. CONSERVATION OF OBJECTS RHBRP .....42

**INDEX OF FIGURES**

FIGURE 1 THE NO WORLD HERITAGE SITE. 196 IN THE CONTEXT OF HOMELAND AND NATIONAL BOUNDARIES OF RHBRP .....9  
 FIGURE 2 REMOVING MACHINE GOLD RIVER PAYA (23 FEBRUARY 2013) .....24  
 FIGURE 3 PEOPLE EXTRACTING GOLD FASHION CRAFT QBDA SANGUIJUELOSA , COMMUNITY Copen ..... 24  
 FIGURE 4 EXTRACTION OF GOLD RIVER MACHINERY USING PAYA. THIS SITE IS DENOTES IMPACTS ON THE RUNWAY HIGH RIVER DUE TO THE REMOVAL OF SOIL .....25  
 ILLUSTRATION 5 FIELD INSPECTION SITE CALLED IN LASA PULAN IBANS COMMUNITY AND THE SITE LAZA PULAN, PINALES .....25  
 ILLUSTRATION 6 ITEMS OF LAND USE CHANGE IN THE HEART OF AREA 27 RHBRP  
 ILLUSTRATION 7 FIELD INSPECTION POINT FIELD .....28  
 FIGURE 8 DELIVERY COMMUNITY EVENT TITLES BY THE ICF .....29  
 FIGURE 9 BENEFICIARY CERTIFICATION PROCESS AND RECOGNITION OF THE RIGHTS OF INDIGENOUS PEOPLES .....31  
 ILLUSTRATION 10 LOCATION OF MICRO ZONES DECLARED AS .....32

## I. Context of world heritage site-General: reservation of man and the Rio Platano Biosphere.

The RHBRP is one of the most important protected areas in the Mesoamerican Biological Corridor and the greater importance and size in the Republic of Honduras. It was created in the year of 1980, by Decree No. 977-80 and extended in the year of 1997, by Decree No.170-97; occupies a vast area of 832,335.01 ha, which represents approximately, around 7% of the national territory.

In 1982 the UNESCO through the World Heritage Committee and at the request of our country, awarded to the reserve, the category of site of World Natural Heritage, with identification No. 196, by its composition different from terrestrial eco regions, marine and cultural rich anthropological, incorporating it to the world network of biosphere reserves.

Is located at coordinates  $14^{\circ} 57'54''$  and  $16^{\circ} 00'43''$  North latitude and  $85^{\circ} 31'25''$  and  $84^{\circ} 11'32''$  length West, corresponding to the intersection of the departments of thanks to God, Olancho and Colon including 6 different municipalities: the whole of the municipality of Brus Laguna and partially Wampusirpi municipalities, Juan Francisco Bulnes (Wualumugu), with influence of the municipality of Ahuas, in the Department of Gracias a Dios; Dulce Nombre de Culmí in the Department of Olancho, and Iriona in the Department of Colon.

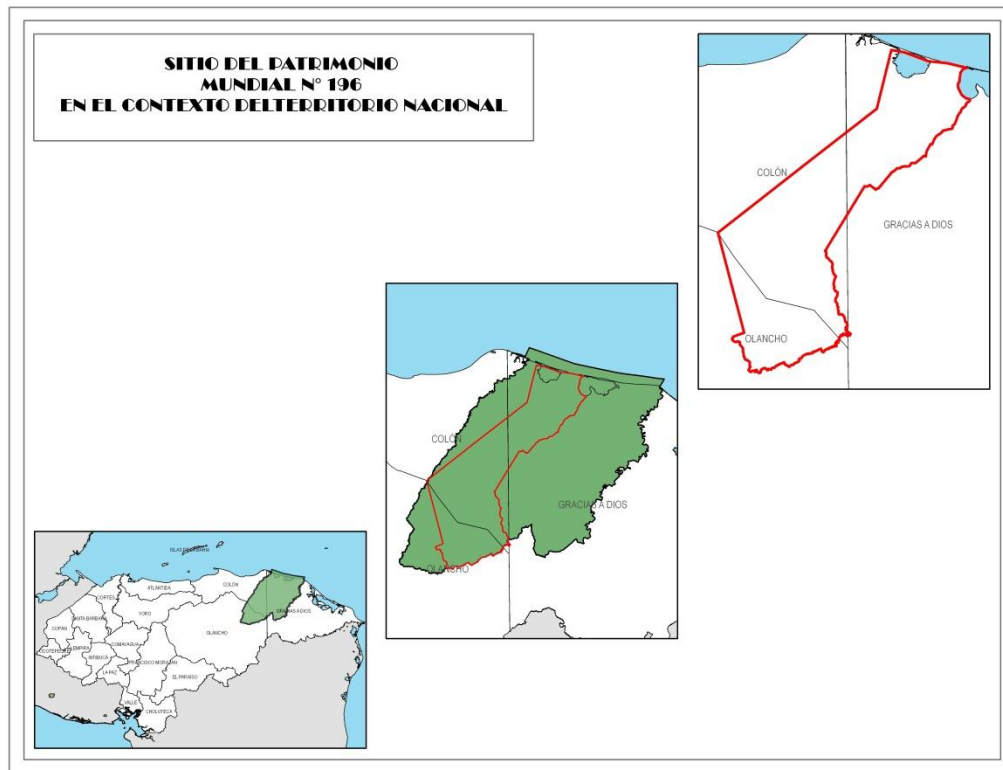


Ilustración 1 El Sitio de Patrimonio Mundial No. 196 en el contexto del territorio Nacional Y los Límites nacionales de la Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano

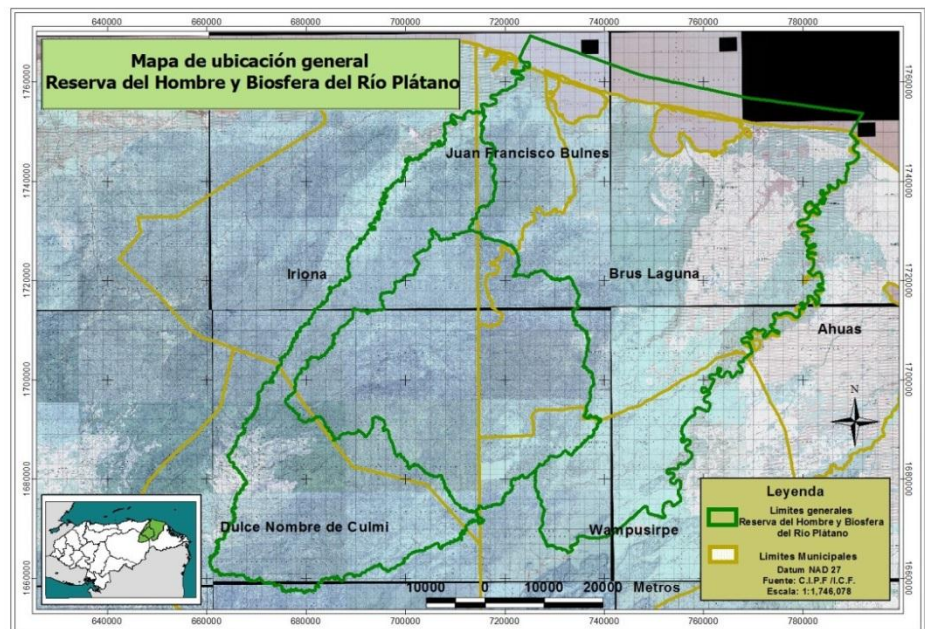


The outer limits of the reserve are the right banks of the rivers Wampu and Dapawas, in the South; Patuca River to its mouth in the East, then along the North Coast 4.8 Km sea in until the mouth of the rio Tinto or black; and then water above up to the confluence of the Red or black and Paulaya River in the West, continuing upstream the Paulaya River on its right bank, thus closing the perimeter.

**Cuadro 1. Distribution of area by municipality**

Departamento	Municipio	Área (has.)	Porcentaje (%)
<b>Área Terrestre</b>			
Colón	Iriona	194,999.603	23.43
Gracias a Dios	Brus Laguna	321,234.82	38.59
	Wampusirpe	91,802.62	11.02
	Juan Francisco Bulnes	55,622.99	6.68
Olancho	Dulce Nombre de Culmí	117,218.91	14.08
<b>Área Marítima</b>			
Gracias a Dios	Brus Laguna y Juan Francisco Bulnes	51,460.01	6.18
<b>Total</b>		<b>832,338.963</b>	<b>100</b>

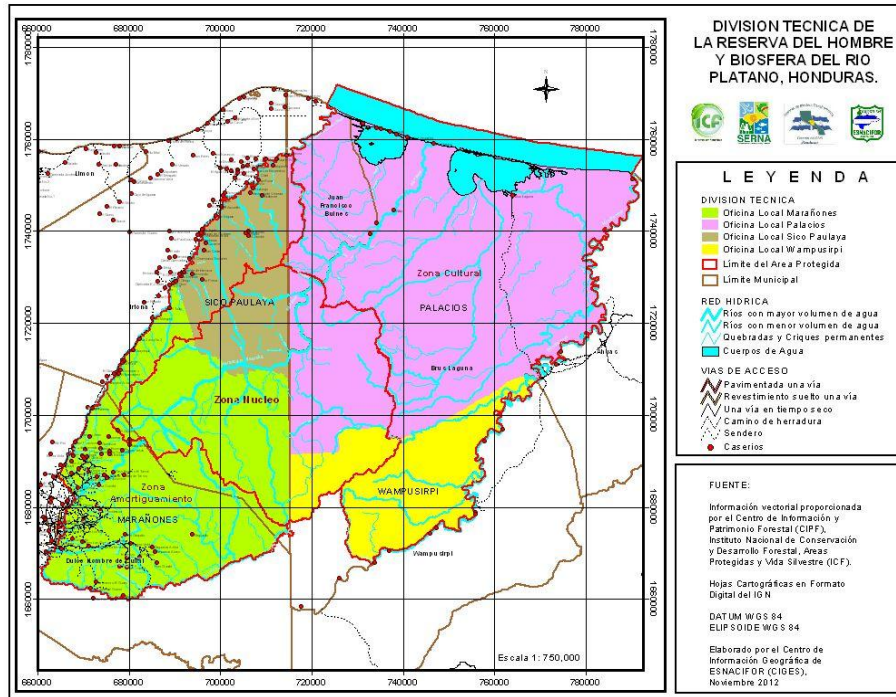
*The area of influence is defined by the municipalities in Ahuas and Wampusirpi communities settled in the margin of the Patuca River, to the North with the Caribbean Sea being the municipality of Brus Laguna the limit, to the West with the municipalities of Iriona and Juan Francisco Bulnes and the South with the Tawahka Asangni biosphere reserve.*



**Map 1. Location and administrative boundaries of the RHBRP**

The execution of activities necessary for the development of various projects in the reserve, will be led by the ICF being responsible by law for the management of the area through regional and local offices assisted non-governmental organizations with actions at the national and international area

and other government institutions, as part of the strategy for the implementation of this Management Plan.



**Map 2 Administrative technical Division for the management of the RHBRP**

## 1. Social economic Characterization

### 1.1 Population

Honduras is among the countries of Latin America that has highest number of population growth, in the RHBRP it is estimated a current population of 70,000 inhabitants in 120 towns, villages and hamlets within the RHBRP and 60 villages in the area of influence of the same.

35% of this population lives in the municipality of Culmí and 26% in Iriona and the rest is distributed in the municipalities of the cultural area, with a higher percentage in Brus Laguna and a lower population density in the municipality of Wampusirpi.

One of the particularities of the reserve is cultural diversity therein contained, to find settlements of indigenous peoples, approximately 52% of the population is ladina (mestizo), 43% Miskito, the 3% Honduran descent (garifunas), 1% Pech and 1% Tawahka (AFE-COHDEFOR 2005).



## 1.2 Organization

There are a number of governmental, non-governmental, State and local in the RHBRP that offer a potential for interaction and forming alliances to develop and strengthen capacities of management in sustainable development and the conservation of resources and their environment.

Local organizations are mentioned: indigenous federations as: Moskitia Asla Takanka (MASTA) belonging to the Miskito organization Fraternal Negra of Honduras (OFRANEH) Afro-descendants Hondurans, Federation of tribes Pech (FETRIP) to the Pech and Federation native Tawahka Honduras (FITH) to the Tawahkas; Churches, together with water, women organizing, patronages, cooperative forestry and agroforestry, Association of farmers, advisory councils, community banks, divers disabled, group of craftsmen, fishermen Association, Cajas Rurales, CODEL's, indigenous Territorial Council, etc.

Within the governmental and non-governmental organizations are: armed forces of Honduras (FFAA), Secretary of education (address district and schools), Ministry of health, heart project, preventive police, merchant marine, ICF and its projects: ecosystems, PROTEP and development of the management program sustainable the resources natural and Local economic development (PRORENA II), Council of teachers, Justice of the peace", Registro Nacional de las Personas (RNP), Committee of Mennonite action (CASM), Institute for cooperation and self-development (ICADE), General Directorate of fisheries (DIGEPESCA), Moskitia Pawisa Apiska" (MOPAWI), Organization for community development (ODECO), environmental pact, Honduran Red Cross, etc.

## 1.3 Health

Currently in the area 9 health centers with doctors assigned (CESAMO), 35 (CESAR), rural health centers 2 community hospitals, 2 private hospitals, 5 maternal and child Centre, 2 clinics, support of Cuban doctors, 6 groups of volunteers from the village and 2 voluntary local groups called JUCUS. In addition to these centers, offices of the Directorate of health are located in the area.

In most of the communities covered by the national health system, there is only a CESAR attended only by an auxiliary nurse, and for that reason the private hospitals and community hospitals in the area are of great importance. Table 3, listed by municipality health care coverage.

Throughout the country one of the biggest problems found in health centers is the shortage of medicines, which leads to the families to buy prescription drugs with their own resources. On the other hand, the low accessibility and makes it difficult for the population to receive required medical attention.

The most common diseases in the area are diarrhea, respiratory diseases, diseases of sexual transmission, malaria, urinary diseases. Diseases such as diarrhea are usually associated with the lack of good personal hygiene, due to the fact that in many places there is no access to safe drinking water, proper latrine, and it is common that the water used for human consumption is contaminated by human and animal feces, chemicals, liquid and solid wastes that are deposited in bodies of water.

## 1.4 Education

Access to educational centers varies between municipalities; the majority of communities in six municipalities have primary schools, with the exception of some communities where children travel to neighboring communities to take classes. In addition to the traditional programs implemented by the Ministry of education, there are other alternative basic education programmes with the aim of providing young people and adults a space to meet their development needs. These include: the Honduran Institute of education by radio (IHER), program EDUCATODOS, system of secondary education (ISEMED), Tutorial learning system (SAT), the Francisco Morazán National Pedagogical University and the National University of agriculture (a) with the program of biological education (PEB) conducted by the National University of agriculture (one). According to the Ministry of Education (2010).

The main problems of education are: absenteeism, attrition, the loss of cultural values and reproach

## 1.5 Economical Activities

For the ladina-mestiza community of Río Plátano, livestock is the most profitable productive activity since sold with the markets of San Pedro Sula and La Ceiba. This activity includes the breeding of cattle, horses, pigs and poultry, agriculture based on logging, slash for the cultivation of commercial products such as: coffee. The extraction of wood through agro-forestry cooperatives and hunting, fishing at small scales.

The Miskito are farmers, also used the technique of slash and reuse of guamiles for their crops of manioc, banana, plantain, rice, beans, cocoa, corn, Hunt and fish, but they also raise chickens and ducks to have fresh meat which is always in short supply on the North Coast; Some breed cattle in the savannas and in the margins of rivers, which includes in addition to Creole cattle, species improved as Brahman and water buffalo. Also the restaurant industry generates employment to about 700 men miskitos who work as divers and boatmen (cayuqueros), some of the inhabitants are dedicated to the cultivation, processing and marketing of the cocoa bar through the Kao Bu Khaya cocoa Association, supported by PRONADEL through FUNDER mainly in communities which belong to the municipality of Wampusirpi and others to the use of wood by agroforestry cooperatives.

The Garifuna are eminently fishermen, craft or employees aboard commercial fishing vessels working in the Bay of Islands, complementing its economic activity with the horticulture based on logging and slash, especially for the cultivation of cassava, likewise, engaged in the extraction of firewood, manaca to make the roof of their homes, gathering of wild fruits, herbal, taking advantage of different species of the forest as the yagua, for housing construction. They are also engaged on a smaller scale in the use of wild animals such as iguanas, agoutis, pacas, and cusucos.

The Tawahka in the RHBRP engaged in the farming of cassava, sweet potatoes, beans, banana, taro, corn, rice and cocoa, the latter as the most important product in their economy; also engaged in the rearing of pigs, fishing, hunting, gathering of some fruits of the season as the pejibaye, the construction of canoes, handicrafts made from and are employed as wages as launderers of gold on the banks of the Patuca River. A small portion of the population mainly in the community Tawuaka of Krausirpi is dedicated to the development of handicrafts and food processing (cocoa and mass) as added value for a better economic performance.

The Pech are mostly dedicated to wash gold; but depend mainly on logging and slash, hunting and fishing for subsistence agriculture. The Pech cultured the same products as the miskitos, but unlike these, emphasize more corn. They raise chickens, ducks and some residents have won. However, the breeding of domestic animals play one minor role in the livelihoods of the Pech and the majority of fresh meat is obtained through fishing and hunting. Tourism has motivated the community of Las Marias to dabble in the business of providing services to visitors, and they have received the support of MOPAWI developing experiences, as well as other institutions. (MOPAWI, 2002).

Note importantly the presence of archaeological remains that is unprotected, and no studies along many misquitas communities have been conducted.

## 2. Biophysical Characterization

### 2.1 Biological Features

#### *2.1.1 Communities and Species of Flora.*

The studies that have been conducted on the flora of the RHBRP subscribe to partial inventories of certain ecosystems, and in some cases studies in areas close to the three protected areas (Patuca National Park, biosphere reserve Tawahka Asangni and reserve of men and the Rio Platano Biosphere) within which we make mention of the following:

Flora of the environmental diagnostics report of the RHBRP. Study on plants of lowland, identifying 586 113 families' plant species. This represents around 10% of the national flora; of these, 23 are new reports for the flora of Honduras. In the list of plants that resulted from the study are herbaceous, shrub and tree species (MOPAWI, TNC, AFE-COHDEFOR, UNAH. 2002).

Research conducted in 1997 in the protected Area by Paul House for his doctoral thesis and whose results were published in the book entitled MAYANGNA PANAN BASNI, "Medicinal plants of the Tawahka people", illustrates and makes description of 108 species of medicinal plants in 54 families collected in seven different habitat: 1) gardens, 2) rivers and streams, 3) guamiles, 4) the river beaches, 5) forests, 6) surrounding the houses and 7) epiphytes, document containing the name of each plant in Tawahka, Miskito, and Spanish; the description of each plant; usable part; medicinal uses and its preparation. The work was written in conjunction with twelve elders of communities Tawanka of Krausirpi and Krautara in the municipality of Wampusirpi.

The study by Nelson Zamora between 1997 and the year 2000, within the framework of the CATIE project / transforms, were made an inventory in the localities of Kakaopauni, Alatis, Brans and Mocerón, located on the banks of the rivers Rus Rus, Mocerón, Sulakiamp and Layasicsa. Although the area of study of the floristic inventory is not within the area corresponding to the reservation, the ecosystems in which the study was carried out are present and it is next to this.

Zamora N. (2000), describes 150 tree species distributed in 45 families a list of 192 species and presents 12 species such as new records for the flora of Honduras, the majority of southern origin. These species are: *Rollinia pittieri*. (Annonaceae), *Goupia glabra* (Celastraceae), *Amanoa guianensis* (Euphorbiaceae), *Gymnanthes riparia* (Euphorbiaceae), *Hymenolobium mesoamericanum* (Fabaceae/Papilionoideae), *Balizia elegans* (Fabaceae/mimosoideae), *Stryphnodendron microstachyum* (Fabaceae/mimosoideae), *Garea kuntiana* (Meliaceae), *mixed costaricana* (Moraceae), *Chimarrhis parviflora* (Rubiaceae), *Ouratea valerii* (Ochnaceae and African Christian (Tiliaceae) (annex 2). In this region of the Moskitia, the presence of some species like *Parkia pendula*, *Goupia grabra*, African Christian, *Balizia elegans* with fairly isolated populations in terms of geographical distribution, they constitute floristic indicators that reflect the diversity of plants in the region is very interesting and certainly includes other new features, which justifies more botanical explorations.

### 2.1.2 Communities and Species of Fauna

Through studies realizations (Cruz et al. 2002) through studies (Cruz et to the. 2002) the area has obtained information from 130 species of mammals in the lowlands of the RHBRP (approximately 67% of the mammals registered in Honduras, excluding marine mammals) and supposed that in these areas of the reserve are 71 species of the 100 species of bats recorded nationwide. There are 11 of 12 orders of mammals that are distributed in the country, up to the moment there have been no order soricomorpha (shrews) and two families Canidae (coyotes and gray Fox), Thryteridae (bat with discs) (annex 4).



75 Species of reptiles which constitute 36% of the total reported and



of these, only two species have been collected in the Moskitia and the RHBRP: Green basilisk (*Basiliscus plumifrons*) and oxybelis (*Oxybelis brevirostris*). Another interesting record is that of the lizard species Chameleon (*Polychrus gutturosos*) in the only country he had found in Guaymas, Yoro, about 50 or 60 years ago and was captured a copy in the Rio Platano (TNC, AFE-COHDEFOR, UNAH. 2002).

Reptiles considered by the ICF as threatened and endangered species in Honduras, only seven are reported for the Moskitia: are four species of sea turtles: Leatherback (*Dermochelys coriacea*), Loggerhead (*Caretta caretta*), green sea turtle (*Chelonia mydas*) and hawksbill (*Eretmochelys imbricata*), two species of crocodiles: lizard (*Crocodylus acutus*) and Cayman (*Cayman crocodilus*) and the Green iguana (*Iguana iguana*) (annex 6). The diversity of freshwater and estuarine in the RHBRP fish is close to 70% of the total number of fish listed in the country (with the clarification that the total number of freshwater fish varies to include or not species of fishes of estuaries). This 70% around 30 species are new records for the RHBRP (annex 5), and only two species are considered threatened at the national level by the ICF: Cuyamel (*Joturus pichardi*) and the tepemechin (*Labridens monticola*), being the only River in Honduras that still holds populations of large size appropriate to enable the survival of the cuyamel River banana.

It also reports 410 bird species observed in the lowlands of the RHBRP which represent approximately 60% of the total number of birds of Honduras. 68 Species (17%) are aquatic or coastal, 21% migratory; another 21% are considered as rare to observe and are included in appendices II of CITES, five of them are in the Appendix I: jabiru (*Jabiru mycteria*), Harpy Eagle (*Harpia harpyja*), guara red (*Ara macao*), green guara (*Ara ambiguus*) and lora yellow (*Amazona ochrocephala auropalliata*) (annex 3).



*In the lowlands of the RHBRP total 721 vertebrate species; that is, 54% of a total of 1,337 registered to Honduras until August 2000.*

## 2.2 Ecosistemas

### 2.2.1 Life Zones Classification

Ecosystem classification system most often used in Honduras, to date, has been the Holdridge Life zones (1962). This system is based on temperature and precipitation averages to define geographical areas.

Based on this classification, the reservation corresponds to a large percentage to the tropical and very humid subtropical humid forest; the minimum and maximum annual rainfall is 2,000 to 4,000 mm, occurring most of the rainfall between the

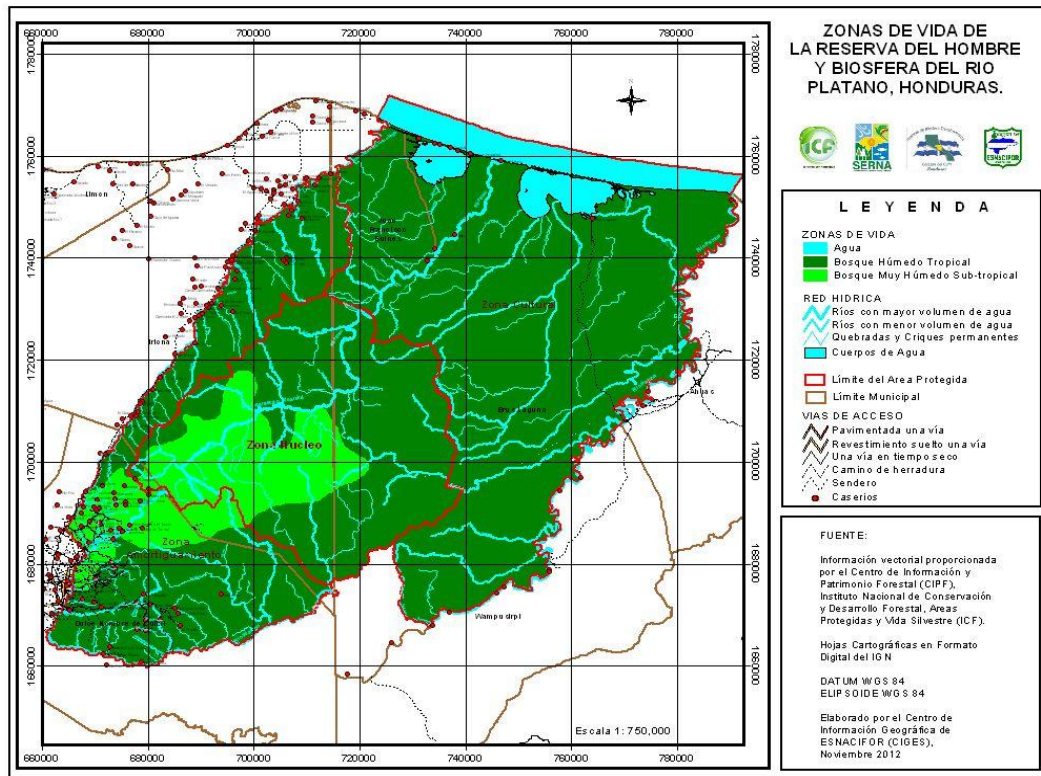
months of May and November, which is the time in which the tropical air overlooking the RHBRP. The dry season occurs between February and April, under the influence of the trade winds from the Northeast. The average annual temperature is 23 ° c.

The natural landscapes of the RHBRP correspond to three major categories: coastal plains (< 150 masl) high mountainous terrain of (150 to 600 masl) and interior mountains (> 600 masl).

The coastline contains a labyrinth of lagoons, channels and mouths with long stretches of sandy beaches. To the South of the coast, between Patuca bar and Brus Laguna swamps stretching and around Brus and Ibans lagoons, mangrove areas are still. To the South and interior of the RHBRP, the terrain is more rugged and orography is dominated by hills and mountains. Baltimore Mountain reaches more than 1,000 meters above sea level at the height of the peak; mountainous land with hills and rocky topography cover births and watersheds of the rivers Paulaya, banana, Wampu and Patuca, South of the RHBRP in the area buffer is just tip of Stone Mountain the highest point with more than 1400 mts.







Map 3. RHRBP Life Zone

The hardwood forest cover the reserve with a predominant layer of very mature trees up to 35 metres in height. Species such as mahogany (*Swietenia macrophylla*), cedar (*Cedrella odorata*), laurel (*Cordia alliodora*) and other woods of color are scattered in those areas where there has been no forestry. In the area with altitudes of approximately 600 meters above sea level, is very wet tropical forest, composed of broad-leaved trees with a great diversity of life forms. The wood Gallery forests are found on the banks of the rivers, far from any human settlement; the marshy forests exist in alluvial and flood-prone land near the coast; Wetlands cover northeast of coastal strips and patches of mangroves survive in specific places on the banks of the lagoons of Brus and Ibans and on the banks of the canals; on the other hand, the Highland pine forests have a considerable surface (6,000 has approximately).

The reserve maintains a diverse and rich set of neotropical life, among which are many mammals and birds, species in danger of extinction or reduced in other parts of Central America. Important indicator species such as the Harpy Eagle (*Harpia harpyja*), the jaguar (*Panthera onca*) and the jagua (*Tayassu peccary*) which show that the reserve is still very rich in biodiversity and in some parts of it remains intact fauna and flora. Few studies indicate that there are probably some 410 species of birds and 200 species of amphibians and reptiles in the RHRBP.

## 2.2.2 Vegetable Ecosystem Classification

According to the classification of plant ecosystems of Honduras (Mejía, Ordonez and House, 2002), presented 28 ecosystems in the RHBRP. Which are detailed in table 2.Cuadro 2.

### Ecosystem vegetables present in the RHBRP.

	ECOSISTEMS	ÁREA HN (Has)	En RHBRP	%
1	Evergreen tropical forest lowland Broadleaf, well drained	415.352	301,766	72.65
2	Forest of mangroves in the Caribbean on salty substrate	32.788	1,364	4.16
3	Semi deciduous forest broadleaf palms of lowlands, moderately intervened	4.044	138	3.41
4	Semi deciduous tropical forest swamp lowland Broadleaf, well drained	16.512	11,616	70.35
5	Aciculifoliado of lowlands, moderately drained seasonal evergreen tropical forest	9.277	1,566	16.88
6	Seasonal Evergreen Broadleaf, sub montane rainforest	138.151	566	0,41
7	Tropical Evergreen seasonal lowland Broadleaf, well drained	63.877	51,371	80.42
8	Tropical Evergreen seasonal lowland, karst hills undulating broadleaf	95.107	1,144	1.20
9	Seasonal Evergreen lower montane broadleaf tropical forest	51.088	21,594	42.26
10	Swampy lowland Broadleaf, palms-dominated seasonal evergreen tropical forest	29.551	2,060	6.97
11	Mixed seasonal evergreen tropical forest of lowlands, moderately drained	48.092	9,257	19.24
12	Alluvial Broadleaf evergreen tropical forest	109.901	31,146	28.34
13	Evergreen tropical forest lowland Broadleaf, moderately drained	217.724	94 364	43.34
14	Lower montane Broadleaf evergreen tropical forest	88.308	6,384	7.22
15	Lowland swamp, permanently flooded Broadleaf evergreen tropical forest	73.673	17,836	24.20
16	Tropical Evergreen Broadleaf, sub montane forest	286.687	106,281	37.07
17	Fresh water swamp reeds	7.715	5,674	73.54
18	Dune and tropical beach with sparse vegetation	6.638	2,344	35.31
19	Open estuary of the Caribbean	5.234	1,714	32.74
20	Coastal lagoon of sweet water of the Caribbean	15.336	5,211	33.98
21	Lake or coastal brackish water of the Caribbean channel	118.679	17,976	15.14
22	River's lower basin of the Caribbean	46.799	895	1.91
23	High straw with trees Evergreen broad-leaved or palms, flooded savanna	20.769	844	4.06
24	Short straw Savannah inundated, with trees aciculifoliados	241.368	170,994	70.84
25	Savannah short straw with trees aciculifoliados	301.541	17.806	5.90
26	Short straw Savannah, flooded, with evergreen broadleaved trees	33.384	7,696	23.05

INFORME DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN  
 SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL RESERVA DEL HOMBRE Y LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO  
 (HONDURAS, N° 196). Feb- 2013 a Feb-2014.

	ECOSYSTEMS	ÁREA HN (Has)	En RHBRP	%
27	Farming System	6.179.707		
28	Coastal tropical vegetation on soils very recent, moderately drained	53.845	1,089	2.02

Source: National map of ecosystem vegetables from Honduras. (Mejía, Ordoñez y House, 2002).



## II. ACTIONS IMPLEMENTED IN THE RESERVA DE LA BIOSFERA DE RÍO PLÁTANO (HONDURAS) (196 N). DECISION: 37 COM 7A.18 FEBRUARY 2013 A FEBRUARY 2014 PERIOD.

At the XXXVII meeting of the World Heritage Committee of UNESCO; held in Phnom Penh on 2012 year, extended the Decision 37 COM 7A.18 for the world heritage site: reserve of man and the the Rio Platano Biosphere, for this reason, the State of Honduras, presents the main actions implemented in response to the recommendations made by UNESCO to reduce threats reported in the previous period, contributing to the involvement of indigenous peoples in the sustainable management of the resources in this important area of conservation of national and global interest.

They will then describe each topic of interest, in which the State party has been performing during the period February 2013 February 2014:

### Decisión 37 COM 7A.18

**Numeral 5.** Concern about the presence of illegal settlements located in the boundaries of the world heritage site and urges the State party to continue to deal quickly and effectively with such raids in full respect for the rule of law.

#### Actions of the Government of Honduras:

Below are described the main activities implemented by the ICF, some have been made in coordination with the personnel of the armed forces:

#### Activities carried out in relation to the Control and surveillance on changes of land use and management of natural resources.

##### 1. In the RHBRP (2011-2013) Multitemporal analysis.

The ICF with the support of the project of communal land use and protection of the environment in banana River (PROTEP), at the beginning of the year 2014, plans to carry out a multitemporal analysis for the determination of the current land use and the changes between 2011 and today, through the use of satellite images, in the reserve of the man and of the Rio Platano Biosphere (RHBRP) and the area of influence of the project in order to provide information on forest cover and a detailed analysis of the changes updated. This was formulated the term of reference and publication in different media inviting specialists to participate in the process.

From the elaboration of the map of forest cover and land use through classification of Rapid Eye images, analysis and evaluation of the prevailing conditions at the date of the most recent images with the situation and dynamics relative to the change in the land use within the RHBRP and its area of influence found in the analysis and evaluation developed in 2011 will be held. Data on the use of the soil in this area, will serve as information to the ICF and instances as the Ad-Hoc Technical Committee to take the necessary and appropriate actions to meet the objectives of conservation of natural resources and biodiversity of the RHBRP.

The study will include multi-temporal analysis in the five municipalities that make up the RHBRP, and be differentially by the different macro areas of interest, in the following way:

- a. the area of the RHBRP core,
- b. The Cultural area of the RHBRP, in a general manner and according to the area of each municipality,
- c. The buffer zone of the RHBRP, in a general manner and according to the area of each municipality,
- d. The territories of the municipalities of Iriona, Juan Francisco Bulnes, Dulce Nombre de Culmí and Wampusirpi, that are located outside the RHBRP, each one separately,
- e. Areas within management plans approved within the reserve and its area of influence, which are currently in force, each one separately.

For this study, using existing information on the "rising of the line Base Sub national coverage forest" (2000-2005 - 2010) and "National map of forest cover and use of soil Honduras 2013". Which was carried out by ICF-IPPC and with participation of technicians of the regional biosphere of the river banana, through an analysis of forest cover, to determine areas with forest and non-forest, using images, and Landsat 7 satellite Rapid eye

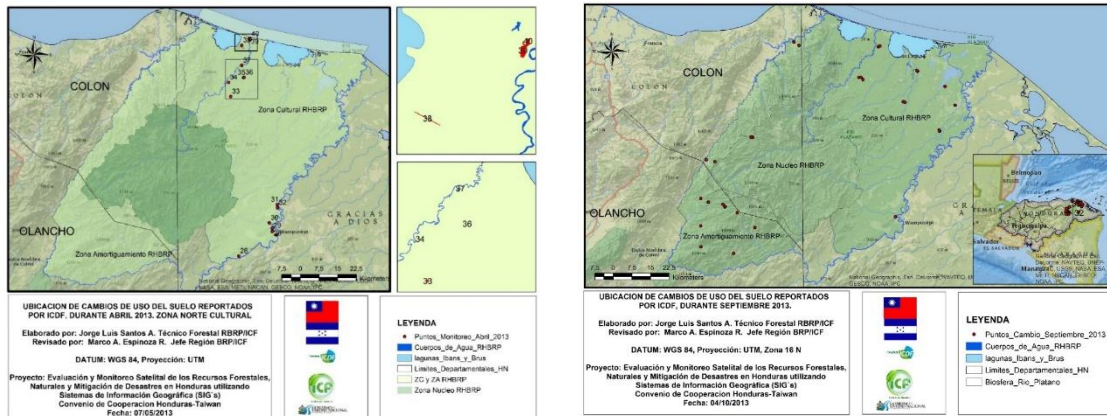
## 2. Monitoring changes in land use in the RHBRP, Honduras ICF-ICDF TAIWAN Convention.

Continued with monitoring changes in land use taking into account the information generated by the project evaluation and monitoring satellite from the resource forest, natural and mitigation of natural disasters in Honduras, with the support of the Government of Taiwan, identifying in the reserve



46 points of change of land use, during the period from January to September. Through tours of field inspection and verification performed by technical staff from the Regional, was verified in the field 12 points, (26%), 7 in the Cultural area and 5 in the

buffer zone of the reserve. The result of this verification denotes areas subjected to changes in land use, have been affected by overburden, areas for grazing and areas for agriculture.



Images which are the points of change detected in the month of April (a) and September (b) 2013.

**Actions to be carried out in coordination with authorities and local actors linked to the natural resources management, such as measures to control and reduce illegal logging in the reserve of men and the Rio Platano Biosphere.**

### 1. Control operations carried out:

The ICF conducted 85 operational for control of the illegal trade of forest products and wildlife. This activity was developed in coordination with local authorities and community members. These operations were designed to pay particular attention to complaints from residents of the area and also to the verification of changes in land use.

Some overburden, which are under investigation for being audited, since is unknown the author (s) of the crime was found in the field or operational tours. In addition, checks to suppliers of water watershed were communities of the area, in order to avoid those actions that lead to the deterioration of the area committed.

f) Through the mechanism of the current management planning, ensure coordination of actions between the actors, institutions and foreign aid is involved in the management of the property in order to significantly improve the coherence, effectiveness and the reality of the future management of the treatment of the problems of the property;

On the basis of the Plan of action of the Ad Hoc Committee, 2013 period, each process of the implementation of the corrective measures of field has been done by the technical staff of the ICF, the armed forces (with logistical support of air transport facilities), Attorney, Prosecutor, accompaniment of communities and the municipalities.

Its main activities have been directed to investigate and document the extraction of gold in the area of Sico, Iriona, Colon. Investigate and document cultivation of African Palm: Juan Francisco Bulnes area. Recognition and documentation in nucleus, operating site La Malanga. Investigate and document specific cases according to the HIDROLUZ company report Wampu river hydroelectric project. Investigate and document Sico 2: stop the overburden in this area. Training "Module of induction in technical and legal aspects on environmental crimes". Follow-up orders capture Sico and permanent meetings of the action plan monitoring



Illustration 3 people extracting gold handcrafted Qbda Leeches, community Copén



Figure 2 Equipment extracting the Paya River Gold (February 23, 2013)



*Figure 4 Extraction of gold in the river Paya using machinery. This site is denoted high impacts in the river channel due to soil removal*



*Figure 5 Inspection field site called laza polish community of Ibans and the site laza polish, pineapples*

## 2. Monitoring of the core zone of the RHBRP.

August 29, 2013, the ICF, in the framework of the Ad Hoc Committee for the protection of the reserve, participated in an overflight in the core zone of the reserve, for the purpose of monitoring changes of use of soil, based on reports obtained from the monitoring satellite provided by TAIWAN. In this overflight of monitoring staff of the ICF, assigned to the Region forest Rio Platano Biosphere, in coordination with the armed forces (FFAA), Special Prosecutor of the Medio Ambiente (FEMA), and the Attorney General of the environment.

### **Monitoring Methodology.**

#### **A. Analysis of satellite images:**

Prior to the flight, and with the intention of doing a deeper analysis and try to identify improvements in the deforestation of these sites, obtained the satellite images of the sensor Landsat 7, Pat 16 Row 49, for years 2007 (February), 2010 (January) and 2012



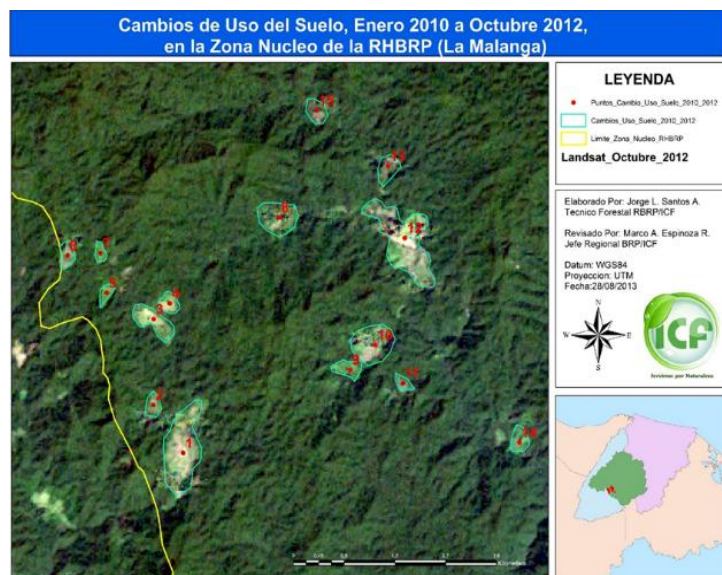
(October), and identified each one of them the sites reported by the monitoring Taiwan.

### A.The route of flight planning:

After have been identified on the map the new points of change, created a central coordinate of each site, which served as the basis for the planning of the flight path to follow, same that are detailed below:

Id	Coordenadas		Área (Ha)
	X	Y	
1	698032	1687476	74
2	697497	1688308	9
3	697497	1689794	24
4	697794	1690091	10
5	696665	1690240	6
6	695981	1690894	9
7	696516	1690923	5
8	699725	1691577	32
9	700944	1688932	12
10	701419	1689378	40
11	701924	1688724	6
12	701954	1691191	86
13	701657	1692439	14
14	703945	1687654	11
15	700379	1693390	12
		Total	350

Cuadro 3 Cuadro e Imagen de los Puntos de Cambio en el Uso del Suelo.



### A.Field verification of the points of change of land use identified in satellite images:

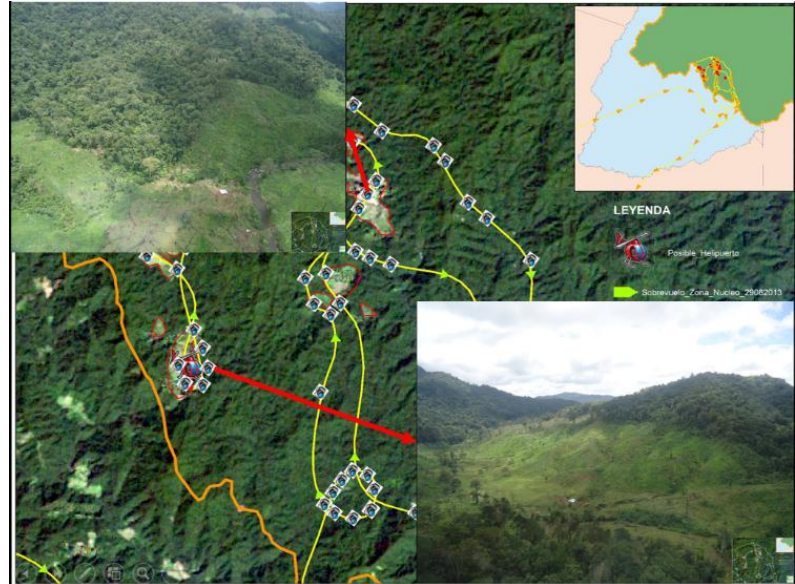
During the flight we checked the 15 new sites identified in satellite imagery within the core zone of the RHBRP, at the site known as La Malanga, jurisdiction of the municipality of Iriona, Department of Colon.

We found new areas with land use changes (deforested), affected by recent overburden and other areas covered with grasses that had probably been established in the past two years within the core zone, which were geo-referenced from the helicopter to be identified on imaging satellite for further analysis.

100% Of the points of change of land use, show changes in the vegetation, passing of broadleaf forest to grazing Areas extensive. In addition, it was found human presence within the core area of the reserve of man and the Rio Platano Biosphere, as well as, the presence of livestock, improved pasture, fencing with poles removed with chain saw barbed wire, as well as the expansion of grazing area.

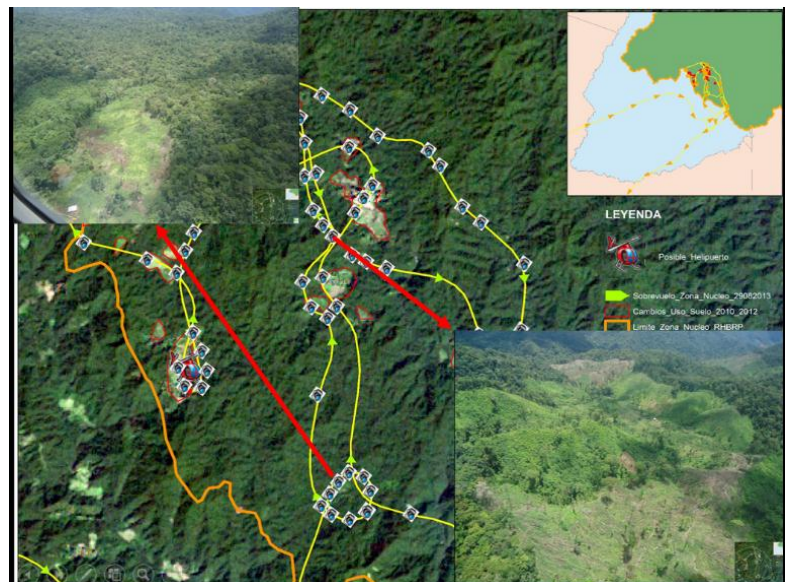
The following images show the points of change of land use, in the core area of the RHBRP.

Figure 6 Points of land use change in the core area RHBRP



So it could be identified that in the field there are new areas that have changes in the forest cover, and which were not identified in the satellite image, so it is assumed that from October 2012 to date, continue carrying out illicit acts.

During the flight was landing at a site known as headwaters of Mahor, specifically at the point No. 1 of 15 points identified in the October 2012 Landsat satellite image, having the coordinates X = 698032 and Y = 1687476, using the projection UTM, WGS 84, zone 16 N. coordinate system



*This place could be observed human presence within the core area of the reserve, also the presence of livestock, improved pasture, fencing with poles removed with chain saw barbed wire, as well as the expansion of grazing through overburden area.*





*Figure 7 Field Inspection in field points*

#### **A. Recomendations:**

After finding, we recommend: continue needed research in this area, in order to document the illegal and to identify responsible persons of the overburden in the core area of the reserve. As well as, develop and execute an immediate action plan, defining the approach of the problems for the accomplishment of the eviction of persons who are within the core zone of the RHBRP, since year after year is stronger the pressure in this area.

In addition, manage logistical support and financing for executing eviction, dissuasive actions, to decrease or stop the advance of the overburden in the reserve and continue with periodic over flights to identify the change of the use of the soil within the RHBRP, since it is very difficult to get immediately to sites that reflect changes in land use, product of agriculture, cattle ranching and illegal activities within the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere.

#### **Decisión 35 COM 7B.31.**

**Numeral 6. Requests the State party to intensify its efforts to apply the corrective through the implementation of measures identified in Decision 35 COM 7B.31, in particular the measures listed in paragraph 8 points b, c, e and f;**

#### **Government Actions in Honduras:**

**8. It urges the State party to implement the following corrective measures:**

**b) Pursue efforts to negotiate and clarify the access to land and natural resources while the existing rules of the occupation of the land and access to resources, and explore the possibilities of a more significant co-management, with special emphasis on indigenous communities present in the cultural area.**

**1. Process of regularization of the land in the RHBRP, based on the procedure for certification of the territories occupied by indigenous peoples and Afro-Hondurans in the reserve.**

The ICF, with support of the project PROTEP (financed by KFW of the Government of Germany), in recognition of ancestral rights claimed by the communities of Culuco and Jocomico Pech, effected the delivery of two communal titles in the domain to those communities located in the area south of the reservation.

The total territorial extension of the titled area is 3,133.16 hectares: 2,815.16 HA for the community of Culuco and 318 hectares for the community of Jocomico.

Minister Director of the ICF, Eng. José Trinidad Suazo and as guest of honor was the delivery of the titles made the Ambassador of the Republic of Germany for Honduras, in the presence of the inhabitants of the communities and local authorities.



Figure 8 Lead Community Event Titles by the ICF

The community of Culuco and Jocomico, are located in the buffer zone of the RHBRP, at a distance approximately 11 and 31 kilometers northeast of the sweet name of Culmi, Olancho municipality. Its inhabitants have a primary dependence on the forest, take advantage of the benefits provided to make and improve their homes, Cook food consumed; protect and fencing the lots or arable land / or paddocks, edible animals, etc. i.e. lead a life dependent on nature.

Agriculture is the main economic activity; they cultivate cassava, corn, beans and bananas which are the sustenance of its power.

The ICF through its Regional Office with headquarters in cashews, continue efforts with the population for active participation in the care and maintenance of the resources

that Mother Nature provides them both in this communal area and the rest of the reserve.

In addition, the continuous ICF, with the support of the PROTEP project, in the recognition of Aboriginal rights in the territories for indigenous peoples in the Cultural area of the reserve (towns: Miskito, Pech and Garifuna).

It has begun to develop the participatory mapping, with the 5 territorial councils, it is in process.

Also continued with the official surrender of 185 contracts of usufruct (CUF), benefiting assigned on a surface of 1411 apples (1,008 searched), in 15 different communities in the reserve buffer zone, jurisdiction of the municipality of Dulce Nombre de Culmí.

***(c) In cooperation with the indigenous communities affected, complete the establishment of rules of occupation of land and access to resources, rules that must be adapted to the historical and cultural contexts***

1. ICF has prioritized the process for qualification for the communities indigenous people (at the communal and Inter community level), so issued a decree 031-2012 "special procedure for the land titling Ancestrales of indigenous and Afro-Honduran settled within the reserve of men and the Rio Platano Biosphere Reserve, which is defined in 5 stages:"
2. Application and requirements.
3. Technicians and field studies.
4. Stage of analysis, opinions and legal authorizations.
5. Granting, registration and delivery of title.
6. Stage of demarcation of the Area of the communal and intra title.

Such regulation became effective on August 20, 2012, when it was published in the Official Gazette.



Figure 9 Degree Recipients processes and recognition of the rights of indigenous peoples

## 2. Implementation of the national strategy for the management of river basins

The National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife (ICF), in order to harmonize policies, strategies and operational actions made by different governmental and private institutions in the field of the management of river basins, implements the national strategy for the management of river basins, whose purpose is to provide guidance to institutions related to the theme, so allow for the necessary mechanisms to achieve the optimal management of watersheds. The Region of the Rio Platano Biosphere, in this strategy, continues to support communities and local organizations in the conservation and management of its micro-watersheds producing water, especially with the Declaration of protected forest areas.

**Currently, 24 micro-watersheds feature Declaration as forest protection zones, covering an area of 10,205.63 hectares and benefiting approximately 12,033 inhabitants, who live in 44 communities.**

The following table shows a list of watershed declared by municipality within the RHBRP:

No.	Name of the watershed	Municipaly	Year	Área ha.	population Benefited	Community
1	Qda. La Pava	Iriona	2012	56.70	135	Zapotales
2	El Brans	Juan F. Bulnes	2012	995.62	2,920	Palacios, Batalla, Pueblo Nuevo, La Fe, Coyoles, Guabul. Bacalar, Brans
3	La Millonaria	DN Culmí	2012	181.74	480	El Ocotillal
4	Qda. El Zapotal	Iriona	2002	402.00	190	El Venado, Miraflores
5	Qda. El Amarillo	Iriona	2002	180.00	250	El Amarillo, Las Palmas
6	Qda. El Zapotal	DN Culmí	2004	58.99	390	Las Flores y Los Mangos

7	Qda. Las Marías	DN Culmí	2000	2,400.00	1176	Las Marías, La Pimienta
8	La Felicidad	DN Culmí	2005	24.90	150	La Felicidad
9	Cerro Azul (Las Llaves)	DN Culmí	2005	31.00	290	El Zapote, El Sinai
10	Qda. El Murcielagal	DN Culmí	2000	112.00	360	Las Arenas
11	Qda. El Antigüal	Iriona	2002	860.00	208	Delicias, Cocos, Brisas de Paulaya
12	Río Negro	DN Culmí	2005	621.00	1000	La Colonia, Marañones, Yorito
13	Nueva Esperanza	DN Culmí	2005	61.00	300	Nueva Esperanza
14	Bonanzas	DN Culmí	2005	30.00	120	Bonanzas
15	Qda. Guapinol	DN Culmí	2011	29.22	152	Jocomico
16	Qda. La Providencia	DN Culmí	2011	0.00	540	La Providencia y Los Llanos de Rio Largo
17	Qda. Piedras Chelas	DN Culmí	2011	131.04	166	Culuco
18	Qda. El Sacristán	DN Culmí	2011	358.63	237	La Llorona
19	Qda. Las Llaves	DN Culmí	2011	34.63	490	Las Bellotas
20	El Papayo	DN Culmí	2011	78.64	99	El Papayo
21	El Guano	DN Culmí	2012	203	460	San José del Guano y La Unión del Guano
22	Río Cuyamel	Iriona	2014	2,765.44	1200	Las Champas, La Celia y Cuyamel
23	Limoncito	Iriona	2014	114.67	600	Las Champas y el Ñato
24	El Cacao	Iriona	2014	295.41	120	Cuyamel
	<b>TOTAL</b>			<b>10,205.63</b>	<b>12,033</b>	

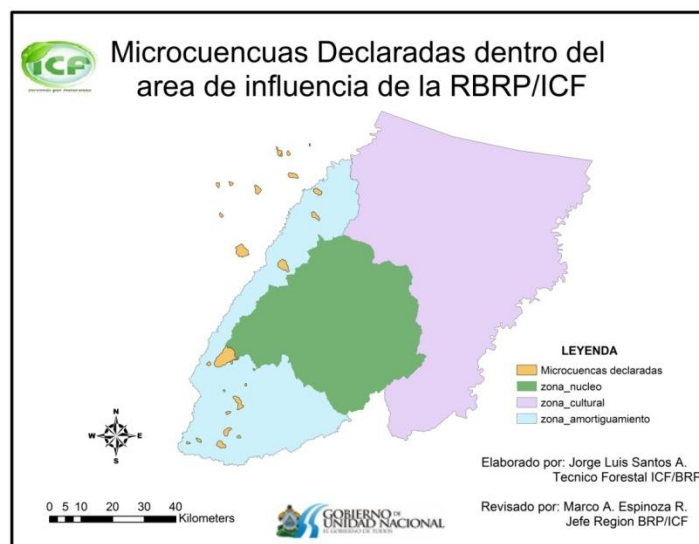


Figure 10 Location of the micro areas declared Forest Protection Water Production in the RHRBP.

### **3. Creation and implementation of monitoring integrated to the reserve (SIMONI BRP) system.**

The State of Honduras, through the ICF, incorporates a program of monitoring and research oriented to generate and make available relevant and reliable data on the State of conservation and the effectiveness of management in the management of protected areas. Monitoring and research program includes the identification of the principal objects of conservation, likewise, indicators and key ecological attributes are identified for each of the conservation targets, based is monitored to which their conservation status in time.

The ICF with the support of the PROTEP has created the system of monitoring (SIMONI), which is related to the local monitoring of the reserve system, since the SIMONI is a system based on the methodology of ecological integrity that are implemented by the ICF.

Within the framework of the SIMONI, were identified and included other environmental, social and economic indicators in a comprehensive system of monitoring, especially with regard to Dynamics encountered in the area concerning the use of the ground, grabbing land and illegal logging of the forest, significant threats to the integrity of the RHBRP.

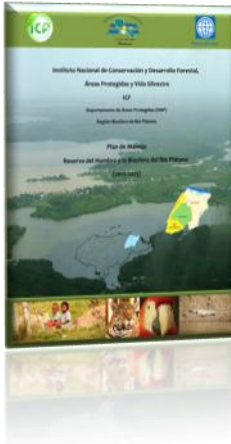
The SIMONI provides a platform oriented towards the State measurement and pressure from the RHBRP, to assess the impact of implemented responses, according to the indicators defined in four dimensions, which are: i) Dimension biological-ecologica, ii) physico-chemical Dimension, iii) Cultural Dimension and iv) economica-productiva Dimension. In addition, provides valuable and spatial information based on ecoregions established by the system, which represents the ecological dynamics in the reserve, these ecoregions are: i) terrestrial ecoregion (mountains and Highlands), ii) fresh water (rivers and wetlands) ecoregion, iii) ecoregion of brackish water (wetlands and coastal lagoons), iv) ecoregion of beach and v) marine ecoregion.

SIMONI, based on platforms and software tools ([www.protep.org/simoni](http://www.protep.org/simoni)) of free access, will provide facilities for the entry and exit of information by users according to their categorization and level of access to the system. Through updates to the elements of monitoring, as well as by registry and reports of sightings and damage in the reserve, likewise, the system will provide different analysis of information for making decisions about the management of the same. This computer application has the option to register geoespacialmente the information provided by users, which reflect and will be available in real time.

The system is already designed and during the year 2014 the ICF, with support from the PROTEP, start the mechanism of training the staff of the Region of the Rio Platano Biosphere and other partners, in the decision and record data in the system, as well as to identify the mechanism for its sustainability.



#### 4. The RHBRP Management Plan update



The ICF, with financial support from the heart of the Mesoamerican Biological Corridor (SERNA) project, funded the updating of the management plan of the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere, for the period until 2013 through 2025, which was approved by ICF, by means of the agreement No. 040-A-2013 (attached). Its preparation was performed with a high level of participation of the communities living in the protected area and to the accompaniment of the representatives of institutions and non-governmental organizations and development in the area.

*It is based on the processes established in the technical regulations and the Manual of procedures for the elaboration of management plans in Protected Areas of the ICF, Version 2009; considered aspects of ecological, economic, social, cultural, and political.*

The Management Plan is an instrument that guides users in sustainable management of natural and cultural resources to ensure the conservation of the same. So it is of vital importance for the conservation of this protected area Nr.

#### 5. Monitoring of the effectiveness of management and co-management of the RHBRP

The ICF through the Department of Protected Areas and the Region forest Rio Platano Biosphere, with the financial and technical support from the USAID-ProParque project, held a workshop of validation of the tool to be used to evaluate the effectiveness of management of the Areas protected from the system national of Honduras Protected Areas (SINAPH), including the reservation of the man and the Rio Platano Biosphere (RHBRP). The workshop was held from 10 to 13 September 2013, in the city of La Ceiba, Atlántida Department.

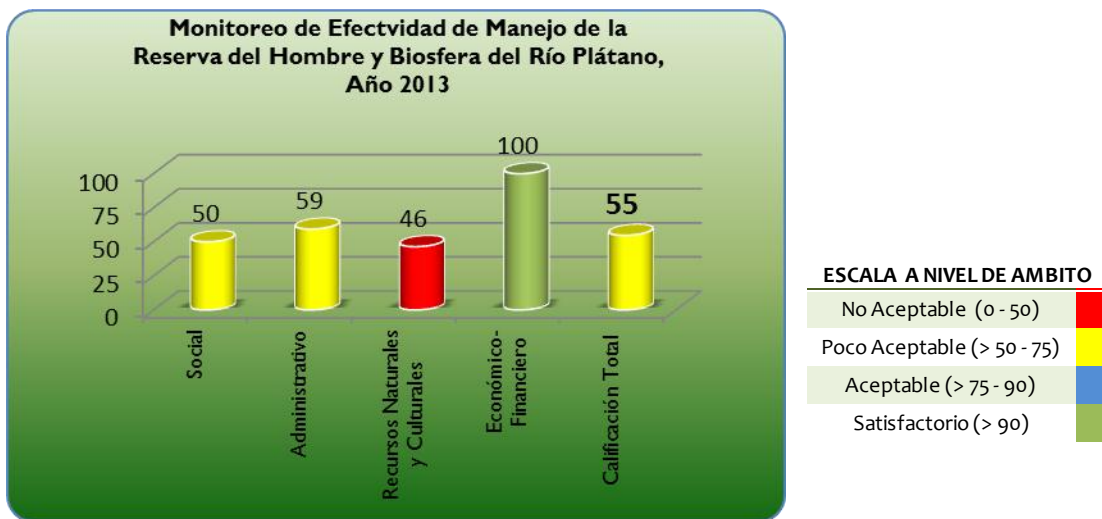
The workshop aimed to discover and validate new tool methodology of monitoring of the effectiveness of management of protected areas of Honduras, in order to identify the applicability of the indicators set out in the updated methodology.

In the new proposed methodology, version 2013, are evaluated 21 distributed indicators in 4 fields (Social, administrative, financial and natural resources management) related to the implementation of the Management Plan and 7 indicators for assessing the implementation of the conventions of co-management (management shared between the State, organized communities and municipalities), in the latter process of co-management 7 indicators were not considered for reservation; in view of that date still there is signed an instrument like this. The date already have the ID of each of the actors who could apply for the subscription of the co-management agreement, during

the year 2014 the ICF through the Ad Hoc Committee, will attempt to socialize the process to formalize the respective signing players that are interested.

The final results of the effectiveness of management process define an average rating, based on the following scale: not acceptable (0 - 50%), little acceptable (> 50-75%), acceptable (> 75-90%) and satisfactory (> 90%).

After an analysis with different stakeholders, present at the workshop, a trial was conducted in the implementation of this process with the result of the effectiveness of management, applied to the reserve of the man and of the Rio Platano Biosphere of: 55%, which is considered low and acceptable according to the scale of assessment.



## 6. Preparation of the Conservation Plan of the RHBRP.

To achieve the proper management of protected areas, is of vital importance for the ICF to the national system of Protected Areas and wild life of Honduras (SINAPH), identifying the key threats facing protected national areas and specifically World Heritage site: reserve of man and the Rio Platano Biosphere.

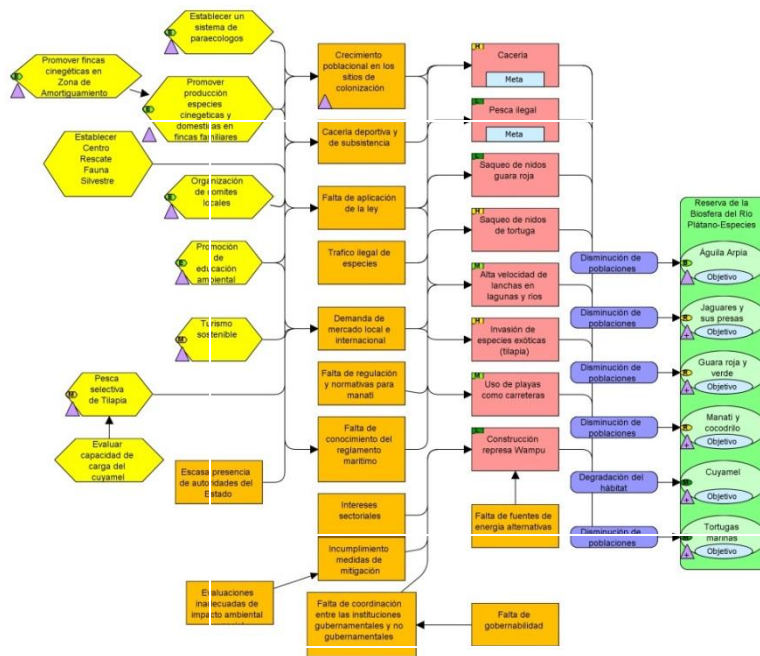
These analyses allow you to have more up-to-date information on the real problem, the current conservation status, research and identification of strategies for management needs. The results are reflected in a Conservation Plan, based on the threat assessment and the identification of strategies for mitigation,

The focus is in designing an effective framework of monitoring, in order to reduce the main threats of the protected area and work collaboratively with governmental institutions, municipalities and key stakeholders to strengthen the capacities of national and local, through mechanisms for the definition of technical regulations, the strengthening of co-management, and the development of sustainable financial mechanisms and partnerships with the private sector.

As part of the planning process, we identified conservation targets, which are ecosystems or species that catch most of the biodiversity in the area of work. They can be ecosystems, associations or communities and species threatened, or of special concern. The objects were selected in accordance with the Management Plan in process of actualization, and were as follows:



*Conceptual diagram for the reservation of the man and of the Rio Platano Biosphere with threats and strategies proposed for ecosystems selected as conservation of objects.*



**Mixed pine-oak forest**

For the year 2022, the pine forests maintain coverage of 5,900 ha, have improved their optimum conditions for natural regeneration to more than 90% of its extension, and have recovered its connectivity to the hardwood forest of the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere.

**River System**

For the year 2022, more than 80% of the rivers of the fluvial system maintain its hydrological regime and in optimal conditions of conservation water quality.

**Broadleaf Forest**

For 2022, the broadleaf forests maintain coverage of 560.349 ha, being over 90% in optimal storage conditions, has improved the density of mahogany over 2 individuals / ha. and connectivity to the Wildlife Refuge Laguna Bacalar, the Sierra National Park Rio Tinto, the Biosphere Reserve Tawahka Patuca National Park, Warunta National Park and Biological Reserve Karataska Lagoon is maintained.

**Red Guara**

For 2022 Red Guara population increases in 4 individuals per kilometer of transect route and are observed in the buffer zone of at least 16 pairs of red guara significantly reduced poaching and trafficking of species.

It is important to have a holistic approach, where all the actors (State institutions, non-governmental organizations and local stakeholders) take and fulfill their functions in an ethical manner, with a high commitment and especially the approach of threats and their factors in the reserve of the man and of the Rio Platano Biosphere (RHBRP) focusing on the conservation of different objects of conservation their ecological functions and structures. The ICF as responsible for the administration of the RHBRP organization, should lead any process and conservation initiative regardless of the organization or project that develops in the area, as well in this way meet, coordinate and lead actions are carried out in the RHBRP

### Objetos de Conservación-Especies



### Goals of Threats and Strategies

Based on the severity of the threats, established goals for each one of the most critical threats and defined strategies for the reduction of these threats. The strategies were prioritized based on the potential impact of the same criteria to reduce the threat in question, and the feasibility of its implementation. The following table presents the reduction targets of threats, in bold type, followed by the strategies proposed to reduce such threats, with its respective prioritization. The relationship of the strategies proposed with threats, factors and conservation targets, in the conceptual diagram of the situation in the RHBRP can be seen in figures 5 and 6.

Goals/Estrategies	Details	Priority
<input type="checkbox"/> <b>Elimination of the advance of the agricultural frontier</b>	For the year 2017, has been removed completely the progress of agricultural and ranching frontier in the core zone, and has reduced to less than 50% of its current rate in the buffer and Cultural areas of broadleaved forests, i.e. less than 1,300 has the year equivalent to a rate of 0.7% per year.	High Threat
<input type="checkbox"/> Retrieve areas illegally occupied	- Void all titles registered illegally by the land Institute, which is known of 11, through his complaint and following the procedure laid down in law. - Recover the areas illegally occupied within the core area of the reserve,	Very High

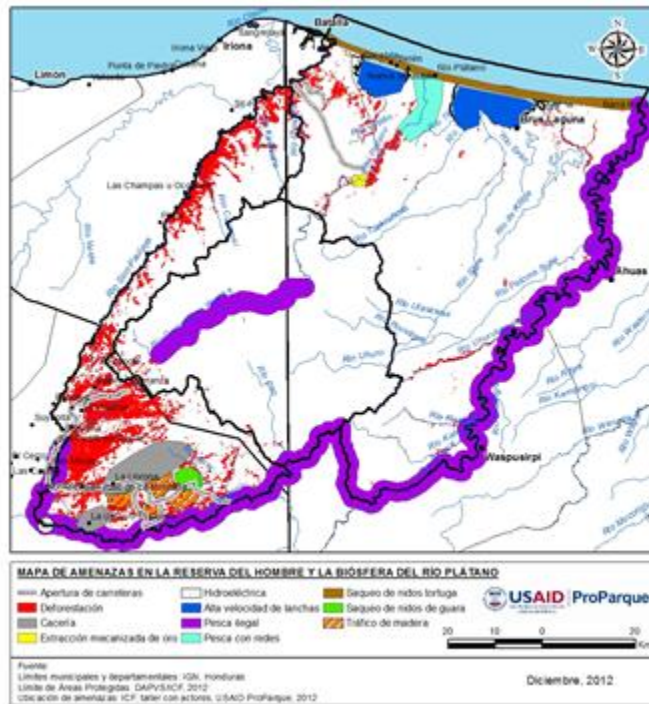
Goals/Estrategies	Details	Priority
	through the eviction of residents and their livestock, ensuring that you remain free of recidivist's invaders, through place since military control in those areas.	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Regularizing land tenure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complete the process of land titling to indigenous peoples in the Cultural area, and communities Pech of Culuco and Jocomico in the buffer zone, coordinated by the ICF, together with the agrarian National Institute (INA), the Institute of property (IP) and indigenous federations, communal and intercommunal, way respecting the uses and customs, within the framework of Convention No. 169 of the ILO and national legislation According to the established procedure and with safeguards such as respect for the category of protected area of the reserve and the prohibition of selling to outsiders, etc .</li> <li>- Complete this process with the Ladin communities through usufruct family (CUF completo) contracts, because to date have already risen self-established 5,435 CUF completo, of which 2,280 CUF completo, all less than 100 MZ, have been delivered according to the procedure of regularization.</li> <li>- Assign the forested areas remaining in the buffer zone to cooperative groups, under the figure of contracts of community forest management, in order to promote sustainable forest management, and consolidate the protection of assigned areas, taking into account their role in the maintenance or establishment of corridors.</li> <li>- Strategy developed by the ICF, with the support of the PROTEP project.</li> </ul>	High
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Promoting Sustainable Development</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Strengthen the promotion and adoption of sustainable economic activities in the buffer zone and the Cultural area, such as: agro-forestry systems of coffee and cocoa 250 mz of degraded areas, with 125 families, through ICADE, including the establishment of garden clonal varieties of these crops.</li> <li>- Processing and certification of coffee and cocoa.</li> <li>- Planting of orchards, such as avocado, rambutan, citrus, mango, tamarind, guava, nance, etc., and aromatic species such as cinnamon and black pepper.</li> <li>- Practices of conservation of soils, such as the tomb and mulch - or not burning-, sowing beans of fertilizer, planting in curves to level, live barriers of madreao and killed.</li> <li>- Cultivation and processing of native medicinal plants.</li> <li>- Energy tree plantations of rapid growth for subsistence and timber like mahogany for exploitation, and its certification.</li> <li>- Silvopastoral Systems, with planting fences, fodder banks, scattered trees and modernization of livestock (prophylaxis, improved breeds, etc.).</li> <li>- Construction of fish ponds, preferably with native species, ensuring that does not disperse the Tilapia in the rivers of the region.</li> <li>- 5 small hydroturbine communities, based on the experience of the two that are already installed in Sico.</li> <li>- Establishment of systems of water for human consumption.</li> <li>- Identification and Declaration of water production areas or watersheds.</li> <li>- Sustainable forest management, processing and certification of wood coming from the areas assigned under contracts of forest management, and the strengthening of the chain of custody of the legal trade of precious woods, through the military and police checkpoint.</li> <li>- Beekeeping</li> <li>- Tuno and Majao shrub bark quality crafts.</li> <li>- Extraction of oil of Cedar male or Swa, and latex rubber (elastic Castilloa) collection or processing of la Masica or walnut Maya (Brosimun alicastrum), through training and exchange of experiences, productive community organization and processes of productive chain and market, emphasizing critical areas of advancing agricultural and ranching frontier.</li> </ul>	High
<ul style="list-style-type: none"> <li>□ Avoid the construction of new hydroelectric projects</li> </ul>	For the year 2017, we have avoided the construction of hydroelectric projects in categories 3 and 4 (> 15 MW) in the buffer zone of the reserve and have been minimized the environmental and social impacts of the construction of the dams on the basis of the rivers Patuca, including the Wampu, and Sico-Paulaya.	High Threat

Goals/Estrategies	Details	Priority
● Demand consultation mechanisms	Require the application of the principle of free, prior and informed consultation in any hydroelectric development project, or others, which is intended to build on the reservation, and do the necessary actions of peaceful, legal and constructive opposition if this principle is not respected, and if the appropriate environmental and social impact assessments are not made, nor will cater the measures of environmental mitigation and social benefit necessary and agreed.	High
● Community hydro projects and low-impact	Develop community hydroelectric projects of low environmental impact and high social benefit in the buffer and Cultural area, strengthening community organizations legally established to manage this type of project.	High
● Require EIA's and compliance with environmental mitigation measures	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Demand to the Honduran Government and investors, especially through SERNA, municipalities, ICF, communities, indigenous territorial councils and Afro, and NGO's, conducting, reporting and validation of scientifically accurate environmental impact studies, including the impact to the wetlands and fisheries of the reserve, and strict compliance with agreed and necessary environmental mitigation for hydroelectric projects, such as:</li> <li>- Environmental management plans (WFP complete) of these projects, which should include the management of the watersheds that supply reservoirs.</li> <li>- Maintenance of the ecological flow between the dam and the machine House, prior to the necessary studies, and taking into account the impacts of climate change.</li> <li>- Construction of works that allow movement altitudinal of aquatic wildlife species that require it for their survival, before the necessary studies.</li> <li>- Consider the construction of the projects only if solid and adequate environmental impact studies thus indicate it.</li> <li>- In case of necessary stakeholders must rely on third-party or international arbitration.</li> </ul>	High
□ Elimination of the opening of new roads	<b>For the year 2017, removed completely the opening of new roads and the improvement of the existing ones in the buffer zone of the reserve, has been regulated in order to minimize their environmental impact.</b>	<b>High Threat</b>
● Good practices in rural roads	Disseminating and ensuring the implementation of guides to good practice for the improvement of rural roads, in order to minimize their environmental impacts in the buffer zone, through training environment, boards of Trustees, community advisory councils and agroforestry cooperatives municipal units.	Medium
● Studies environmental impact and mitigation measures	Part of the ICF and the Community Advisory Councils, to ensure the direction of evaluation and environmental Control of la SERNA requires environmental impact studies and monitor compliance with the measures of environmental mitigation in the improvement of the roads in the buffer zone of the reserve.	Medium
□ Elimination of the illegal extraction of wood	For the year 2017, illegal logging of precious woods in the reserve has been removed completely.	<b>Medium Threat</b>
● Community Forestry	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assign the forested areas remaining in the buffer zone to cooperative groups, under the figure of contracts of community forest management, in order to promote sustainable forest management, and consolidate the protection of assigned areas.</li> <li>- Strengthen the already efforts of sustainable forest management, processing and certification of the timber from the areas assigned under forest management contracts.</li> <li>- Strengthening the chain of custody of the legal trade of precious woods, through the military and police checkpoints.</li> </ul>	High
□ Reduction in the recurrence of forest fires in savannas and pine forests	For the year 2017, reduced the recurrence of forest fires in savannas and pine forests to a maximum frequency of every 3-4 years in a given area, through the integrated management of fire.	<b>Medium Threat</b>
● Fire Brigades	Create at least two fire brigades in the municipalities of Brus Laguna and Juan Francisco Bulnes, comprising military and community, and strengthen them through training and the equipment, part of ICF.	High
● Management integrated del Fuego (MIF)	Promote the adoption of integrated management of fire, as the use of controlled burning, rounds fire, etc., on the part of neighboring communities to the savannas and forests of pine, especially Brus Laguna and Ahuas, Wampusirpi y Juan	Medium

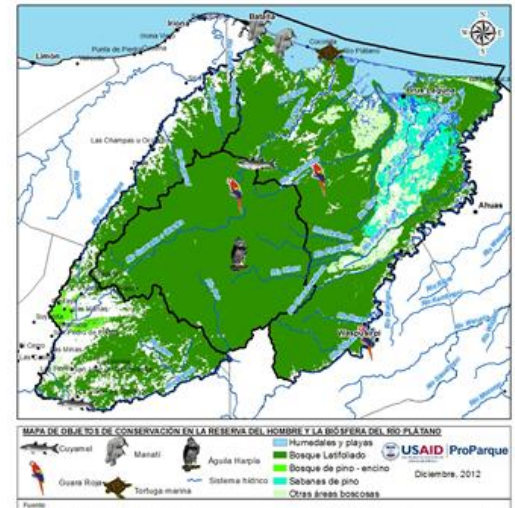
Goals/Estrategias	Details	Priority
	Francisco Bulnes, con el fin de evitar la recurrencia de incendios forestales todos los años.	
☐ <b>Eliminated from the hunt in core zone</b>	For the year 2022 has been removed completely the hunt for in the core area of the reserve, and the hunting of the species in the red list has been significantly reduced (ideally, remove it completely)	<b>High Threat</b>
● Establish a system of para-ecologos in the RHBRP	Establish a system of day care of 5 local para-ecologos, which should be community leaders, Coordinator for ICF, based on a budget of at least Lps. 10,000 per month per person hired. Each for contracted ecologist. This para-ecologos must contribute to environmental education campaigns, monitoring biological, community development, accompanying local processes of management and others.	High
● Promotion of environmental education	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Develop a plan for environmental education both formal and informal, through alliances with the Ministry of education, setting her goals, targets, and reaches into the reserve, through campaigns of radio, local tv, posters, books, videos, lectures, visits custom.</li> <li>- Promotion of schools PLUS (tv, solar systems) for children and multi-purpose spaces for the community.</li> <li>- Exchange of experiences at local, regional, national (producers, educators and students).</li> <li>- The experiences of environmental education in the buffer zone will be replicated in the rest of the reserve.</li> </ul>	High
● Promotion of hunting plantations in the buffer in selected sites zone	Establish pilot farm hunting in the buffer zone with higher incidence of hunting, local participation and baseline studies to assess its impact.	High
● Promote the production of game species with family farms	Promote the production of game species, such as white-tailed deer ( <i>Odocoileus virginianus</i> ), PACA ( <i>Cuniculus paca</i> ), iguana ( <i>Iguana iguana</i> ) and guangololas ( <i>Tinamus major</i> ), and strengthen the zocriadero of iguanas in Brus Laguna.	High
● Promote production of domestic species	Promoting domestic production of species in poultry: chickens, pigs, sheep; and improve them genetically, by introducing new breeds that can interbreed with the Creole, with order to maintain positive aspects of latter.	High
● Wildlife rescue Center	Establish a center of rescue and rehabilitation of wild fauna in the northern part of the reserve, through an agreement with the National University of agriculture (a) in Catacamas.	Low
● Sustainable Tourism	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promote the development of sustainable tourism, by: promoting the tourism associated with the monitoring and conservation of the Red guarás and sea turtles, among different universities and organizations of conservation such as WWF, WCS, TNC, and others.</li> <li>- Train communities with tourism potential in the provision of services, such as cabins, service guides (hiking in the forest, bird watching, selective fishing, watching white bat in Heliconia), food, transportation (pipantes, beasts of burden, etc.), tours to places of leisure interest, etc.</li> <li>- Promote agro tourism; through visits to farms models strengthen the tourist route of KaoKamasa (White House), promotion and marketing, the Organization and training of Las Marias, Subirana, Nueva Esperanza and La Llorona, communities in the provision of services.</li> <li>- Promote the manufacture of handicrafts, with local materials and local.</li> </ul>	Low
☐ <b>Illegal fishing has been removed</b>	<b>For the year 2022 has been removed completely illegal fishing, through the promotion of sustainable fishing in the communities</b>	<b>Low Threat</b>
● Selective fishing of Tilapia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- To promote fishing and consumption of tilapia under the management and supervision of local committees, and with the support of municipal authorities, local organizations and institutions.</li> <li>- Draw up a regulation at Community level for selective fishing for tilapia, associated with other species.</li> <li>- Communities where they will be implemented and will promote the selective along the Wampu river fishing: mines, long river, Los Mangos, Culuco, Las Flores, San José de el Guano, breezes of the Guano, La Union of Guano, flowers of the Río Frio, Palmira of Río Frio, mount Oreb, San Isidro de Wampú, Villa Linda of Wampu, El Pinito, Saw azon and Saw asito.</li> <li>- The communities of San José de el Guano and mines implemented a system of local monitoring to collect size, weight and species.</li> </ul>	Low

Goals/Estrategias	Details	Priority
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluate the cuyamel load capacity</li> </ul>	Study the population dynamics of the cuyamel and determine its ability to load and use, at sites with and without fishing pressure, in order to define guidelines for protection and management.	
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Elimination of the mechanized extraction of gold</b></li> </ul>	For the year 2017 has been removed completely the mechanized extraction of gold in reserve, through the strengthening of the law enforcement.	<b>Low Threat</b>
<b>Strategies related to all threats</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strengthening the ICF</li> </ul>	Institutionally strengthen the administration of the ICF of the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere, in terms of infrastructure, equipment and human resources multidisciplinary (anthropologists, forest, biologists and agronomists) and funding, through the Minister of the ICF with the Ministry of finance and the Congress of the Republic, through the establishment of a specific budget heading for the reserve and lobbying by the Ad Hoc Technical Committee.	<b>Very High</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strengthening the military presence in the reserve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinate with the armed forces of Honduras, through the Ad Hoc Commission and the municipalities, the location of new military posts in the reserve at strategic points, such as: the Brans, Las Marias, Patuca bar, the Guapote, Zapotales, makeshift houses, Tulito (between Tulito and guava), etc.</li> <li>Keep the military posts of palaces, Brus, Wampusirpi, Ahuas, Sico, Copen, Mahor, La Colonia, Musin, and Culmí, under the supervision of the boards and community advisory councils, and the coordination of ICF, to control the advance of agricultural and ranching frontier, the opening of roads, illegal logging, hunting, illegal trafficking of wildlife and archaeological pieces. Implementar un plan de protección de la Reserva, con la participación de militares, municipalidades, patronatos comunitarios, consejos consultivos comunitarios forestales y consejos territoriales indígenas.</li> <li>Train the military in the work of control and protection of the reserve, through shaping them as save resources.</li> <li>Create two rapid reaction forces, consisting of military, in the areas of cashews and SICO, who nimbly meet the most serious threats and specific cases.</li> </ul>	<b>High</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Carry out joint patrols</li> </ul>	Perform joint patrols by land, sea and air, through a task force integrated by the Prosecutor's Office of environment, ICF, armed forces, national police, UMA's, among others, in order to counteract specific cases of threats in neuralgic points of the reserve.	<b>High</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Strengthening of Community Advisory Councils</li> </ul>	Strengthen the 21 councils Advisory Community area of quenching of the reserve and the traditional organizational structures of indigenous peoples in the Cultural area, through involving them actively in the management and protection of the reserve, including patrols and allegations of environmental, in different spaces of concentration established crimes.	<b>High</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Get information about bans on colonization in Protected Areas</li> </ul>	Carry out a massive campaign, led by ICF and SERNA, by all means of mass media (radio, TV, press, etc.), on the importance of national and global reserve of men and the Rio Platano Biosphere and legal prohibitions to the location of settlements within protected areas and illegal resource extraction, in order to dissuade the peasants displaced by the construction of dams on the Patuca River and the expansion of the cultivation of African Palm, among others, that do not move to the reserve and other protected areas.	<b>Medium</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Establish Prosecutor's offices and courts in the reserve</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Influence before the Supreme Court of Justice and the Attorney-General for the establishment of environment special prosecutors and courts of letters in 5 municipal capitals where affects the reserve, or at least one public prosecutor and Court specific for the reserve, in coordination with the Attorney-General of the environment.</li> <li>Petition for the appointment of itinerant judges for specific cases in the reserve, or to count with a relevant number of complaints lodged, in order to be more agile and forceful in enforcement of the law and reduce the risk to local judges and impunity.</li> </ul>	<b>Medium</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Train and educate operators of Justice</li> </ul>	Train and raise awareness in aspects of conservation and management of natural resources, biodiversity, environmental legislation, management and resolution of conflicts, to the staff of the police, army, public prosecutor, Prosecutor's Office of the environment, in order to motivate them to do their job with efficiency and dedication.	<b>Medium</b>





**Map 4 Map Threat Reserve Man and the Biosphere Rio Platano.**



**Map 5 Objects Conservation Reserve Man and the Biosphere Rio Platano.**

## 7. Community forestry strategy.

The ICF, through the region of the Rio Platano Biosphere, continues to implement the community forestry strategy, attention to institutional policies and the forestry law, with the aim of incorporating the communities living in or around areas national forest vocation in protection activities, management, afforestation and integral and sustainable use of the forest; including transformation, industrialization and commercialization of their products. In addition to achieve and perpetuate the maximum direct and indirect benefits that may arise for the population, flora, fauna, water, and soils in forest areas assigned by contract of forest management to communities.

Based on the above, have been allocated 107,683.02 hectares of territory to organized communities within the reserve and surrounding areas, forest management of long-term contracts, so that they have the possibility of deriving economic, ecological and social benefits fairly and without intermediation of other actors.

Areas allocated to communities through contracts for forest management are summarized in the following table:

NO.	COOPERATIVE AGROFORESTAL	LOCALITY	HECTARES WITH MANAGEMENT PLAN
1	Mahor	Mahor, Dulce Nombre de Culmí. Olancho	12,137.22
2	El Guayabo	El Guayabo, Iriona. Colon	1,226.05
3	Sawacito	Sawacito, Dulce Nombre de Culmí. Olancho	3,833.93
4	Miraveza	Waraska, Iriona. Colon	7,450.67
5	Brisas de Copen	Sanguijuelosa, Iriona. Colon	4,149.00
6	Limoncito	Limoncito, Iriona. Colon	4,804.97
7	Altos de la Paz	El Aguacate, Iriona. Colon	1,433.80
8	Rio Paya	Manga del Rio Paya, Iriona. Colon	1,749.00
9	Maya Tulito	El Tulito, Iriona. Colon	2,864.01
10	Caiful	Aukaben, Brus Laguna. Gracias a Dios	19,055.27
11	Won Helpka	Wampusirpi, Wampusirpi. Gracias a Dios	24,686.20
12	Yabal Ingnika	La Pimienta, Wampusirpi. Gracias a Dios	24,292.90
<b>TOTAL</b>			<b>107,683.02</b>

Under this strategy, the ICF, through the Region of the Rio Platano Biosphere, technically assists communities and forestry groups, especially in the monitoring and control of 12 management plans and operations, support for the crafts sector in the activities of production, transformation, commercialization and industrialization of timber and non-timber forest products, also supported the strengthening of 15 forestry Advisory Councils protected areas and wildlife to regional, departmental, municipal and community levels. Training events with people of different communities, with the aim of strengthening the environmental awareness in residents.

It is in process of mapping an afforested area of pine forest with an area of 1,450 hectares approximately to three communities in the southern part of the reserve represented by the COMBRIWAL cooperative.

## 8. Promotion of the legal exploitation of forestry resources

### Commercial use licenses.

During the year 2013, seven (7) cooperatives were forestry, for this, was given ten (10) business licenses, which are managed to extract a volume of 757.4 mahogany m<sup>3</sup>, under the process of chain of custody for sawn timber of the hardwood forest.

The following table describes the volume authorized to each cooperative.

No.	Beneficiary	Volumen in m <sup>3</sup>	Total pt (2013)	Especie
1	MAHOR	197.9	35,613	Caoba
4	MIRAVESA	145.5	26,186	Caoba
7	CAIFUL	99.8	17,966	Caoba
5	BRISAS DE COPEN	99.6	17,934	Caoba
6	LIMONCITO	99.0	17,816	Caoba
2	MAYA TULITO	63.0	11,338	Caoba
3	ALTOS DE LA PAZ	52.7	9,477	Caoba
<b>TOTAL</b>		<b>757.4</b>	<b>136,331</b>	Caoba

The wood obtained from these exploitations is marketed in the local and international market.

### **Non-commercial use licenses.**

In response to the public in general, were awarded 37 licenses for non-commercial use for the purpose of improving room houses and rural buildings of the inhabitants of the area. The authorized volume and taking advantage of is 337.51 m<sup>3</sup>, of which 222.5 m<sup>3</sup> are species hardwood and 115.01 m<sup>3</sup> of pine.

### **Implementation of the chain of custody for sawn timber.**

The ICF continues implementing the methodological process of chain of custody for sawn timber in the RHBRP, with the purpose of controlling the production and marketing of legal provenance broadleaf forest wood. This is done in coordination with organizations that operate within the area of influence of the Region forest in the Rio Platano Biosphere as: agroforestry cooperatives, Union of cooperatives agroforestry of the the Rio Platano Biosphere (UNICEF-BRP), program "Promotion to the management sustainable of the resources natural and development Local in Honduras" (PRORENA), project of communal land use and protection of the environment in banana River (PROTEP) Foundation Wood Green, ICF, forces armed, and FEMA

During the year 2013 a volume of 757.4 profited m<sup>3</sup> (136,331 PT.) in mahogany (*Swietenia macrophylla*), applying the process of chain of custody for sawn timber.

In addition, technical assistance (training) remained members of cooperatives on the process, specifically in the filling of the formats used for the registration and mobilization of the volume extracted. Likewise, in coordination with institutions that form part of the Committee Ad hoc, two days of training was executed with actors linked to the operation within the Rio Platano Biosphere, achieving as a result training of one



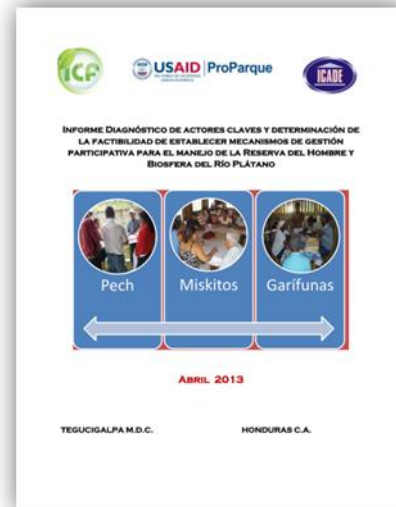
hundred (100) military in the application of the methodological process of chain of custody and forest basic concepts.

## 9. Diagnosis of key actors and determination of the feasibility of establishing mechanisms for participatory management (co-management agreement) for the booking of humankind and the Rio Platano Biosphere.

Within the framework of the counseling technique of the Government of United States through the USAID/ProParque project, the ICF managed the development of the **"diagnosis of actors keys and determination of the feasibility of establish mechanisms of management participatory to the management of la reserve of la Rio Platano Biosphere"**.

This process included: make a characterization, environmental, productive and socio-institutional technical of the delimited municipalities (Dulce Nombre de Culmí, Iriona, Juan Francisco Bulnes and Brus Laguna), to understand and interpret the structuring of the territory environmental and economically, know the main trends and processes of change currently under way in the territory and characterize the major economic players in the territory, types of agricultural producers and other economic actors Patronages, indigenous organizations, their rationales and strategies of life, Government, NGOs and cooperation agencies that have presence in the Rio Platano Biosphere, know their interrelationships, the inter-agency synergies exist, identification of the main current conflicts and potential at the RHBRP and discussion and analysis of the feasibility of a model of participative management to the management of the reserve.

The territorial analysis seeks to identify land for the diversity of environmental, social and economic settings, then analyzing them holistically to determine the principal elements that explain, productive activities that families and their links with the aspects of socio-cultural and political-institutional, in order to know the dynamics of the territory, its main processes of change and constraints for their development and therefore provide for their well-being for the benefit of the different actors in the Rio Platano Biosphere Reserve, **Finally identifying and defining a structure possible of actors who could count on technical and financial for the subscription of a co-management agreement, capabilities as they have subscribed to 50 the SINAPH protected areas.**



### **Why a co-management agreement in the RHBRP?**

It is urgent to establish an efficient mechanism for coordination and inter-agency cooperation for the management and effective management of the natural resources of RHBRP, whereas the provisions of the new Management Plan.

- It is important and worthy to lead the processes of institutional participation and local stakeholders in the decision-making regarding the management of the protected Area.

To promote, through technical assistance, the development of the RHBRP, within the framework of protection, preservation and perpetuity of biodiversity, ecosystems and the environment in general.

- To promote actions of rural development for the satisfaction of needs human, for the purpose of achieving community participation for the protection and efficient management of the RHBRP.
- To protect biodiversity, ecological integrity, and the watersheds of the area.
- To facilitate and boost shares of applied scientific research of natural and cultural resources to support the activities of sustainable development in the area.
- To design and implement strategies for environmental, formal and non-formal education in the reserve for the purpose of encouraging environmental culture.
- To educate the residents of the communities that are inside and adjacent to the protected Area, in relation to economic growth-generating productive activities; same must be referred to in the Plan of operation and rules of use permitted in the protected area.
- To contribute to the protection of indigenous peoples and people of African descent living in the RHBRP as part of the cultural heritage of Honduras, promoting their social development, as well as, respecting their traditions, knowledge, practices and cultural customs.
- Co-management has become a proposed logic to solve many different problems of the management of natural resources and society.

Communities no longer considered that responsibility for managing natural resources and forests is exclusive of the State, and now hope to actively participate in the management and decision-making.

- The establishment of the system of co-management can work as a means of resolving conflicts between local communities of the resource and the State.

### Opportunities for co-management

- **The Legal framework.** The legislative framework of the co-management of the country, which is based on the following legal bodies: General environmental law, Decree 104-93. Municipalities' law, Decree 134-90, forestry law, Protected Areas and wildlife Decree 98-2007, decrees of delegation of administration.
- Legislative Decree N ° 98-2007 creation of the forestry law, Protected Areas and wildlife (LFAPVS), in its article 111 faculty National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife (ICF) for the administration of the protected areas of Honduras. This activity will make it directly or by delegation, by the subscription of agreements or contracts of management or co-management with municipalities, communities, community organizations, or organized civil society dedicated to the protection and conservation of protected areas and wildlife.
- In the fulfilment of the mandate of management of protected areas which the LFAPVS gives the ICF, this has been strengthening its activities from the definition of instruments that guide the management of protected areas. These instruments include the following: SINAPH 2010-2020 Strategic Plan, financial sustainability strategy of SINAPH, standards for forest management in the buffer zones of AP SINAPH, regulation for the management of private natural reserves, technical standards and administrative for the management of Protected Areas of the SINAPH, regulations for the granting of business services.
- Sustainable use in a protected area is forced to the presence of communities in protected areas. In this sense, co-management has to be a vehicle to ensure and generate opportunities for communities to be recipients of the benefits of conservation contributing directly to their human development.
- At the same time sustainable use possible only to the extent that are handled and using the right knowledge and there are capacities to negotiate and resolve conflicts that are latent in the protected areas. By is critical training necessary in the proper time of the comanejadores and all the actors involved in the management of Protected Areas.

## **Alternatives and proposals for co-management.**

### **Ad-Hoc for the conservation of the RHBRP Committee**

Created: By the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife, (ICF) as executor of the forest policy of the Protected Areas and wildlife, the Secretary of State in the offices of the natural resources and environment (SERNA), the Secretary of State in the offices of indigenous peoples and Afro (SEDINAFROH), the Ministry of agriculture and livestock (SAG)The Ministry of security, the Ministry of Finance (SEFIN), public prosecutor's Office, Office of the environment, National Agrarian Institute (INA), among others.

According to executive decree PCM-010-2011 on an ongoing basis, coordinated by the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife, (ICF) and the Secretary of State in the offices of the natural resources and environment (SERNA), for the protection of the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere, which will be the operational instance and Manager of the Inter-Agency Action Planrun in such a book, for which we will create an internal regulation to regulate its operation, both shall be approved by the COCONAFOR.

### **Functions of the Ad Hoc Committee:**

- Instructs the Secretary of defence and security, to have technical logistics, human resources, to the Ad-Hoc Technical Committee on a permanent basis, in the same way other Secretaries of State, must join this initiative decentralized and de-concentrated entities.
- Coordinate with other branches of Government and the institutions responsible for the Administration and enforcement of Justice; establish mechanisms in order to implement the actions contained in the Plan of action inter-agency.
- Manage resources nationally and internationally, for the purpose of strengthening the implementation of activities contained in the Inter-Agency Action Plan.
- Urge international cooperation to prioritise actions to improve the sustainable management of the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere within its programmes and projects.

### **Local Committee of co-management**

Created: By the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife (ICF), biosphere Region, responsible for leading the comanagement of the RHBRP, the municipalities of Dulce Nombre de Culmí, Iriona, Juan Francisco

Bulnes and Brus Laguna, the Federation of tribe Pech of Honduras (FETRIPH), Miskito Moskitia Asla Takanka (MASTA), the Tawahka indigenous Federation of Honduras (FITH), the Honduras Black Fraternal Organization (OFRANEH), the Union of agroforestry cooperatives (UNICEF), the National University of agriculture (a), the Bureau of environment and production of Sico Paulaya (MAP-SP), associations of farmers and farmers of the municipalities of Dulce Nombre de Culmí, Juan Francisco Bulnes and Brus Laguna, organizations not Government of development (NGODs), among others).

The Local Committee of co-management (CLC): it is an instance of coordination, consultation, and participation in decision-making, which is constituted as the ultimate expression of multi-sectorial participation, interveners of the co-management of the protected area.

The operation of the CLC is determined by the rules of procedure that for this purpose is approved with the participation and approval of at least sixty per cent of the participants in the CLC.

#### **The Local co-management committee functions:**

- Contribute to the management, administration, conservation and protection of protected areas according to stipulations in the Reserve Management Plan and annual operating Plan of the same.
- Contribute to the resolution of conflicts relating to the protection and management of natural and cultural resources of the reserve and its areas of influence.
- Ensure the participation and coordination of organizations, institutions and groups interested in the protection of protected area resources.
- Together to ensure faithful compliance with legal provisions and technical standards approved to run a sustainable, effective and participatory management of the Area.
- Perform jointly and on a periodic basis, the supervision of the technical and administrative activities of the RHBRP, with the purpose of monitoring compliance with the co-management agreement.
- Support the regulation of the rules which is drawn up and approved specifically for the Area.
- Support the holding of subagreements entered, when parties deem suitable and necessary.



- Meet environmental and forestry complaints that arise in the Area, jointly, by means of the corresponding field inspections.
- Facilitate the exchange of information, planning and decision-making around natural resources and biodiversity of the protected area.
- Manage the technical, scientific, support of infrastructure and financing for the management of the protected area and the development of the communities located in the protected area or buffer zone.
- Settle as an instance of dialogue and consultation for the integral management of the protected area.
- Facilitate the development and implementation of programmes, projects and other actions that promote and strengthen the co-operation and the development of the protected area and local communities.
- Identify and obtain financial resources for the implementation of co-management activities.
- Support the activities of monitoring and control in the protected area in co-management.

### **Municipal inter-institutional tables**

Consisting of: the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife (ICF), biosphere Region, the municipality depending municipality (Dulce Nombre de Culmí, Iriona, Juan Francisco Bulnes and Brus Laguna), the indigenous Federation according to location in the municipality (FETRIPH, MASTA, FITH, OFRANEH, agroforestry cooperatives according to municipality, the National University of agriculture (a), the Bureau of environment and production of Sico Paulaya (MAP-SP) Associations of ranchers and farmers of the municipalities of Dulce Nombre de Culmí, Juan Francisco Bulnes and Brus Laguna, boards of water, councils Advisory community councils territorial indigenous and Afro-descendants, non-governmental organisations of development (NGODs), with presence in the municipalities, among others).

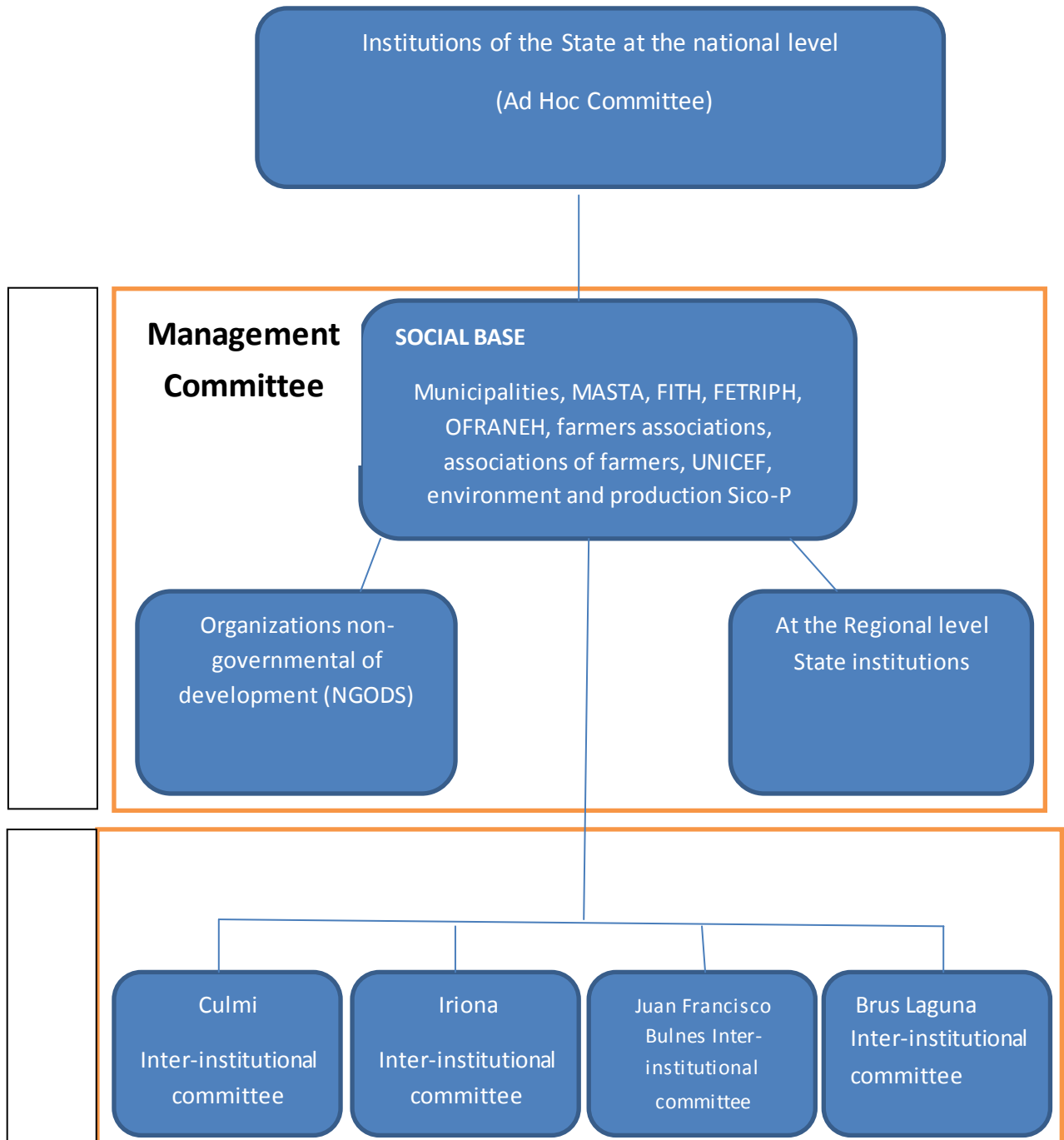
Municipal inter-institutional tables: constituting themselves in legitimate space for dialogue and local consultation between the different stakeholders of the biosphere, the planning of the comprehensive development and impact on public policies for the environmental management of natural resources.

To do this in Culmi, the inter-institutional table, must be strengthened which for some time has been operating relatively; in Iriona, further strengthening the Bureau of environment and production of Sico-Paulaya; that to date has shown great progress and that an interesting organizational model becomes implemented and in the municipalities of Brus Laguna and Juan Fco Bulnes, the formation of the inter-institutional tables, which to date have not organized and which is relevant to do so in order to cover the totality of the reserve is necessary.

**Functions of the municipal inter-institutional tables:**

- Contribute to the management, administration, conservation and protection of protected areas according to the Management Plan and annual operating Plan in each municipality.
- Ensure the participation and coordination of organizations, institutions and groups interested in the protection of resources protected area within the sector or area where you have presence.
- Present environmental and forestry complaints that arise in the Area of each municipality, so the corresponding field inspections are carried out.
- Facilitate the exchange of information, planning and decision-making around natural resources and biodiversity of the protected area, according to municipal territory.
- Submitted to the Local Committee of co-management demands technical, scientific support, infrastructure and financing for the management of the protected area and the development of the communities located in the protected area or buffer zone.
- Settle as an instance of dialogue and consultation for the integral management of the area protected within the territory of each municipality.
- Facilitate the development and implementation of programmers, projects and other actions that promote and strengthen the co-operation and the development of the protected area and local communities.
- Support the activities of monitoring and control in the protected area in co-management

**Structure proposal for co-management of the RHBRP**



### **Definition of the model of co-management of the RHBRP**

- **Politically:** the Ad-Hoc Committee will be responsible for being a structure legally created by Executive Decree and has defined its functions, as described above and likewise will have its rules of procedure which will be approved by COCONAFOR. This Committee will be led by the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wild life (ICF) at the central level.
- **Strategically:** will be the Committee of local co-management that will work for the entire reservation will be signers of the co-management agreement, on request by interested organizations. This Committee will be led by the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wild life (ICF), biosphere Region.
- **Operationally:** a co-management sector for each municipality where the inter-institutional tables will be technical arms for the local Committee of the co-operation at the level of grassroots organizations. These tables will be led by the National Institute of conservation and forestry development, Protected Areas and wild (ICF), Regional biosphere. But in the same way at the level of each municipality as technical bodies will operate the governmental institutions and the nongovernmental organizations (NGOs) according to institutional capacity, so by application or delegation lead scientific research processes, monitoring and evaluation, agricultural extension, training and technical assistance, environmental education, socio-economic development, community organization and local economic development through the production chain certification, territoriality and land tenure, among others, that can achieve an effective management of the reserve.
- **Financially:** it will be the State through various programmes and projects and in international cooperation.

***The role of the key actors in the co-management of the RHBRP, according to identified technical capabilities:***

<b>Gubernamental Institutions</b>	
<b>Name</b>	<b>Technical Strength</b>
The National Institute of conservation and forestry development Protected Areas and wildlife	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implement the national policy of conservation and forestry development, Protected Areas and wildlife.</li> <li>• Create technical and operational administrative units to comply with the objectives and purposes of forest law, Protected Areas and wildlife.</li> <li>• Execute, coordinate, and monitor the Reserve Management Plan, plans and specific projects arising out of the same, according to the objectives of management of the reserve.</li> <li>• Strengthen the management of the reserve through the effective installation of an organizational administrative structure and co-management operational and functional.</li> <li>• Ensure the allocation of the necessary financial funds for the effective administration of the reserve from part of the State, of private, cooperating agencies and other relevant sources.</li> <li>• Continuous communication with development, scientific, governmental, non-governmental organizations, national, regional and local relationships.</li> <li>• Asegurar la participación efectiva y coordinada de los diferentes actores integrados al Co-manejo de La Reserva.</li> <li>• Entre otros.</li> </ul>
Ministry of natural resources and environment	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical and political impact at the level of decision-makers.</li> <li>• Management of financial resources.</li> <li>• Control and environmental licensing.</li> <li>• Advocacy for research within the framework of international conventions.</li> </ul>
Honduran coffee Institute	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical assistance and training at the level of coffee producers.</li> <li>• Research.</li> <li>• Coffee field schools.</li> <li>• Financing.</li> </ul>
National Agrarian Institute	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Leading processes of regularization of the land through the qualification in favour of indigenous peoples and conventions of beneficial owners with mestizo populations.</li> <li>• Inter-agency coordination.</li> </ul>
National University of agriculture	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Research on livestock.</li> <li>• Research on native species of basic grains.</li> <li>• Banks of proteins and improved pastures.</li> <li>• Research and biological education.</li> <li>• Environmental education.</li> <li>• Field in livestock and Agro-forestry schools.</li> <li>• Agricultural extension.</li> <li>• Analysis of soils. Biological monitoring.</li> <li>• Among others.</li> </ul>
<b>Non Governmental Organizations</b>	
<b>Name</b>	<b>Technical Strength</b>
MOPAWI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Management and sustainable use of natural resources.</li> <li>• Community rights to justice on the issues of ownership of lands, intercultural bilingual education and decent treatment as people who reflect the image and likeness of God.</li> <li>• Social, vocational capacity development.</li> <li>• Socio-economic development.</li> <li>• Protection of species and ecosystems in the RHBRP.</li> </ul>
Red Cross	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Declarations and protection of micro-watershed.</li> <li>• Implementation of projects on risk management.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Training and technical assistance.</li> <li>• Forest plantations.</li> </ul>
CASM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizing with grassroots groups.</li> <li>• Training and technical assistance in rural development.</li> <li>• Promotion of entrepreneurship (rural box).</li> <li>• Political advocacy.</li> <li>• Management and socio-environmental conflict resolution.</li> </ul>
Rain Forest Alliance	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certification of processes with agroforestry cooperatives.</li> <li>• Advice for the transformation of the raw material wood.</li> <li>• Advice on marketing and commercialization of wood.</li> <li>• They encourage the commercialization of non-timber forest products. Indigenous rights.</li> <li>• Analysis on reserve REDD projects.</li> </ul>
UICN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technical advice.</li> <li>• Financial support on REDD and climate change.</li> </ul>
Green Wood	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Management of funds for development.</li> <li>• Advice on wood processing and marketing.</li> <li>• Technical assistance in forest management with agroforestry cooperatives.</li> </ul>
FUNDER	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organization of rural savings.</li> <li>• Accounting administrative systems training.</li> <li>• Financing.</li> <li>• Technical production and marketing of cocoa.</li> </ul>
ICADE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Community organization with roots with mestizo and indigenous population groups.</li> <li>• With grassroots participatory strategic planning, local governments, among others.</li> <li>• Organization and legal Constitution of self-managed community-based enterprises.</li> <li>• Local economic development through the promotion of value chains and business plans.</li> <li>• Training and technical assistance in sustainable rural development. Implementation of agroforestry systems of cocoa and coffee as the main heading in partnership with fruit trees, Inga and timber.</li> <li>• Implementation of systems silvo-pastorile.</li> <li>• Certification of coffee and cocoa by making use of the seal of the Rain Forest Alliance.</li> <li>• Systematization of experiences.</li> </ul>

***(e) Provide human resources and logistic capacity to the agencies in charge of the protection and management of the property, in order to enable them to carry out a regular monitoring and prosecution of illegal activities committed in the territory of the property.***

ICF, through the Rio Platano Biosphere Forest Region, keeps permanently 16 technicians, who are responsible for monitoring in the field of protection and resource management activities. The Government of Germany supported through project protection and Territorial Planning of the property (PROTEP/KFW): assigned transport equipment to the Region forest Rio Platano Biosphere of the ICF staff: 5 motorcycles. A boat, equipment, dasometric system of monitoring SIMONI, maintenance of existing infrastructure.

To carry out over-flights support has been received on the part of the armed forces. The Office of the Attorney-General and the Public Prosecutor facilitated legal advisors.

### **Numeral 7. Progress on the proposal for the modification of the boundaries of the world heritage site.**

#### **Actions of the Honduras Government:**

Whereas the recommendation of the Mission of the UNESCO in the year 2011; Honduras applied presented to UNESCO in December 2012, a proposal for the application of the Emergency Fund for international assistance, which was sent and returned to la SERNA, with the recommendation that proposals to separate for each topic to attend; therefore finally is adjusted by setting the two proposals for the following topics:

1. **"Evaluation of the exceptional resources of the site of reserve world heritage of man and the Rio Platano Biosphere, to define the new boundaries"**. Execution period: June to December 2013. Amount requested: \$75,000.

#### **Specific Targets:**

- a. Enhance the attributes of the reserve of the man and the Rio Platano Biosphere as a world heritage site.
- b. Redefine the boundaries of the world heritage site, according to the principles of management and protection at the national level, whereas the current zoning of the protected area.
- c. Agree with Governments and local organizations involved, the redefinition of the proposed boundaries.

1. **Implementing rehabilitation of Areas degraded or threatened by illegal logging"** execution period: June to December 2013. Amount requested: \$75,000.

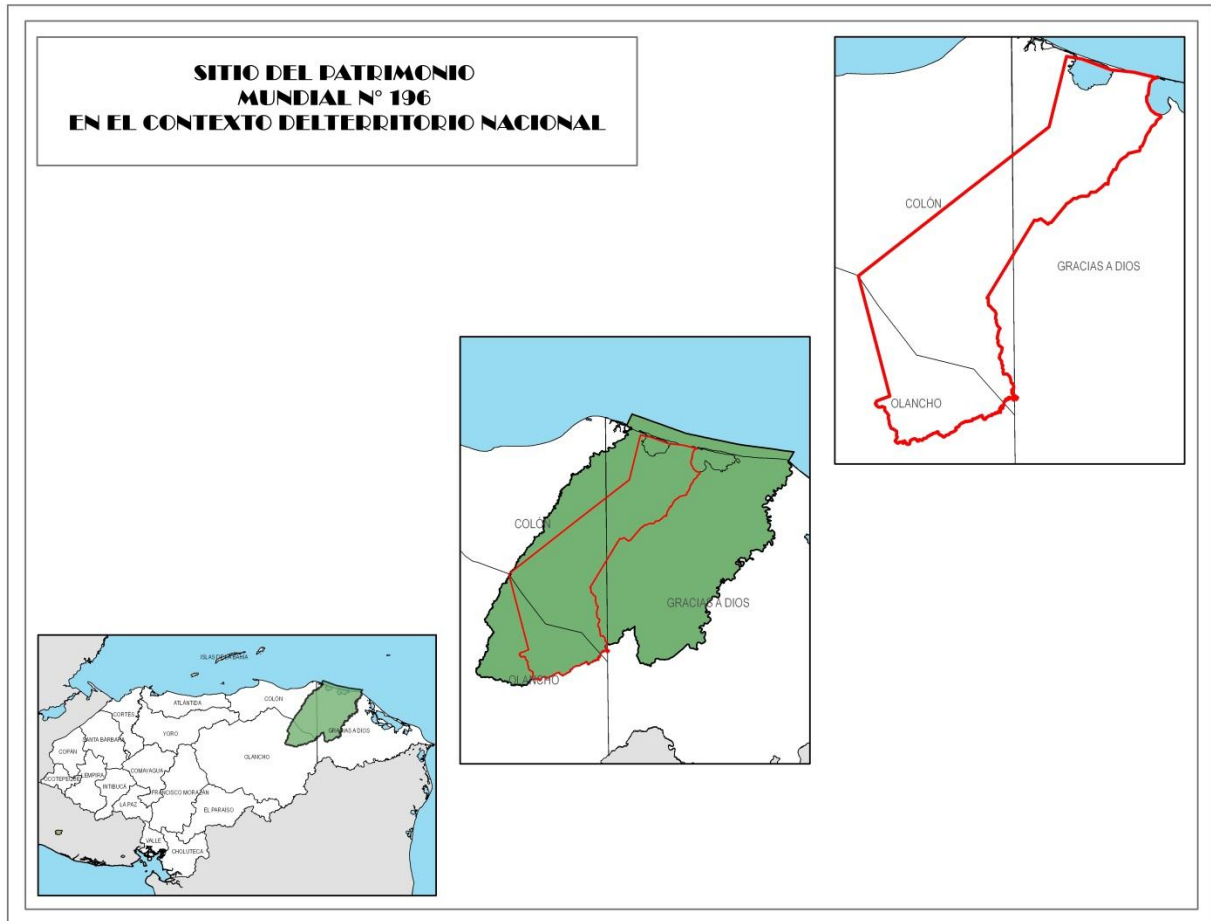
#### **Specific Targets:**

- a. Considering the current zoning of the protected area, rehabilitate and protect areas vulnerable to the degradation of forest resources.

Date February 2014, even the Government of Honduras is waiting for the approval of each of the proposals submitted to UNESCO.

Having directly the financial allocation to develop studies for the country is a priority;

Since the planning of the results is projected to get them with the hiring of multidisciplinary teams with national technical capacities.



**Numeral 8** Establish, in consultation with the World Heritage Centre and IUCN, a proposal for the desired state of conservation for removal of the good from the list of world heritage in danger, for examination by the World Heritage Committee at its 38th session of 2014;

**Actions of the Honduras Government:**

In the framework of the Ad Hoc Technical Committee, working on the creation of technical equipment for the preparation of the report according to the scheme established by the UNESCO.



It is projected that it will be presented in April 2014. This process requires the permanent accompanying of IUCN personnel, for the previous document revisions, once Honduras presents it.

**Numeral 9 Presentation of the World Heritage Centre, February 1, 2014, a detailed report on the State of conservation of the property, with a particular focus on developments related to correction measures and on the clarification of the limits of the property, in particular measures b, c, e and f above.**

#### **Actions of the Honduras Government:**

By changes of Government and specifically the officials representing the institutions that make up the Ad HOC Committee, it was not possible to present this report on the stipulated date, therefore, is grateful for the extension of time granted by the Committee for the reception of the same.

**ANNEX**

**Picture of activities in May to June 2013, Committee Ad Hoc RHBRP**

Actions	Place	MAY					JUNE				JULY					Date	Budget	Observations	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5				
Investigate and document the extraction of gold in the area of Sico, Iriona, Colon.	Sico, Colon																13 -17 of May		Stop mining machinery (sico)
Investigate and document cultivation of African Palm: Juan Francisco Bulnes area	Piñales, Juan Francisco Bulnes.																20 -24 of May		Office Reports from Palacios 1, 2, 3
Recognition and documentati on in nucleus, operating room La Malanga.	La Malanga, Iriona, Colon.																04 of June		Perform recognition operations and establish temporary detachments for obtaining information basis for the elaboration of requirements and obtain orders of eviction, capture and destruction of infrastructure in the area.

Actions	Place	MAY					JUNE				JULY					Date	Budget	Observations	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5				
Investigate and document specific cases according to the HIDROLUZ company report Wampu river hydroelectric project	Rio Negro, Dulce Nombre de Culmí.																10 of June		Report of inspection by field to the Wampu river hydroelectric project of the company HIDROLUZ. Follow-up to recommendations
Investigate and document Sico 2: stop the overburden in this area	Rio Paya, Copen, Maya Tulito, en Sico Irióna Colon																24- 28 of June		Preliminary Reports
Training "Module of induction in technical and legal aspects on environmental crimes"	Tegucigalpa, M.D.C.																30 - 31 of May		
Follow-up to capture orders at Sico	Sico, Colon																7 - 10 May		Follow-up capture orders issued
Meetings Committee Ad Hoc																			06/05 Prioritization of activities 20/05 meeting prepare presentation (evaluation and monitoring of the CAH) 27-30/05 meeting

Actions	Place	MAY					JUNE				JULY					Date	Budget	Observations
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5			
																		Ad Hoc Committee. (High level)



**INFORME DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN  
SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL  
RESERVA DEL HOMBRE Y LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO  
(HONDURAS, N° 196)**



**IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DEL ESTADO DE HONDURAS, RESPECTO A  
LAS DECISIONES ADOPTADAS POR EL COMITÉ DEL PATRIMONIO MUNDIAL  
37<sup>a</sup> REUNIÓN (PHNOM PENH, 2013)**

**FEBRERO 2013 - FEBRERO 2014.**



**INFORME DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN  
SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL  
RESERVA DEL HOMBRE Y LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO  
(HONDURAS, N° 196)**



**IMPLEMENTACIÓN DE ACCIONES DEL ESTADO DE HONDURAS, RESPECTO A  
LAS DECISIONES ADOPTADAS POR EL COMITÉ DEL PATRIMONIO MUNDIAL  
37<sup>a</sup> REUNIÓN (PHNOM PENH, 2013)**

PRESENTADO POR EL COMITÉ TÉCNICO AD HOC,  
COORDINADO POR LA:  
SECRETARÍA DE RECURSOS NATURALES Y AMBIENTE (SERNA) Y EL  
INSTITUTO NACIONAL DE CONSERVACIÓN FORESTAL, ÁREAS PROTEGIDAS Y VIDA SILVESTRE (ICF)



**FEBRERO 2013 - FEBRERO 2014.**

## PRESENTACIÓN

El Gobierno de Honduras, presenta el **“Informe: Estado de Conservación del Sitio de Patrimonio Mundial: Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano”**, en relación a las principales acciones realizadas durante el año 2013, en la Implementación de la **Decisión 37 COM 7 A. 18 del Comité de Patrimonio Mundial**, realizado en Phnom Penh, del año 2013.

La implementación de acciones, se ha desarrollado a través de la coordinación de la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) y el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), realizada con los miembros del **Comité Técnico Ad Hoc** (organización interinstitucional que mantiene la responsabilidad de administrar el **Sitio de Patrimonio Mundial: Reserva del Hombre y La Biosfera Río Plátano (RHBRP)**, mediante **Decreto Ejecutivo PCM-010-2011 y el Decreto Ejecutivo PCM-006-2013**, este último amplía el área de influencia del Comité, a otras zonas aledañas a la Reserva de la Biosfera y otras que sean declaradas de interés en el país).

El Informe denota acciones que en su mayoría, se consideran de beneficio para las poblaciones que conforman las comunidades indígenas: Miskitos, Pech y Garífunas; ya que se han iniciado procesos de Regularización de la Tierra, mediante la gestión para el otorgamiento y entrega pública de los Títulos Comunitarios e Intercomunitarios y la entrega de los Convenios de Usufructo Familiar (CUF).

En general se implementaron acciones de manejo de recursos enmarcadas en:

La protección y legalización de fuentes abastecedoras de agua potable, asignación de áreas forestales para regular sus aprovechamientos de madera de color, a través de la Forestería Comunitaria, involucramiento de las comunidades e instituciones en el proceso de actualización del plan de manejo para un período de 12 años, proceso de monitoreo de la efectividad de manejo (en base a la planificación establecida en el respectivo plan de manejo, aplicado como modelo para validar la nueva metodología, versión 2013), establecimiento del monitoreo biológico (SIMONI), Elaboración del Plan de Conservación, monitoreo de la zona núcleo (sobrevuelos que identifican las condiciones actuales de las principales amenazas del área, con la presencia de pobladores que están causando deterioro a los ecosistemas de alto interés por los cuales se ha declarado sitio de patrimonio mundial) y la identificación de Actores para impulsar la promoción del proceso de Convenio de Co-manejo de la RHBRP.

Honduras como Estado Parte, responsable de administrar la RHBRP, considera oportuno resaltar a la UNESCO, que la coordinación para la asistencia técnica y financiera es de alta prioridad, por ello se han presentado diligencias administrativas para poner en implementación ajustes a los límites del Sitio de Patrimonio Mundial y mantener de manera

permanente los controles de campo con la intervención de las principales instituciones del país.

Todo el accionar del Gobierno de Honduras, se enfoca en proveer las oportunidades para que los pueblos indígenas logren convivir con sus recursos, a través del manejo sostenible de estos, para que puedan acceder a desarrollar sus proyectos productivos que les generaran un cambio en su calidad de vida tanto a nivel individual, de familia, de la comunidad y de todo su entorno como Sitio de Patrimonio Mundial.



## CONTENIDO

I.CONTEXTO GENERAL DEL SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL: RESERVA DEL HOMBRE Y LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO.....	8
.....	10
1. CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA .....	10
1.1 POBLACIÓN .....	10
1.2 ORGANIZACIÓN.....	11
1.3 SALUD .....	11
1.4 EDUCACIÓN .....	12
1.5 ACTIVIDADES ECONÓMICAS .....	12
2.CARACTERIZACIÓN BIOFÍSICA .....	14
2.1CARACTERÍSTICAS BIOLÓGICAS .....	14
2.2 ECOSISTEMAS.....	16
II. ACCIONES IMPLEMENTADAS EN LA.....	20
RESERVA DE LA BIOSFERA DE RÍO PLÁTANO .....	20
(HONDURAS) (N 196). .....	20
DECISIÓN: 37 COM 7A.18.....	20
PERÍODO FEBRERO 2013 A FEBRERO 2014. ....	20
DECISIÓN 37 COM 7A.18.....	20
<i>NUMERAL 5. PREOCUPACIÓN POR LA PRESENCIA DE NUEVOS ASENTAMIENTOS ILEGALES UBICADOS EN LOS LÍMITES DEL SITIO DE PATRIMONIO E INSTA AL ESTADO PARTE A SEGUIR PARA HACER FRENTE RÁPIDA Y EFICAZMENTE CON TALES INCURSIONES EN EL PLENO RESPETO DEL ESTADO DE DERECHO.</i>	20
.....	20
ACCIONES DEL GOBIERNO DE HONDURAS: .....	20
ACTIVIDADES EJECUTADAS EN RELACIÓN AL CONTROL Y VIGILANCIA SOBRE CAMBIOS DE USO DE LA TIERRA Y MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES .....	20
1.ANÁLISIS MULTITEMPORAL EN LA RHBRP (2011-2013).....	20
2. MONITOREO DE CAMBIOS DE USO DEL SUELO EN LA RHBRP, CONVENIO HONDURAS ICF-ICDF TAIWAN.....	21
ACCIONES QUE SE REALIZAN EN COORDINACIÓN CON AUTORIDADES Y ACTORES LOCALES VINCULADAS AL MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES, COMO MEDIDAS PARA CONTROLAR Y REDUCIR LA TALA ILEGAL EN LA RESERVA DEL HOMBRE Y BIOSFERA DEL RIO PLÁTANO. ....	22
1. OPERATIVOS DE CONTROL REALIZADOS:.....	22
2. MONITOREO DE LA ZONA NÚCLEO DE LA RHBRP. ....	24
DECISIÓN 35 COM 7B.31. ....	27

NUMERAL 6. PIDE AL ESTADO PARTE QUE INTENSIFIQUE SUS ESFUERZOS PARA APLICAR EL CORRECTIVO MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS MEDIDAS IDENTIFICADAS EN LA DECISIÓN 35 COM 7B.31, EN PARTICULAR LAS MEDIDAS ENUMERADAS EN EL PÁRRAFO 8 PUNTOS B, C, E Y F; .....	27
1. PROCESO DE REGULARIZACIÓN DE LA TIERRA EN LA RHBRP, BASADOS EN EL PROCEDIMIENTO PREVISTO PARA LA TITULACIÓN DE LOS TERRITORIOS QUE OCUPAN LOS PUEBLOS INDÍGENAS Y AFRO HONDUREÑOS DENTRO DE LA RESERVA. ....	28
2. IMPLEMENTACIÓN DE LA ESTRATEGIA NACIONAL PARA EL MANEJO DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS .....	30
3. CREACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMA DE MONITOREO INTEGRAL PARA LA RESERVA (SIMONI BRP). ....	32
4. ACTUALIZACIÓN PLAN DE MANEJO DE LA RHBRP.....	33
5. MONITOREO DE LA EFECTIVIDAD DE MANEJO Y CO-MANEJO DE LA RHBRP .....	33
6. ELABORACIÓN DEL PLAN DE CONSERVACIÓN DE LA RHBRP.....	34
7. ESTRATEGIA DE FORESTERÍA COMUNITARIA.....	42
8. FOMENTO AL APROVECHAMIENTO LEGAL DE RECURSOS FORESTALES.....	43
IMPLEMENTACIÓN DE LA CADENA DE CUSTODIA PARA MADERA ASERRADA.....	44
9. DIAGNÓSTICO DE ACTORES CLAVES Y DETERMINACIÓN DE LA FACTIBILIDAD DE ESTABLECER MECANISMOS DE GESTIÓN PARTICIPATIVA ( CONVENIO DE CO-MANEJO) PARA LA RESERVA DEL HOMBRE Y LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO .....	45
NUMERAL 7. AVANCES SOBRE LA PROPUESTA PARA LA MODIFICACIÓN DE LÍMITES, DEL SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL. ....	56
ACCIONES DEL GOBIERNO DE HONDURAS: .....	56
A. REVALORIZAR LOS ATRIBUTOS DE LA RESERVA DEL HOMBRE Y BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO COMO SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL.....	56
B. REDEFINIR LOS LÍMITES DEL SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL, SEGÚN LOS PRINCIPIOS DE MANEJO Y PROTECCIÓN A NIVEL NACIONAL, CONSIDERANDO LA ZONIFICACIÓN ACTUAL DEL ÁREA PROTEGIDA.....	56
C. CONSENSUAR CON LOS GOBIERNOS Y ORGANIZACIONES LOCALES INVOLUCRADOS, LA REDEFINICIÓN DE LOS LÍMITES PROPUESTOS.....	56
NUMERAL 8 ESTABLECER, EN CONSULTA CON EL CENTRO DEL PATRIMONIO MUNDIAL Y LA UICN, UNA PROPUESTA PARA EL ESTADO DESEADO DE CONSERVACIÓN POR LA ELIMINACIÓN 01 EL BIEN DE LA LISTA DEL PATRIMONIO MUNDIAL EN PELIGRO, PARA SU EXAMEN POR EL COMITÉ DEL PATRIMONIO MUNDIAL EN SU 38ª PERÍODO DE SESIONES DE 2014; .....	57
ACCIONES DEL GOBIERNO DE HONDURAS: .....	57
NUMERAL 9 PRESENTACIÓN AL CENTRO DEL PATRIMONIO MUNDIAL, EL 1 DE FEBRERO 2014, UN INFORME DETALLADO SOBRE EL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LA PROPIEDAD, CON UN ENFOQUE PARTICULAR EN LOS AVANCES RELACIONADOS CON LA CORRECCIÓN MEDIDAS Y EN LA ACLARACIÓN DE LOS LÍMITES DE LA PROPIEDAD, EN PARTICULAR MEDIDAS DE B, C, E Y F MENCIONADO ANTERIORMENTE.....	58
ACCIONES DEL GOBIERNO DE HONDURAS: .....	58

ANEXOS ..... 59

INDICE DE TABLAS

CUADRO 1. DISTRIBUCIÓN DE ÁREA POR MUNICIPIO ..... 9  
 CUADRO 2. ECO SISTEMA VEGÉTALES PRESENTES EN LA RHBRP. .... 18  
 CUADRO 3CUADRO E IMAGEN DE LOS PUNTOS DE CAMBIO EN EL USO DEL SUELO..... 25

INDICE DE MAPAS

MAPA 1. UBICACIÓN Y LÍMITES ADMINISTRATIVOS DE LA RHBRP ..... 9  
 MAPA 2DIVISIÓN TÉCNICA ADMINISTRATIVA PARA EL MANEJO DE LA RHBRP ..... 10  
 MAPA 3. ZONAS DE VIDA DE LA RHBRP ..... 17  
 MAPA 4MAPA DE AMENAZAS DE LA RHBRP ..... 42  
 MAPA 5OBJETOS DE CONSERVACIÓN DE LA RHBRP ..... 42

INDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1EL SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL NO. 196 EN EL CONTEXTO DEL  
 TERRITORIO NACIONAL Y LOS LÍMITES NACIONALES DE LA RHBRP..... 8  
 ILUSTRACIÓN 2 MAQUINARIA EXTRAYENDO ORO EN EL RÍO PAYA (23 DE FEBRERO 2013)  
 ..... 23  
 ILUSTRACIÓN 3PERSONAS EXTRAYENDO ORO DE MANERA ARTESANAL QBDA  
 SANGUIJUELOSA, COMUNIDAD DE COPÉN..... 23  
 ILUSTRACIÓN 4EXTRACCIÓN DE ORO EN EL RIO PAYA UTILIZANDO MAQUINARIA. EN ESTE  
 SITIO SE DENOTA ALTOS IMPACTOS EN EL CAUCE DEL RIO DEBIDO A LA  
 REMOCIÓN DE SUELO..... 24  
 ILUSTRACIÓN 5INSPECCION DE CAMPO EN SITIO DENOMINADO LASA PULAN EN LA  
 COMUNIDAD DE IBANS Y EN EL SITIO LAZA PULAN, PIÑALES..... 24  
 ILUSTRACIÓN 6PUNTOS DE CAMBIO DE USO DEL SUELO EN LA ZONA NÚCLEO DE LA RHBRP  
 ..... 26  
 ILUSTRACIÓN 7INSPECCIÓN DE CAMPO EN PUNTOS DE CAMPO ..... 27  
 ILUSTRACIÓN 8EVENTO DE ENTREGA DE TÍTULOS COMUNITARIOS, POR EL ICF..... 28  
 ILUSTRACIÓN 9BENEFICIARIOS PROCESOS DE TITULACIÓN Y RECONOCIMIENTO DE LOS  
 DERECHOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS ..... 30  
 ILUSTRACIÓN 10UBICACIÓN DE LAS MICROCUENCAS DECLARADAS COMO ZONAS..... 31

## I. Contexto General del Sitio de Patrimonio Mundial: Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano.

La RHBRP es una de las áreas protegidas más importantes en el Corredor Biológico Mesoamericano y la de mayor importancia y tamaño en la República de Honduras. Fue creada en el año de 1980, mediante Decreto No. 977-80 y ampliada en el año de 1997, mediante Decreto No.170-97; ocupa una vasta superficie de 832,335.01 ha, aproximadamente, lo cual representa alrededor del 7% del territorio nacional.

En 1982 la UNESCO a través del Comité del Patrimonio Mundial y a solicitud de nuestro país, le otorgó a la reserva, la categoría de **Sitio de Patrimonio Mundial Natural de la Humanidad**, con la identificación **No. 196**, por su composición diversa de ecorregiones terrestres, marinas y culturales y por su riqueza antropológica, incorporándola a la Red Mundial de Reservas de Biósfera.

Se localiza en las coordenadas 14° 57'54" y 16° 00'43" Latitud Norte y 85° 31'25" y 84°11'32" Longitud Oeste, que corresponden a la intersección de los Departamentos de Gracias a Dios, Olancho y Colón incluyendo 6 Municipios diferentes: la totalidad del Municipio de Brus Laguna y parcialmente los Municipios de Wampusirpi, Juan Francisco Bulnes (Wualumugu), con influencia del Municipio de Ahuas, en el Departamento de Gracias a Dios; Dulce Nombre de Culmí en el Departamento de Olancho, e Irióna en el Departamento de Colón.

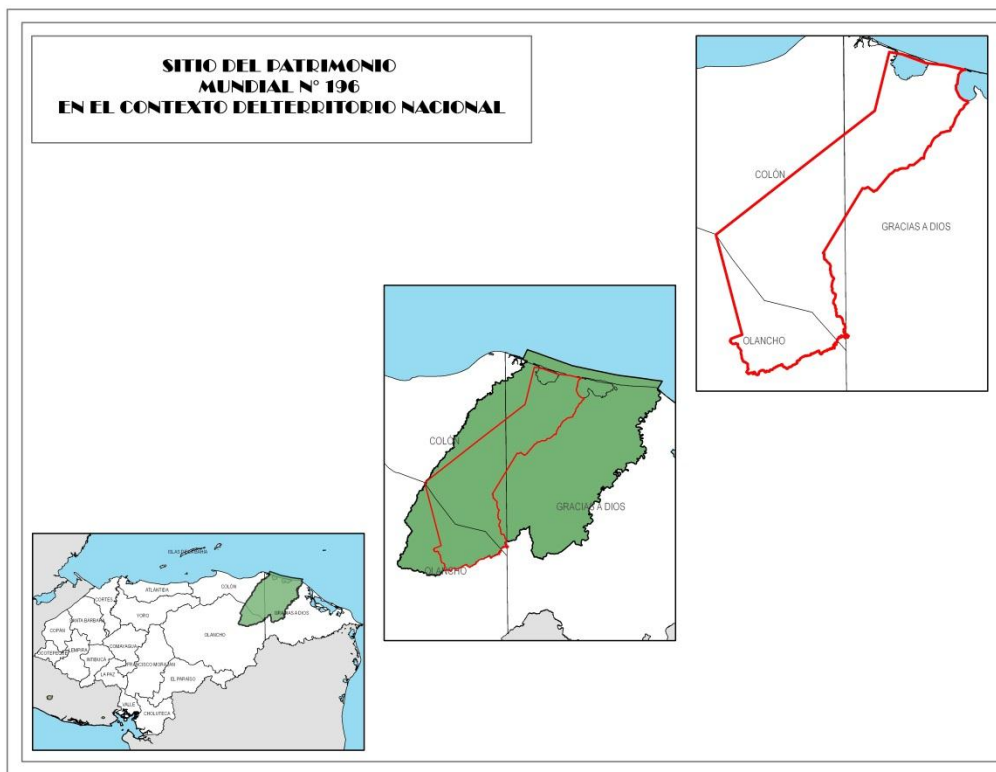


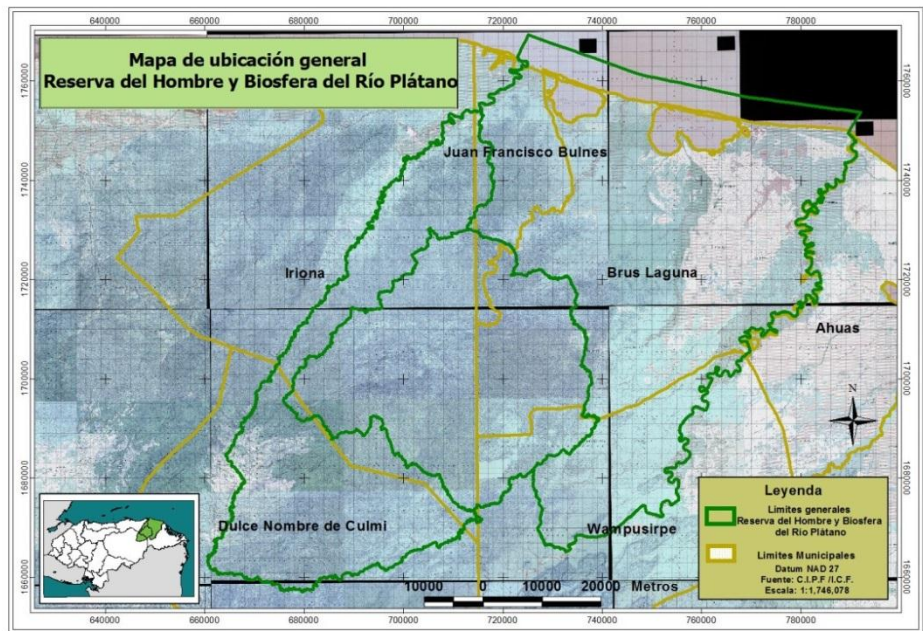
Ilustración 1 El Sitio de Patrimonio Mundial No. 196 en el contexto del territorio Nacional Y los Límites nacionales de la Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano

Los límites exteriores de la reserva siguen las márgenes derechas de los ríos Wampú y Dapawas, en el sur; río Patuca, hasta su desembocadura en el este, después por la costa norte a 4.8 Km mar adentro hasta la desembocadura del río Tinto o Negro; y después aguas arriba hasta la confluencia de los ríos Tinto o Negro y Paulaya en el oeste, continuando aguas arriba del río Paulaya en su margen derecha, cerrando así su perímetro.

**Cuadro 1. Distribución de área por municipio**

Departamento	Municipio	Área (has.)	Porcentaje (%)
<b>Área Terrestre</b>			
Colón	Iriona	194,999.603	23.43
Gracias a Dios	Brus Laguna	321,234.82	38.59
	Wampusirpe	91,802.62	11.02
	Juan Francisco Bulnes	55,622.99	6.68
Olancho	Dulce Nombre de Culmí	117,218.91	14.08
<b>Área Marítima</b>			
Gracias a Dios	Brus Laguna y Juan Francisco Bulnes	51,460.01	6.18
<b>Total</b>		<b>832,338.963</b>	<b>100</b>

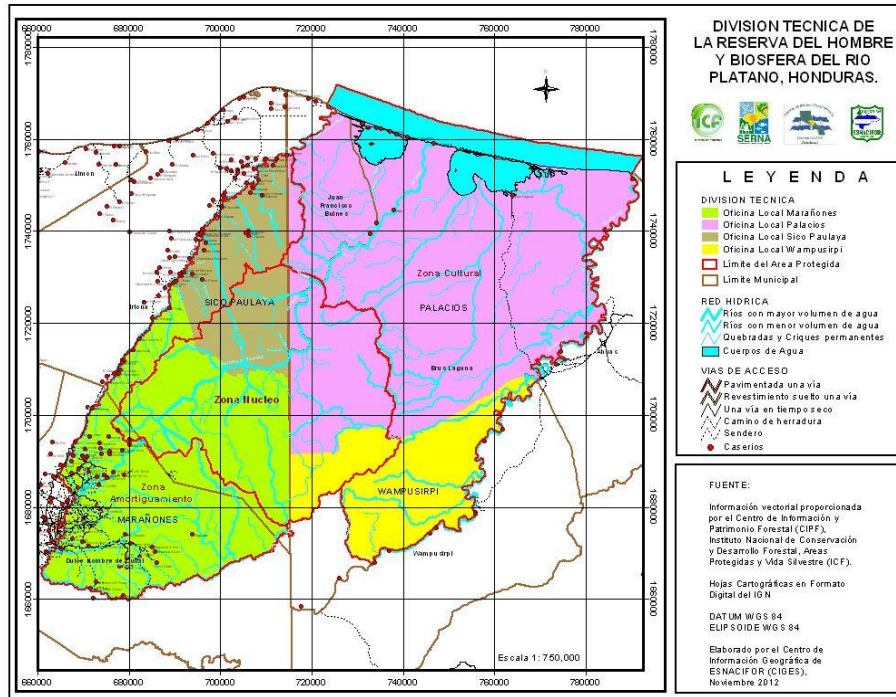
El área de influencia está definida por las comunidades de los municipios de Ahuas y Wampusirpi asentadas en el margen este del Río Patuca, al norte con el mar Caribe siendo el municipio de Brus Laguna el límite terrestre, al oeste con los municipios de Iriona y Juan Francisco Bulnes y al sur con la Reserva de Biosfera Tawahka Asangni.



**Mapa 1. Ubicación y límites administrativos de la RHBRP**

La ejecución de actividades necesarias para el desarrollo de los diversos proyectos en la reserva, serán liderados por el ICF siendo la encargada por Ley del manejo de la zona a través de las oficinas regionales y locales, apoyados por las organizaciones no gubernamentales con accionar en el área

nacionales e internacionales y otras instituciones gubernamentales, como parte de la estrategia de la implementación del presente Plan de Manejo.



**Mapa 2 División Técnica Administrativa para el Manejo de la RHBRP**

## 1. Caracterización Socioeconómica

### 1.1 Población

Honduras está entre los países de América Latina que registra mayor número de crecimiento demográfico, en la RHBRP se estima una población actual de 70.000 habitantes en 120 pueblos, aldeas y caseríos dentro de la RHBRP y 60 pueblos en el área de influencia de la misma.

El 35% de esta población vive en el Municipio de Culmí y 26% en Iriona y el resto se distribuye en los municipios de la zona cultural, con un mayor porcentaje en Brus Laguna y con una menor densidad poblacional en el Municipio de Wampusirpi.

Una de las particularidades de la reserva es la diversidad cultural en ella contenida, al encontrarse asentamientos de pueblos indígenas, aproximadamente el 52% de la población es ladina (mestiza), el 43% Miskita, el 3% Afrodescendientes hondureños (garífunas), el 1% Pech y el 1% Tawahka (AFE-COHDEFOR 2005).



## 1.2 Organización

Existe un gran número de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, estatales y locales en la RHBRP que ofrecen un potencial de interacción y de formación de alianzas para desarrollar y fortalecer capacidades de gestión en el desarrollo sostenible y la conservación de los recursos y su entorno.

Entre las organizaciones locales se mencionan: Federaciones Indígenas como: Moskitia Asla Takanka (MASTA) que pertenece a los Miskitos, Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH) a los Afrodescendientes Hondureños, Federación de Tribus Pech (FETRIP) a los Pech y Federación Indígena Tawahka de Honduras (FITH) a los Tawahkas; Iglesias, Juntas de agua, Mujeres organizadas, Patronatos, Cooperativas forestales y agroforestales, Asociación de ganaderos, Consejos Consultivos, Bancos Comunales, Buzos Lisiados, Grupo de Artesanos, Asociación de Pescadores, Cajas Rurales, CODEL'S, Consejo Territorial Indígena, etc.

Dentro de las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales están: Fuerzas Armadas de Honduras (FFAA), Municipalidades, Secretaría de Educación (Dirección Distrital y centros educativos), Secretaría de Salud, Proyecto Corazón, Policía Preventiva, Marina Mercante, ICF y sus proyectos: Ecosistemas, PROTEP y Programa de Fomento del Manejo Sostenible de los Recursos Naturales y Desarrollo Económico Local (PRORENA II), Consejo de Maestros, Juzgado de Paz, Registro Nacional de las Personas (RNP), Comisión de Acción Menonita (CASM), Instituto para la Cooperación y Autodesarrollo (ICADE), Dirección General de Pesca (DIGEPESCA), Moskitia Pawisa Apiska" (MOPAWI), Organización para el Desarrollo Comunitario (ODECO), Pacto Ambiental, Cruz Roja Hondureña, etc.

## 1.3 Salud

Actualmente en la zona se encuentran 9 centros de salud con médicos asignados (CESAMO), 35 centros de salud rural (CESAR), 2 Hospitales comunitarios, 2 Hospitales privados, 5 Centro materno infantil, 2 Clínicas, Apoyo de médicos cubanos, 6 grupos de voluntarios del pueblo y 2 grupos locales voluntarios denominados JUCUS. Además de estos centros, se encuentra en la zona oficinas de la dirección de salud.

En la mayoría de las comunidades cubiertas por el sistema de salud nacional, sólo existe un CESAR atendido únicamente por una enfermera auxiliar, y por esa razón los hospitales privados y hospitales comunitarios en la zona son de mucha importancia. En el cuadro 3., se detalla la cobertura de los servicios de salud por Municipio.

Como en todo el país uno de los mayores problemas encontrados en los centros de salud es el desabastecimiento de medicinas, lo que conlleva a las familias a comprar con sus propios recursos los medicamentos recetados. Por otro lado, la poca accesibilidad y dificulta a la población para poder recibir atención médica requerida.

Las enfermedades más comunes en la zona son diarreas, enfermedades respiratorias, enfermedades de transmisión sexual, malaria, enfermedades urinarias. Generalmente las enfermedades como la diarrea están asociadas a la falta de una buena higiene personal, debido a que en muchos lugares no

hay acceso a agua potable, letrinización adecuada, y es común que el agua que se utiliza para consumo humano esté contaminada por heces fecales humanas y animales, químicos, desechos líquidos y sólidos que son depositados en los cuerpos de agua.

#### 1.4 Educación

El acceso a centros educativos varía entre Municipios; la mayoría de las comunidades de los seis Municipios cuentan con escuelas primarias, a excepción de algunas comunidades donde los niños viajan a las comunidades vecinas a recibir clases.

Además de los programas tradicionales implementados por el Ministerio de educación, existen otros programas alternativos de educación básica con el objetivo de brindar a los jóvenes y adultos un espacio donde puedan atender sus necesidades de desarrollo integral. Entre estos se encuentran: el Instituto Hondureño de Educación por radio (IHER), Programa EDUCATODOS, Sistema de Educación Media a Distancia (ISEMED), Sistema de Aprendizaje Tutorial (SAT), la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán y la Universidad Nacional de Agricultura (UNA) con el Programa de Educación Biológica (PEB) realizado por la Universidad Nacional de Agricultura (UNA). Según Ministerio de Educación (2010).

Los principales problemas de educación son: el ausentismo, la deserción, la pérdida de los valores culturales y reprobación.

#### 1.5 Actividades Económicas

Para la comunidad **ladina-mestiza** de Río Plátano, la ganadería es la actividad productiva más rentable ya que se comercializa con los mercados de La Ceiba y San Pedro Sula. Dentro de esta actividad se incluye la crianza de ganado, caballar, porcino y aves de corral, La agricultura basada en la tala, roza para el cultivo de productos comerciales como: café. La extracción de madera a través de las cooperativas agroforestales y la caza, pesca a pequeñas escalas.

**Los miskitos** Son agricultores, también utilizan la técnica de roza y reutilización de guamiles para sus cultivos de yuca, banano, plátano, arroz, frijoles, cacao, maíz, cazan y pescan, pero además crían gallinas y patos para tener carne fresca que siempre escasea en la costa norte; algunos crían ganado en las sabanas y en los márgenes de los ríos, que incluye además del ganado criollo, especies mejoradas como Brahman y búfalos de agua. Asimismo la industria langostera genera empleo a unos 700 hombres miskitos que trabajan como buzos y como barqueros (cayuqueros), algunos de sus pobladores se dedican al cultivo, procesamiento y comercialización del cacao en barra por medio de la Asociación de cacaoteros Kao Bu Khaya, apoyados por PRONADEL a través de FUNDER principalmente en las comunidades que pertenecen al Municipio de Wampusirpi y otros al aprovechamiento de madera mediante las cooperativas agroforestales.

**Los Garífunas** Son eminentemente pescadores, artesanales o empleados a bordo de los barcos pesqueros comerciales que trabajan en las Islas de la Bahía, complementando su actividad económica con la horticultura basada en la tala y roza, especialmente para el cultivo de yuca, así mismo, se dedican a la extracción de leña, manaca para hacer el techado de sus casas, recolección de frutas silvestres, plantas medicinales, aprovechando, distintas especies del bosque como la yagua, para construcción de viviendas. También se dedican en menor escala al aprovechamiento de la fauna silvestre como cusucos, tepezcuintes, guatusas e iguanas.



**Los Tawahka** radicados en la RHBRP se dedican a la agricultura de yuca, camote, frijoles, plátano, malanga, maíz, arroz y cacao, este ultimo como el producto más importante en su economía; también se dedican a la crianza de cerdos, la pesca, la caza, la recolección de algunas frutas de temporada como el pejibaye, la construcción de cayucos, elaboración de artesanías y son empleados como jornales como lavadores de oro en las riberas del río Patuca. Una pequeña porción de la población principalmente en la comunidad Tawuaka de Krausirpi se dedica a la elaboración de artesanías y procesamiento de alimentos (cacao y másica) como valor agregado para un mejor rendimiento económico.

Los **Pech** en su mayoría se dedican a lavar oro; pero dependen fundamentalmente de la agricultura de tala y roza, caza y la pesca para subsistencia. Los Pech cultivan los mismos productos que los miskitos pero a diferencia de estos, hacen más énfasis en el maíz. Crían gallinas, patos y algunos pobladores tienen ganado. Sin embargo, la crianza de animales domésticos juega un papel menor en la subsistencia de los Pech y la mayoría de la carne fresca es obtenida a través de la pesca y la caza. La actividad turística ha motivado a la comunidad de Las Marías a incursionar en el negocio de ofrecer servicios al visitante, y han contado con el apoyo de MOPAWI en el desarrollo de las experiencias, así como de otras instituciones. (MOPAWI, 2002).

Un dato importante de señalar es la presencia de vestigios arqueológicos que se encuentra desprotegidos y no se han realizado estudios a lo largo de muchas comunidades misquitas.

## 2. Caracterización Biofísica

### 2.1 Características Biológicas

#### 2.1.1 Comunidades y Especies de Flora.

Los estudios que se han realizado sobre la flora de la RHBRP se suscriben a inventarios parciales de ciertos ecosistemas y en algunos casos estudios realizados en las zonas próximas a las tres áreas protegidas (Parque Nacional Patuca, Reserva de Biosfera Tawahka Asangni y la Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano) dentro de los cuales hacemos mención de los siguientes:

Informe de Flora del Diagnóstico ambiental de la RHBRP. Estudio realizado sobre plantas de las tierras bajas, identificándose 586 especies de plantas distribuidas en 113 familias. Esto representa alrededor del 10 % de la flora nacional; de los cuales, 23 son nuevos reportes para la flora de Honduras. En la lista de plantas que resultó del estudio se presentan especies de porte herbáceo, arbustivo y arborescente (MOPAWI, TNC, AFE-COHDEFOR, UNAH. 2002).

Investigaciones realizadas en 1997 en el Área Protegida por Paul House para su tesis doctoral y cuyos resultados fueron publicados en el libro titulado MAYANGNA PANAN BASNI, “Plantas Medicinales del Pueblo Tawahka”, ilustra y hace descripción de 108 especies de plantas medicinales distribuidas en 54 familias colectadas en siete diferentes hábitat: 1) huertos, 2) ríos y riachuelos, 3) guamiles, 4) playas del río, 5) bosques, 6) alrededores de las casas y 7) epífitas, documento que contiene el nombre de cada planta en Tawahka, Miskito y Español; la descripción de cada planta; parte utilizable; usos medicinales y su preparación. La obra fue escrita en conjunto con doce ancianos de las comunidades Tawakas de Krausirpi y Krautara en el Municipio de Wampusirpi.

El estudio realizado por Nelson Zamora entre 1997 y el año 2000, en el marco del Proyecto CATIE/TRANSFORMA, se hizo un inventario en las localidades de Kakaopauni, Alatis, Brans y Mocerón, ubicadas en las riberas de los ríos Rus Rus, Mocerón, Sulakiamp y Layasicsa. Aunque el área de estudio del inventario florístico no está dentro del área correspondiente a la Reserva, los ecosistemas en los que se realizó el estudio están presentes y se encuentra próxima a ésta.

Zamora N. (2000), describe 150 especies arbóreas distribuidas en 45 familias de una lista de 192 especies y presenta 12 especies como nuevos registros para la flora de Honduras, la mayoría de origen sureño. Estas especies son: *Rollinia pittieri*. (Annonaceae), *Goupia glabra* (Celastraceae), *Amanoa guianensis* (Euphorbiaceae), *Gymnanthes riparia* (Euphorbiaceae), *Hymenolobium mesoamericanum* (Fabaceae/Papilionoideae), *Balizia elegans* (Fabaceae/mimosoideae), *Stryphnodendron microstachyum* (Fabaceae/mimosoideae), *Garea kuntiana* (Meliaceae), *Maquira costaricana* (Moraceae), *Chimarrhis parviflora* (Rubiaceae), *Ouratea valerii* (Ochnaceae y *Cristiana africana* (Tiliaceae) (Anexo 2). En esta región de la Moskitia, la presencia de algunas especies como *Parkia pendula*, *Goupia grabra*, *Cristiana africana*, *Balizia elegans* con poblaciones bastante aisladas en cuanto a la distribución geográfica, constituyen indicadores florísticos que reflejan que la diversidad de plantas en la región es muy interesante y seguramente incluye otras novedades lo que justifica más exploraciones botánicas.

### 2.1.2 Comunidades y Especies de Fauna

Mediante los estudios realizados (Cruz et al 2002) en la zona se ha obtenido información de 130 especies de mamíferos en las tierras bajas de la RHBRP (aproximadamente el 67 % de la mastofauna registrada en Honduras, excluyendo los mamíferos marinos) y se supone que en estas zonas de la Reserva se encuentran 71 especies de las 100 especies de murciélagos registradas a nivel nacional. Además se encuentran 11 de las 12 órdenes de mamíferos que se distribuyen en el país, hasta el momento no se han registrado el orden soricomorpha (musarañas) y dos familias Canidae (coyotes y zorra gris), Thryteridae (murciélago con discos) (Anexo 4).



**Se reportan 75 especies de reptiles que constituyen el 36 % del total** reportado y de éstas especies sólo dos han sido colectadas en la Moskitia y la RHBRP: basilisco verde (*Basiliscus plumifrons*) y bejuquilla (*Oxybelis brevirostris*). Otro registro interesante es el de la especie Lagartija camaleón (*Polychrus gutturosos*) que en el país solo se había encontrado en Guaymas, Yoro, hace unos 50 ó 60 años y se capturó un ejemplar en el Río Plátano (TNC, AFE-COHDEFOR, UNAH. 2002).



De los reptiles considerados por el ICF como amenazados y en peligro de extinción en Honduras, únicamente siete se reportan para la Moskitia: cuatro son especies de tortugas marinas: baula (*Dermochelys coriacea*), caguama (*Caretta caretta*), tortuga verde (*Chelonia mydas*) y Carey (*Eretmochelys imbricata*), dos especies de cocodrilos: lagarto (*Crocodylus acutus*) y caiman (*Caiman crocodilus*) y la iguana verde (*Iguana iguana*) (Anexo 6). La diversidad de peces dulceacuícolas y estuarinos en la RHBRP se aproxima a un 70 % del total de peces enlistados en el país (con la aclaración de que el número total de peces de agua dulce varía según se incluyan o no especies de peces de estuarios.) De este 70% alrededor de 30 especies son registros nuevos para la RHBRP (Anexo 5.), y únicamente dos especies se consideran amenazadas en el ámbito nacional por el ICF: Cuyamel (*Joturus pichardi*) y el tepemechin (*Agonostomus monticola*), siendo el Río Plátano el único río en Honduras que aún sostiene poblaciones de gran tamaño apropiado para posibilitar la sobrevivencia del cuyamel.

También reporta 410 especies de aves observadas en las tierras bajas de la RHBRP que representan aproximadamente el 60% del total de aves de Honduras. Unas 68 especies (17%) son acuáticas o costeras, 21 % migratorias; otro 21 % se consideran como raras de observar y están incluidas en los apéndices II de CITES, cinco de ellas están en el apéndice I: jabirú (*Jabiru mycteria*), águila harpía (*Harpia harpyja*), guara roja (*Ara macao*), guara verde



(*Ara ambiguus*) y lora nuca Amarilla (*Amazona ochrocephala auropalliata*) (Anexo 3).

En las tierras bajas de la RHBRP suman 721 especies de vertebrados; es decir, el 54% de un total de 1,337 registrados para Honduras hasta agosto del 2000.

## 2.2 Ecosistemas

### 2.2.1 Clasificación de Zonas de Vida

El sistema de clasificación de ecosistemas más utilizado en Honduras, hasta la fecha, ha sido el de las Zonas de Vida de Holdridge (1962). Este sistema se basa en los promedios de precipitación y temperatura para definir las zonas geográficas.

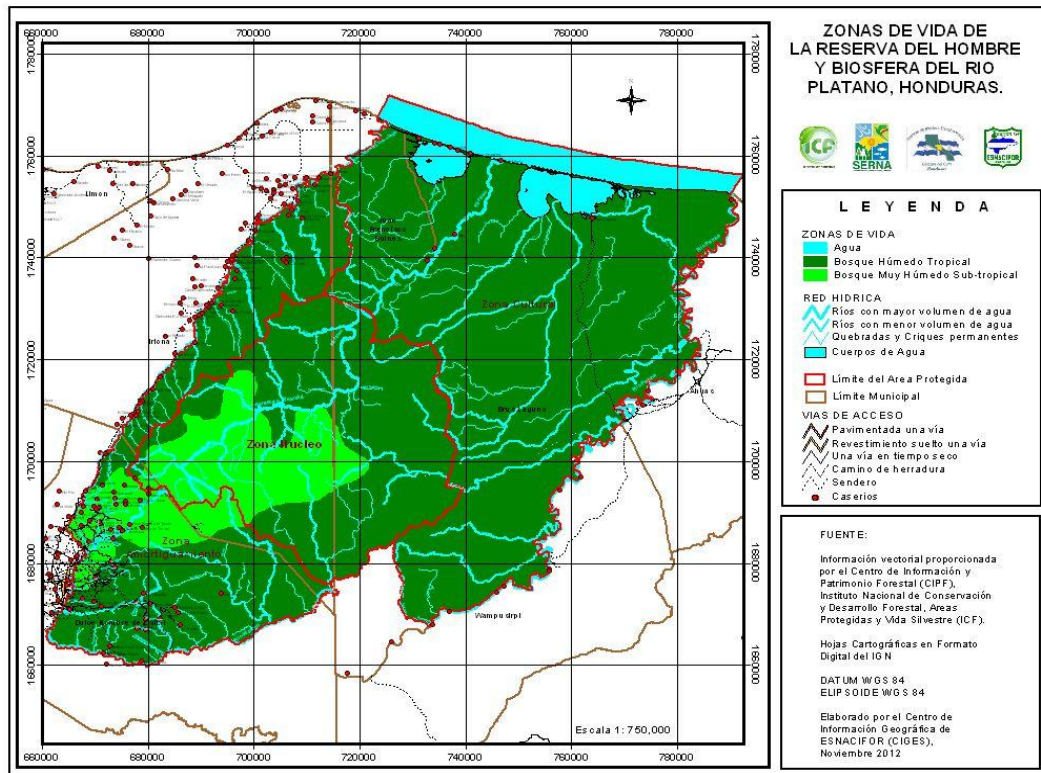
En base a esta clasificación, la Reserva corresponde en un porcentaje amplio al bosque húmedo tropical y muy húmedo subtropical; la precipitación mínima y máxima anual es de 2,000 y 4,000 mm, ocurriendo la

mayoría de las lluvias entre los meses de mayo y noviembre, que es la época en que el aire tropical domina la RHBRP. La estación más seca del año ocurre entre febrero y abril, bajo la influencia de los vientos alisios del noreste. La temperatura anual promedio es de 23 °C.

Los paisajes naturales de la RHBRP corresponden a tres grandes categorías: llanuras costeras (< 150 msnm), terrenos elevados montañosos (150 a 600 msnm) y montañas interiores (> 600 msnm).

La franja costera contiene un laberinto de lagunas, canales y desembocaduras con grandes extensiones de playas arenosas. Al sur de la costa, entre Barra Patuca y Brus Laguna se extienden pantanos y, alrededor de las lagunas de Brus e Ibans, todavía se encuentran algunas áreas de manglar. Hacia el sur e interior de la RHBRP, el terreno es más accidentado y la orografía está dominada por colinas y, eventualmente, montañas. La montaña de Baltimore alcanza más de 1,000 msnm a la altura del Pico Dama; las tierras montañosas con cerros y topografía rocosa cubren los nacimientos e interfluvios de los ríos Paulaya, Plátano, Wampú y Patuca, al sur de la RHBRP en la zona amortiguamiento se encuentra la montaña Punta de Piedra el punto más alto con más de 1400 msnm.





**Mapa 3. Zonas de Vida de la RHRBP**

El bosque latifoliado cubre la reserva con una capa predominante de árboles muy maduros de hasta 35 metros de altura. Especies como la caoba (*Swietenia macrophylla*), el cedro (*Cedrella odorata*), el laurel (*Cordia alliodora*) y otras maderas de color se encuentran dispersas en aquellas zonas donde no han habido aprovechamientos forestales. En las áreas con altitudes de aproximadamente 600 msnm, se encuentra el bosque tropical muy húmedo, compuesto de árboles de hoja ancha con una gran diversidad de formas de vida. Los bosques de galería de madera de color se encuentran en las márgenes de los ríos, lejos de cualquier asentamiento humano; los bosques pantanosos existen en tierras aluviales e inundables cerca de la costa; los pantanos cubren el noreste de las fajas costeras y manchas de manglares sobreviven en lugares específicos en las márgenes de las lagunas de Brus e Ibans y a orillas de los canales; por otro lado, los bosques de pino de tierras altas cuentan con una superficie considerable (6.000 ha aproximadamente).

La Reserva mantiene un diverso y rico conjunto de vida neotropical, entre los que se destacan muchos mamíferos y aves, especies en peligro de extinción o reducidas en otras partes de América Central. Especies indicadoras importantes como el águila harpía (*Harpia harpyja*), el jaguar (*Panthera onca*) y la jagua (*Tayassu pecari*) que demuestran que la Reserva es todavía muy rica en biodiversidad

y en algunas partes de la misma se mantiene intacta la fauna y flora. Los pocos estudios indican que hay probablemente unas 410 especies de aves y 200 especies de anfibios y reptiles en La RHBRP.

### 2.2.2 Clasificación de Ecosistemas Vegetales

De acuerdo a la clasificación de ecosistemas vegetales de Honduras (Mejía, Ordoñez y House, 2002), se presentan 28 ecosistemas en la RHBRP. Los cuales se detallan en el cuadro 2.

**Cuadro 2. Ecosistema Vegétales presentes en la RHBRP.**

	ECOSISTEMAS	ÁREA HN (Has)	En RHBRP	%
1	Bosque tropical siempre verde latifoliado de tierras bajas, bien drenado	415.352	301,766	72.65
2	Bosque de manglar del Caribe sobre sustrato limoso	32.788	1,364	4.16
3	Bosque semideciduo latifoliado con palmas de tierras bajas, moderadamente intervenido	4.044	138	3.41
4	Bosque tropical semideciduo latifoliado pantanoso de tierras bajas, bien drenado	16.512	11,616	70.35
5	Bosque tropical siempreverde estacional aciculifoliado de tierras bajas, moderadamente drenado	9.277	1,566	16.88
6	Bosque tropical siempreverde estacional latifoliado, submontano	138.151	566	0.41
7	Bosque tropical siempreverde estacional latifoliado de tierras bajas, bien drenado	63.877	51,371	80.42
8	Bosque tropical siempreverde estacional latifoliado de tierras bajas, en colinas cársticas onduladas	95.107	1,144	1.20
9	Bosque tropical siempreverde estacional latifoliado montano inferior	51.088	21,594	42.26
10	Bosque tropical siempreverde estacional latifoliado pantanoso de tierras bajas, dominado por palmas	29.551	2,060	6.97
11	Bosque tropical siempreverde estacional mixto de tierras bajas, moderadamente drenado	48.092	9,257	19.24
12	Bosque tropical siempreverde latifoliado aluvial	109.901	31,146	28.34
13	Bosque tropical siempreverde latifoliado de tierras bajas, moderadamente drenado	217.724	94 364	43.34
14	Bosque tropical siempreverde latifoliado montano inferior	88.308	6,384	7.22
15	Bosque tropical siempreverde latifoliado pantano de tierras bajas, permanentemente inundado	73.673	17,836	24.20
16	Bosque tropical siempreverde latifoliado, submontano	286.687	106,281	37.07
17	Carrizal pantanoso de agua dulce	7.715	5,674	73.54
18	Duna y playa tropical con escasa vegetación	6.638	2,344	35.31
19	Estuario abierto del Caribe	5.234	1,714	32.74
20	Laguna costera de agua dulce del Caribe	15.336	5,211	33.98
21	Laguna o canal costero de agua salobre del Caribe	118.679	17,976	15.14
22	Río de cuenca inferior del Caribe	46.799	895	1.91
23	Sabana de graminoides altos con árboles latifoliados siempreverdes y/o palmas, anegada	20.769	844	4.06

INFORME DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN  
SITIO DE PATRIMONIO MUNDIAL RESERVA DEL HOMBRE Y LA BIOSFERA DEL RÍO PLÁTANO  
(HONDURAS, N° 196). Feb- 2013 a Feb-2014.

	ECOSISTEMAS	ÁREA HN (Has)	En RHBRP	%
24	Sabana de gramínoles cortos anegada, con árboles aciculifoliados	241.368	170,994	70.84
25	Sabana de gramínoles cortos con árboles aciculifoliados	301.541	17.806	5.90
26	Sabana de gramínoles cortos, inundable, con árboles latifoliados siempre verdes	33.384	7,696	23.05
27	Sistema agropecuario	6.179.707		
28	Vegetación tropical costera en suelos muy recientes, moderadamente drenado	53.845	1,089	2.02

Fuente: Mapa Nacional de Ecosistema Vegetales de Honduras. (Mejía, Ordoñez y House, 2002).



## II. ACCIONES IMPLEMENTADAS EN LA RESERVA DE LA BIOSFERA DE RÍO PLÁTANO (HONDURAS) (N 196).

**DECISIÓN: 37 COM 7A.18**

**PERÍODO FEBRERO 2013 A FEBRERO 2014.**

En la XXXVII reunión del Comité del Patrimonio Mundial, de la UNESCO; celebrada en Phnom Penh el Año 2012, se extendió la Decisión 37 COM 7A.18 para el **Sitio de Patrimonio Mundial: Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano**, por ello el Estado de Honduras, presenta las principales acciones implementadas en respuestas a las recomendaciones que la UNESCO formuló para reducir las amenazas reportadas en el anterior período, las cuales contribuyen al involucramiento de los Pueblos Indígenas en el manejo sostenible de los recursos existentes en tan importante área de conservación de interés nacional y mundial.

A continuación se describirán cada tema de interés, en el que el Estado Parte ha venido cumpliendo durante el período febrero 2013 a febrero 2014:

### **Decisión 37 COM 7A.18**

**Numeral 5. Preocupación por la presencia de nuevos asentamientos ilegales ubicados en los límites del Sitio de Patrimonio e insta al Estado Parte a seguir para hacer frente rápida y eficazmente con tales incursiones en el pleno respeto del Estado de Derecho.**

#### **Acciones del Gobierno de Honduras:**

A continuación se describen las Principales Actividades Implementadas por el ICF, algunas han sido realizadas en coordinación con el personal de las Fuerzas Armadas:

#### **Actividades Ejecutadas En Relación Al Control Y Vigilancia Sobre Cambios De Uso De La Tierra Y Manejo De Los Recursos Naturales .**

##### **1. Análisis Multitemporal en la RHBRP (2011-2013).**

El ICF con apoyo del Proyecto de Ordenamiento Territorial Comunal y Protección del Medio Ambiente en Río Plátano (PROTEP), a inicios del año 2014, tiene planificado realizar un análisis multitemporal para la determinación del uso actual del suelo y los cambios ocurridos entre el 2011 y la actualidad, mediante la utilización de imágenes satelitales, en la Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano (RHBRP) y del área de influencia del proyecto, con el propósito de disponer de información actualizada sobre



la cobertura forestal y un análisis detallado de los cambios. Para ello se formuló el término de referencia y la publicación en diferentes medios de comunicación invitando a especialistas a participar en el proceso.

A partir de la elaboración del mapa de cobertura forestal y usos del suelo mediante la clasificación de imágenes Rapid Eye, se realizará el análisis y la evaluación de las condiciones prevalientes a la fecha de las imágenes más recientes con la situación y dinámica relativa al cambio de uso del suelo dentro de la RHBRP y su zona de influencia encontradas en el análisis y evaluación que se desarrolló en 2011. Los datos sobre el uso del suelo en esta zona, servirán como información al ICF e instancias como el Comité Técnico Ad-Hoc para tomar las acciones necesarias y adecuadas para cumplir con los objetivos de conservación de recursos naturales y de la biodiversidad de la RHBRP.

El estudio incluirá el análisis multitemporal en los cinco municipios que conforman la RHBRP, y se realizará de forma diferenciada por las distintas macro zonas de interés, de la siguiente forma:

- a. La Zona Núcleo de la RHBRP,
- b. La Zona Cultural de la RHBRP, en forma general y de acuerdo al espacio de cada municipio,
- c. La Zona de Amortiguamiento de la RHBRP, en forma general y de acuerdo al espacio de cada municipio,
- d. Los territorios de los municipios de Iriona, Juan Francisco Bulnes, Dulce Nombre de Culmí y Wampusirpi, que se ubican fuera de la RHBRP, cada uno por separado,
- e. Las áreas dentro de los planes de manejo aprobados dentro de la reserva y su zona de influencia, que actualmente están vigentes, cada una por separado.

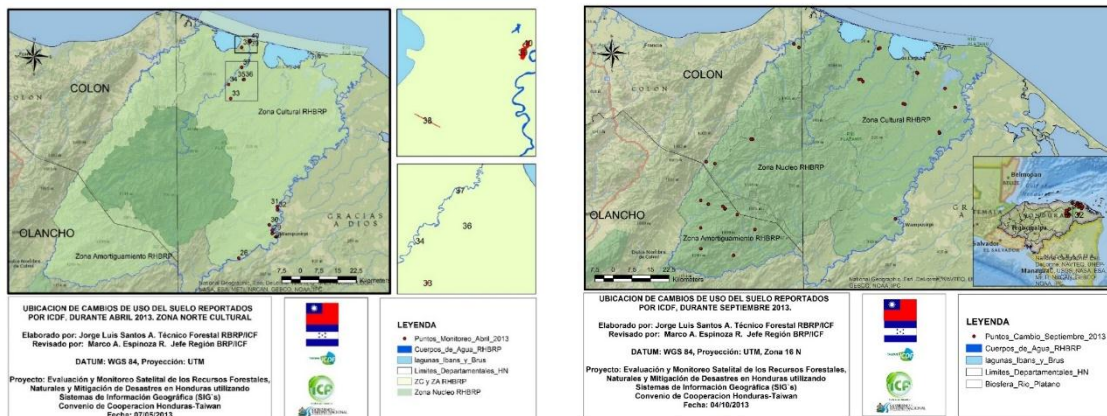
Para este estudio, se utilizara información existente sobre el “Levantamiento de la Línea Base Sub Nacional de Cobertura Forestal” (2000-2005-2010) y “Mapa Nacional de Cobertura Forestal y Uso de Suelo Honduras 2013”. La cual fue realizada por el ICF-CIPF y con participación de técnicos de la regional biosfera del rio plátano, mediante un análisis de la cobertura forestal, para determinar las áreas con bosque y no bosque, utilizando imágenes satelitales Landsat 7 e imágenes Rapid eye

## 2. Monitoreo de Cambios de Uso del Suelo en la RHBRP, convenio Honduras ICF-ICDF TAIWAN.

Se continuó con monitoreo de cambios de uso del suelo tomando en cuenta la información generada por el proyecto de Evaluación y Monitoreo Satelital de los Recursos Forestales, Naturales y Mitigación de Desastres Naturales en Honduras, con el apoyo del Gobierno de



Taiwán, identificando en la reserva 46 puntos de cambio de uso del suelo, durante el periodo de enero a septiembre. Mediante giras de verificación e inspección de campo realizadas por personal técnico de la Regional, se verificó en el terreno 12 puntos, (26 %), 7 en la Zona Cultural y 5 en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva. El resultado de esta verificación denota que las áreas sometidas a cambios de uso del suelo, han sido afectadas por descombro, áreas para pastoreo y áreas para agricultura.



Imágenes que ubican los Puntos de Cambio detectados en el mes de abril (a) y septiembre (b) 2013.

**Acciones que se Realizan en coordinación con autoridades y actores locales vinculadas al Manejo de los Recursos Naturales, como medidas para controlar y reducir la tala ilegal en la Reserva del Hombre y Biosfera del Rio Plátano.**

**1. Operativos de control realizados:**

El ICF realizó 85 operativos para el control del tráfico ilegal de productos forestales y vida silvestre. Esta actividad se desarrolló en coordinación con autoridades locales y miembros de las comunidades. Estos operativos estaban orientados a atender especialmente denuncias de pobladores de la zona y también a la verificación de cambios de uso del suelo.

En las giras de campo u operativos se encontró algunos descombro, los cuales están en proceso de investigación para ser dictaminados, dado que se desconoce el autor (es) del ilícito. Además, se realizaron supervisiones a microcuencas abastecedoras de agua a comunidades de la zona, con la finalidad de evitar que se cometan acciones que conlleven al deterioro del área.

f) A través del mecanismo de planificación de la gestión actual, asegurar la coordinación de las acciones entre los actores, instituciones y la ayuda externa interviene en la gestión de la propiedad con el fin de mejorar significativamente la coherencia, eficacia y la realidad de la futura gestión del tratamiento de los problemas de la propiedad;

En base al **Plan de Acción del Comité Ad Hoc**, período 2013, cada proceso de la implementación de las medidas correctivas de campo, ha sido realizado por parte del personal técnico del ICF, las FFAA (con apoyo logístico de medios de transporte aéreos), Procuraduría, Ministerio Público, acompañamiento de las comunidades y personal de las Municipalidades.

Sus principales actividades se han dirigido a Investigar y documentar la extracción de oro en la zona de Sico, Iriona, Colon. Investigar y documentar Cultivo de Palma Africana: Zona de Juan Francisco Bulnes. Operativo de reconocimiento y documentación en zona núcleo, sitio La Malanga. Investigar y documentar casos específicos según informe Proyecto Hidroeléctrico Río Wampu de la empresa HIDROLUZ. Investigar y documentar Sico 2: frenar los descombros de esta zona. Capacitación "Modulo de Inducción en Aspectos Técnicos y Legales, sobre Delitos Ambientales". Seguimiento a Ordenes de captura Sico y las reuniones permanentes de monitoreo del plan de acción.



Ilustración 3 Personas extrayendo oro de manera artesanal qbda Sanguijuelosa, comunidad de Copén



Ilustración 2 Maquinaria extrayendo Oro en el río Paya (23 de Febrero 2013)



Ilustración 4 Extracción de oro en el río Paya utilizando maquinaria. En este sitio se denota altos impactos en el cauce del río debido a la remoción de suelo



Ilustración 5 Inspección de campo en sitio denominado Iasa Pulan en la comunidad de Ibans y en el sitio Iasa Pulan, Piñales

## 2. Monitoreo de la Zona Núcleo de la RHBRP.

El 29 agosto de 2013, el ICF, en el marco del Comité Ad Hoc para la protección de la reserva, participó en un sobrevuelo en la Zona Núcleo de la reserva, con el **propósito de monitorear cambios de uso del suelo**, basado en los reportes obtenidos del monitoreo satelital proporcionado por TAIWAN. En este sobrevuelo de monitoreo participó personal del ICF, asignado a la Región Forestal Biosfera Río Plátano, en coordinación con las Fuerzas Armadas (FFAA), Fiscalía Especial del Medio Ambiente (FEMA), y Procuraduría General del Medio Ambiente.

### Metodología del Monitoreo.

#### A. Análisis de Imágenes satelitales:

Previo al sobrevuelo, y con la intención de realizar un análisis más profundo y tratar de identificar los avances en la deforestación de estos sitios, se obtuvieron las Imágenes Satelitales del sensor Landsat 7, Pat 16 Row 49, para los años 2007 (Febrero), 2010

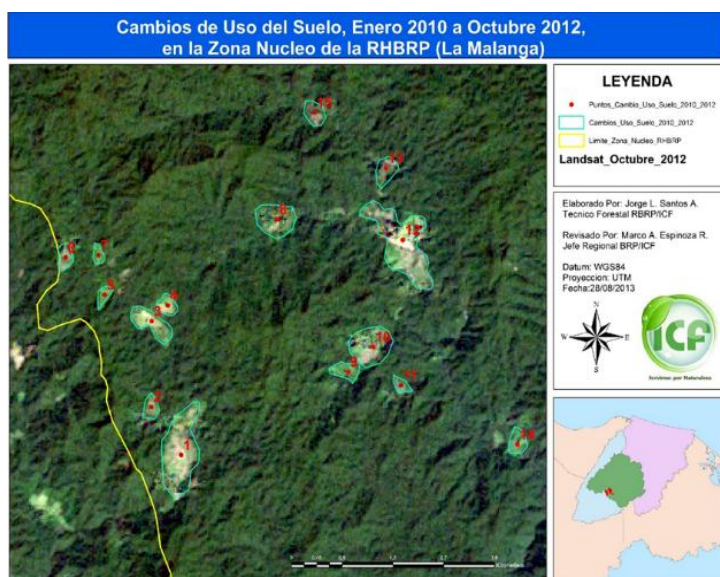
(Enero) y 2012 (Octubre), logrando identificar en cada una de ellas los sitios reportados por el monitoreo Taiwán.

## B. Planificación de la Ruta de Sobrevuelo:

Luego de haberse identificado en el mapa los nuevos puntos de cambio, se creó una coordenada céntrica de cada sitio, la cual sirvió como base para la planificación de la ruta de vuelo a seguir, mismas que se detallan a continuación:

Id	Coordenadas		Área (Ha)
	X	Y	
1	698032	1687476	74
2	697497	1688308	9
3	697497	1689794	24
4	697794	1690091	10
5	696665	1690240	6
6	695981	1690894	9
7	696516	1690923	5
8	699725	1691577	32
9	700944	1688932	12
10	701419	1689378	40
11	701924	1688724	6
12	701954	1691191	86
13	701657	1692439	14
14	703945	1687654	11
15	700379	1693390	12
		Total	350

Cuadro 3 Cuadro e Imagen de los Puntos de Cambio en el Uso del Suelo.



## C. Comprobación de Campo de los Puntos de Cambio de Uso del Suelo identificados en las imágenes satelitales:

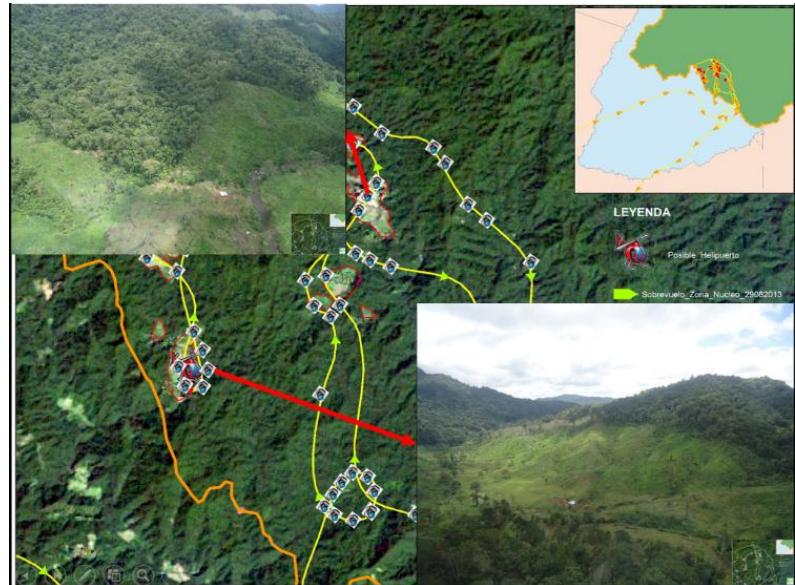
Durante el sobrevuelo se verificaron los 15 nuevos sitios identificados en las imágenes Satelitales dentro de la Zona Núcleo de la RHBRP, en el sitio conocido como La Malanga, jurisdicción del Municipio de Iriona, Departamento de Colon.

Se encontraron nuevas áreas con cambios de uso del suelo (deforestadas), afectadas por descombro recientes y otras áreas cubiertas de pastos que probablemente habían sido establecidos en los últimos dos años dentro de la Zona Núcleo, las cuales fueron georeferenciadas desde el helicóptero para ser identificadas en imagen satelital para su posterior análisis.

El 100 % de los puntos de cambio de uso del suelo, muestran cambios en la cobertura vegetal, pasando de Bosque Latifoliado a Áreas de Pastoreo extensivo. Además, se constató la presencia Humana dentro de la Zona Núcleo de la Reserva del Hombre y Biosfera del Rio Plátano, así como, la presencia de ganado, pasto mejorado, cercos de alambre de púas con postes sacados con motosierra, así como la ampliación de área para pastoreo.

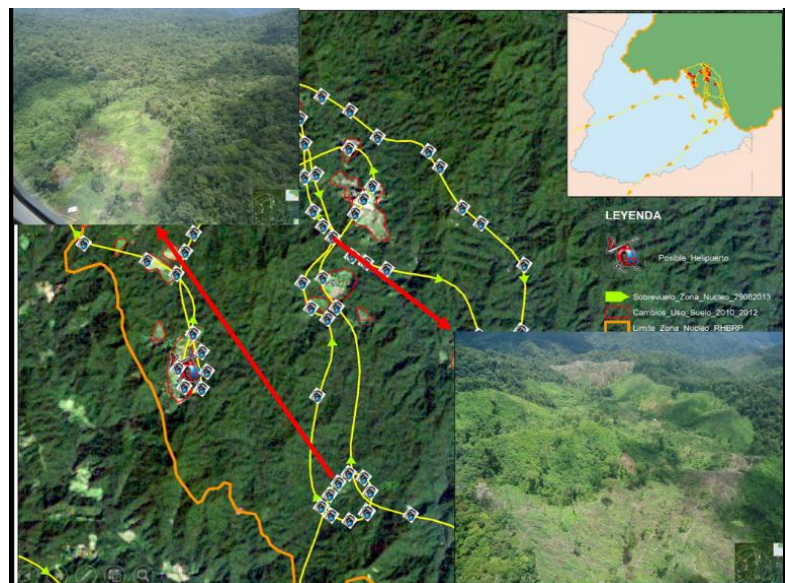
Las imágenes siguientes muestran los puntos de cambio de uso del suelo, en la zona nucleo de la RHBRP.

**Ilustración 6** Puntos de cambio de uso del suelo en la zona Núcleo de la RHBRP



Así mismo se pudo identificar que, en el campo hay nuevas áreas que presentan cambios en la cobertura forestal, y que no fueron identificadas en la imagen satelital, por lo que se asume que de octubre de 2012 a la fecha, continúan realizando actos ilícitos.

Durante el sobrevuelo se logró aterrizar en un sitio conocido como cabeceras de Mahor, específicamente en el punto No. 1 de los 15 puntos identificados en la imagen satelital Landsat de Octubre 2012, teniendo las coordenadas  $X= 698032$  y  $Y= 1687476$ , utilizando la proyección UTM, sistema de coordenadas WGS 84, Zona 16 N.



*En este lugar se pudo observar la presencia humana dentro de la zona núcleo de la reserva, también la presencia de ganado, pasto mejorado, cercos de alambre de púas con postes sacados con motosierra, así como la ampliación de área para pastoreo mediante descombro.*





Ilustración 7 Inspección de campo en puntos de campo

#### D. Recomendación:

Después de lo constatado, se recomienda: continuar con las investigaciones necesarias en esta zona, para documentar los ilícitos y poder identificar las personas causantes de los descombro en la Zona Núcleo de la Reserva. Así como, elaborar y ejecutar un plan de acción inmediato, definiendo el abordaje de la problemática para la realización del **desalojo de las personas que se encuentran dentro de la Zona Núcleo de la RHBRP**, ya que año con año es más fuerte la presión en esta zona. Además, gestionar apoyo logístico y financiero para ejecutar el desalojo, ejecutar acciones disuasivas, para disminuir o frenar el avance de los descombro dentro de la Reserva y continuar con la realización periódica de sobrevuelos para identificar el cambio del uso del suelo dentro de la RHBRP, ya que es muy difícil poder llegar de manera inmediata a sitios que reflejan cambios de uso del suelo, producto de la agricultura, ganadería extensiva y actividades ilícitas, dentro de la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano.

Decisión 35 COM 7B.31.

Numeral 6. Pide al Estado Parte que intensifique sus esfuerzos para aplicar el correctivo mediante la implementación de las medidas identificadas en la Decisión 35 COM 7B.31, en particular las medidas enumeradas en el párrafo 8 puntos b, c, e y f;

Acciones del Gobierno de Honduras:

8. Insta al Estado parte para aplicar las siguientes medidas correctivas:

**b) Proseguir los esfuerzos para negociar y aclarar el acceso a la tierra y los recursos naturales mientras se aplican las reglas existentes de la ocupación de la tierra y el acceso a los recursos y explorar las posibilidades de una cogestión más significativa, con especial énfasis en las comunidades indígenas presentes en el área cultural.**

**1. Proceso de Regularización de la Tierra en la RHBRP, basados en el procedimiento previsto para la titulación de los Territorios que ocupan los Pueblos Indígenas y Afro Hondureños dentro de la Reserva.**

El ICF, con apoyo del Proyecto PROTEP (financiado por el KFW del Gobierno de Alemania), en reconocimiento de derechos ancestrales reclamados por las **comunidades Pech de Culuco y Jocomico**, efectuó la entrega de **dos títulos comunales en dominio pleno** a dichas comunidades ubicadas en la Zona Sur de la Reserva.

La extensión total territorial del área titulada es de 3,133.16 hectáreas: **2,815.16 hectáreas** para la comunidad de Culuco y **318 hectáreas** para la comunidad de Jocomico.

La entrega de los títulos la realizó el Ministro Director del ICF, Ing. José Trinidad Suazo y como invitado de honor el Embajador de la República de Alemania para Honduras, ante la presencia de los pobladores de las comunidades, y autoridades locales.



Ilustración 8 Evento de Entrega de Títulos comunitarios, por el ICF

La comunidad de Culuco y Jocomico, se encuentran situadas en la Zona de Amortiguamiento de la RHBRP, a una distancia aproximadamente de 11 y 31 kilómetros al noreste del municipio de Dulce Nombre de Culmí, Olancho. Sus habitantes tienen una dependencia primordial del bosque, aprovechan los beneficios que les proporciona para hacer y mejorar sus viviendas, cocer los alimentos que consumen; proteger y cercar los solares o tierras cultivables/ o para potreros, cazar animales comestibles, etc. es decir llevan una vida dependiente de la naturaleza.

La agricultura, es la principal actividad económica; cultivan yuca, maíz, frijoles y plátanos que son el sustento de su alimentación

El ICF a través de su oficina Regional ubicada con sede en Marañones, continuará haciendo esfuerzos con la población para lograr una participación activa en el cuidado y



mantenimiento de los recursos que la naturaleza les provee tanto en esta área comunal como en el resto de la reserva.

Además, el ICF continua, con el apoyo del Proyecto PROTEP, en el reconocimiento de los derechos ancestrales de los territorios para los pueblos indígenas asentados en la **Zona Cultural** de la Reserva (Pueblos: Miskitos, Pech y Garifunas).

Se ha elaborado el mapeo participativo, con los 5 Consejos Territoriales, está en proceso.

Igualmente se continuó con la entrega oficial de 185 Contratos de Usufructo Familiar (CUF), beneficiando asignado en una superficie de 1411 manzanas (1,008 has), en 15 comunidades diferentes ubicadas en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva, jurisdicción del Municipio de Dulce Nombre de Culmí.

***(c) en cooperación con las comunidades indígenas afectadas, completar el establecimiento de normas de ocupación de la tierra y el acceso a los recursos, las reglas que deben ser adaptadas a los contextos históricos y culturales,***

ICF ha priorizado el proceso para titulación para las comunidades indígenas (A nivel Comunal e Intercomunitario), para ello emitió el Acuerdo 031-2012 “Procedimiento Especial para la Titulación de las tierras Ancestrales de los Pueblos Indígenas y Afro Hondureños asentados dentro de la Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano, el cual se define en 5 etapas:

1. Solicitud y Requisitos.
2. Estudios Técnicos y Trabajo de Campo.
3. Etapa de Análisis, Dictámenes y autorizaciones legales.
4. Otorgamiento, Registro y Entrega de Título.
5. Etapa de Demarcación del Área del Título Comunal e Intercomunitario.

Tal regulación entró en vigencia a partir del 20 de agosto del 2012, fecha en que se publicó en el Diario Oficial La Gaceta.



Ilustración 9 Beneficiarios procesos de Titulación y reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas

## 2. Implementación de la Estrategia Nacional para el Manejo de Cuencas Hidrográficas

El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), en procura de armonizar políticas, estrategias y acciones operativas que las diferentes instituciones gubernamentales y privadas realizan en el campo del manejo de cuencas hidrográficas, implementa la Estrategia Nacional para el Manejo de Cuencas Hidrográficas, cuyo propósito es servir de guía a las instituciones vinculadas a la temática, de tal manera que se posibiliten los mecanismos necesarios para alcanzar el manejo óptimo de las cuencas. La Región Biosfera del Río Plátano, amparada en dicha estrategia, continúa apoyando a las comunidades y organizaciones locales en la conservación y manejo de sus microcuencas productoras de agua, especialmente con la declaratoria de Zonas de Protección Forestal.

Actualmente, 24 microcuencas cuentan con declaratoria como Zonas de Protección Forestal, abarcando un área de **10,205.63 hectáreas** y beneficiando aproximadamente a **12,033 habitantes**, que habitan en **44 comunidades**.

El cuadro siguiente muestra un listado de microcuencas declaradas por municipio dentro de la RHBRP:

No.	Nombre de la Microcuenca	Municipio	Año	Área ha.	Población Beneficiada	Comunidad
1	Qda. La Pava	Iriona	2012	56.70	135	Zapotales
2	El Brans	Juan F. Bulnes	2012	995.62	2,920	Palacios, Batalla, Pueblo Nuevo, La Fe, Coyoles, Guabul. Bacalar, Brans
3	La Millonaria	DN Culmí	2012	181.74	480	El Ocotillal
4	Qda. El Zapotal	Iriona	2002	402.00	190	El Venado, Miraflores
5	Qda. El Amarillo	Iriona	2002	180.00	250	El Amarillo, Las Palmas
6	Qda. El Zapotal	DN Culmí	2004	58.99	390	Las Flores y Los Mangos

7	Qda. Las Marías	DN Culmí	2000	2,400.00	1176	Las Marías, La Pimienta
8	La Felicidad	DN Culmí	2005	24.90	150	La Felicidad
9	Cerro Azul (Las Llaves)	DN Culmí	2005	31.00	290	El Zapote, El Sinai
10	Qda. El Murcielagal	DN Culmí	2000	112.00	360	Las Arenas
11	Qda. El Antigüal	Iriona	2002	860.00	208	Delicias, Cocos, Brisas de Paulaya
12	Río Negro	DN Culmí	2005	621.00	1000	La Colonia, Marañones, Yorito
13	Nueva Esperanza	DN Culmí	2005	61.00	300	Nueva Esperanza
14	Bonanzas	DN Culmí	2005	30.00	120	Bonanzas
15	Qda. Guapinol	DN Culmí	2011	29.22	152	Jocomico
16	Qda. La Providencia	DN Culmí	2011	0.00	540	La Providencia y Los Llanos de Rio Largo
17	Qda. Piedras Chelas	DN Culmí	2011	131.04	166	Culuco
18	Qda. El Sacristán	DN Culmí	2011	358.63	237	La Llorona
19	Qda. Las Llaves	DN Culmí	2011	34.63	490	Las Bellotas
20	El Papayo	DN Culmí	2011	78.64	99	El Papayo
21	El Guano	DN Culmí	2012	203	460	San José del Guano y La Unión del Guano
22	Río Cuyamel	Iriona	2014	2,765.44	1200	Las Champas, La Celia y Cuyamel
23	Limoncito	Iriona	2014	114.67	600	Las Champas y el Ñato
24	El Cacao	Iriona	2014	295.41	120	Cuyamel
	<b>TOTAL</b>			<b>10,205.63</b>	<b>12,033</b>	

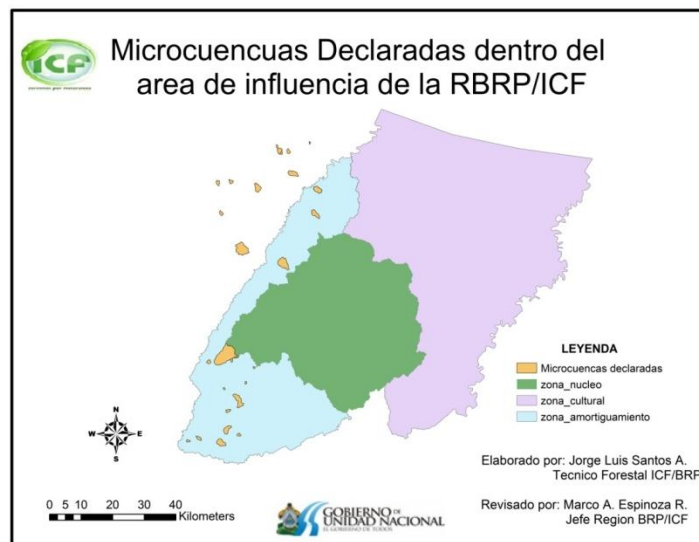


Ilustración 10 Ubicación de las microcuencas declaradas como Zonas de Protección Forestal Productoras de Agua dentro de la RHBRP.

### 3. Creación e implementación de Sistema de Monitoreo Integral para la Reserva (SIMONI BRP).

El Estado de Honduras, a través del ICF, incorpora en el manejo de las áreas protegidas un Programa de Monitoreo e Investigación orientado a generar y poner a disposición datos relevantes y confiables sobre el estado de la conservación y la efectividad del manejo. El Programa de Monitoreo e Investigación incluye la identificación de los principales objetos de conservación, así mismo, para cada uno de los objetos de conservación se identifican atributos ecológicos clave e indicadores, en base a los cuales se monitorea su estado de conservación en el tiempo.

El ICF con apoyo del PROTEP ha creado el Sistema de Monitoreo Integral (SIMONI), el cual está relacionado con el sistema de vigilancia local de la Reserva, debido a que el SIMONI es un sistema basado en la metodología de integridad ecológica implementada por el ICF.

En el marco del SIMONI, se identificaron e incluyeron otros indicadores ambientales, sociales y económicos en un sistema integral de monitoreo, especialmente en lo relacionado con la dinámica encontrada en la zona referente al uso del suelo, el acaparamiento de tierras y tala ilegal del bosque, amenazas importantes para la integridad de la RHBRP.

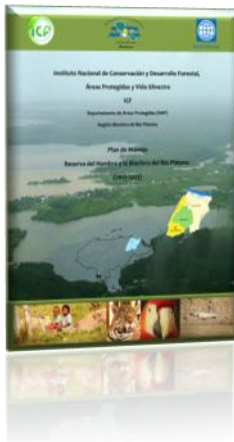
El SIMONI provee una plataforma orientada hacia la medición del estado y la presión de la RHBRP, evaluara el impacto de las respuestas implementadas, según los indicadores definidos en las cuatro dimensiones, que son: i) Dimensión biológica-ecológica, ii) Dimensión físico-química, iii) Dimensión Social-cultural y iv) Dimensión económica-productiva. Además, provee información valiosa y espacial en base a las ecorregiones establecidas por el sistema, que representa la dinámica ecológica en la Reserva, estas ecorregiones son: i) Ecorregión terrestre (montañas y tierras altas), ii) Ecorregión de agua dulce (ríos y humedales), iii) Ecorregión de agua salobre (humedales y lagunas costeras), iv) Ecorregión de playa y v) Ecorregión de marina.

El SIMONI, basado en plataformas y herramientas informáticas ([www.protep.org/simoni](http://www.protep.org/simoni)) de libre acceso, proveerá facilidades para el ingreso y la salida de información por parte de los usuarios, según su categorización y nivel de acceso al sistema. A través de la actualización de los elementos de monitoreo, así como por el registro y reportes de avistamientos y daños ocurridos en la Reserva, así mismo, el sistema pondrá a disposición diferentes análisis de la información para la toma de decisiones sobre la administración y el manejo de la misma. Esta aplicación informática tiene la opción de registrar geoespacialmente la información suministrada por los usuarios, la cual se reflejara y estará disponible en tiempo real.

El sistema ya está diseñado y durante el año 2014 el ICF, con el apoyo del PROTEP, iniciará el mecanismo de capacitación al personal de la Región Biosfera del Río Plátano

y a otros colaboradores, en la toma y registro de datos en el sistema, así como, en identificar los mecanismo para su sostenibilidad.

#### 4. Actualización Plan de Manejo de la RHBRP



El ICF, con apoyo financiero del Proyecto Corazón del Corredor Biológico Mesoamericano (SERNA), financió la *actualización del plan de manejo de la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano, para el periodo comprendido 2013 hasta el 2025, el cual se aprobó por parte de ICF, mediante el Acuerdo No. 040-A-2013 (se adjunta)*. Su elaboración se efectuó con un alto nivel de participación de las comunidades que habitan en el área protegida y con el acompañamiento de los representantes de instituciones y organizaciones no gubernamentales y de desarrollo presentes en la zona.

Se basa en procesos establecidos en la normativa técnica vigente y al Manual de Procedimientos para la Elaboración de Planes de Manejo en Áreas Protegidas del ICF, Versión 2009; considera aspectos ecológicos, económicos, sociales, culturales, y políticos.

El Plan de Manejo se constituye como un instrumento que orienta a los usuarios en manejo sostenible de los recursos naturales y culturales para asegurar la conservación de los mismos. Por lo que es de vital importancia para la conservación de los RRNN de esta área protegida.

#### 5. Monitoreo de la Efectividad de Manejo y Co-manejo de la RHBRP

El ICF a través del Departamento de Áreas Protegidas y la Región Forestal Biosfera Río Plátano, con el apoyo financiero y técnico del Proyecto USAID-ProParque, realizó un taller de validación de la herramienta que se utilizará para evaluar la **Efectividad de Manejo de las Áreas Protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras (SINAPH), incluyendo la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano (RHBRP)**. El taller se realizó del 10 al 13 de Septiembre del 2013, en la Ciudad de La Ceiba, Departamento de Atlántida.

El objetivo del taller fue conocer y validar la nueva metodología de la herramienta de monitoreo de la efectividad de Manejo de las áreas protegidas de Honduras, con el fin de identificar la aplicabilidad de los indicadores planteados en la metodología actualizada.

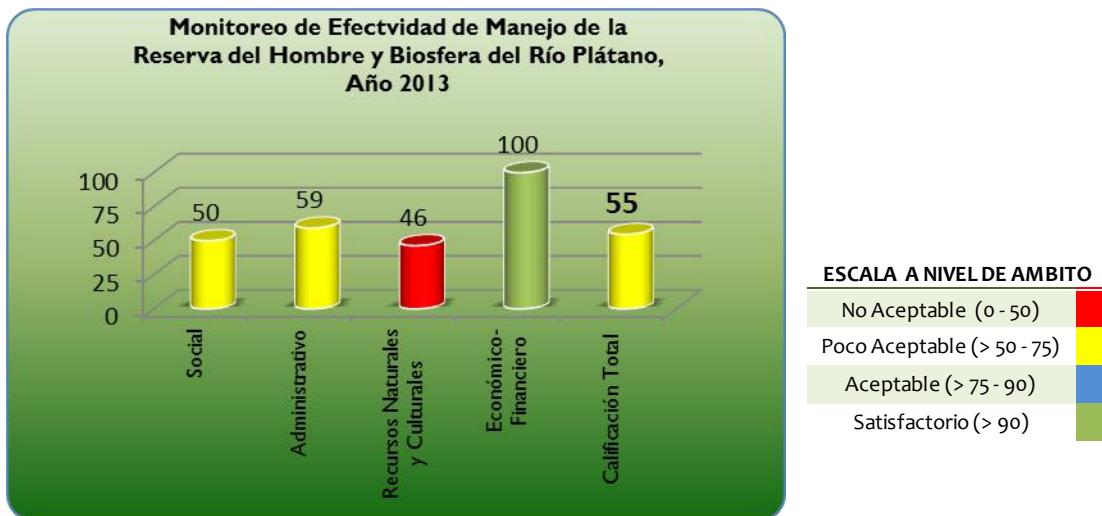
En la nueva metodología propuesta, versión 2013, se evalúan 21 indicadores distribuidos en 4 ámbitos (Social, Administrativa, Manejo de Recursos Naturales y Económica-Financiera) relacionados con la implementación del Plan de Manejo y 7 indicadores para evaluar la implementación de los Convenios de Co-manejo (Manejo compartido entre el Estado, Comunidades Organizadas y Municipalidades), en este último proceso los 7 indicadores de co-manejo no fueron considerados para la reserva; en vista a que a la

fecha aún no se cuenta firmado un instrumento como este. A la fecha ya se cuenta con la identificación de cada uno de los Actores que podrían solicitar la suscripción del Convenio de Co-manejo, durante el año 2014 el ICF a través del Comité Ad Hoc, procurará socializar el proceso para oficializar la firma respectiva con los actores que se encuentren interesados.

Los resultados finales del proceso de la efectividad de manejo definen una calificación promedio, en base a la escala siguiente:

No Aceptable (0-50%), Poco Aceptable (>50-75%), Aceptable (>75-90%) y Satisfactorio (>90%).

Después de un análisis con diferentes actores, presentes en el taller, se realizó un ensayo en la aplicación de este proceso obteniendo como resultado de la Efectividad de Manejo, aplicada a la Reserva del Hombre y la Biosfera del Río Plátano de: **55% que de acuerdo a la escala de evaluación es considerada POCO ACEPTABLE.**



## 6.Elaboración del Plan de Conservación de la RHBRP.

Para lograr la adecuada gestión de las áreas protegidas, es de vital importancia para el ICF como para el Sistema Nacional de Áreas Protegidas y Vida Silvestre de Honduras (SINAPH), la identificación de las amenazas claves que enfrentan los espacios nacionales protegidos y específicamente el Sitio de Patrimonio Mundial: **Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano.**

Estos análisis permiten contar con información más actualizada sobre la problemática real, el estado de conservación actual, necesidades de investigación e identificación de estrategias de gestión. Los resultados son plasmados en un **Plan de Conservación**, basado en la evaluación de amenazas y la identificación de estrategias para su mitigación,

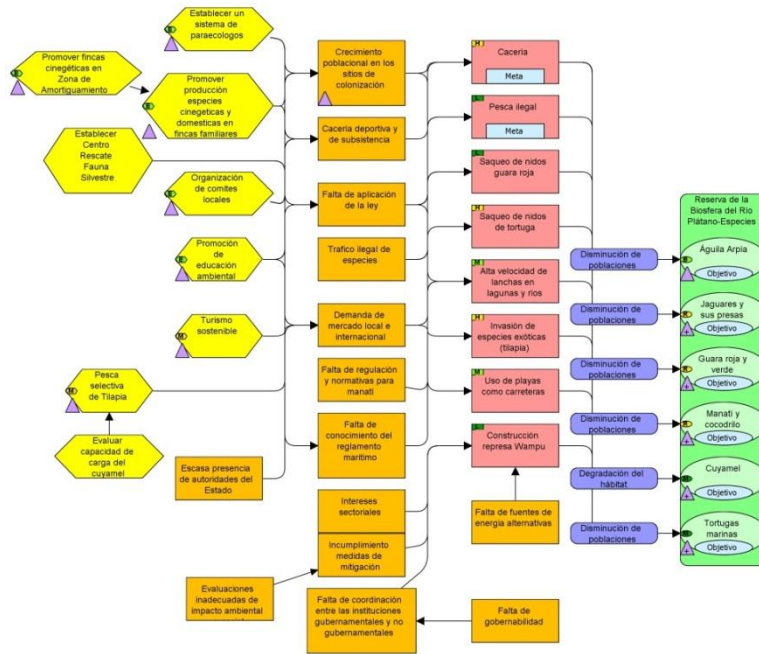
El objetivo se centra en diseñar un marco efectivo de monitoreo, con el fin de reducir las principales amenazas del área protegida y trabajar de manera coordinada con las instituciones gubernamentales, Municipalidades y actores claves para fortalecer las capacidades nacionales y locales, a través de mecanismos para la definición de regulaciones técnicas, el fortalecimiento del co-manejo, y el desarrollo de mecanismos financieros sostenibles y de alianzas con el sector privado.

Como parte del proceso de planificación, se identificaron **objetos de conservación**, que son los ecosistemas o especies que capturan la mayor parte de la biodiversidad en el área de trabajo. Pueden ser ecosistemas, asociaciones o comunidades y especies amenazados, o de interés especial. Los objetos fueron seleccionados en congruencia con el Plan de Manejo en proceso de actualización, y fueron los siguientes:



- Humedales y playas** Para el año 2022, se mantiene la cobertura de 600 ha de manglares y 13,000 ha de bosque inundables, los humedales mantiene su régimen natural de inundación y su calidad del agua en más de 50 cm de transparencia y 5 mg/lt de oxígeno disuelto, y los cordones litorales mantienen su ancho actual (entre 35-450 m para Brus y 126–600 m para Ibans).
- Sabanas de pino** Para el año 2022, las sabanas de pino mantienen una cobertura de 62,000 ha, se ha recuperado las condiciones óptimas de conservación del ecosistema a más del 70% de su extensión y mantiene en 100% su conectividad.
- Bosque mixto de pino-encino** Para el año 2022, los bosques de pino mantienen una cobertura de 5,900 ha, se han mejorado sus condiciones óptimas de regeneración natural a más del 90% de su extensión y se ha recuperado su conectividad hacia el bosque latifoliado de la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano.
- Sistema fluvial** Para el año 2022, más del 80% de los ríos del sistema fluvial mantienen su régimen hidrológico y calidad del agua en condiciones óptimas de conservación.
- Bosque latifoliado** Para el año 2032, los bosques latifoliados mantienen una cobertura de 560,349 ha, estando más del 90% en condiciones óptimas de conservación, se ha mejorado la densidad de caoba a más de 2 individuos/ha. y se mantiene la conectividad hacia el Refugio de Vida Silvestre Laguna de Bacalar, el Parque Nacional Sierra de Río Tinto, la Reserva de Biósfera Tawahka, el Parque Nacional Patuca, el Parque Nacional Warunta y la Reserva Biológica Laguna de Karataska.
- Guara roja** Para el año 2022 la población de guara roja se incrementa en 4 individuos por kilómetro de transecto recorrido y se observan en la zona de amortiguamiento al menos 16 parejas de guara roja, reduciéndose significativamente el saqueo de nidos y el tráfico de especies.

**Diagrama Conceptual para la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano con Amenazas y Estrategias propuestas para los Ecosistemas seleccionados como Objetos de Conservación.**



Es importante que el abordaje de las amenazas y sus factores en la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano (RHBRP) tenga un enfoque holístico, en donde todos los actores (Instituciones del Estado, Organizaciones No Gubernamentales y actores locales) tomen y cumplan con su funciones de manera ética, con un alto compromiso y sobre todo enfocándose en la conservación de los diferentes objetos de conservación sus funciones ecológicas y sus estructuras. El ICF como organización responsable de la administración de la RHBRP, debe de liderar cualquier proceso e iniciativa de conservación sea cual fuese la organización o proyecto que se desarrolla en el área, así de esta manera conocer, coordinar y liderar las acciones que se estén realizando en la RHBRP

**Objetos de Conservación-Especies**





## Metas de reducción de Amenazas y Estrategias

Con base en la gravedad de las amenazas, se establecieron metas para cada una de las amenazas más críticas y se definieron estrategias para la reducción de dichas amenazas. Las estrategias fueron priorizadas con base en los criterios del impacto potencial de la misma para reducir la amenaza en cuestión, y de la factibilidad de su implementación. En el siguiente cuadro se presentan las metas de reducción de amenazas, en negrillas, seguidas por las estrategias que se proponen para reducir dichas amenazas, con su respectiva priorización. En las Figuras 5 y 6 se puede observar la relación de las estrategias propuestas con las amenazas, factores y objetos de conservación, en el diagrama conceptual de la situación en la RHBRP.

Metas/Estrategias	Detalles	Prioridad
<p>☐ <b>Eliminación del avance de la frontera agrícola</b></p>	<p><b>Para el año 2017, se ha eliminado por completo el avance de la frontera agrícola y ganadera en la Zona Núcleo, y se ha reducido a menos del 50% de su tasa actual en los bosques latifoliados de las Zonas de Amortiguamiento y Cultural, es decir a menos de 1,300 ha al año equivalente a una tasa de 0.7% anual.</b></p>	<p><b>Amenaza Alta</b></p>
<p>● Recuperar áreas ocupadas ilegalmente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anular todos los títulos registrados ilegalmente por el Instituto de la Propiedad, de los cuales se conoce de 11, a través de su denuncia y siguiendo el procedimiento establecido en ley.</li> <li>- Recuperar las áreas ocupadas ilegalmente dentro de la Zona Núcleo de la Reserva, a través del desalojo de sus habitantes y su ganado, velando por que se mantengan libre de invasores reincidentes, a través de colocar puesto de control militar en dichas áreas.</li> </ul>	<p>Muy Alta</p>
<p>● Regularizar la Tenencia de la Tierra</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Completar el proceso de titulación de tierras a los pueblos indígenas de la Zona Cultural, y a las comunidades Pech de Culuco y Jocomico en la Zona de Amortiguamiento, coordinado por el ICF, junto al Instituto Nacional Agrario (INA), el Instituto de la Propiedad (IP) y las Federaciones Indígenas, de forma comunal e intercomunal, respetando los usos y costumbres, en el marco del Convenio 169 de la OIT y la legislación nacional, de acuerdo al procedimiento establecido, y con salvaguardas como el respeto a la categoría de área protegida de la Reserva y la prohibición de vender a foráneos, etc.</li> <li>- Completar dicho proceso con las comunidades ladinas a través de los Contratos de Usufructo Familiar (CUF's), pues a la fecha ya se han levantado catastralmente 5,435 CUF's, de los cuales se han entregado 2,280 CUF's, todos de menos de 100 mz, según lo establece el procedimiento de regularización.</li> <li>- Asignar las áreas boscosas remanentes en la Zona de Amortiguamiento a grupos cooperativos, bajo la figura de Contratos de Manejo Forestal Comunitario, con el fin de promover el manejo forestal sostenible, y consolidar la protección de las áreas asignadas, tomando en cuenta su rol en el mantenimiento o establecimiento de corredores.</li> <li>- Estrategia desarrollada por el ICF, con el apoyo del Proyecto PROTEP.</li> </ul>	<p>Alta</p>
<p>● Promover Desarrollo Sostenible</p>	<p>Fortalecer la promoción y adopción de actividades económicas sostenibles en la Zona de Amortiguamiento y la Zona Cultural, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistemas agroforestales de café y cacao en 250 mz de áreas degradadas, con 125 familias, a través de ICADE, incluyendo el establecimiento de un jardín clonal de variedades de estos cultivos.</li> <li>- Beneficiado y certificación de café y cacao.</li> <li>- Siembra de plantaciones de árboles frutales, como aguacate, rambután, cítricos, mango, nance, tamarindo, guayaba, etc., y especies aromáticas como canela y pimienta negra.</li> <li>- Prácticas de conservación de suelos, como la tumba y mulch –o no quema-, la siembra de frijol de abono, siembra en curvas a nivel, barreras vivas de madreajeo y muertas.</li> <li>- Cultivo y procesamiento de plantas medicinales nativas.</li> </ul>	<p>Alta</p>

Metas/Estrategias	Detalles	Prioridad
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plantaciones de árboles energéticas de rápido crecimiento para subsistencia y de árboles maderables como la caoba para aprovechamiento, y su certificación.</li> <li>- Sistemas silvopastoriles, con siembra de cercos vivos, bancos forrajeros, árboles dispersos, etc. y tecnificación de la ganadería (profilaxis, razas mejoradas, etc.).</li> <li>- Construcción de estanques piscícolas, preferentemente con especies nativas, velando para que no se dispersen las tilapias en los ríos de la región.</li> <li>- 5 pequeñas hidroturbinas comunitarias, a partir de la experiencia de las 2 que ya se encuentran instaladas en Sico.</li> <li>- Establecimiento de sistemas de agua para consumo humano.</li> <li>- Identificación y declaratoria de Zonas Productoras de Agua o Microcuencas.</li> <li>- Manejo forestal sostenible, transformación y certificación de la madera proveniente de las áreas asignadas bajo Contratos de Manejo Forestal, y el fortalecimiento de la cadena de custodia del comercio legal de maderas preciosas, a través de los puesto de control militar y policial.</li> <li>- Apicultura</li> <li>- Artesanías de calidad de corteza de tuno y del arbusto de Majao.</li> <li>- Extracción de aceite de Cedro Macho o Swa, y látex de hule (<i>Castilloa elástica</i>)</li> <li>- Colecta o procesamiento de la Másica o Nuez Maya (<i>Brosimum alicastrum</i>), a través de la capacitación y el intercambio de experiencias, la organización comunitaria productiva y procesos de encadenamiento productivo y de mercado, enfatizando en áreas críticas de avance de la frontera agrícola y ganadera.</li> </ul>	
<input type="checkbox"/> Evitar la construcción de nuevos proyectos hidroeléctricos	<p><b>Para el año 2017, se ha evitado la construcción de proyectos hidroeléctricos de categorías 3 y 4 (&gt;15 MW) en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva y se han minimizado los impactos ambientales y sociales de la construcción de las represas sobre las cuencas de los ríos Patuca, incluyendo las del Wampú, y Sico-Paulaya.</b></p>	Amenaza Alta
<input checked="" type="checkbox"/> Exigir Mecanismos de Consulta	<p>Exigir la aplicación del principio de consulta previa, libre e informada en cualquier proyecto de desarrollo hidroeléctrico, u otros, que se pretenda construir en la Reserva, y realizar las acciones de oposición pacífica, legal y constructiva necesarias si este principio no se respeta, y si no se realizan las evaluaciones de impacto ambiental y social adecuadas, ni se atienden las medidas de mitigación ambiental y de beneficio social necesarias y acordadas.</p>	Alta
<input checked="" type="checkbox"/> Proyectos Hidroeléctricos Comunitarios y de Bajo Impacto	<p>Desarrollar proyectos hidroeléctricos comunitarios de bajo impacto ambiental y alto beneficio social en la Zona de Amortiguamiento y Cultural, fortaleciendo a las organizaciones comunitarias legalmente establecidas para gestionar este tipo de proyectos.</p>	Alta
<input checked="" type="checkbox"/> Exigir EIA's y cumplimiento medidas de mitigación ambiental	<p>Exigir al gobierno hondureño y a los inversionistas, especialmente a través de SERNA, municipalidades, ICF, comunidades, consejos territoriales indígenas y afrohondureños, y ONG's, la realización, divulgación y validación de estudios de impacto ambiental científicamente precisos, incluyendo el impacto a los humedales y las pesquerías de la Reserva, y el estricto cumplimiento de las medidas de mitigación ambiental acordadas y necesarias para los proyectos hidroeléctricos, tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Planes de manejo ambiental (PMA's) de estos proyectos, que deben incluir el manejo de las cuencas que abastecen los embalses.</li> <li>- Mantenimiento del caudal ecológico entre la represa y la casa de máquinas, previo a los estudios necesarios, y tomando en cuenta los impactos del cambio climático.</li> <li>- Construcción de obras que permitan el movimiento altitudinal de especies de fauna acuática que lo requieran para su sobrevivencia, previo los estudios necesarios.</li> <li>- Considerar la construcción de los proyectos únicamente si estudios de impacto ambiental sólidos y de adecuados así lo indican. En caso de ser necesario los actores involucrados deben recurrir a un arbitraje de terceros o internacional.</li> </ul>	Alta
<input type="checkbox"/> Eliminación de la apertura	<p><b>Para el año 2017, se ha eliminado por completo la apertura de nuevos</b></p>	Amenaza

Metas/Estrategias	Detalles	Prioridad
<b>de nuevos caminos</b>	<b>caminos y se ha regulado el mejoramiento de los ya existentes en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva, con el fin de minimizar sus impactos ambientales.</b>	<b>Alta</b>
● Buenas Prácticas en Caminos Rurales	Divulgar y velar por la aplicación de Guías de Buenas Prácticas para el Mejoramiento de Caminos Rurales, con el fin de minimizar sus impactos ambientales en la Zona de Amortiguamiento, a través de capacitar a las Unidades Municipales de Ambiente, Patronatos, Consejos Consultivos Comunitarios y Cooperativas Agroforestales.	Media
● Estudios Impacto Ambiental y Medidas de Mitigación	Velar, de parte del ICF y los Consejos Consultivos Comunitarios, para que la Dirección de Evaluación y Control Ambiental de la SERNA exija los estudios de impacto ambiental y supervise el cumplimiento de las medidas de mitigación ambiental en el mejoramiento de los caminos existentes en la Zona de Amortiguamiento de la Reserva.	Media
□ <b>Eliminación de la extracción ilegal de maderas</b>	<b>Para el año 2017, se ha eliminado por completo la extracción ilegal de maderas preciosas en la Reserva.</b>	<b>Amenaza Media</b>
● Forestería Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asignar las áreas boscosas remanentes en la Zona de Amortiguamiento a grupos cooperativos, bajo la figura de Contratos de Manejo Forestal Comunitario, con el fin de promover el manejo forestal sostenible, y consolidar la protección de las áreas asignadas.</li> <li>- Fortalecer los esfuerzos ya encaminados de manejo forestal sostenible, transformación y certificación de la madera proveniente de las áreas asignadas bajo Contratos de Manejo Forestal.</li> <li>- Fortalecer las cadenas de custodia del comercio legal de maderas preciosas, a través de los puestos de control militar y policial.</li> </ul>	Alta
□ <b>Reducción de la recurrencia de incendios forestales en las sabanas y bosques de pino</b>	<b>Para el año 2017, se ha reducido la recurrencia de los incendios forestales en las sabanas y bosques de pino a una frecuencia máxima de cada 3-4 años en un área dada, a través del manejo integrado del fuego.</b>	<b>Amenaza Media</b>
● Brigadas Contra Incendios	Crear al menos dos brigadas contra incendios en los municipios de Brus Laguna y Juan Francisco Bulnes, integradas por militares y comunitarios, y fortalecerlas a través de capacitación y equipamiento, de parte de ICF.	Alta
● Manejo Integrado del Fuego (MIF)	Promover la adopción de prácticas de manejo integrado del fuego, como el uso de quemas controladas, rondas contrafuego, etc., de parte de las comunidades vecinas a las sabanas y bosques de pino, especialmente Brus Laguna, Ahuas, Wampusirpi y Juan Francisco Bulnes, con el fin de evitar la recurrencia de incendios forestales todos los años.	Media
□ <b>Eliminado de la cacería en Zona Núcleo</b>	<b>Para el año 2022 se ha eliminado por completo la cacería por en la zona núcleo de la Reserva, y se ha reducido significativamente la cacería de las especies en lista roja (lo ideal sería eliminarla por completo)</b>	<b>Amenaza Alta</b>
● Establecer un sistema de para-ecólogos en la RHBRP	Establecer un sistema de guardería de 5 para-ecólogos locales, los cuales deben ser líderes comunitarios, coordinador por ICF, basado en un presupuesto de al menos Lps. 10,000 por mes por persona contratada. Cada para ecólogo contratado. Esto para-ecólogos deben de contribuir con campañas de educación ambiental, monitoreo biológico, desarrollo comunitario, acompañamiento en procesos locales de gestión y otros.	Alta
● Promoción de educación ambiental	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollar un plan de educación ambiental a nivel formal e informal, mediante alianzas con el Ministerio de Educación, estableciéndole objetivos, metas, y alcances en la Reserva, a través de campañas de radio, tv locales, afiches, libros, videos, charlas, visitas personalizadas.</li> <li>- Promoción de escuelas PLUS (tv, sistemas solares) para niños y espacios multiusos para la comunidad.</li> <li>- Intercambio de experiencias a nivel local, regional, nacional (productores, educadores y estudiantes).</li> <li>- Las experiencias de la educación ambiental en la zona de amortiguamiento serán replicadas en el resto de la Reserva.</li> </ul>	Alta
● Promoción de fincas cinegéticas en la zona de amortiguamiento en sitios	Establecer una finca piloto cinegética en la zona de amortiguamiento con mayor incidencia de cacería, con participación local y con estudios de línea base para evaluar su impacto.	Alta

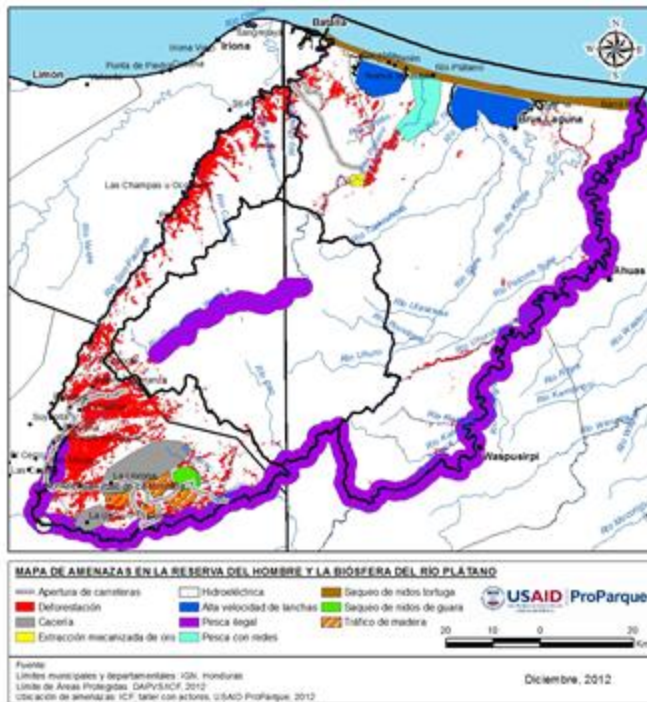
Metas/Estrategias	Detalles	Prioridad
seleccionados		
● Promover la producción de especies cinegéticas con fincas familiares	Promover la producción de especies cinegéticas, como venado cola blanca ( <i>Odocoileus virginianus</i> ), tepezcuintle ( <i>Cuniculus paca</i> ), iguana ( <i>Iguana iguana</i> ) y guangololas ( <i>Tinamus major</i> ), y fortalecer el zoológico de iguanas existente en Brus Laguna.	Alta
● Promover producción de especies domésticas	Promover la producción de especies domésticas en corral: pollos, cerdos, ovejas; y mejorarlas genéticamente, introduciendo nuevas razas que puedan cruzarse con las criolla, con fin de mantener aspectos positivos de éstas últimas.	Alta
● Centro de rescate de Fauna Silvestre	Establecer un centro de rescate y rehabilitación de fauna silvestre en la parte norte de la Reserva, a través de un convenio con la Universidad Nacional de Agricultura (UNA) en Catacamas.	Baja
● Turismo sostenible	Promover el desarrollo del turismo sostenible, a través de: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover el turismo asociado a la vigilancia y conservación de las guaras rojas y las tortugas marinas, entre diferentes universidades y organizaciones de conservación como WWF, WCS, TNC, y otros.</li> <li>- Capacitar comunidades con potencial turístico en la prestación de servicios, como cabañas, servicio de guías (caminatas en el bosque, observación de aves, pesca selectiva, avistamiento de murciélago blanco en heliconias), alimentación, transporte (pipantes, bestias de carga, etc.), tours a sitios de interés recreativo, etc.</li> <li>- Promover el agroturismo, por medio de visitas a fincas modelos</li> <li>- Fortalecer la ruta turística KaoKamasa (Casa Blanca), a través de la promoción y el mercadeo, la organización y capacitación de las comunidades de Las Marías, Subirana, Nueva Esperanza y La Llorona, en la prestación de servicios.</li> <li>- Promover la fabricación de artesanías, con materiales locales de la zona.</li> </ul>	Baja
□ Se ha eliminado la pesca ilegal	<b>Para el año 2022 se ha eliminado por completo la pesca ilegal, a través de la promoción de pesca sostenible en las comunidades</b>	Amenaza Baja
● Pesca selectiva de Tilapia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la pesca y el consumo de tilapia bajo el manejo y la supervisión de los comités locales, y con el apoyo de las entidades municipales, organizaciones locales e instituciones.</li> <li>- Elaborar un reglamento a nivel comunitario para la pesca selectiva de tilapia, asociadas a las otras especies.</li> <li>- Comunidades en donde se implementará y promoverá la pesca selectiva a lo largo del río Wampú: Las Minas, Río Largo, Los Mangos, Culuco, Las Flores, San José del Guano, Brisas del Guano, La Unión del Guano, Flores del Río Frío, Palmira de Río Frío, Monte Oreb, San Isidro de Wampú, Villa Linda de Wampú, El Pinito, Sawazón y Sawasito.</li> <li>- Las comunidades de San José del Guano y Las Minas implementarán un sistema de monitoreo local para colectar talla, peso y especie.</li> </ul>	Baja
● Evaluar capacidad de carga del cuyamel	Estudiar la dinámica poblacional del cuyamel y determinar su capacidad de carga y de aprovechamiento, en los sitios con y sin presión de pesca, con el fin de definir directrices de protección y manejo.	
□ Eliminación de la extracción mecanizada de oro	<b>Para el año 2017 se ha eliminado por completo la extracción mecanizada de oro en la Reserva, a través del fortalecimiento en la aplicación de la ley.</b>	Amenaza Baja
<b>Estrategias relacionadas con todas las amenazas</b>		
● Fortalecimiento del ICF	Fortalecer institucionalmente a la administración del ICF de la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano, en cuanto a infraestructura, equipamiento, recursos humanos multidisciplinarios (antropólogos, forestales, biólogos y agrónomos) y financiamiento, por medio del Ministro del ICF con la Secretaría de Finanzas y el Congreso de la República, a través del establecimiento de una partida presupuestaria específica para la Reserva y el cabildeo del Comité Técnico Ad Hoc <sup>1</sup> .	Muy alta

<sup>1</sup> El Comité Técnico Ad Hoc es una instancia de coordinación y seguimiento, creada por el Decreto Ejecutivo No. PCM-010-2011, liderada por ICF y SERNA, para operativizar y gestionar el Plan de Acción Interinstitucional para la Protección de la RHBRP, elaborado en respuesta a su inclusión en el Listado de Sitios de Patrimonio Mundial En Peligro (Presidencia de la República 2011).

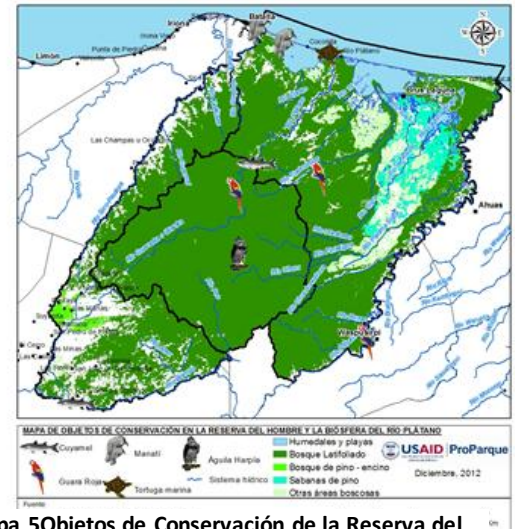
Metas/Estrategias	Detalles	Prioridad
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer la presencia militar en la Reserva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinar con las Fuerzas Armadas de Honduras, a través de la Comisión Ad Hoc y las municipalidades, la ubicación de nuevos puestos militares en la Reserva en puntos estratégicos, tales como: El Brans, Las Marías, Barra Patuca, El Guapote, Zapotales, Champas, Tulito (entre Tulito y Guayabo), etc.</li> <li>Mantener los puestos militares de Palacios, Brus, Wampúsirpi, Ahuas, Sico, Copén, Mahor, La Colonia, Musín, y Culmí, bajo la supervisión de los patronatos y los consejos consultivos comunitarios, y la coordinación de ICF, para el control del avance de la frontera agrícola y ganadera, la apertura de caminos, la extracción ilegal de madera, la cacería, el tráfico ilegal de fauna y de piezas arqueológicas.</li> <li>Implementar un plan de protección de la Reserva, con la participación de militares, municipalidades, patronatos comunitarios, consejos consultivos comunitarios forestales y consejos territoriales indígenas.</li> <li>Capacitar a los militares en las labores de control y protección de la Reserva, a través de formarlos como guardar recursos.</li> <li>Crear dos fuerzas de reacción rápida, integrada por militares, en las zonas de Marañones y de Sico, que atiendan ágilmente las amenazas más graves y casos específicos.</li> </ul>	Alta
<ul style="list-style-type: none"> <li>Realizar patrullajes conjuntos</li> </ul>	Realizar patrullajes conjuntos, por tierra, mar y aire, a través de una fuerza de tarea integrada por la Fiscalía de Medio Ambiente, ICF, Fuerzas Armadas, Policía Nacional, UMA's, entre otros, con el fin de contrarrestar casos específicos de amenazas en puntos neurálgicos de la Reserva.	Alta
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecimiento de Consejos Consultivos Comunitarios</li> </ul>	Fortalecer los 21 Consejos Consultivos Comunitarios de la Zona de Amortiguamiento de la Reserva y las estructuras organizativas tradicionales de los pueblos indígenas de la Zona Cultural <sup>2</sup> , a través del involucrarlos activamente en el manejo y protección de la Reserva, incluyendo los patrullajes y las denuncias de delitos ambientales, en los diferentes espacios de concertación establecidos.	Alta
<ul style="list-style-type: none"> <li>Informar sobre prohibiciones a colonización en Áreas Protegidas</li> </ul>	Realizar una campaña divulgativa masiva, liderada por ICF y SERNA, por todos los medios de comunicación masiva (radio, TV, prensa, etc.), sobre la importancia nacional y mundial de la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano y las prohibiciones legales a la ubicación de asentamientos humanos dentro de áreas protegidas y a la extracción ilegal de recursos naturales, con el fin de disuadir a los campesinos desplazados por la construcción de las represas sobre el río Patuca y la expansión del cultivo de palma africana, entre otros, de que no se desplacen hacia la Reserva y otras áreas protegidas.	Media
<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer Fiscalías y Juzgados en la Reserva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incidir ante la Corte Suprema de Justicia y el Ministerio Público para el establecimiento de Fiscalías Especiales del Medio Ambiente y Juzgados de Letras en las 5 cabeceras municipales donde incide la Reserva, o al menos una fiscalía y juzgado específicos para la Reserva, en coordinación con la Procuraduría General del Ambiente.</li> <li>Solicitar la designación de jueces itinerantes para casos específicos en la Reserva, o al contarse con un número relevante de denuncias presentadas, con el fin de ser más ágiles y contundentes en la aplicación de la ley y reducir el riesgo a los jueces locales y la impunidad.</li> </ul>	Media
<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitar y sensibilizar a los operadores de la justicia</li> </ul>	Capacitar y sensibilizar en aspectos de conservación y manejo de recursos naturales, biodiversidad, legislación ambiental, manejo y resolución de conflictos, al personal de la Policía, Ejército, Ministerio Público, Fiscalía del Ambiente, etc., con el fin de motivarles a realizar su trabajo con eficacia y dedicación.	Media

<sup>2</sup>Actualmente existen los siguientes Consejos Consultivos:

- 10 en la zona de Sico: 9 comunitarios y 1 municipal.
- 7 en la zona de Culmí: 6 comunitarios y 1 municipal.
- 4 en la Zona Cultural: que probablemente serán sustituidos por los Consejos de Tierras, según solicitud de MASTA.



Mapa 4 Mapa de Amenazas de la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano



Mapa 5 Objetos de Conservación de la Reserva del Hombre y la Biósfera del Río Plátano.

## 7. Estrategia de Forestería comunitaria.

El ICF, a través de la región Biosfera del Río Plátano, continua implementando la estrategia de Forestería Comunitaria, en atención a las políticas institucionales y la Ley Forestal, con el objetivo de incorporar a las comunidades que habitan en o alrededor de áreas Nacionales de vocación forestal en las actividades de protección, manejo, forestación y aprovechamiento integral y sostenible del bosque; incluyendo la transformación, industrialización y comercialización de sus productos. Además para lograr y perpetuar los máximos beneficios directos e indirectos que puedan derivarse para la población, de la flora, fauna, las aguas y los suelos existentes en las áreas forestales que se asignen mediante Contrato de manejo forestal a comunidades.

Basado en lo anterior, se han asignado 107,683.02 hectáreas de territorio a comunidades organizadas dentro de la reserva y en áreas aledañas, mediante contratos de manejo forestal de largo plazo, para que éstas tengan la posibilidad de derivar beneficios económicos, ecológicos y sociales en forma justa y sin intermediación de otros actores.

En el siguiente cuadro se resumen las áreas asignadas a comunidades mediante contratos de Manejo Forestal:

NO.	COOPERATIVA AGROFORESTAL	LOCALIDAD	HECTÁREAS CON PLAN DE MANEJO
1	Mahor	Mahor, Dulce Nombre de Culmí. Olancho	12,137.22
2	El Guayabo	El Guayabo, Iriona. Colon	1,226.05
3	Sawacito	Sawacito, Dulce Nombre de Culmí. Olancho	3,833.93
4	Miraveza	Waraska, Iriona. Colon	7,450.67
5	Brisas de Copen	Sanguijuelos, Iriona. Colon	4,149.00
6	Limoncito	Limoncito, Iriona. Colon	4,804.97
7	Altos de la Paz	El Aguacate, Iriona. Colon	1,433.80
8	Rio Paya	Manga del Rio Paya, Iriona. Colon	1,749.00
9	Maya Tulito	El Tulito, Iriona. Colon	2,864.01
10	Caiful	Aukaben, Brus Laguna. Gracias a Dios	19,055.27
11	Won Helpka	Wampusirpi, Wampusirpi. Gracias a Dios	24,686.20
12	Yabal Ingnika	La Pimienta, Wampusirpi. Gracias a Dios	24,292.90
<b>TOTAL</b>			<b>107,683.02</b>

Bajo esta estrategia el ICF, a través de la Región Biosfera del Rio Plátano, asiste técnicamente a comunidades y Grupos Forestales, especialmente en el Monitoreo y control de 12 planes de manejo y operativos, apoyo al sector artesanal en las actividades de producción, transformación, comercialización e industrialización de productos forestales maderables y no maderables, así mismo, se apoyó al fortalecimiento de 15 consejos consultivos forestales, áreas protegidas y vida silvestre a nivel regional, departamental, municipal y comunitario. Se realizan eventos de capacitación a personas de las diferentes comunidades, con la finalidad de fortalecer la conciencia ambiental de los pobladores.

Está en proceso de asignación un área forestal de bosque de pino con una extensión de 1,450 hectareas aproximadamente a tres comunidades en la zona sur de la reserva representadas por la cooperativa COMBRIWAL.

## 8. Fomento al Aprovechamiento legal de recursos Forestales

### *Licencias de Aprovechamiento Comercial.*

Durante el año 2013, Siete (7) Cooperativas realizaron aprovechamientos forestales, para esto, se otorgaron Diez (10) Licencias Comerciales, con las cuales se logró extraer un volumen de **757.4 m<sup>3</sup>** de Caoba, aplicándoseles el proceso de Cadena de Custodia para madera aserrada del bosque latifoliado.

En el cuadro siguiente se describe el volumen autorizado a cada cooperativa.

No.	Beneficiario	Volumen en m <sup>3</sup>	Total pt (2013)	Especie
1	MAHOR	197.9	35,613	Caoba
4	MIRAVESA	145.5	26,186	Caoba
7	CAIFUL	99.8	17,966	Caoba
5	BRISAS DE COPEN	99.6	17,934	Caoba
6	LIMONCITO	99.0	17,816	Caoba
2	MAYA TULITO	63.0	11,338	Caoba
3	ALTOS DE LA PAZ	52.7	9,477	Caoba
<b>TOTAL</b>		<b>757.4</b>	<b>136,331</b>	Caoba

La madera obtenida de estos aprovechamientos es comercializada en el mercado local e internacional.

### ***Licencias de Aprovechamiento No Comercial.***

Atendiendo al público en general, se otorgaron **37** Licencias de aprovechamiento **NO Comercial** con el propósito de mejorar casas de habitación y construcciones rurales de los pobladores de la zona. El volumen autorizado y aprovechando es de **337.51 m<sup>3</sup>**, de los cuales **222.5 m<sup>3</sup>** son de especies latifoliadas y **115.01 m<sup>3</sup>** de Pino.

### ***Implementación de la Cadena de Custodia para madera aserrada.***

El ICF continúa implementando el proceso metodológico de Cadena de Custodia para madera aserrada en la RHBRP, con el propósito de controlar la producción y comercialización de madera del bosque latifoliado de procedencia legal. Este proceso se realiza en coordinación con organizaciones que operan dentro del área de influencia de la Región Forestal Biosfera del Río Plátano como: Cooperativas Agroforestales, Unión de Cooperativas Agroforestales de la Biosfera del Río Plátano (UNICAF-BRP), Programa “Fomento al Manejo Sostenible de los Recursos Naturales y Desarrollo Local en Honduras” (PRORENA), Proyecto de Ordenamiento Territorial Comunal y Protección del Medio Ambiente en Río Plátano (PROTEP), Fundación Madera Verde, ICF, Fuerzas Armadas, y FEMA.



Durante el año 2013 se aprovechó un volumen de **757.4 m<sup>3</sup> (136,331 pt.)** de madera de caoba (*Swietenia macrophylla*), aplicándose el proceso de cadena de custodia para madera aserrada.



Además, se mantuvo la asistencia técnica (capacitación) a los miembros de las cooperativas sobre el proceso, específicamente en el llenado de los formatos utilizados para el registro y movilización del volumen extraído. Así mismo, en coordinación con instituciones que forman parte del Comité Ad hoc, se ejecutaron dos jornadas de capacitación con actores vinculados a la operatividad dentro de la Biosfera del Río Plátano, logrando como resultado la capacitación de cien (100) militares en la aplicación del proceso metodológico de Cadena de Custodia y sus conceptos básicos forestales.



## 9. Diagnóstico de Actores Claves y Determinación de la Factibilidad de Establecer Mecanismos de Gestión Participativa ( Convenio de Co-manejo) para la Reserva del Hombre y La Biosfera del Río Plátano

En el marco de la Asesoría Técnica del Gobierno de Estados Unidos a través del Proyecto USAID/ProParque, el ICF gestionó la Elaboración del **“Diagnóstico de Actores Claves y Determinación de la Factibilidad de Establecer Mecanismos de Gestión Participativa para el Manejo de la Reserva de la Biosfera Río Plátano”**.

Este proceso comprendió: Realizar una caracterización, ambiental, técnico productivo y socio-institucional de los municipios delimitados (Dulce Nombre de Culmí, Iriona, Juan Francisco Bulnes y Brus Laguna), para entender e interpretar la estructuración del territorio ambiental y económicamente, conocer las principales tendencias y procesos de cambio actualmente en curso en el territorio y caracterizar los principales actores económicos del territorio, tipos de productores agropecuarios y otros actores económicos, patronatos, organizaciones indígenas, sus racionalidades y estrategias de vida, instituciones de gobierno, ONG's y organismos de Cooperación que tienen presencia en la Biosfera Río Plátano, conocer sus interrelaciones, identificación de las sinergias interinstitucionales que existen, identificación de los principales conflictos actuales y potenciales en la RHBRP y discusión y análisis sobre la factibilidad de un modelo de gestión participativa para el manejo de la Reserva.



político-institucionales, con el fin de conocer la dinámica del territorio, sus principales procesos de cambio y limitaciones para su desarrollo y por tanto prever su bienestar en beneficio de los distintos Actores en la Reserva de Biosfera Río Plátano, **identificando finalmente y definiendo una estructura posible de actores que pudiesen contar con capacidades técnicas y financieras para la suscripción de un Convenio de Co-Manejo, tal como se han suscrito en 50 áreas protegidas del SINAPH.**

### ***¿Por qué un Convenio de Co-manejo en la RHBRP?***

- Es urgente establecer un mecanismo eficiente de coordinación y cooperación interinstitucional para la gestión y manejo efectivo de los recursos naturales de RHBRP, considerando lo establecido en el nuevo Plan de Manejo.
- Es importante y meritorio propiciar los procesos de participación institucional y de los actores locales en la toma de decisiones con respecto al manejo del Área Protegida.
- Para promover, mediante asistencia técnica, el desarrollo sostenible de la RHBRP, dentro del marco de protección, conservación y perpetuidad de la biodiversidad de los ecosistemas y del medio ambiente en general.
- Para promover acciones de desarrollo rural para la satisfacción de las necesidades humanas, a efectos de lograr la participación comunitaria para la protección y manejo eficiente de la RHBRP.
- Para Proteger la biodiversidad, la integridad ecológica y las cuencas hidrográficas de la zona.
- Para Facilitar e impulsar acciones de investigación científica aplicada de los recursos naturales y culturales para apoyar las actividades de desarrollo sostenible de la zona.
- Para diseñar y ejecutar estrategias de educación ambiental, formal y no-formal en la Reserva con el fin del fomento de cultura ambientalista.
- Para capacitar a los pobladores de las comunidades que se encuentran dentro y aledañas al Área protegida, en relación a las actividades productivas generadoras del crecimiento económico; mismas que deberán estar contempladas en el Plan de Manejo y las Normas de Uso permitidas en el área protegida.
- Para contribuir en la protección de los pueblos indígenas y afrodescendientes que habitan en la RHBRP como parte de la herencia cultural de Honduras,

promoviendo su desarrollo social, así como, respetando sus tradiciones, conocimientos, prácticas y costumbres culturales.

- El co-manejo se ha convertido en una propuesta lógica para resolver muchos de los diferentes problemas del manejo de recursos naturales y de la sociedad
- Las comunidades ya no consideran que la responsabilidad de manejar los recursos naturales y los bosques sea exclusiva del Estado, y ahora esperan participar activamente de la gestión y toma de decisiones.
- El establecimiento del sistema de Comanejo puede funcionar como medio de resolución de conflictos entre las comunidades locales del recurso y el Estado.

### ***Oportunidades para el Comanejo***

- **El Marco Legal.** El marco legislativo del comanejo del país, que se sustenta en los siguientes cuerpos legales: Ley General del Ambiente, Decreto 104-93. Ley de Municipalidades, Decreto 134-90, Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre Decreto 98-2007, Decretos de Delegación de Administración.
- El Decreto Legislativo N°98-2007 de creación de la Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (LFAPVS), en su artículo 111 faculta al Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) para *la administración* de las áreas protegidas de Honduras. Esta actividad podrá realizarla en forma directa o por delegación, mediante la **subscripción de convenios o contratos de manejo o comanejo** con municipalidades, mancomunidades, organizaciones comunitarias o de la sociedad civil organizada dedicadas a la protección y conservación de áreas protegidas y vida silvestre.
- En el cumplimiento del mandato de administración de las áreas protegidas que la LFAPVS le confiere al ICF, este ha ido fortaleciendo su accionar a partir de la definición de instrumentos que orienten el manejo de las áreas protegidas. Entre estos instrumentos se destacan los siguientes: Plan Estratégico del SINAPH 2010-2020, Estrategia de Sostenibilidad Financiera del SINAPH, Normas para el Manejo Forestal en Zonas de Amortiguamiento de AP del SINAPH, Reglamento para el Manejo de Reservas Naturales Privadas, Normas Técnicas y Administrativas para el Manejo de las Áreas Protegidas del SINAPH, Normas Reglamentarias para el otorgamiento de Servicios Comerciales.
- El uso sostenible en un área protegida está forzado a la presencia de comunidades en las áreas protegidas. En este sentido, el co-manejo ha de ser un vehículo para garantizar y generar oportunidades para que las comunidades sean receptoras de

los beneficios de la conservación contribuyendo de forma directa a su desarrollo humano.

- A su vez el uso sostenible es solo posible en la medida que se manejen y usen los conocimientos adecuados y existan las capacidades para negociar y resolver conflictos que están latentes en las áreas protegidas. Por lo es de suma importancia la capacitación necesaria en el tiempo adecuado de los comanejadores y de todos los actores involucrados en el manejo de las Áreas Protegidas.

### **Alternativas y Propuestas para un Comanejo.**

#### **Comité Ad-Hoc para la Conservación de la RHBRP**

**Conformado:** Por El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, (ICF) como ente Ejecutor de la Política Forestal de las Áreas Protegidas y Vida Silvestre, La Secretaria de Estado en los Despachos de los Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), La Secretaría de Estado en los Despachos de los Pueblos Indígenas y Afrohondureños (SEDINAFROH), La Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG), La Secretaría de Seguridad, La Secretaría de Finanzas (SEFIN), Ministerio Público, Procuraduría del Ambiente, Instituto Nacional Agrario (INA), entre otros.

**Según Decreto Ejecutivo PCM-010-2011** con carácter permanente coordinado por el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre, (ICF) y La Secretaría de Estado en los Despachos de los Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), para la Protección de la Reserva del Hombre y La Biosfera del Rio Plátano, que será la instancia operativa y gestora del Plan de Acción Interinstitucional, que se ejecute en dicha reserva, para la cual se creará un reglamento interno para normar su operatividad, ambos serán aprobados por el COCONAFOR.

#### **Funciones del Comité Ad-Hoc:**

- Instruye a las Secretaria de Defensa y Seguridad, a disponer de recursos humanos, logísticos técnicos, al Comité Técnico Ad-Hoc con carácter permanente, de igual manera deberá sumarse a esta iniciativa las demás secretarías de Estado, entes Descentralizados y Desconcentrados.
- Coordinar con otros Poderes del Estado y las Instituciones encargadas de la administración y aplicación de la justicia, establezcan los mecanismos a fin de ejecutar las acciones contenidas en los Plan de Acción Interinstitucional
- Gestionar recursos a nivel Nacional e Internacional, a efectos de fortalecer la ejecución de actividades contenidas en el Plan de Acción Interinstitucional.

- Instar a la cooperación internacional para que priorice dentro de sus programas y proyectos acciones tendientes a mejorar el manejo sustentable de la Reserva del Hombre y Biosfera del Rio Plátano.

### **Comité Local de Comanejo**

**Conformado:** Por El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Región Biosfera, responsable de liderar el Comanejo de la RHBRP, las Municipalidades de Dulce Nombre de Culmí, Iriona, Juan Francisco Bulnes y Brus Laguna, la Federación de Tribu Pech de Honduras (FETRIPH), Miskito Moskitia Asla Takanka (MASTA), la Federación Indígena Tawahka de Honduras (FITH), la Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH), la Unión de Cooperativas Agroforestales (UNICAF), la Universidad Nacional de Agricultura (UNA), la Mesa de Ambiente y Producción de Sico Paulaya (MAP-SP), Asociaciones de Ganaderos y Agricultores de los Municipios de Dulce Nombre de Culmí, Juan Francisco Bulnes y Brus Laguna, Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGDs), entre otros).

**El Comité Local de Comanejo (CLC):** es una instancia de coordinación, consulta y de participación en la toma de decisiones, que se constituye como la máxima expresión de participación multisectorial, coadyuvantes del comanejo del área protegida.

El funcionamiento del CLC está determinado por el Reglamento Interno que para tal efecto es aprobado con la participación y aprobación de al menos el sesenta por ciento de los participantes en el CLC.

#### **Funciones del Comité Local de Comanejo:**

- Contribuir al manejo, administración, conservación y protección de las áreas protegidas de acuerdo a lo establecido en el Plan de Manejo de la reserva y Plan Operativo Anual de la misma.
- Contribuir a la resolución de conflictos relacionados con la protección y manejo de los recursos naturales y culturales de la Reserva y en sus áreas de influencia
- Garantizar la participación y coordinación de las organizaciones, instituciones y grupos interesados en la protección de los recursos área protegida.
- Velar de manera conjunta por el fiel cumplimiento de las disposiciones legales y las normativas técnicas aprobadas, para ejecutar un manejo sostenible, efectivo y participativo del Área.
- Realizar de manera conjunta y en forma periódica, la supervisión de las actividades técnicas y administrativas de la RHBRP, con el propósito de monitorear el cumplimiento del Convenio de Comanejo.

- Apoyar la regulación de la normativa que se elabore y apruebe específicamente para el Área.
- Apoyar la celebración de Sub-convenios, cuando las partes lo estimen conveniente y necesario.
- Atender las denuncias ambientales y forestales que se presenten en el Área, de manera conjunta, mediante las inspecciones de campo correspondientes
- Facilitar el intercambio de información, planificación y la toma de decisiones alrededor de los recursos naturales y la biodiversidad del área protegida.
- Gestionar apoyo técnico, científico, de infraestructura y financiero para el manejo del área protegida y el desarrollo de las comunidades ubicadas en el área protegida y/o zona de amortiguamiento.
- Conformarse como una instancia de concertación y consulta para la gestión integral del área protegida.
- Facilitar el desarrollo o ejecución de programas, proyectos y otras acciones que promuevan y fortalezcan el Comanejo y el desarrollo del área protegida y de las comunidades locales.
- Identificar y obtener recursos financieros para la puesta en práctica de las actividades de comanejo.
- Apoyar las acciones de monitoreo y control en el área protegida en Comanejo.

### ***Las Mesas Interinstitucionales Municipales***

**Conformado por:** El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF), Región Biosfera, la Municipalidad según municipio (Dulce Nombre de Culmí, Iriona, Juan Francisco Bulnes y Brus Laguna), la Federación indígena según ubicación en el municipio (FETRIPH, MASTA, FITH, OFRANEH, las Cooperativas Agroforestales según municipio, la Universidad Nacional de Agricultura (UNA), la Mesa de Ambiente y Producción de Sico Paulaya (MAP-SP), Asociaciones de Ganaderos y Agricultores de los Municipios de Dulce Nombre de Culmí, Juan Francisco Bulnes y Brus Laguna, Juntas de Agua, Consejos Consultivos Comunitarios Consejos Territoriales Indígenas y Afrodescendientes, Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGDs), con presencia en los municipios, entre otros).

**Las Mesas Interinstitucionales Municipales:** constituyéndose éstas en espacio legítimo de diálogo y concertación local entre los distintos actores claves de la Biosfera, la

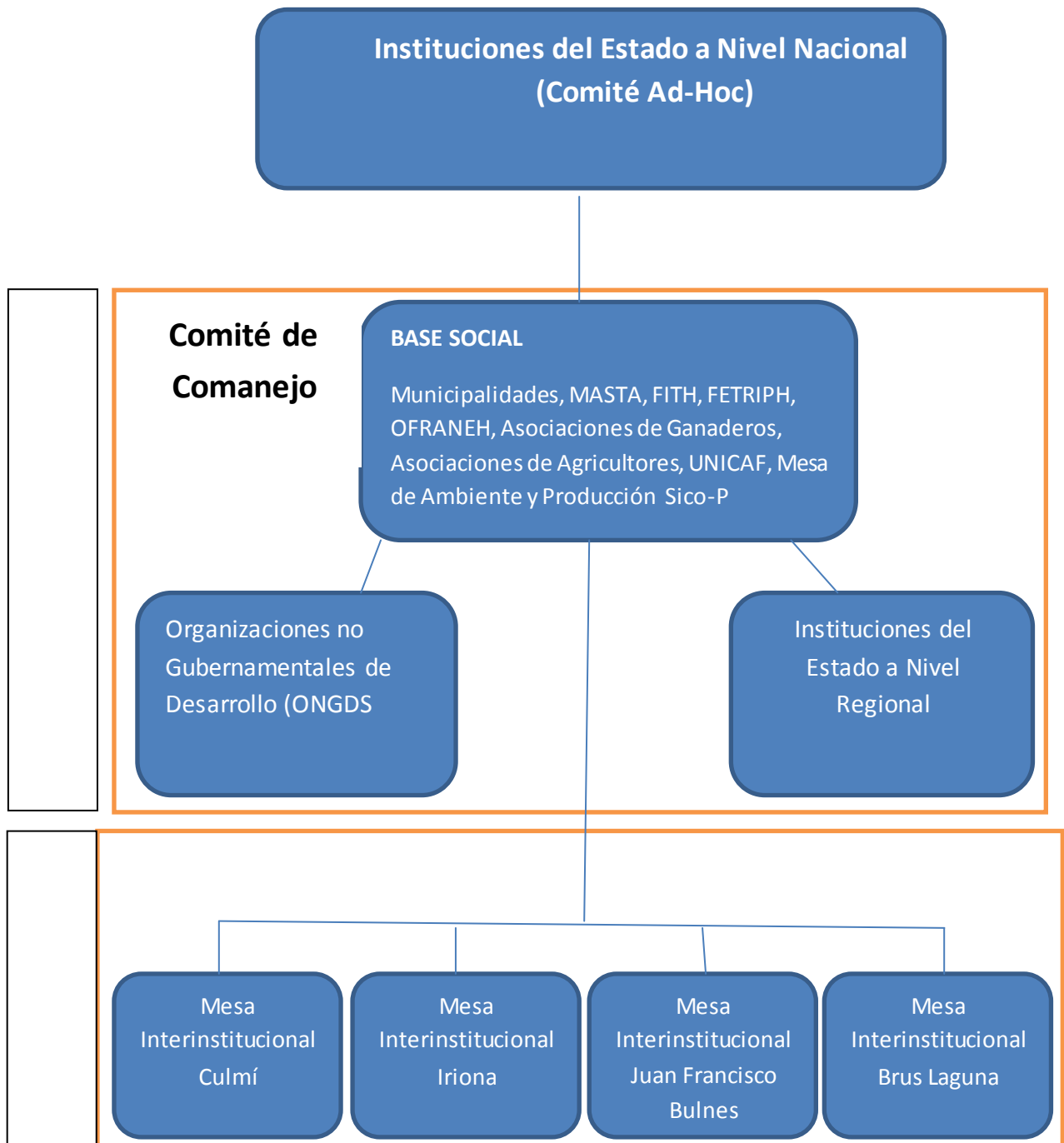
planificación del desarrollo integral e incidencia en las políticas públicas para la gestión ambiental de los recursos naturales.

Para ello **en Culmí**, se debe fortalecer la **Mesa Interinstitucional**, que desde hace un tiempo ha venido funcionando relativamente; **en Irióna** seguir fortaleciendo la **Mesa de Ambiente y Producción de Sico-Paulaya**; que a la fecha ha demostrado grandes avances y que se vuelve un modelo organizativo interesante a implementar y en los **municipios de Juan Fco Bulnes y Brus Laguna**, es necesario la conformación de las **Mesas Interinstitucionales**, que a la fecha no se han organizado y que es pertinente hacerlo para poder cubrir la totalidad de la reserva.

### **Funciones de las Mesas Interinstitucionales Municipales:**

- Contribuir al manejo, administración, conservación y protección de las áreas protegidas de acuerdo a lo establecido en el Plan de Manejo y Plan Operativo Anual de cada municipio.
- Garantizar la participación y coordinación de las organizaciones, instituciones y grupos interesados en la protección de los recursos área protegida, dentro del sector o zona donde se tiene presencia.
- Presentar las denuncias ambientales y forestales que se presenten en el Área de cada municipio, para que se realicen las inspecciones de campo correspondientes
- Facilitar el intercambio de información, planificación y la toma de decisiones alrededor de los recursos naturales y la biodiversidad del área protegida, según territorio municipal.
- Presentar ante el Comité Local de Co-manejo las demandas de apoyo técnico, científico, de infraestructura y financiero para el manejo del área protegida y el desarrollo de las comunidades ubicadas en el área protegida y/o zona de amortiguamiento.
- Conformarse como una instancia de concertación y consulta para la gestión integral del área protegida dentro del territorio de cada municipio.
- Facilitar el desarrollo o ejecución de programas, proyectos y otras acciones que promuevan y fortalezcan el Comanejo y el desarrollo del área protegida y de las comunidades locales.
- Apoyar las acciones de monitoreo y control en el área protegida en Comanejo

**Estructura Propuesta para el Comanejo de la RHBRP**





### ***Definición del Modelo de Comanejo de la RHBRP***

- **Políticamente:** será el Comité Ad-Hoc el responsable por ser una estructura legalmente creada por Decreto Ejecutivo y tiene definidas sus funciones, tal como se describe anteriormente y de igual forma contará con su reglamento el cual será aprobado por COCONAFOR. Este comité será liderado por el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestres (ICF) a nivel central.
- **Estratégicamente:** será el comité de comanejo local que funcionará para toda la reserva serán los firmantes del convenio de comanejo, previa solicitud por parte de las organizaciones interesadas. Este comité será liderado por el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestres (ICF), Región Biosfera
- **Operativamente:** se hará un comanejo sectorizado para cada municipio donde las Mesas Interinstitucionales serán los brazos técnicos para el comité local del comanejo a nivel de las organizaciones de base. Estas mesas serán lideradas por el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas protegidas y Vida Silvestres (ICF), Regional Biosfera. Pero de igual manera a nivel de cada municipio como instancias técnicas funcionarán las instituciones Gubernamentales y las Organizaciones no Gubernamentales (ONGDs) según capacidad institucional, para que por solicitud o delegación lideren procesos de investigación científica, monitoreo y evaluación, extensión agrícola, capacitación y asistencia técnica, educación ambiental, desarrollo socioeconómico, organización comunitaria y desarrollo económico local mediante el encadenamiento de la producción, certificación, territorialidad y tenencia de tierra, entre otros, que permita lograr una administración efectiva de la Reserva
- **Financieramente:** será el Estado a través de los distintos programas y proyectos y la misma cooperación internacional.

**El Rol de los Actores Claves en el comanejo de la RHBRP, según capacidades Técnicas Identificadas:**

<b>Instituciones Gubernamentales</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Fortaleza técnica</b>
El Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecutar la Política Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre</li> <li>• Crear las unidades administrativas técnicas y operativas necesarias para cumplir con los objetivos y fines de Ley Forestal Áreas Protegidas y Vida Silvestre</li> <li>• Ejecutar, coordinar y supervisar el Plan de Manejo de La Reserva, los planes y proyectos específicos que se deriven del mismo, de acuerdo a los objetivos de manejo de La Reserva</li> <li>• Consolidar el manejo de La Reserva a través de la instalación efectiva de una estructura organizativa-administrativa y de Comanejo operativa y funcional.</li> <li>• Asegurar la asignación de los fondos financieros necesarios para la efectiva administración de La Reserva provenientes de parte del Estado, de entidades privadas, de los organismos cooperantes y de otras fuentes pertinentes.</li> <li>• Mantener relaciones continuas de comunicación con entidades de desarrollo, científicas, gubernamentales, no-gubernamentales, nacionales, regionales y locales.</li> <li>• Asegurar la participación efectiva y coordinada de los diferentes actores integrados al Comanejo de La Reserva</li> <li>• Entre otros</li> </ul>
Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidencia técnica y política a nivel de los tomadores de decisiones</li> <li>• Gestión de recursos financieros</li> <li>• Control y licenciamiento ambiental</li> <li>• Incidencia para la investigación en el marco de los convenios internacionales</li> </ul>
Instituto Hondureño del Café	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asistencia técnica y capacitación a nivel de productores de café</li> <li>• Investigación</li> <li>• Escuelas de campo en café</li> <li>• Financiamiento</li> </ul>
Instituto Nacional Agrario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderar procesos de regularización de la tierra a través de la titulación a favor de los pueblos indígenas y convenios de usufructos con poblaciones mestizas.</li> <li>• Coordinación interinstitucional</li> </ul>
Universidad Nacional de Agricultura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigación sobre ganadería</li> <li>• Investigación sobre especies criollas de granos básicos</li> <li>• Bancos de proteínas y pastos mejorados</li> <li>• Investigación y educación biológica</li> <li>• Educación ambiental</li> <li>• Escuelas de campo en ganadería y Agroforestería</li> <li>• Extensión agrícola</li> <li>• Análisis de suelos</li> <li>• Monitoreo biológico</li> <li>• Entre otros</li> </ul>
<b>Organizaciones no Gubernamentales</b>	
<b>Nombre</b>	<b>Fortaleza Técnica</b>
MOPAWI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Manejo y uso sostenible de los recursos naturales</li> <li>• Derechos comunitarios a la justicia en los temas de tenencia de tierras, educación bilingüe intercultural y un trato digno como personas que reflejan la imagen y semejanza de Dios</li> <li>• Desarrollo de capacidades sociales, vocacionales</li> <li>• Desarrollo socioeconómico</li> <li>• Protección de especies y ecosistemas en la RHBRP</li> </ul>
Cruz Roja	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Declaratorias y protección de microcuencas</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución de proyectos en gestión de riesgos</li> <li>• Capacitación y asistencia técnica</li> <li>• Plantaciones forestales</li> </ul>
CASM	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización comunitaria con grupos de base</li> <li>• Capacitación y asistencia técnica en desarrollo rural</li> <li>• Fomento de iniciativas empresariales (Caja Rurales)</li> <li>• Incidencia política</li> <li>• Manejo y resolución de conflictos socioambientales</li> </ul>
Rain Forest Alliance	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Certificación de procesos con cooperativas agroforestales</li> <li>• Asesoramiento para la transformación de materia prima de la madera</li> <li>• Asesoría en mercadeo y comercialización de la madera</li> <li>• Fomentan la comercialización de productos no maderables</li> <li>• Derechos indígenas</li> <li>• Análisis sobre proyectos REDD en la Reserva</li> </ul>
UICN	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asesoría Técnica</li> <li>• Apoyo financiero en REDD y Cambio Climático</li> </ul>
Madera Verde	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de fondos para desarrollo</li> <li>• Asesoría en procesamiento de madera y comercialización</li> <li>• Asesoría técnica en manejo forestal con Cooperativas Agroforestales</li> </ul>
FUNDER	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de cajas rurales</li> <li>• Capacitación en sistemas administrativos contables</li> <li>• Financiamiento</li> <li>• Asesoría técnica producción y comercialización de cacao</li> </ul>
ICADE:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización comunitaria con grupos de base con población mestiza e indígena</li> <li>• Planificación Estratégica participativa con grupos de base, gobiernos locales, entre otros</li> <li>• Organización y constitución legal de empresas comunitarias autogestionarias</li> <li>• Desarrollo económico local mediante el fomento de cadenas de valor y planes de negocios.</li> <li>• Capacitación y asistencia técnica en desarrollo rural sostenible</li> <li>• Implementación de sistemas agroforestales de cacao y café como rubro principal en asocio con frutales, guama y maderables</li> <li>• Implementación de sistemas silvopastoriles</li> <li>• Certificación de café y cacao haciendo uso del sello de Rain Forest Alliance</li> <li>• Sistematización de experiencias</li> </ul>

***(e) Proveer los recursos humanos y la capacidad logística necesaria a las agencias a cargo de la protección y la gestión de la propiedad, con el fin de permitirles realizar un monitoreo regular y procesamiento de actividades ilegales cometidas en el territorio de la propiedad,***

ICF, a través de la Región Forestal Biosfera Río Plátano, mantiene de manera permanente 16 técnicos, quienes son los responsables de monitorear en el campo las actividades de protección y manejo de los recursos.

El Gobierno de Alemania apoya a través del Proyecto Protección y Ordenamiento Territorial de la Propiedad (PROTEP/KFW): asignó equipo de transporte al personal de la Región Forestal Biosfera Río Plátano del ICF: 5 motocicletas. Una lancha, equipo

dasométrico, sistema de monitoreo SIMONI, mantenimiento a la infraestructura existente.

Para realizar los Sobrevuelos el apoyo se ha recibido de parte de las Fuerzas Armadas. La Procuraduría General de la República y el Ministerio Público facilitaron asesores legales.

## **Numeral 7. Avances sobre la Propuesta para la Modificación de Límites, del Sitio de Patrimonio Mundial.**

### **Acciones del Gobierno de Honduras:**

Considerando la recomendación de la Misión de la UNESCO realizada en el año 2011; Honduras aplicó presentando ante la UNESCO en diciembre del 2012, una propuesta, para la solicitud del **Fondo de Emergencia de Asistencia Internacional**, la cual fue remitida y devuelta a la SERNA, con la recomendación que las propuestas se separaran por cada tema a atender; por lo anterior finalmente se ajustaron definiendo las dos propuestas para los temas siguientes:

#### **1. “Valoración de los Recursos Excepcionales del Sitio de Patrimonio Mundial Reserva del Hombre y La Biosfera Río Plátano, para Definir los Nuevos Límites”.**

Período de Ejecución: junio a diciembre de 2013. Monto Solicitado: \$75,000.

##### **Objetivos específicos:**

- a. Revalorizar los atributos de la Reserva del Hombre y Biosfera del Río Plátano como sitio de Patrimonio Mundial.
- b. Redefinir los límites del Sitio de Patrimonio Mundial, según los principios de manejo y protección a nivel nacional, considerando la zonificación actual del área protegida.
- c. Consensuar con los gobiernos y organizaciones locales involucrados, la redefinición de los límites propuestos.

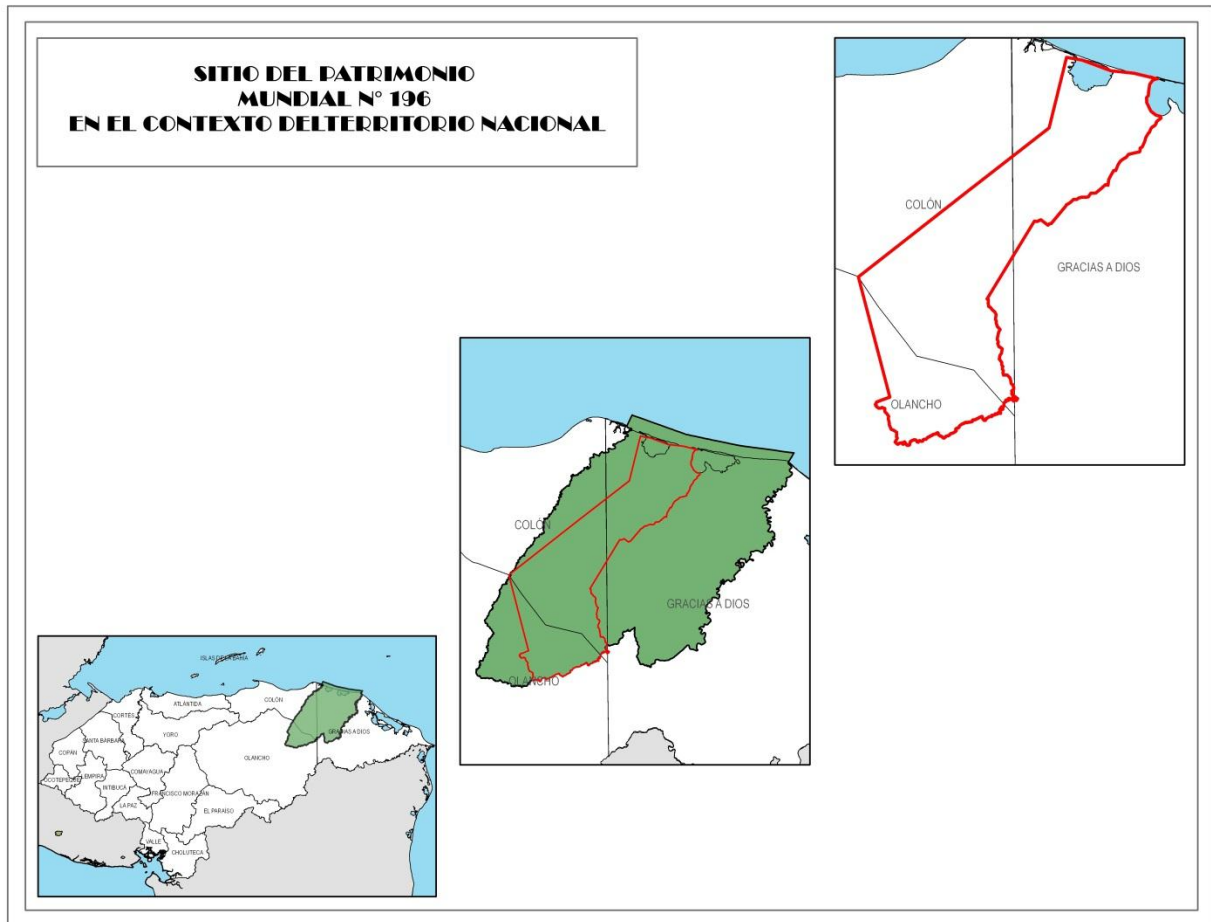
#### **2. Implementar Acciones de Rehabilitación de Áreas Degradadas o Amenazadas por la Tala Ilegal”** Período de Ejecución: junio a diciembre de 2013. Monto Solicitado: \$75,000.

##### **Objetivo Específico:**

- a. Considerando la zonificación actual del área protegida, rehabilitar y proteger zonas vulnerables a la degradación del recurso forestal.

A la fecha febrero del 2014, aún el Gobierno de Honduras se encuentra a la espera de la aprobación respectiva de cada una de las propuestas presentadas ante la UNESCO.

El contar directamente con la asignación financiera para elaborar los estudios para el país, es prioritario; ya que la planificación de la obtención de los resultados se proyecta obtenerlos con la contratación de equipos multidisciplinarios con capacidades técnicas nacionales.



**Numeral 8** Establecer, en consulta con el Centro del Patrimonio Mundial y la UICN, una Propuesta para el Estado Deseado de Conservación por la eliminación o el bien de la Lista del Patrimonio Mundial en Peligro, para su examen por el Comité del Patrimonio Mundial en su 38° período de sesiones de 2014;

**Acciones del Gobierno de Honduras:**

En el marco del Comité Técnico Ad Hoc, se trabaja en la conformación de equipos técnicos para la elaboración del Informe de acuerdo al esquema establecido por la UNESCO. Se proyecta que el mismo será presentado en el mes de abril del 2014.

Para este proceso se requiere el acompañamiento permanente del personal de UICN, para las revisiones previas al documento, una vez Honduras lo presente.

**Numeral 9 Presentación al Centro del Patrimonio Mundial, el 1 de Febrero 2014, un informe detallado sobre el estado de conservación de la propiedad, con un enfoque particular en los avances relacionados con la corrección medidas y en la aclaración de los límites de la propiedad, en particular Medidas de b, c , e y f mencionado anteriormente.**

#### **Acciones del Gobierno de Honduras:**

Por cambios de Gobierno y específicamente en los Funcionarios que representan las Instituciones que conforman el Comité Ad HOC, no se logró presentar el presente Informe en la fecha estipulada, por ello se agradece la ampliación de tiempo otorgada por el Comité para la recepción del mismo.

## ANEXOS

Cuadro de actividades a realizar mayo a junio 2013, Comité Ad Hoc RHBRP

Acción	Lugar	MAYO					JUNIO				JULIO					Fechas	Presupuesto	Observación
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5			
Investigar y documentar la extracción de oro en la zona de Sico, Iriona, Colon.	Sico, Colon																13 al 17 de Mayo	Detener extracción minera con maquinaria (sico)
Investigar y documentar Cultivo de Palma Africana: Zona de Juan Francisco Bulnes	Piñales, Juan Francisco Bulnes.																20 al 24 de Mayo	Informe oficina de Palacios 1, 2, 3
Operativo de reconocimiento y documentación en zona núcleo, sitio La Malanga.	La Malanga, Iriona, Colon.																04 de Junio	Realizar operativos de reconocimiento y establecer destacamentos temporales para la obtención de información base para la elaboración de requerimientos y obtener órdenes de desalojo, captura y destrucción de infraestructura en el área.

Acción	Lugar	MAYO					JUNIO				JULIO					Fechas	Presupuesto	Observación	
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5				
Investigar y documentar casos específicos según informe Proyecto Hidroeléctrico Río Wampu de la empresa HIDROLUZ	Río Negro, Dulce Nombre de Culmí.																10 de Junio		Informe de Inspección de Campo al Proyecto Hidroeléctrico Río Wampu de la empresa HIDROLUZ. Seguimiento a recomendaciones
Investigar y documentar Sico 2: frenar los descombros de esta zona	Río Paya, Copen, Maya Tulito, en Sico Iriona Colon																24 al 28 de Junio		Informe preliminar
Capacitación "Modulo de Inducción en Aspectos Técnicos y Legales, sobre Delitos Ambientales "	Tegucigalpa, M.D.C.																30 y 31 de Mayo		
Seguimiento a Ordenes de captura Sico	Sico, Colon																7 al 10 Mayo		Seguimiento a Ordenes de Captura emitidas.
Reuniones Comité Ad Hoc																			06/05 Priorización de Actividades 20/05 Reunión preparar presentación (Evaluación y Seguimiento del CAH) 27 al 30/05 Reunión



Acción	Lugar	MAYO					JUNIO				JULIO					Fechas	Presupuesto	Observación
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4	5			
																	Comité Ad Hoc. (Alto Nivel)	