



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación,
la Ciencia y la Cultura

Организация
Объединенных Наций по
вопросам образования,
науки и культуры

منظمة الأمم المتحدة
للتربية والعلم والثقافة

联合国教育、
科学及文化组织

Всемирное наследие

19 GA

WHC-13/19.GA/4

Париж, 7 октября 2013 г.

Оригинал: английский

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КУЛЬТУРЫ

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ – СТОРОН КОНВЕНЦИИ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ

Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО
19-21 ноября 2013 г.

**Пункт 4 предварительной повестки дня: Пересмотр Правил процедуры
Генеральной ассамблеи**

Пересмотр Правил процедуры Генеральной ассамблеи

РЕЗЮМЕ

По просьбе Комитета всемирного наследия в повестку дня 19-й сессии Генеральной ассамблеи был включен пункт повестки дня, касающийся пересмотра Правил процедуры Генеральной ассамблеи относительно географического распределения в составе Комитета.

В настоящем документе содержится справочная информация и обновленные статистические данные о составе Комитета.

Проект резолюции: 19 GA 4, см. часть IV.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. На своей 13-й сессии (ЮНЕСКО, 2001 г.) Генеральная ассамблея государств – сторон Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия приняла резолюцию 13 GA 9 с целью внесения поправок в Правила процедуры для обеспечения справедливой представленности в Комитете всемирного наследия. В этой резолюции государствам-сторонам предлагается в добровольном порядке сократить срок своих полномочий в Комитете с шести до четырех лет и не выдвигать свою кандидатуру на срок, непосредственно следующий за предыдущим. В резолюции также подтверждается закрепление «определенного числа мест» за государствами-сторонами, не имеющими объектов, включенных в Список всемирного наследия.

2. На своей 15-й сессии (ЮНЕСКО, 2005 г.) в резолюции 15 GA 9 Генеральная ассамблея просила Секретариат в сотрудничестве с Председателем Комитета всемирного наследия приступить к рассмотрению возможных альтернативных вариантов процедур, чтобы обеспечить в Комитете сбалансированную географическую и культурную представленность, а также применения менее сложной и менее продолжительной процедуры голосования.

3. На своей 16-й сессии (ЮНЕСКО, 2007 г.) Генеральная ассамблея государств – сторон Конвенции постановила «активизировать рассмотрение всех возможных альтернатив нынешней системы выборов» и учредить Рабочую группу открытого состава с целью формулирования рекомендаций по этому вопросу. Рабочая группа проинформировала Комитет всемирного наследия о своей работе и представила свой заключительный доклад 17-й сессии Генеральной ассамблеи в 2009 г.

4. После двух лет широких консультаций между государствами-сторонами под руководством Председателя Рабочей группы Е.П. посла Кондо (Япония) Генеральной ассамблее был представлен на рассмотрение ряд рекомендаций относительно изменений Правил процедуры, которые были утверждены (см. резолюцию 17 GA 3A) в следующем виде:

- повторное обращение к государствам – сторонам Конвенции о всемирном наследии с предложением добровольно сократить сроки своих полномочий с шести до четырех лет;
- введение правила четырехлетнего перерыва между двумя сроками полномочий в Комитете всемирного наследия;
- резервирование места (мест) для государств-сторон из одной или нескольких избирательных групп, в отношении которых имеется вероятность того, что они окажутся непредставленными в составе следующего Комитета;
- рационализация механизма проведения выборов с абсолютным большинством в первом туре каждого голосования и относительным большинством во втором туре.

5. На своей 37-й сессии (Пномпень, 2013 г.) Комитет всемирного наследия предложил включить в повестку дня 19-й сессии Генеральной ассамблеи пункт, касающийся пересмотра Правил процедуры Генеральной ассамблеи относительно географического распределения в составе Комитета.

II. ВЫПОЛНЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИИ 17 GA 3A

A. Добровольное сокращение сроков полномочий с шести до четырех лет

6. Во исполнение рекомендации следует отметить, что 100% кандидатур на выборах в Комитет в 2009 г. и 2011 г. были представлены на 4-летний срок (30 кандидатур в 2009 г. и 23 кандидатуры в 2011 г.).

B. Четырехлетний перерыв между двумя сроками полномочий в Комитете всемирного наследия

7. Эта мера направлена на повышение возможности государств-сторон стать членом Комитета и на облегчение доступа к членству в Комитете всемирного наследия для всех государств-сторон, которые никогда не избирались в Комитет.

	май 2008 г.	июль 2013 г.
Общее число государств-сторон	185	190
Государства-стороны, избранные хотя бы один раз	77 (42%)	85 (45%)
Государства-стороны, всегда проигрывавшие в ходе голосования	37 (20%)	40 (21%)
Государства-стороны, никогда не выдвигавшие свои кандидатуры	71 (38%)	65 (34%)

8. Следует отметить, что процентная доля государств-сторон, избранных в Комитет хотя бы один раз, несколько увеличилась с прошлого исследования в мае 2008 г. (с 42% до 45%), а процентная доля государств-сторон, которые всегда проигрывали в ходе голосования, оставалась стабильной (20%-21%).

9. Следует также отметить, что хотя общее число государств – сторон Конвенции выросло (с 185 до 190), процентная доля государств-сторон, никогда не выдвигавших свои кандидатуры, слегка снизилась (с 38% до 34%).

10. Таким образом, эта мера содействует выдвижению кандидатур государств-сторон для участия в выборах и способствует доступу к членству в Комитете.

11. В ходе дискуссий вышеупомянутой Рабочей группы рассматривалась идея введения зарезервированного места для государства-стороны, которое никогда не выбиралось в Комитет, однако эта идея не была утверждена. Тем не менее, с учетом того, что количество затронутых этим предложением государств-сторон было меньше, чем количество государств-сторон, не имеющих объектов в Списке всемирного наследия, Рабочая группа рекомендовала сохранить зарезервированное место для государства-стороны, не имеющего объектов в Списке. Следует отметить, что в настоящее время эти данные изменились, так как количество государств-сторон, не имеющих объектов в Списке, значительно сократилось (с 42 в 2008 г. до 30 в 2013 г.). Генеральная ассамблея может принять к сведению эту информацию в рамках пересмотра Правил процедуры.

Рекомендации ревизора со стороны ЮНЕСКО по оценке Глобальной стратегии и инициативы ПАКТ были одобрены Генеральной ассамблеей в ее резолюции **18 GA 8**. В докладе ревизора со стороны, в частности, отмечалось: «Наблюдается явная взаимосвязь между член-

ским составом Комитета всемирного наследия и местоположением номинируемых объектов. В период 1977-2005 гг. было произведено 314 номинаций, 42% которых относились к странам, бывшим во время номинации членами Комитета». Поэтому возникает вопрос об обосновании резервирования места для государства-стороны, не имеющего объектов в Списке; кроме того, количество государств-сторон, не имеющих объектов в Списке, сократилось за последние годы. Созданная в соответствии с резолюцией **18 GA 8** рабочая группа открытого состава по оценке Глобальной стратегии и инициативы ПАКТ также предложила Комитету всемирного наследия рассмотреть все возможные конфликты интересов его членов и укрепить решение **35 COM.12B** относительно запрета для государств-сторон представлять номинацию в ходе срока своих полномочий, подтвердив наличие переходного периода на добровольной основе для государств-сторон, являющихся членами Комитета в настоящее время. Таким образом, Генеральная ассамблея может рассмотреть вопрос об упразднении резервирования места для государств-сторон, не имеющих объектов в Списке, в пользу положений относительно географической сбалансированности между регионами мира.

C. Резервирование места (мест) для государств-сторон из одной или нескольких избирательных групп, в отношении которых имеется вероятность того, что они окажутся непредставленными в составе следующего Комитета

12. На 17-й сессии Генеральной ассамблеи истекли полномочия всех членов Комитета из избирательной группы II. Таким образом, было введено правило резервирования места (мест) для государств-сторон из одной или нескольких избирательных групп, в отношении которых имеется вероятность того, что они окажутся непредставленными в составе следующего Комитета. В соответствии с этим правилом Российская Федерация была избрана на это зарезервированное место на срок 4 года. Следует отметить, что на выборах 2013 г. ни одна избирательная группа не окажется в этой ситуации.

D. Рационализация механизма проведения выборов с абсолютным большинством в первом туре каждого голосования и относительным большинством во втором туре

13. Эта мера была принята на 17-й сессии Генеральной ассамблеи для введения «менее сложной и менее продолжительной процедуры голосования», которая ограничивает максимально возможное число туров голосования тремя турами вместо пяти туров в предыдущей системе.

	15 GA (2005 г.)	16 GA (2007 г.)	17 GA (2009 г.)	18 GA (2011 г.)
Зарезервированное место для государства-стороны, не имеющего объектов в Списке всемирного наследия	2 тура (3 кандидата)	3 тура (5 кандидатов)	1 тур (1 кандидат)	2 тура (3 кандидата)
Зарезервированное место для государств-сторон из одной или нескольких избирательных групп, в отношении которых имеется вероятность того, что они окажутся непредставленными в составе следующего Комитета	Неприменимо	Неприменимо	2 тура (3 кандидата)	Неприменимо

	15 GA (2005 г.)	16 GA (2007 г.)	17 GA (2009 г.)	18 GA (2011 г.)
Открытое голосование по остальным местам	3 тура (25 кандидатов)	4 тура (22 кандидата)	2 тура (27 кандидатов)	2 тура (21 кандидат)

14. Как следует из представленной выше таблицы, новый метод голосования улучшает эффективность и упрощает график процесса выборов.

III. ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ В КОМИТЕТЕ ВСЕМИРНОГО НАСЛЕДИЯ

15. Данный вопрос широко обсуждался в ходе дискуссий вышеупомянутой Рабочей группы, результаты этих дискуссий содержались в заключительном докладе Председателя рабочей группы Комитету на его 33-й сессии в следующем виде:

«Данный вопрос был самым сложным в работе Рабочей группы. Существует консенсус по поводу необходимости обеспечить представленность в Комитете всемирного наследия всех регионов, но члены расходятся в методах достижения этой цели. Если некоторые государства выступают за резервирование двух или более мест для каждой избирательной группы с целью обеспечения справедливого представительства различных регионов и культур мира, другие члены Рабочей группы высказались против системы, которая может предполагать введение в Комитете официальной квотной системы. Последние озабочены тем, что это может привести к политизации работы Комитета всемирного наследия, что будет иметь негативные последствия для Списка всемирного наследия. Вместо введения системы квот они подчеркнули потенциальную ценность призывов со стороны Председателя Генеральной ассамблеи между турами процедуры выборов как напоминание государствам-сторонам о возможном региональном пробеле в составе Комитета всемирного наследия (пункт 27 документа WNC-09/33.COM/14B).»

16. В результате продолжительного и интенсивного обсуждения этого вопроса на всех четырех заседаниях Рабочей группы было достигнуто принципиальное соглашение об одном зарезервированном месте для непредставленной избирательной группы, это решение предлагается Генеральной ассамблее для принятия (см. резолюцию 17 GA 3A).

17. В порядке информации приведенная ниже таблица показывает процентную долю представленности каждой избирательной группы в Комитете с момента первых выборов в 1976 г.

Избирательные группы	I	II	III	IV	Va	Vb
Количество членов Комитета (в совокупности)	40	9	24	28	23	29
% на группу	26%	6%	16%	18%	15%	19%

IV. ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

Проект резолюции: 19 GA 4

Генеральная ассамблея,

1. рассмотрев документ WHC-13/19.GA/4,
2. напоминая о резолюции **13 GA 9** относительно зарезервированного места для государств-сторон, не имеющих объектов в Списке всемирного наследия,
3. постановляет исключить пункт (с) статьи 14.1 из Правил процедуры Генеральной Ассамблеи.