



unesco

Конвенция
Всемирного Наследия

24 GA

WHC/23/24.GA/8

Париж, 14 ноября 2023 года

Оригинал: английский

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И КУЛЬТУРЫ**

**ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ГОСУДАРСТВ-
УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ ОБ ОХРАНЕ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО И
ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ**

Париж, Штаб-квартира ЮНЕСКО

22-23 ноября 2023 года

Пункт 8 предварительной повестки дня:

**Обновление программного документа по борьбе с изменением климата в
интересах всемирного наследия**

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ

Настоящий документ представлен в соответствии с резолюцией **23 GA 11**, в соответствии с которой Генеральная Ассамблея на своей 23-й сессии (ЮНЕСКО, 2021 г.) учредила Рабочую группу открытого состава государств – участников Конвенции с мандатом на рассмотрение и разработку окончательного варианта Политического документа по климатическим мерам в отношении всемирного наследия, а также предложений по его эффективной реализации для рассмотрения на 24-й сессии Генеральной Ассамблеи государств-участников. В этом документе представлен отчет Рабочей группы открытого состава.

Данный документ следует читать вместе с Документом WHC/23/24.GA/INF.8.

Проект Резолюции: 24 GA 8, см. Пункт III.

I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. Изменение климата стало одной из наиболее серьезных угроз для всемирного наследия, потенциально влияющей на выдающуюся универсальную ценность объектов всемирного наследия. В 2005 году на эту проблему обратил внимание Комитет всемирного наследия (далее - Комитет), что привело к принятию в 2007 году Генеральной ассамблеей государств-участников Конвенции о всемирном наследии [Программного документа о воздействии изменения климата на объекты всемирного наследия](#) (далее - Программный документ).
2. Осознавая, что за последние 10 лет на глобальном уровне резко расширились знания, связанные с адаптацией и смягчением последствий изменения климата, Комитет всемирного наследия на своей 40-й сессии (Стамбул/ЮНЕСКО, 2016 г.) обратился с просьбой о периодическом пересмотре и обновлении Программного документа с целью предоставления самых современных знаний и технологий по данному вопросу для руководства решениями и действиями сообщества всемирного наследия (Решение **40 COM 7**).
3. На своей расширенной 44-й сессии (Фучжоу/онлайн, 2021 г.) Комитет одобрил обновленный Программный документ по климатическим мерам в отношении всемирного наследия (Решение **44 COM 7C**), который был разработан в ходе двухлетнего процесса, включавшего широкие онлайн-консультации со всеми заинтересованными сторонами Конвенции и несколько совещаний Технической консультативной группы международных экспертов, определенных государствами-участниками через избирательные группы ЮНЕСКО. Комитет также просил Центр всемирного наследия ЮНЕСКО в консультации с консультативными органами пересмотреть Программный документ, учтя мнения и поправки, представленные в ходе расширенной 44-й сессии, и провести консультации с членами Комитета. Комитет также обратился к Центру всемирного наследия с просьбой создать группу экспертов в области климатологии и наследия (см. пункт 6 ниже). Кроме того, Комитет просил передать проект обновленного Программного документа для рассмотрения и принятия на 23-й сессии Генеральной Ассамблеи в ноябре 2021 года.
4. После принятия Комитетом решения государства-участники, являющиеся членами Комитета, представили материалы и ряд предложений по трем конкретным вопросам, поднятым в решении **44 COM 7C**, которые были обобщены и отражены в документе [WHC/21/23.GA/INF.11](#) с учетом его представления Генеральной Ассамблее.
5. На своей 23-й сессии (ЮНЕСКО, 2021 г.) Генеральная Ассамблея приняла к сведению проект обновленного Программного документа по климатическим мерам в отношении всемирного наследия, одобренный Комитетом, и постановила учредить Рабочую группу открытого состава государств-участников с мандатом на разработку окончательного варианта Программного документа с учетом Решения **44 COM 7C**, а также предложений по его эффективной реализации (Резолюция **23 GA 11**). Генеральная Ассамблея также просила представить этот окончательный вариант Программного документа на рассмотрение 24-й сессии в 2023 году. Кроме того, Генеральная Ассамблея рекомендовала создать группу экспертов, запрошенную Комитетом (см. пункт 4 выше), с мандатом на рассмотрение изменений в Программном документе и нерешенных вопросов политики и представить доклад Рабочей группе открытого состава для информирования ее о рассмотрении Программного документа и предложений по его реализации.
6. Эта группа экспертов, организованная Центром всемирного наследия ЮНЕСКО при содействии консультативных органов, проходила в режиме онлайн с 30 марта по 1 апреля 2022 г., докладчиком выступила г-жа Абена УАЙТ (Abena WHITE) (Сент-

Винсент и Гренадины). Эксперты, которые были определены государствами-участниками через избирательные группы ЮНЕСКО, рассмотрели Программный документ по разделам, а нерешенные вопросы политики были обсуждены в ходе открытой дискуссии. Впоследствии группа экспертов отчиталась о своей работе перед Рабочей группой открытого состава 6 сентября 2022 года.

7. Работа как группы экспертов, так и Рабочей группы открытого состава была облегчена благодаря щедрой поддержке государств-участников - Австралии, Азербайджана и Королевства Нидерландов.

II. ОТЧЕТ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО СОСТАВА

8. В состав Президиума Рабочей группы открытого состава вошли Е.П. Г-жа Иветт Силла (Yvette SYLLA), в то время посол, постоянный представитель Республики Мадагаскар при ЮНЕСКО, в качестве председателя, Австралия, Колумбия, Ливан и Польша в качестве заместителей председателя и г-жа Барбара ЭНГЕЛЬС (Barbara ENGELS) (Германия) в качестве докладчика. В связи с отсутствием Е.П. г-жи Силла (назначенной правительством ее государства на министерскую должность), начиная с января 2023 г. заседания Рабочей группы открытого состава проходят под председательством г-жи Каролины ДИАС АКОСТА (Carolina DIAZ ACOSTA), полномочного министра, поверенного в делах Постоянного представительства Колумбии при ЮНЕСКО.
9. Рабочая группа открытого состава провела восемь заседаний с одновременным очным участием в Штаб-квартире ЮНЕСКО и в режиме онлайн. 22 марта 2022 года члены Рабочей группы открытого состава утвердили методологию своей работы и ожидаемые результаты, а также согласовали детальный график. Впоследствии заседания были проведены 16 сентября и 23 ноября 2022 года, а также 31 января, 21 марта, 3 мая, 18 июля и 3 ноября 2023 года. На каждом заседании присутствовало в среднем 77 государств-участников, 135 активных участников (как в офчном формате, так и в режиме онлайн), а также 265 подключений к веб-трансляции.
10. По решению участников Рабочей группы открытого состава заседания были посвящены рассмотрению текста проекта обновленного Программного документа, работе над сводным вариантом, подготовленным группой экспертов, и сосредоточению внимания только на тех пунктах, открытых для обсуждения, которые, по мнению группы экспертов, имеют потенциально значимые последствия для Программного документа и по которым она дала конкретные рекомендации. Кроме того, большинство предложенных пунктов проекта обновленного Программного документа не подвергались изменениям в ходе рассмотрения Комитетом всемирного наследия и де-факто были признаны вполне актуальными как группой экспертов, так и Рабочей группой открытого состава.
11. Исходя из предстоящей работы и в соответствии со своим мандатом, поскольку большая часть текста Программного документа была признана актуальной, Рабочая группа открытого состава согласовала методы работы, в рамках которых ее обсуждения были направлены на доработку текста тех пунктов, по которым были даны рекомендации Группы экспертов. Рабочая группа также решила, что любые другие предложенные поправки и высказанные в них опасения будут включены в окончательный отчет Председателя, как часть работы, представленной Рабочей группой, но не будут отражены в окончательном тексте Программного документа (см. Часть В ниже).
12. И последнее, но не менее важное: несмотря на широкие обсуждения в ходе восьми заседаний Рабочей группы открытого состава, вызванные весьма насыщенными дискуссиями, которые проходили на каждом заседании, Рабочая группа открытого состава не смогла в полной мере обсудить и разработать предложения по

эффективной реализации обновленного Политического документа «Климатические действия в интересах всемирного наследия». В качестве «пищи для размышлений» государство-участник Австралия представило членам Рабочей группы открытого состава неофициальный документ по данному вопросу. Кроме того, Секретариат напомнил о ряде мер по реализации, уже принятых Комитетом всемирного наследия на его расширенной 44-й сессии (Фучжоу/онлайн, 2021 г.) в Решении **44 COM 7C**.

А. Ключевые моменты, обсуждаемые в Программном документе

13. Несколько ключевых моментов активно обсуждались Рабочей группой открытого состава в ходе ее заседаний. Один из этих моментов касался того, как правильно ссылаться на принципы, выраженные в **Рамочной конвенции ООН об изменении климата** (РКИК ООН) и в **Парижском соглашении**, принятом в рамках РКИК ООН. Было признано, что работа, связанная с управлением воздействием изменения климата на всемирное наследие, должна вестись с учетом принципов РКИК ООН и Парижского соглашения, принятого в рамках РКИК ООН, и их центральной роли в международных дискуссиях по вопросам климата. Однако, поскольку дискуссии в рамках Конвенции о всемирном наследии не имеют мандата на пересмотр или изменение формулировок обязательств и обязанностей государств в рамках международной системы борьбы с изменением климата, велись длительные дебаты по поводу гармонизации Программного документа, не имеющего обязательной силы, с другими международными соглашениями и системами борьбы с изменением климата, такими как РКИК ООН и Парижское соглашение, принятое в рамках РКИК ООН. Цель заключалась в том, чтобы избежать неправильного толкования и остаться в рамках Конвенции о всемирном наследии. В связи с этим члены Рабочей группы открытого состава пришли к консенсусу о том, что в соответствии со статьей 18 Декларации этических принципов ЮНЕСКО в связи с изменением климата 2017¹ года ничто в настоящем Программном документе не должно пониматься как толкование каких-либо принципов и положений РКИК ООН и Парижского соглашения, принятого в соответствии с ним.
14. Рабочая группа также подробно обсудила вопрос о включении ссылок на принцип **общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей (CBDR-RC)**, а также о том, в каком месте Программного документа на него следует ссылаться. В то время как некоторые члены Комитета высказали пожелание включить этот принцип в несколько пунктов Программного документа, где бы он ни был уместен, другие придерживались мнения, что такое упоминание должно быть ограничено только одним пунктом, если оно вообще имеет место. В связи с трудностями в достижении консенсуса по этому существенному вопросу были организованы неофициальные встречи для дальнейшего обсуждения этого вопроса и поиска консенсусного способа включения принципа CBDR-RC в Программный документ.
15. Участники также отметили необходимость ссылки на **принцип предосторожности** в Программном документе. Большое число участников высказалось за включение такой ссылки, как это было предложено группой экспертов. Эта идея была горячо поддержана некоторыми представителями малых островных развивающихся государств (МОРАГ), которые сослались на Декларацию этических принципов ЮНЕСКО в связи с изменением климата 2017 г., в которой в качестве одного из принципов указан подход, основанный на принципе предосторожности². Однако были высказаны различные мнения относительно уместности ссылки на «подход,

¹ См. <https://www.unesco.org/en/ethics-science-technology/climate-change>

² См. статью 3 [Декларации ЮНЕСКО об этических принципах в связи с изменением климата 2017 года](#).

основанный на принципе предосторожности», но в результате был достигнут консенсус в отношении ссылки на него при условии, что данный Руководящий принцип будет призывом рассмотреть возможность применения такого подхода, а не жестким требованием, и что такой подход будет ориентирован на объекты всемирного наследия.

16. Участники также рассмотрели вопрос о включении **принципа национальных целевых взносов (НЦВ)**. Некоторые члены попросили заменить ссылку на принцип НЦВ на более общую ссылку на их обязательства в соответствии с Парижским соглашением. Тем не менее, ряд членов Комитета пожелали уточнить, что меры, которые будут приняты государствами-участниками в отношении изменения климата, должны соответствовать их НЦВ, а также интегрировать в НЦВ стран комплексные рамки по предотвращению изменения климата.
17. В ходе своих заседаний Рабочая группа также обсуждала вопрос о включении в программный документ других принципов из **международных соглашений и рамочных программ по изменению климата**, обеспечивая при этом, чтобы они учитывались в контексте Конвенции о всемирном наследии и не накладывали на государства-участников каких-либо дополнительных обязательств и не давали дополнительных толкований.
18. Участники обсудили возможность включения некоторых результатов **докладов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК)** в Программный документ, и в случае положительного решения, то либо в виде косвенных ссылок, либо в виде точных цитат, в частности, о причинах беспрецедентных атмосферных концентраций парниковых газов (ПГ), в отношении которых компромисс, сохраненный Рабочей группой, заключается в ссылке на антропогенные выбросы и добавлении сноски с определением *«антропогенных выбросов»*, как они определены МГЭИК в ее Докладе о глобальном потеплении на 1,5 °C в 2018 году. Вопрос об использовании терминов *«углеродная нейтральность»* или *«климатическая нейтральность»* также подвергся длительному обсуждению, по окончании которого Рабочая группа приняла решение использовать термин *«углеродная нейтральность»* с добавлением определения *«климатическая нейтральность»* в Глоссарий (см. пункт 22 ниже).
19. Обсуждению также подлежал уровень реализации Программного документа. Участники согласились с тем, что необходимо упомянуть национальный, локальный и местный уровни, однако другие участники выразили затруднения по поводу включения каких-либо ссылок на **международный уровень**. Тем не менее, группа последовала рекомендации группы экспертов, сохранив во многих случаях ссылку на международный уровень, чтобы обеспечить наиболее полную реализацию Программного документа. В ходе встреч было также подчеркнуто, что Программный документ следует понимать в международном контексте Конвенции о всемирном наследии.
20. Рабочая группа подробно обсудила **перспективы изменения климата**. Учитывая, что Рабочая группа не должна делать никаких прогнозов, выходящих за рамки Программного документа, некоторые участники не согласились с временными рамками воздействия изменения климата на объекты недвижимости и рекомендовали исключить любые ограниченные временем задачи. Они поставили под сомнение определенность угроз, связанных с изменением климата, для выдающейся универсальной ценности объектов, поэтому привлекли других членов к подтверждению научных данных о таких угрозах. Последние заявили о необходимости принятия срочных мер до конца десятилетия и подчеркнули, что появляется все больше доказательств того, что изменение климата уже оказывает влияние на выдающуюся универсальную ценность объектов. Тем не менее, Рабочая группа решила включить в сноску перечень примеров существующих опасностей, воздействий и уязвимостей как рисков изменения климата для объектов.

21. Также было рекомендовано включить **«мобилизацию ресурсов»** и **«передачу технологий»**, наряду с институциональным потенциалом, многоуровневым управлением и изменениями в поведении и образе жизни людей, в число благоприятных условий, которые поддерживают осуществимость вариантов адаптации и предотвращения изменения климата и могут ускорить и расширить масштабы системных переходов.
22. Рабочая группа также рассмотрела вопрос об определении технических терминов, связанных с изменением климата, содержащихся в Программном документе, и о необходимости включения в него **Глоссария**, составленного на основе самых современных определений, содержащихся в докладах МГЭИК 2022 и 2023 гг. Рабочая группа решила, что, поскольку Глоссарий включает определения таких терминов и понятий, как Принцип CBDR-RC и НДВ, которые не были предметом переговоров между государствами и не были официально приняты, такой Глоссарий не следует включать в качестве приложения к принятому Программному документу, а следует разместить его на сайте Центра всемирного наследия в качестве отдельного ресурса.

В. Вопросы, поднятые по пунктам, не подлежащим обсуждению

23. Несмотря на то, что Рабочей группе важно не выходить за рамки своего мандата и строго сосредоточиться на пунктах, открытых для обсуждения, как было решено участниками на первых заседаниях, чтобы сосредоточиться на рассмотрении пунктов, по которым группа экспертов дала конкретные рекомендации, несколько членов представили поправки по пунктам, которые не были открыты для обсуждения. Если одни из них рекомендовали лишь незначительные изменения формулировок, то другие предлагали существенные изменения или даже полное исключение пунктов. Как уже было сказано выше, Рабочая группа решила не включать эти поправки в Программный документ, а собрать высказанные в них опасения в итоговом отчете Председателя, как часть работы, представленной Рабочей группой, но не отраженной в окончательном тексте Программного документа.
24. Большинство поправок, предложенных по пунктам, не подлежащим обсуждению, были направлены на более четкое согласование Программного документа по борьбе с изменением климата в интересах Всемирного наследия с другими международными соглашениями, в основном с РКИК ООН и Парижским соглашением, с тем чтобы напомнить об изложенных в нем принципах. Цель заключалась также в том, чтобы улучшить работу в синергии между этими различными текстами, а не изолированно, в том числе по вопросам, связанным с CBDR-RC, смягчением последствий, адаптацией, выбросами парниковых газов, финансированием и управлением. Члены Комитета, предлагающие такие поправки, напомнили, что язык/терминология, используемые в Парижском соглашении, в большинстве случаев обусловлены другими аспектами и не могут быть частично использованы в Программном документе. По их мнению, эти формулировки/терминология должны быть либо полностью воспроизведены в Программном документе, либо исключены из его пунктов, чтобы Программный документ не цитировал Парижское соглашение и не противоречил ему в какой-либо степени.
25. Как и в случае с открытыми пунктами, некоторые поправки были направлены на исключение ссылок на конкретные сроки или ограниченные временем цели (например, 2023 год, к середине столетия и т.д.) в пунктах, не открытых для обсуждения. Это, в частности, относится к тем, которые были взяты из докладов МГЭИК и МПБЭУ.
26. Что касается уровня реализации Программного документа, то было предложено убрать все ссылки на международный уровень из пунктов, не открытых для

обсуждения. Так же обстояло дело и с пунктами, открытыми для обсуждения, однако группа высказалась за сохранение этого уровня.

27. В других поправках также систематически удалялись ссылки на «углерод». В ряде случаев было предложено исключить упоминание о «сокращении выбросов ПГ» или назвать его «управлением выбросами ПГ». В качестве еще одного примера было предложено заменить «низкоуглеродные альтернативы» на «альтернативы с низким уровнем выбросов», поскольку некоторые государства предложили рассматривать выбросы парниковых газов в целом, а не через призму углерода, что не позволит увидеть глобальную картину.
28. Поправкой было предложено исключить необходимость соблюдения строгих экологических и социальных гарантий, а также рассмотреть возможность постоянного хранения углерода для защиты природных и смешанных объектов в качестве способа существенного вклада в смягчение последствий изменения климата.
29. Несмотря на то, что Рабочая группа уже размышляла над этим вопросом по параграфу открытому для обсуждения, все ссылки на «правообладателей» в параграфах, не открытых для обсуждения, было предложено исключить. Поскольку термин «правообладатели» неоднократно упоминается в Оперативном руководстве по реализации Конвенции о всемирном наследии, Рабочая группа решила оставить в тексте «заинтересованные стороны» и «правообладатели», а затем согласилась с тем, что в отношении этой формулировки необходимо обеспечить последовательность во всем Программном документе.
30. Некоторые поправки также направлены на исключение ссылок на «управление климатом», заменяя их более общей терминологией «решение проблем, связанных с изменением климата». В том же духе было предложено исключить пункт, определяющий управление климатом, его цели и заинтересованные стороны, сохранив лишь перекрестную ссылку на Декларацию этических принципов ЮНЕСКО в отношении климата от 2017 года.
31. Большинство замечаний, касающихся пунктов, не открытых для обсуждения, были учтены в тексте, который был принят консенсусом в тех пунктах, которые были открыты для обсуждения. В частности, речь идет о формулировках, относящихся к РКИК ООН и Парижскому соглашению, принятому в рамках РКИК ООН, а также о включении текста из статьи 18 Декларации этических принципов ЮНЕСКО в связи с изменением климата 2017 года.
32. Наконец, ссылки на «передачу и мобилизацию финансирования», сформулированные в Программном документе, было рекомендовано исключить, как не полностью соответствующие терминологии Парижского соглашения в этом отношении. В него вошел пункт, в котором подробно описывается, что передача и мобилизация финансовых средств являются одними из необходимых условий, способствующих продвижению климатических действий в отношении свойств, таких как инвестиции в инфраструктуру для смягчения последствий и адаптации. Также было предложено исключить упоминания о возможном значительном увеличении инвестиций для быстрого и масштабного перехода во многих отраслях, связанных с наследием.

III. ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

Проект Резолюции: 24 GA 8

Генеральная Ассамблея,

1. рассмотрев Документы WHC/23/24.GA/8 и WHC/23/24.GA/INF.8;
2. ссылаясь на Резолюцию **23 GA 11**, принятую на ее 23-й сессии (ЮНЕСКО, 2021 г.);
3. также напоминая о решениях **40 COM 7, 41 COM 7, 42 COM 7, 43 COM 7.2, 44 COM 7C и 45 COM 7.1**, принятых соответственно на 40-й (Стамбул / ЮНЕСКО, 2016), 41-й (Краков, 2017), 42-й (Манама, 2018), 43-й (Баку, 2019), расширенной 44-й (Фучжоу / онлайн 2021) и расширенной 45-й (Эр-Рияд, 2023) сессии Комитета всемирного наследия;
4. выражая благодарность Е.П. г-же Иветт Силла (Мадагаскар), избранной председателем Рабочей группы открытого состава, учрежденной Генеральной Ассамблеей на ее 23-й сессии (ЮНЕСКО, 2021 г.), г-же Каролине Диас Акоста (Колумбия) за ее прекрасное председательство на заседаниях Рабочей группы открытого состава, Австралии, Колумбии, Ливану и Польше в качестве заместителей председателя, г-же Барбаре Энгельс (Германия) в качестве докладчика, а также всем членам Рабочей группы за проделанную работу;
5. также выражая благодарность государствам-участникам Австралии, Азербайджану и Королевству Нидерландов за щедрую финансовую поддержку процесса обновления «Программного документа о воздействии изменения климата на объекты всемирного наследия» 2007 года, и выражая признательность всем заинтересованным сторонам Конвенции о всемирном наследии, которые внесли свой вклад в этот процесс;
6. отмечая насыщенные дискуссии, состоявшиеся в ходе восьми заседаний Рабочей группы открытого состава, учрежденной Генеральной Ассамблеей на ее 23-й сессии (ЮНЕСКО, 2021 г.) с мандатом на рассмотрение и разработку окончательного варианта документа с учетом Решения **44 COM 7C**, а также предложений по его эффективной реализации;
7. подчеркивая, что в соответствии со статьей 18 Декларации этических принципов ЮНЕСКО в отношении изменения климата 2017 года, ничто в настоящем необязательном Программном документе не должно пониматься как толкование каких-либо принципов и положений Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН) и принятого в ее рамках Парижского соглашения;
8. принимает «Программный документ по климатическим мерам в отношении всемирного наследия на 2023 год», рекомендованный консенсусом Рабочей группой открытого состава и содержащийся в документе WHC/23/24.GA/INF.8;
9. призывает государства-участники, Центр всемирного наследия, консультативные органы и центры категории 2, связанные со всемирным наследием, активно распространять «Программный документ по борьбе с изменением климата в интересах всемирного наследия» с помощью соответствующих средств среди сообщества всемирного наследия и широкой общественности, в том числе на местных языках, и способствовать его реализации;
10. напоминает о просьбе Комитета всемирного наследия в отношении реализации Программного документа, адресованной Центру всемирного наследия

совместно с консультативными органами и в рамках имеющихся ресурсов, чтобы:

- a) разработать предложения по конкретным изменениям в Практическом руководстве, необходимые для воплощения принципов настоящего программного документа в фактические операционные процедуры, а также для разработки инициатив по обучению и наращиванию потенциала, чтобы обеспечить широкое осуществление данного программного документа;
- b) рассмотреть возможность подготовки Документа с руководящими принципами для содействия эффективному осуществлению и поддержке действий, целей и задач настоящего программного документа, который может включать индикаторы и инструменты сравнительного анализа для измерения и отчетности о прогрессе в достижении Целей всемирного наследия в области борьбы с изменением климата;

при условии, что все вышеперечисленное будет осуществляться в консультации с государствами-участниками;

11. призывает государства-участники поддержать вышеупомянутые мероприятия за счет внебюджетного финансирования;
12. рекомендует государствам-участникам и всем заинтересованным сторонам Конвенции интегрировать в политику по обеспечению готовности к рискам меры по смягчению последствий изменения климата и меры по адаптации, чтобы защитить выдающуюся универсальную ценность всех объектов всемирного наследия в соответствии с «Программным документом по борьбе с изменением климата в интересах всемирного наследия»;
13. также рекомендует центрам категории 2, связанным со всемирным наследием, и кафедрам ЮНЕСКО уделять приоритетное внимание вопросам, связанным с реализацией «Программного документа по борьбе с изменением климата в интересах всемирного наследия» в рамках своих инициатив по созданию потенциала и исследованиям;
14. порукает Центру всемирного наследия представить Генеральной Ассамблее на ее 26-й сессии году доклад о прогрессе, достигнутом в осуществлении программного документа и вышеуказанных положений.