

1. World Heritage Property Data

1.1 - Name of World Heritage Property

Miguasha National Park

Comment

Nous proposons l'utilisation du nom en français, soit "Parc national de Miguasha".

1.2 - World Heritage Property Details

State(s) Party(ies)

- Canada

Type of Property

natural

Identification Number

686rev

Year of inscription on the World Heritage List

1999


1.3 - Geographic Information Table

Name	Coordinates (latitude/longitude)	Property (ha)	Buffer zone (ha)	Total (ha)	Inscription year
Fleurant Component	0 / 0	?	?	0	1999
West Miguasha Component	0 / 0	?	?	0	1999
Total (ha)			0		

Comment

Présentement une réflexion est amorcée par le parc et par l'équipe des Programmes Internationaux de Parcs Canada en rapport avec l'existence de deux composantes au bien: "Fleurant Component" et "West Miguasha Component". Dans la réalité, le bien comporte une seule entité, soit le parc national de Miguasha, même s'il comprend deux aires séparées géographiquement. En 1999, cette question avait été soulevée et il avait été statué que le bien ne devait pas être inscrit en tant que bien sériel.

1.4 - Map(s)

Title	Date	Link to source
Miguasha National Park - Map of the inscribed property	09/10/1998	

1.5 - Governmental Institution Responsible for the Property

- Rebecca Kennedy
International Programs, Parks Canada
Program Specialist

Comment

Veuillez remplacer avec: Vice-président, Direction générale de la conservation et de la commémoration du patrimoine Parcs Canada Parcs Canada 25, rue Eddy, étage 5 K1A 0M5 Gatineau Canada Téléphone: +1(819) 994-1808 Télécopieur: +1 (819) 934-1115

1.6 - Property Manager / Coordinator, Local Institution / Agency

- Olivier Matton
Parc national de Miguasha
Coresponsable de la conservation et de la recherche

Comment

Remplacer par: Parc national de Miguasha Rémi Plourde
Directeur 231, rte Miguasha Ouest, C.P. 183 G0E 2E0
Nouvelle, Québec Canada Téléphone: +1 (0) 418 794 2475
Fax: +1 (0) 418 794 2033 Email: plourde.remi@sepaq.com

1.7 - Web Address of the Property (if existing)

1. Patrimonium-mundi.org : visit this site in [panophotographies - immersive and interactive spherical images](#)
2. [Miguasha \(Parks Canada\)](#)
3. [World Heritage in Canada \(Parks Canada\)](#)
4. [Natural site datasheet from WCMC](#)

Comment

Veuillez enlever" Le site internet 1. ne semble plus faire référence au parc national de Miguasha. Le site 4. ne semble plus exister. Ajouter les sites suivants s.v.p.:
www.miguasha.ca www.sepaq.com/pq/mig/

1.8 - Other designations / Conventions under which the property is protected (if applicable)

Comment

s/o

2. Statement of Outstanding Universal Value

2.1 - Statement of Outstanding Universal Value / Statement of Significance

Comment

En attente de la nouvelle déclaration de la VUE, voici celle de 2006: Pour son témoignage sur la vie vertébrée et son illustration de l'«âge des poissons» du Dévonien, Miguasha est le site fossilifère le plus exceptionnel du monde. Le site est d'importance capitale car il occupe le premier rang mondial pour le nombre et la qualité de conservation des spécimens fossiles de Sarcoptrygiens qui sont les ancêtres des premiers vertébrés terrestres à quatre pattes et respirant de l'air—les tétrapodes

2.2 - The criteria (2005 revised version) under which the property was inscribed

(viii)

2.3 - Attributes expressing the Outstanding Universal Value per criterion

L'intégrité du bien repose sur la conservation d'un patrimoine fossilifère exceptionnel, représentatif du Dévonien, par une série de moyens: territoire protégé, paysage côtier, falaise fossilifère (Formation d'Escuminac), fouilles systématiques et collectes préventives de fossiles, collection nationale, centre de recherche et musée de site.

2.4 - If needed, please provide details of why the Statement of Outstanding Universal Value should be revised

2.5 - Comments, conclusions and / or recommendations related to Statement of Outstanding Universal Value

L'énoncé rétrospectif de valeur universelle exceptionnelle est en cours d'approbation. Il faudrait l'utiliser pour le prochain cycle de rapport périodique.

3. Factors Affecting the Property

3.14. Other factor(s)

3.14.1 - Other factor(s)

3.15. Factors Summary Table

3.15.1 - Factors summary table

	Name	Impact						Origin
3.1	Buildings and Development							
3.1.3	Industrial areas							
3.1.5	Interpretative and visitation facilities							
3.4	Pollution							
3.4.1	Pollution of marine waters							
3.4.4	Air pollution							
3.4.5	Solid waste							
3.6	Physical resource extraction							
3.6.1	Mining							
3.6.3	Oil and gas							
3.9	Other human activities							
3.9.1	Illegal activities							
3.10	Climate change and severe weather events							
3.10.1	Storms							
3.10.7	Other climate change impacts							
3.11	Sudden ecological or geological events							
3.11.5	Erosion and siltation/ deposition							
3.12	Invasive/alien species or hyper-abundant species							
3.12.2	Invasive/alien terrestrial species							
3.13	Management and institutional factors							
3.13.1	Low impact research / monitoring activities							
3.13.2	High impact research / monitoring activities							
3.13.3	Management activities							
Legend	Current	Potential	Negative	Positive	Inside	Outside		

3.16. Assessment of current negative factors

3.16.1 - Assessment of current negative factors

	Spatial scale	Temporal scale	Impact	Management response	Trend	
3.4	Pollution					
3.4.5	Solid waste	localised	intermittent or sporadic	insignificant	high capacity	static
3.9	Other human activities					
3.9.1	Illegal activities	localised	intermittent or sporadic	significant	medium capacity	decreasing
3.10	Climate change and severe weather events					
3.10.1	Storms	localised	intermittent or sporadic	significant	no capacity and / or resources	increasing
3.10.7	Other climate change impacts	localised	intermittent or sporadic	significant	no capacity and / or resources	increasing
3.11	Sudden ecological or geological events					
3.11.5	Erosion and siltation/ deposition	localised	on-going	significant	low capacity	increasing
3.12	Invasive/alien species or hyper-abundant species					
3.12.2	Invasive/alien terrestrial species	restricted	on-going	insignificant	medium capacity	static

3.17. Comments, conclusions and / or recommendations related to factors affecting the property

3.17.1 - Comments

Question 3.10.7. "Autres modifications du climat": concerne la gélifraction affectant la Formation d'Escuminac et ses fossiles. Le phénomène de gel-dégel est en augmentation en raison de la recrudescence des redoux hivernaux.

4. Protection, Management and Monitoring of the Property

4.1. Boundaries and Buffer Zones

4.1.1 - Buffer zone status

There is a buffer zone

4.1.2 - Are the boundaries of the World Heritage property adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The boundaries of the World Heritage property are **adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.1.3 - Are the buffer zone(s) of the World Heritage property adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value?

The buffer zones of the World Heritage property **do not limit** the ability to maintain the property's Outstanding Universal Value **but they could be improved**

4.1.4 - Are the boundaries of the World Heritage property known?

The boundaries of the World Heritage property are known by both the management authority and local residents / communities / landowners.

4.1.5 - Are the buffer zones of the World Heritage property known?

The buffer zones of the World Heritage property are known by the management authority but **are not known by local residents / communities/landowners**.

4.1.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to boundaries and buffer zones of the World Heritage property

Question 4.1.3. Une zone tampon marine sur une partie de l'estuaire de la Ristigouche serait pertinente afin de renforcer la protection du bien. L'actuelle zone tampon terrestre (classée Réserve de l'État et d'une superficie totale de 775 ha) soustrait le territoire couvert à toute forme d'exploration et d'extraction minière, gazière et pétrolière.

4.2. Protective Measures

4.2.1 - Protective designation (legal, regulatory, contractual, planning, institutional and / or traditional)

En vertu de la loi québécoise sur les parcs (L.R.Q. c. P-9 1978), le ministère de l'Environnement et de la Faune est l'unique propriétaire du territoire et des bâtiments situés à l'intérieur des limites du parc de conservation de Miguasha.

Quant à la zone périphérique protégée, la surface des terrains situés sur les lots 185 à 211 de la Seigneurie Shoolbred est la propriété de quelque 100 personnes. Toutefois, la Formation d'Escuminac, sous-jacente à cette surface, est soustraite au jalonement et elle est, de ce fait, protégée contre toute exploitation commerciale ou minière. La protection et la conservation des fossiles du site fossilifère sont assurées par la loi québécoise sur les parcs (L.R.Q. c. P-9 1978) et l'Arrêté ministériel (90-023) de la loi québécoise sur les mines. Le service de sécurité à l'intérieur du parc est assuré par la direction et le personnel attiré du parc. La protection du territoire est assurée par le Service de la conservation de la faune du ministère de l'Environnement et de la Faune, gouvernement du Québec.

Les documents relatifs à la création et à la protection du territoire du parc de conservation de Miguasha :

- un décret créant le parc (Décret 146-85 1985 01 23, gouvernement du Québec, par la loi québécoise sur les parcs [L.R.Q. c. P-9 1978]);
- une réglementation selon les termes de la loi québécoise sur les parcs (L.R.Q. c. P-9 1978);
- Arrêté ministériel (90-023) de la loi québécoise sur les mines.

Comment

-Nouveau nom du ministère propriétaire: Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs. -La protection du territoire est assurée par: le Service de la protection de la faune du Ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs. La zone tampon a été convertie en Réserve de l'État en 2004

4.2.2 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

The legal framework for the maintenance of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity of the World Heritage property provides **an adequate or better basis** for effective management and protection

4.2.3 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate in the buffer zone for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

An adequate legal framework for the maintenance of the Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity of the World Heritage property exists but there are **some deficiencies in implementation**

4.2.4 - Is the legal framework (i.e. legislation and / or regulation) adequate in the area surrounding the World Heritage property and buffer zone for maintaining the Outstanding Universal Value including conditions of Integrity and / or Authenticity of the property?

The legal framework for the area surrounding the World Heritage property and the buffer zone provides **an adequate or better basis** for effective management and protection of the property, contributing to the maintenance of its Outstanding Universal Value including conditions of Authenticity and / or Integrity

4.2.5 - Can the legislative framework (i.e. legislation and / or regulation) be enforced?

There is **excellent** capacity / resources to enforce legislation and / or regulation in the World Heritage property

4.2.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to protective measures

4.2.3.: Il serait souhaitable qu'une zone tampon marine s'étendant sur la portion de l'estuaire de la Ristigouche bordant le bien, vienne compléter la zone tampon terrestre déjà existante.

4.3. Management System / Management Plan

4.3.1 - Management System

La gestion du parc de conservation de Miguasha relève entièrement du ministère de l'Environnement et de la Faune, gouvernement du Québec.
La gestion des activités et services du parc s'effectue au niveau local, à Miguasha, sous la direction de : Parc de conservation de Miguasha. Ce centre de gestion relève de la Direction régionale basée à Sainte-Anne-des-Monts, Québec, qui coordonne, entre autres, les services des parcs et de la conservation de la faune. Les orientations et les politiques ministérielles en relation avec le réseau de parcs québécois, sont coordonnées par la Direction des parcs québécois dont la permanence se trouve dans la ville de Québec. Se référer à l'Annexe 12 pour les organigrammes des organisations ministérielles régionale et provinciale.

Comment

La gestion des orientations et des politiques ministérielles relève du ministère du Développement durable, de l'Environnement, de la Faune et des Parcs. La gestion des opérations relève du comité de gestion du parc national de Miguasha. Le parc relève du réseau Parcs Québec, géré par la Société des établissements de plein air du Québec (Sépaq).

4.3.2 - Management Documents

Comment

Les documents pertinents seront acheminés à la direction des Programmes Internationaux de Parcs Canada.

4.3.3 - How well do the various levels of administration (i.e. national / federal; regional / provincial / state; local / municipal etc.) coordinate in the management of the World Heritage Property ?

There is **excellent coordination** between all bodies / levels involved in the management of the property

4.3.4 - Is the management system / plan adequate to maintain the property's Outstanding Universal Value ?

The management system / plan is **fully adequate** to maintain the property's Outstanding Universal Value

4.3.5 - Is the management system being implemented?

The management system is being **fully** implemented and monitored

4.3.6 - Is there an annual work / action plan and is it being implemented?

An annual work / action plan exists and **most or all activities** are being implemented and monitored

4.3.7 - Please rate the cooperation / relationship with World Heritage property managers / coordinators / staff of the following

Local communities / residents	Fair
Local / Municipal authorities	Good

Indigenous peoples	Non-existent
Landowners	Fair
Visitors	Good
Researchers	Fair
Tourism industry	Fair
Industry	Not applicable

4.3.8 - If present, do local communities resident in or near the World Heritage property and / or buffer zone have input in management decisions that maintain the Outstanding Universal Value?

Local communities directly **participate** in all relevant decisions relating to management, i.e. co-management

4.3.9 - If present, do indigenous peoples resident in or regularly using the World Heritage property and / or buffer zone have input in management decisions that maintain the Outstanding Universal Value?

No indigenous peoples are resident in or regularly using the World Heritage property and / or buffer zone

4.3.10 - Is there cooperation with industry (i.e. forestry, mining, agriculture, etc.) regarding the management of the World Heritage property, buffer zone and / or area surrounding the World Heritage property and buffer zone?

There is contact but **little or no cooperation** with industry regarding the management of the World Heritage property, buffer zone and / or area surrounding the World Heritage property and buffer zone

4.3.11 - Comments, conclusions and / or recommendations related to human resources, expertise and training

4.3.12 - Please report any significant changes in the legal status and / or contractual / traditional protective measures and management arrangements for the World Heritage property since inscription or the last Periodic report

Lorsqu'il y a eu inscription du bien au patrimoine mondial en 1999, le bien était géré par un ministère du Gouvernement du Québec. En avril 2000, ce ministère a cédé la gestion du bien (et de l'ensemble du réseau Parcs Québec) à la Société des établissements de plein air du Québec (Sépaq).

4.4. Financial and Human Resources

4.4.1 - Costs related to conservation, based on the average of last five years (relative percentage of the funding sources)

Multilateral funding (GEF, World Bank, etc)	0%
International donations (NGO's, foundations, etc)	0%
Governmental (National / Federal)	0%
Governmental (Regional / Provincial / State)	41%
Governmental (Local / Municipal)	0%
In country donations (NGO's, foundations, etc)	0%
Individual visitor charges (e.g. entry, parking, camping fees, etc.)	39%
Commercial operator payments (e.g. filming permit, concessions, etc.)	0%
Other grants	20%

Periodic Report - Second Cycle

4.4.2 - International Assistance received from the World Heritage Fund (USD)

Comment

Nous ne recevons aucun financement du Fonds du patrimoine mondial.

4.4.3 - Is the current budget sufficient to manage the World Heritage property effectively?

The available budget is **sufficient** but further funding would enable more effective management to international best practice standard

4.4.4 - Are the existing sources of funding secure and likely to remain so?

The existing sources of funding are **secure** in the medium-term and planning is underway to secure funding in the long-term

4.4.5 - Does the World Heritage property provide economic benefits to local communities (e.g. income, employment)?

There is a **major flow** of economic benefits to local communities from activities in and around the World Heritage property

4.4.6 - Are available resources such as equipment, facilities and infrastructure sufficient to meet management needs?

There are **adequate** equipment and facilities

4.4.7 - Are resources such as equipment, facilities and infrastructure adequately maintained?

There is **basic** maintenance of equipment and facilities

4.4.8 - Comments, conclusion, and / or recommendations related to finance and infrastructure

4.4.9 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Full-time	34%
Part-time	66%

4.4.10 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Permanent	66%
Seasonal	34%

4.4.11 - Distribution of employees involved in managing the World Heritage property (% of total)

Paid	100%
Volunteer	0%

4.4.12 - Are available human resources adequate to manage the World Heritage property?

Human resources are **adequate** for management needs

4.4.13 - Considering the management needs of the World Heritage property, please rate the availability of professionals in the following disciplines

Research and monitoring	Fair
Promotion	Good

Section II-Miguasha National Park

Community outreach	Not applicable
Interpretation	Good
Education	Good
Visitor management	Fair
Conservation	Good
Administration	Fair
Risk preparedness	Fair
Tourism	Fair
Enforcement (custodians, police)	Poor

4.4.14 - Please rate the availability of training opportunities for the management of the World Heritage property in the following disciplines

Research and monitoring	Medium
Promotion	Medium
Community outreach	Not applicable
Interpretation	High
Education	High
Visitor management	High
Conservation	Medium
Administration	Medium
Risk preparedness	Low
Tourism	Medium
Enforcement (custodians, police)	Medium

4.4.15 - Do the management and conservation programmes at the World Heritage property help develop local expertise?

A capacity development plan or programme is **in place and fully implemented**; all technical skills are being transferred to those managing the property locally, who are assuming leadership in management

4.4.16 - Comments, conclusions and / or recommendations related to human resources, expertise and training

Question 4.4.1. Le 41% provient des honoraires de gestion versés par le ministère MDDEFP au réseau Parcs Québec. Le 20% représente la redistribution dans le bien du patrimoine mondial de revenus autonomes qui sont faits ailleurs dans le réseau Parcs Québec.

4.5. Scientific Studies and Research Projects

4.5.1 - Is there adequate knowledge (scientific or traditional) about the values of the World Heritage property to support planning, management and decision-making to ensure that Outstanding Universal Value is maintained?

Knowledge about the values of the World Heritage property is **sufficient**

4.5.2 - Is there a planned programme of research at the property which is directed towards management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme of research**, which is relevant to management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value

Periodic Report - Second Cycle

4.5.3 - Are results from research programmes disseminated?

Research results are **shared widely** with the local, national and international audiences

4.5.4 - Please provide details (i.e. authors, title, and web link) of papers published about the World Heritage property since the last Periodic Report

Une liste complète des publications scientifiques portant sur le bien et publiées entre 2006 et 2012 sera acheminée à la direction des Programmes Internationaux de Parcs Canada.

4.5.5 - Comments, conclusions and / or recommendations related to scientific studies and research projects

4.6. Education, Information and Awareness Building

4.6.1 - At how many locations is the World Heritage emblem displayed at the property?

In **many locations and easily visible** to visitors

4.6.2 - Please rate the awareness and understanding of the existence and justification for inscription of the World Heritage property amongst the following groups

Local communities / residents	Average
Local / Municipal authorities within or adjacent to the property	Average
Local Indigenous peoples	Non-existent
Local landowners	Poor
Visitors	Excellent
Tourism industry	Average
Local businesses and industries	Poor

4.6.3 - Is there a planned education and awareness programme linked to the values and management of the World Heritage property?

There is a **planned and effective** education and awareness programme that contributes to the protection of the World Heritage property

4.6.4 - What role, if any, has designation as a World Heritage property played with respect to education, information and awareness building activities?

World Heritage status has been an **important influence** on education, information and awareness building activities

4.6.5 - How well is the information on Outstanding Universal Value of the property presented and interpreted?

There is **excellent presentation and interpretation** of the Outstanding Universal Value of the property

4.6.6 - Please rate the adequacy for education, information and awareness building of the following visitor facilities and services at the World Heritage property

Visitor centre	Excellent
Site museum	Excellent
Information booths	Not needed
Guided tours	Excellent
Trails / routes	Adequate

Section II-Miguasha National Park

Information materials	Excellent
Transportation facilities	Not needed
Other	Not needed

4.6.7 - Comments, conclusions and / or recommendations related to education, information and awareness building

4.7. Visitor Management

4.7.1 - Please provide the trend in annual visitation for the last five years

Last year	Decreasing
Two years ago	Decreasing
Three years ago	Decreasing
Four years ago	Minor Increase
Five years ago	Static

4.7.2 - What information sources are used to collect trend data on visitor statistics?

Entry tickets and registries

4.7.3 - Visitor management documents

Comment

Les documents pertinents seront acheminés à la direction des Programmes Internationaux de Parcs Canada.

4.7.4 - Is there an appropriate visitor use management plan (e.g. specific plan) for the World Heritage property which ensures that its Outstanding Universal Value is maintained?

Visitor use of the World Heritage property is managed but **improvements could be made**

4.7.5 - Does the tourism industry contribute to improving visitor experiences and maintaining the values of the World Heritage property?

There is **excellent co-operation** between those responsible for the World Heritage property and the tourism industry to present the Outstanding Universal Value and increase appreciation

4.7.6 - If fees (i.e. entry charges, permits) are collected, do they contribute to the management of the World Heritage property?

The fee is collected and makes a **substantial contribution** to the management of the World Heritage property

4.7.7 - Comments, conclusions and / or recommendations related to visitor use of the World Heritage property

4.8. Monitoring

4.8.1 - Is there a monitoring programme at the property which is directed towards management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value?

There is a **comprehensive, integrated programme** of monitoring, which is relevant to management needs and / or improving understanding of Outstanding Universal Value

4.8.2 - Are key indicators for measuring the state of conservation used to monitor how the Outstanding Universal Value of the property is maintained?

Information on the values of the World Heritage property is **sufficient** for defining and monitoring key indicators for measuring its state of conservation

4.8.3 - Please rate the level of involvement in monitoring of the following groups

World Heritage managers / coordinators and staff	Excellent
Local / Municipal authorities	Average
Local communities	Average
Researchers	Excellent
NGOs	Average
Industry	Not applicable
Local indigenous peoples	Not applicable

4.8.4 - Has the State Party implemented relevant recommendations arising from the World Heritage Committee?

No relevant Committee recommendations to implement

4.8.5 - Please provide comments relevant to the implementation of recommendations from the World Heritage Committee

4.8.6 - Comments, conclusions and / or recommendations related to monitoring

4.9. Identification of Priority Management Needs

4.9.1 - Please select the top 6 managements needs for the property (if more than 6 are listed below)

Please refer to question 5.2

5. Summary and Conclusions

5.1. Summary - Factors affecting the Property

5.1.1 - Summary - Factors affecting the Property

	World Heritage criteria and attributes affected	Actions	Monitoring	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment
3.4	Pollution					
3.4.5	Solid waste	Critère viii Attributs: territoire protégé, paysage côtier	Ramassage, par les employés du bien, des débris déposés sur la grève par les marées au fur et à mesure de leur dépôt.	Surveillance quotidienne de la grève par le patrouilleur, les naturalistes et les fouilleurs, pour une période allant de fin-avril à fin-octobre.	Fin-avril à fin-octobre.	L'équipe du parc national de Miguasha. L'arrivée des déchets solides sur le territoire du bien se fait essentiellement par l'action des marées venant déposer débris de plastique, de styromousse ou d'objets plus volumineux apportés par les grandes marées.
3.9	Other human activities					
3.9.1	Illegal activities	Critère viii Attributs: falaise fossilifère (Formation d'Escuminac), fouilles systématiques et collectes préventives de fossiles Extraction illégale de fossiles de la Formation d'Escuminac	Assurer des patrouilles du territoire sur une base régulière afin de (1) prélever le matériel fossile exposé à flanc de falaise et (2) assurer une présence sur le territoire afin de faire respecter la réglementation. Afficher l'interdit de fouilles.	Suivi annuel avec le Service de protection de la faune (Ministère des Ressources naturelles) afin de traiter les possibles cas de prélèvement illégal recensés. Application de la Loi des parcs par les employés.	Les patrouilles se déroulent sur une base quotidienne et s'étendent entre les mois d'avril et de novembre. Rencontre avec les agents de protection de la faune au moins une fois par année.	L'équipe du parc national de Miguasha. Service de protection de la faune Problématique en recul depuis 2008.
3.10	Climate change and severe weather events					
3.10.1	Storms	Critère viii Attributs: falaise fossilifère (Formation d'Escuminac), collectes préventives de fossiles	Assurer une collecte préventive sur une base régulière afin de prélever le matériel fossile qui pourrait être perdu ou endommagé par l'action des tempêtes.	Patrouilles de la grève à la suite des grandes tempêtes visant à récolter le matériel fossile détaché de la falaise lors des dites tempêtes.	Les patrouilles se déroulent sur une base quotidienne et s'étendent entre les mois d'avril et de novembre. Les événements de tempête sont principalement concentrés au printemps et à l'automne.	L'équipe du parc national de Miguasha. Sans commentaires
3.10.7	Other climate change impacts	Critère viii Attributs: falaise fossilifère (Formation d'Escuminac), collecte préventive de fossiles	Reboisement du haut de la falaise fossilifère, principalement dans les secteurs les plus dénudés de couverture arborescente. Revégétalisation de pentes meubles de la falaise.	Suivi du recul de la falaise dans le Programme de suivi de l'intégrité écologique.	Phase 1 du reboisement et revégétalisation réalisée en 2012. D'autres phases suivront dans les prochaines années.	L'équipe du parc national de Miguasha. Concerne la gélification affectant la Formation d'Escuminac et ses fossiles. Le phénomène de gel-dégel est en augmentation en raison de la recrudescence des redoux hivernaux
3.11	Sudden ecological or geological events					
3.11.5	Erosion and siltation/ deposition	Critère viii Attributs: falaise fossilifère (Formation d'Escuminac), collecte préventive de fossiles	Reboisement du haut de la falaise fossilifère, principalement dans les secteurs les plus dénudés de couverture arborescente. Revégétalisation de pentes meubles de la falaise. Collecte préventive du matériel exposé à flanc de falaise.	Un suivi du recul de la falaise se fait dans le cadre du Programme de Suivi de l'Intégrité Écologique (PSIE) du parc national de Miguasha. Patrouilles de la grève à la suite des grands épisodes d'érosion.	L'érosion se fait sur les quatre saisons. Le suivi du recul est réalisé deux fois par année (printemps et automne). Les patrouilles se déroulent sur une base quotidienne et s'étendent entre les mois d'avril et de novembre.	L'équipe du parc national de Miguasha. L'érosion côtière est un phénomène en accélération dans tout le Québec maritime et cela inclut le territoire du bien.
3.12	Invasive/alien species or hyper-abundant species					

		World Heritage criteria and attributes affected	Actions	Monitoring	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment
3.12.2	Invasive/alien terrestrial species	Critère viii Attribut: territoire protégé	La présence d'espèces exotiques envahissantes (EEE) est un phénomène mineur sur le territoire du bien mais leur répartition est localisée et leur présence considérée comme peu problématique.	Un suivi des espèces exotiques envahissantes se fait dans le cadre du Programme de Suivi de l'Intégrité Écologique (PSIE) du parc national de Miguasha.	Le suivi se déroule au deux ans.	L'équipe du parc national de Miguasha.	Sans commentaire.

5.2. Summary - Management Needs

5.2.2 - Summary - Management Needs

4.1 Boundaries and Buffer Zones							
			Actions	Timeframe	Lead agency (and others involved)	More info / comment	
4.1.5	The buffer zones of the World Heritage property are not known by local residents / communities/landowners		La zone tampon est une Réserve de l'État du ministère des Ressources naturelles. L'absence de diffusion de l'existence de cette zone explique la méconnaissance des instances locales. Actions: sensibilisation auprès des municipalités concernées.	Des contacts seront faits avec les municipalités de Nouvelle et d'Escuminac et la MRC d'Avignon afin de les sensibiliser sur cette zone tampon. Actuellement, aucune situation problématique n'est notée sur les terrains de la zone tampon.	Parc national de Miguasha Municipalité de Nouvelle Municipalité d'Escuminac MRC d'Avignon	Zones tampons: Une zone tampon marine couvrant une partie de l'estuaire de la Rivière Ristigouche serait pertinente à instaurer afin de renforcer la protection du bien.	
4.3 Management System / Management Plan							
4.3.10	There is little or no cooperation with industry regarding management		Le parc étant autonome au niveau de la gestion de son territoire, il n'y a pas lieu de développer plus à fond une coopération avec le secteur industriel, d'autant plus que le bien n'est pas situé dans une région industrialisée.	Voir "Actions".	Voir "Actions".	Aucune situation problématique n'est notée en lien avec l'interaction entre le bien et le secteur industriel.	

5.3. Conclusions on the State of Conservation of the Property

5.3.1 - Current state of Authenticity

Not applicable (for sites inscribed exclusively under criteria vii to x)

5.3.2 - Current state of Integrity

The integrity of the World Heritage property is **intact**

5.3.3 - Current state of the World Heritage property's Outstanding Universal Value

The World Heritage property's Outstanding Universal Value has been **maintained**.

5.3.4 - Current state of the property's other values

Other important cultural and / or natural values and the state of conservation of the World Heritage property are **predominantly intact**

5.4. Additional comments on the State of Conservation of the Property

5.4.1 - Comments

Au-delà de l'état actuel d'intégrité et de la VUE du bien qui est préservé, le seul point à souligner est la constance du phénomène d'érosion cotière qui a toujours affecté et qui continue d'affecter le bien sans pour autant menacer son intégrité. Des mesures sont mises en place pour freiner ce phénomène.

6. World Heritage Status and Conclusions on Periodic Reporting Exercise

6.1 - Please rate the impacts of World Heritage status of the property in relation to the following areas

Conservation	Positive
Research and monitoring	No impact
Management effectiveness	No impact
Quality of life for local communities and indigenous peoples	No impact
Recognition	Very positive
Education	Very positive
Infrastructure development	Very positive
Funding for the property	Positive
International cooperation	No impact
Political support for conservation	Positive
Legal / Policy framework	No impact
Lobbying	Not applicable
Institutional coordination	No impact
Security	Not applicable
Other (please specify)	Not applicable

6.2 - Comments, conclusions and / or recommendations related to World Heritage status

L'inscription au patrimoine mondial a permis au parc de connaître une phase de développement importante dans son histoire, en terme d'infrastructure, de programme éducatif et de notoriété au niveau de la clientèle. Le bien utilise amplement le logo du Patrimoine mondial dans ses actions

publiques de marketing et de publicité et dans ses concepts de mise en valeur.

6.3 - Entities involved in the preparation of this Section of the Periodic Report

Site Manager/Coordinator/World Heritage property staff
--

6.4 - Was the Periodic Reporting questionnaire easy to use and clearly understandable?

yes

6.5 - Please provide suggestions for improvement of the Periodic Reporting questionnaire

-Rendre visible l'ensemble des pages dans l'entête afin de faciliter la navigation entre celles-ci. -Certaines questions portaient sur des éléments pour lesquels peu ou pas d'informations associées étaient disponibles. Des liens vers des documents de référence auraient pu faciliter le processus (ex: questions sur les attributs du critère d'inscription du bien) -Capsules "Aide" bien utiles.

6.6 - Please rate the level of support for completing the Periodic Report questionnaire from the following entities

UNESCO	Fair
State Party Representative	Very good
Advisory Body	Very poor

6.7 - How accessible was the information required to complete the Periodic Report?

Most of the required information was accessible

6.8 - The Periodic Reporting process has improved the understanding of the following

The concept of Outstanding Universal Value
The property's Outstanding Universal Value
The concept of Integrity and / or Authenticity
The property's Integrity and / or Authenticity
Managing the property to maintain the Outstanding Universal Value

6.9 - Please rate the follow-up to conclusions and recommendations from previous Periodic Reporting exercise by the following entities

UNESCO	Not Applicable
State Party	Not Applicable
Site Managers	Not Applicable
Advisory Bodies	Not Applicable

6.10 - Summary of actions that will require formal consideration by the World Heritage Committee

- **Name of World Heritage Property**
Reason for update: Nous proposons l'utilisation du nom en français, soit "Parc national de Miguasha".
- **Statement of Outstanding Universal Value / Statement of Significance**
Reason for update: En attente de la nouvelle déclaration de la VUE, voici celle de 2006: Pour son témoignage sur la vie vertébrée et son illustration de l'«âge des poissons» du Dévonien, Miguasha est le site fossilifère le plus exceptionnel du monde. Le site est d'importance capitale car il occupe le premier rang mondial pour le nombre et la qualité de conservation des spécimens fossiles de Sarcoptérygiens qui sont les

ancêtres des premiers vertébrés terrestres à quatre pattes et respirant de l'air—les tétrapodes

• **Geographic Information Table**

Reason for update: Présentement une réflexion est amorcée par le parc et par l'équipe des Programmes Internationaux de Parcs Canada en rapport avec l'existence de deux composantes au bien: "Fleurant Component" et "West Miguasha Component". Dans la réalité, le bien comporte une seule entité, soit le parc national de Miguasha, même s'il comprend deux aires séparées géographiquement. En 1999, cette question avait été soulevée et il avait été statué que le bien ne devait pas être inscrit en tant que bien sériel.

6.11 - Comments, conclusions and / or recommendations related to the Assessment of the Periodic Reporting exercise

La préparation du Rapport périodique a été rendue possible grâce au soutien précieux de l'équipe des Programmes internationaux de Parcs Canada.