

World Heritage Convention

2017 Report on the State of Conservation

Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks

2017 PROGRESS REPORT	
Site	The Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks
State Party	Brazil
Id. No.	1035
Criteria	(IX). (X)
Registration Year	2001

INDEX

(Created by WHC-LAC to facilitate reading)

0-SUMMARY

1-SOC

2-ANNEXES

Annex 1 – Nota Técnica: processo de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros

Annex 2 – Diário Oficial: aprovação do Plano de Manejo

Annex 3 - Plano de Manejo da APA de Pouso Alto

Annex 4 – Nota Técnica: relativa ao processo de regularização fundiária do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros

Annex 5 - Instituto Chico Mendes / Coordenação Geral de Finanças e Arrecadação



Ministry of the Environment of Brazil
Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation

World Heritage Convention

Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks (Brazil) (N 1035)

Focus on Chapada dos Veadeiros National Park Component (Sector I)

State of Conservation Report by the State Party 2017



Savannahs and grasslands, in pristine conditions, inside Chapada dos Veadeiros National Park and this World Heritage natural site, municipality of Teresina de Goiás (photos: André Dib)

This report aims to **respond to the World Heritage Committee Decision 40 COM 7B.71**, which requested an updated report on the state of conservation of the property and the implementation items of concern of the World Heritage Committee, by 1 February 2017 (for consideration at its 41st session in 2017). It also considers the recommendations of the 2016 IUCN Advisory Mission, which follows up on the 2013 IUCN Reactive Mission, and refers to previous reports. This report also presents information on more recent actions for the conservation of this World Heritage property and of its outstanding universal values.¹

1. Executive Summary of the report

In its Decision 40 COM 7B.71, adopted in 2016, the World Heritage Committee, reiterated its “concern that the majority of the Chapada dos Veadeiros component of the property continues to no longer benefit from National Park status” and regretted that “the State Party did not submit any proposal for a significant boundary modification of the property”, but acknowledged “the progress achieved by the State Party to restore the protection status of the Chapada dos Veadeiros component”. Specific and detailed responses to the Decision of the World Heritage Committee, which address the most recent actions to implement the Decision 40 COM 7B.71 are presented in chapter 2.

The recommendations of those IUCN missions in 2016 and 2016 have been incorporated in this World Heritage natural site management, as much as possible, and are considered in this report. Confirming the perspective of the IUCN Reactive Mission, in 2013, the 2016 IUCN Advisory Mission acknowledged that this component Chapada dos Veadeiros is in good conservation status and the outstanding universal values of the property continues to be well preserved. This report reiterates that most of the component Chapada dos Veadeiros of the Cerrado Protected Areas World Heritage Property is already secured by several protected areas of different categories. And demonstrates the current good conservation status of this World Heritage natural site, Sector 1, and of its outstanding universal values.

New private reserves have been declared and the Nova Roma Ecological Station is already a fact in the field. As the result of a broad and participatory process, the Pouso Alto EPA Management Plan was officially approved. It is important to note that most of this World Heritage natural site (Sector I) is included in conservation categories of the Pouso Alto EPA management plan, which demonstrates the importance of this protected area to the current good conservation conditions of its outstanding universal values. Chapada dos Veadeiros NP and Pouso Alto EPA staffs have been collaborating in several fronts.

New steps to the Chapada dos Veadeiros National Park expansion are here presented, with possibilities to increase in four fold its area. There is a larger general understanding within the local, regional and national civil society and policy makers, as well as within the scientific community and local communities, that enlargement of this national park is tremendously important for the conservation of the Cerrado biome and for the environmental conditions of this specific region. Land tenure conditions and efforts for solutions are also presented here. Currently, the national park expansion proposal is matter of ongoing dialogues between the national government and the government of the State of Goiás. A boundary revision will be presented when the final limits are definitively decided.

Other important conservation activities to this World Heritage property’s outstanding universal values are here presented, including surveillance, patrolling, fire-fighting, ecological restoration and scientific research. Appendixes complement the main text in documents and images to present further details or demonstrate the stated in the main text

2. Response to the Decision of the World Heritage Committee²

Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016

40 COM 7B.71 Cerrado Protected areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks (Brazil) (N 1035)³

“The World Heritage Committee,

⁴*“Having examined Document WHC/16/40.COM/7B,*

“Recalling Decisions 37 COM 7B.29 and 39 COM 7B.27, adopted at its 37th (Phnom Penh, 2013) and 39th (Bonn, 2015) sessions respectively,

- ❖ *“Reiterates its **concern** that the majority of the Chapada dos Veadeiros component of the property continues to no longer benefit from **National Park status**, and that its **integrity** is therefore **no longer guaranteed**;⁵*

World Heritage property secured by **protected areas**

In the middle of 2015 an extraordinary report was delivered in the Bonn 2015 Session to World Heritage Committee members, the World Heritage Centre and IUCN.⁶ This report already demonstrated that most of the component Chapada dos Veadeiros of the Cerrado Protected Areas World Heritage Property is in fact **already secured by several protected areas** of different categories – such as the Chapada dos Veadeiros National Park (CdVNP, or “PNCV”; a Brazilian category related to the IUCN international category II)⁷, Pouso Alto Environmental Protection Area (EPA or “APA”, a Brazilian category related to the IUCN international category V)⁸ and some private reserves officially recognised in the Brazilian National System (“RPPN’s”, a Brazilian category officially reported as related to the IUCN international category IV)⁹, besides the traditional former slaves communities Kalunga Quilombola Territory (outside IUCN protected areas category system, or a *lato sensu* protected area).¹⁰ (See figure 1, without all private reserves included.) This is also recognised in the reports of the IUCN’s Reactive Monitoring Mission in 2013¹¹ and the IUCN’s Advisory Mission in 2016¹², among other documents. (Further information down also refers to the protected areas in this World Heritage property and around, and to the continued efforts to expand the Chapada dos Veadeiros National Park.¹³)

Good conservation status of the property’s **outstanding universal values**

The referred note (Brazil & ICMBio, 2015) also explained the current **good conservation status** of this World Heritage natural site, Sector 1, and of its outstanding universal values (OUV’s, including in the Chapada dos Veadeiros National Park and in its expansion proposed area), and presented the map of natural vegetation cover and conversions, showing the very little conversion area, including some deforested patches from before the nomination. (See figure 2.) This confirms the IUCN 2013 Reactive Mission conclusions: “The mission concludes that there is no ascertained danger to the OUV according to paragraph 180 (a) of the Operational Guidelines. The CdVNP is in good conservation status, and **management**

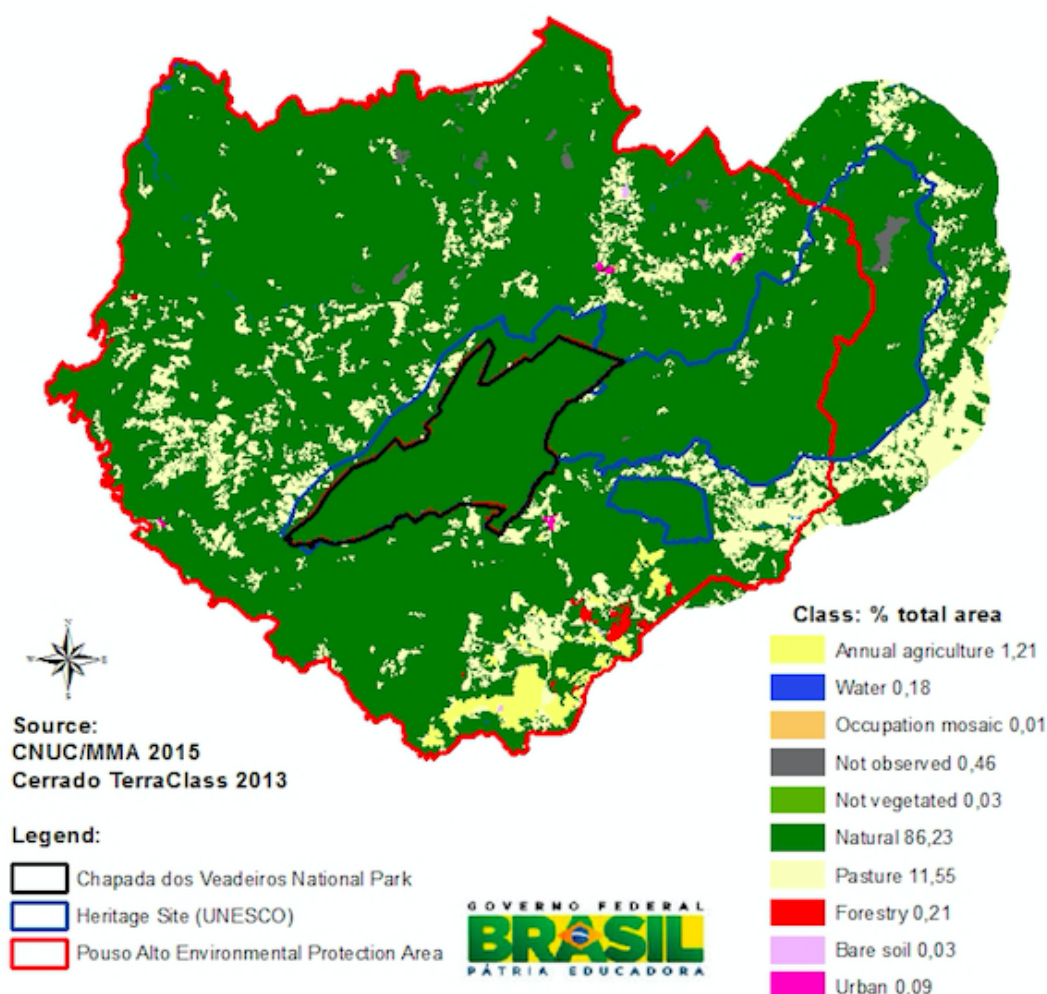


Figure 2 – Vegetation coverage and land use in the region of the Chapada dos Veadeiros region¹⁵

Table 1 – Vegetation coverage and land use in this World Heritage natural site and its buffer zone¹⁶

Class	Site + Buffer Zone		Site	
	Area (ha)	%	Area (ha)	%
Natural	962,435.66	86.23%	225,576.50	95.99%
Pasture	128,882.67	11.55%	6,932.50	2.95%
Annual agriculture	13,490.20	1.21%	0.00	0.00%
Not observed	5,157.16	0.46%	2,350.00	1.00%
Forestry	2,323.12	0.21%	0.00	0.00%
Water	2,015.49	0.18%	11,750.00	0.05%
Urban	1,024.24	0.09%	0.00	0.00%
Bare Soil	351.20	0.03%	0.00	0.00%
Not vegetated	310.47	0.03%	2,350.00	1.00%
Occupation Mosaic	131.84	0.01%	0.00	0.00%
TOTAL	1,116,121.06		248,959.00	

Not only the World Heritage natural site but also its surroundings have a natural cover much higher than other Cerrado regions. As data from 2013 shows, while the site has 96% of natural cover and the site and the buffer zone have 86% (see figure 2 and table 1), the Brazilian Cerrado biome has 54% cover.¹⁷ This is even more remarkable when we take into account that the region lies very close to an important urban centre, the

Brazilian capital, and in the heart of the Cerrado soya production region. Although more recent data on deforestation is not available, the evidence from surveillance and patrolling and research missions (see below¹⁸) shows that major threats, such as livestock production and intensive agriculture are not expanding in the World Heritage natural site. Therefore, despite apparently contradictory interests at play (no different from any other societal context), the conservation of the outstanding universal values of this property is being preserved.

In terms of **species conservation**, the references of previous documents are consistent in confirming the importance of this World Heritage natural site for the diversity of fauna and flora species of Cerrado, as well as for fauna and flora endangered species.¹⁹ In a more focused approach, the 2015 extraordinary report stated that “the *Pato-Mergulhão* [Brazilian Merganser *Mergus octosetaceus*] is a particularly important bird species for the site and the national park. This endangered species has benefited, since 2010 from a specific action plan for its conservation, as it is a naturally rare *Mergus*. Prior to 2000, this species was considered locally extinct – being rediscovered [...], due east of the current [national] park limits. The effort to conserve this species [is] one of the drivers for the expansion of the national park and is still a strong driver for re-establishing the limits presented as the natural [World] Heritage site.” (Once the national park expansion is decided, a special focus to the area around Pedras River shall be needed due to the importance for the critically endangered Brazilian Merganser *Mergus octosetaceus*.)²⁰

(Further information down also refers to the conservation status of this World Heritage site and around, and to related management efforts.²¹)

The management plan of the **Pouso Alto Environmental Protection Area**, which covers most of this World Heritage property beyond the Chapada dos Veadeiros National Park (see figure 1), has been officially approved in 2016²² and is currently being implemented. The initiatives agreed to in the memorandum of understanding signed between Brazil and Goiás, are also being developed so as to put in place a strategy of environmental, social, political and institutional sustainability for the protected areas located in this region.²³ (Further information down also refers to the Pouso Alto EPA and other state protected areas.²⁴)

Complementary regional conservation efforts

Complementarily, it is interesting to recall that the Chapada dos Veadeiros National Park, the Pouso Alto Environmental Protection Area and the private reserves (“RPPN’s”), together with other *lato sensu* protected areas in the region, are part of the **Goyaz Biosphere Reserve** (or the Cerrado Biosphere Reserve - Phase II), which aims to promote solutions reconciling the conservation of biodiversity with its sustainable use under a regional planned effort. (See figure 3.)²⁵

Also, in terms of larger ecological integration, we shall also mention the **Paraná-Pirineus Ecological Corridor**, a technical proposal for an ecological corridor, connecting important areas for biodiversity, including *stricto sensu* nature conservation protected areas (strict preservation areas, sustainable use reserves, and private reserves) and *lato sensu* protected areas (indigenous land and quilombola territories). (See figure 4.)²⁶

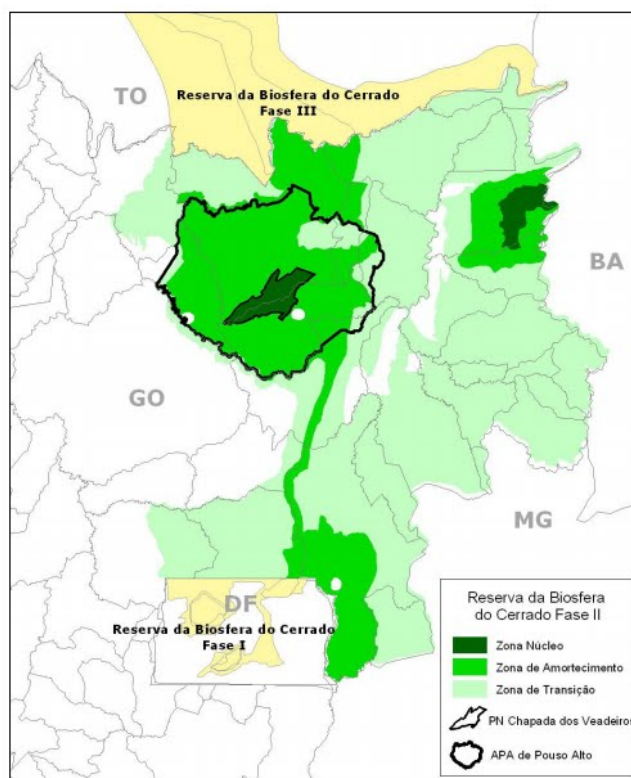


Figure 3 – **Goyaz Biosphere Reserve** (or Cerrado Biosphere Reserve Phase II), with Chapada dos Veadeiros National Park, as part of the Core Zone (in dark green), and Pouso Alto Environmental Protection Area, as part of the Buffer Zone (in medium green)²⁷

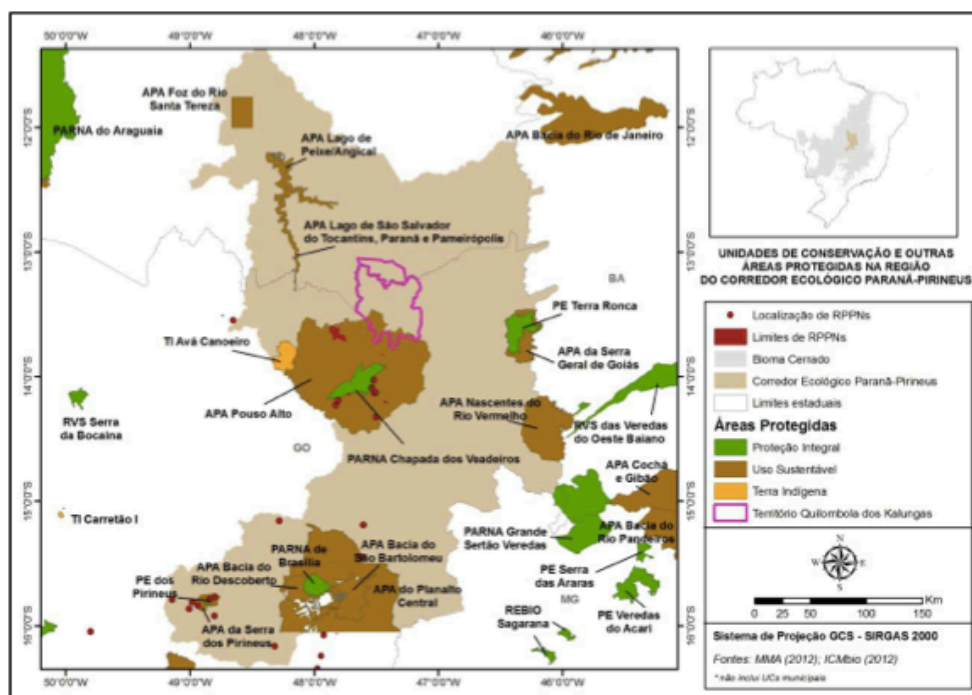


Figure 4 – Protected areas in the context of **Paraná-Pirineus Ecological Corridor** – a technical proposal for an ecological corridor, connecting strict preservation areas (in green), sustainable use reserves (in brown), private reserves (in dark red), indigenous land (in orange), and quilombola territories (in purple limit)²⁸

Governmental and private engagement

The national (MMA), federal (ICMBio) and state (SECIMA-GO) institutions, together with many partners (local governments, private proprietaries, conservation and mystical organisations, local communities etc.) have continued to collaborate and conserve this particular area where this World Heritage site is located, as the conditions stand today. However, the Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation (ICMBio), the federal protected areas agency, and the National Ministry of the Environment understand that most of the area of the component Chapada dos Veadeiros (Sector I of this World Heritage property) should benefit from an **expansion of current Chapada dos Veadeiros National Park**. In this context, the Ministry of the Environment and ICMBio have renewed their commitment to focus their efforts in the proposal to expand the CdVNP limits. The related public hearings and other written and dialogue interactions have been processed under intense public interest, as already presented in 2015 and 2016 Brazilian reports, with further information provided in the current document, as described in the following section.²⁹

- ❖ *“Acknowledges the **progress achieved** by the State Party to restore the protection status of the Chapada dos Veadeiros component, including the undertaking of the public consultation process on the expansion of the park, but notes that a number of issues remain to be urgently resolved;³⁰*

Previous steps to the Chapada dos Veadeiros National Park expansion

Immediately following the judicial cancellation, in 2003, of the original executive decision, in 2001, to expand the Chapada dos Veadeiros National Park to 235,000 hectares (ha), initiatives aiming at the expansion were again taken up. These gained momentum from 2011 onwards, as earlier reported. Various studies commissioned by ICMBio or conducted under its close supervision provided a strong basis for the formulation of new proposed limits of the national park. A clear executive and political decision to present this revised proposal for public consultation happened in 2015.

In the 2016 Progress Report³¹, Brazil informed on significant positive developments in the process for the Chapada dos Veadeiros National Park expansion. Official local public hearings were promoted, around September 2015, in the main three municipalities around the proposed area, lasting for several hours in each case, with strong participation of the local population, civil society and municipal, state and federal government agencies (receiving more than 400 participants, in total). The 2016 Report also mentioned that the area proposed for expansion was of 281,092 hectares (see figure 5) and that, after the official public hearings, this area was reduced to 248,301 hectares due to acceptance of some of the claims then presented. It should be highlighted that the proposed area following the official public hearings was larger than the N1035 World Heritage property, Sector I, with some “positive” and “negative” differences in particular locations (see figure 6).

Updating steps towards the Chapada dos Veadeiros National Park expansion³²

After the official public hearings, ICMBio remained opened to receive other written **proposals and claims, and requests** for meetings.³³ Several interactions both with official federal, state and municipal bodies, and with representatives of society, happened in the months following the official public hearings. Technical discussions were held to review the national park boundaries in 2016 with the National Institute for Colonization and Land Reform (INCRA), a federal agency of the National Government, and with the Secretary for Environment, Water Resources, Infrastructure, Cities and Metropolitan Issues of the State of Goiás (“SECIMA, GO”), among others. As a result of these discussions, it was decided to remove an area that was overlapping with a land settlement project in the polygon of Couros river (already out of figures 5 and 7; see also figure 8 for toponym), as well as another area where SECIMA proposes the creation of the Nova Roma (state) Ecological Station (related to IUCN international category Ia) (not yet in figure 5, but already in figure 7; see also figure 8 for toponym)³⁴.

Several other interactions have also taken place with civil society representatives, so as to discuss the status of private reserves and the complete extension of related properties, active tourism businesses based on nature conservation, and some additional details considering productive areas. These consultations resulted in adjustments in the boundaries proposal (most of them already out of figure 5, but already in figure 7; see also figure 8 for toponym), a better understanding of local communities occupation around Pedras River, and understandings with private owners and with local governments.

As a result of such consultations and taking into account the sound suggestions identified in this process, the proposed national park shape has been further adjusted to cover an area of 247,980 ha (in figure 7), that corresponds to almost **four times larger than the current area** of 64,875 ha. It includes the complete geomorphologic formation of Chapada dos Veadeiros, comprising vegetal physiognomies that are poorly represented in the current protected area, such as dry wood physiognomy areas, and some important areas for mammals, such as the jaguar (*Panthera onca*) and other species.³⁵

Subsequent analysis and interactions usually happen at the level of the Ministry of the Environment and then under the guidance of the Office of the Presidency of Brazil (“Casa Civil”).³⁶ The consultative process for the expansion of Chapada dos Veadeiros National Park is currently being coordinated by the **Ministry of the Environment**. Until the closing date for this report, consultations were yet ongoing with the State of Goiás governor and other state authorities, as a result of a request received in September 2016 to postpone the decision on expansion of the national park, in order to address land tenure issues possibly associated with farmers’ rights for occupation compensation, and the consequent steps between the national and state authorities.

(Further information down also refers to the land tenure issues, in this World Heritage natural site, and processes for their resolutions and consequent efforts.³⁷)

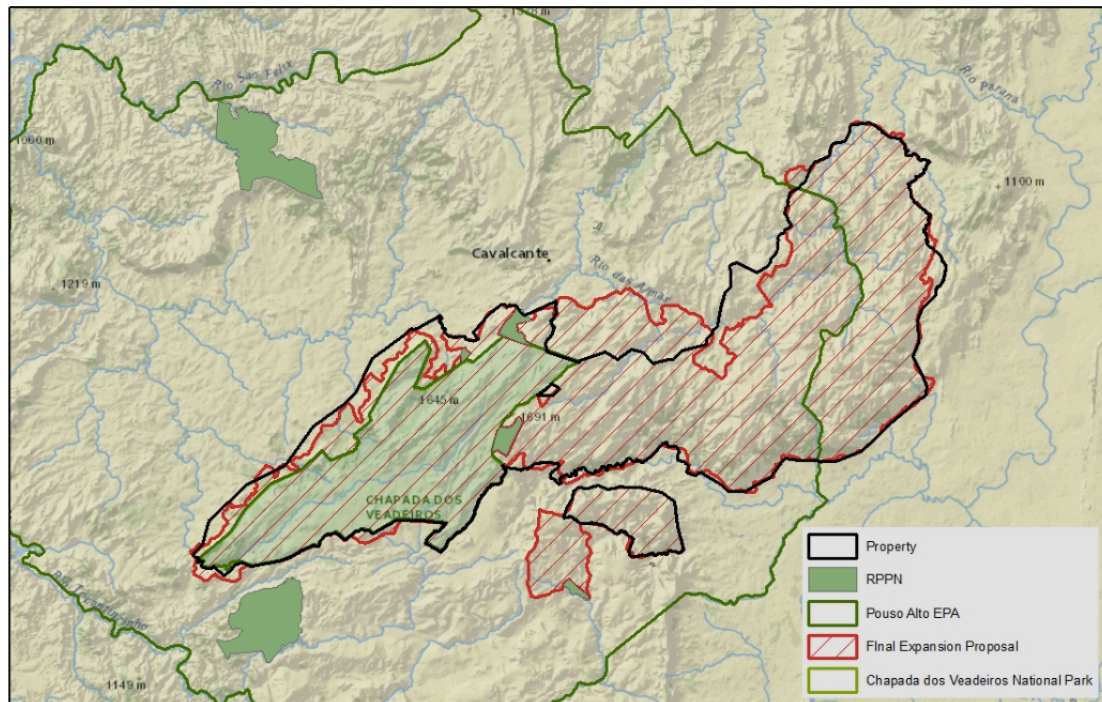


Figure 5 – **Proposal for Chapada dos Veadeiros National Park expansion presented to the local public hearings** in comparison to this World Heritage property limits (current Chapada dos Veadeiros NP limits in green and filling in light green; its expansion proposal in red; private reserves “RPPN[‘s]” filled in green; World Heritage property limits in back; and Pouso Alto EPA limits also in green)³⁸

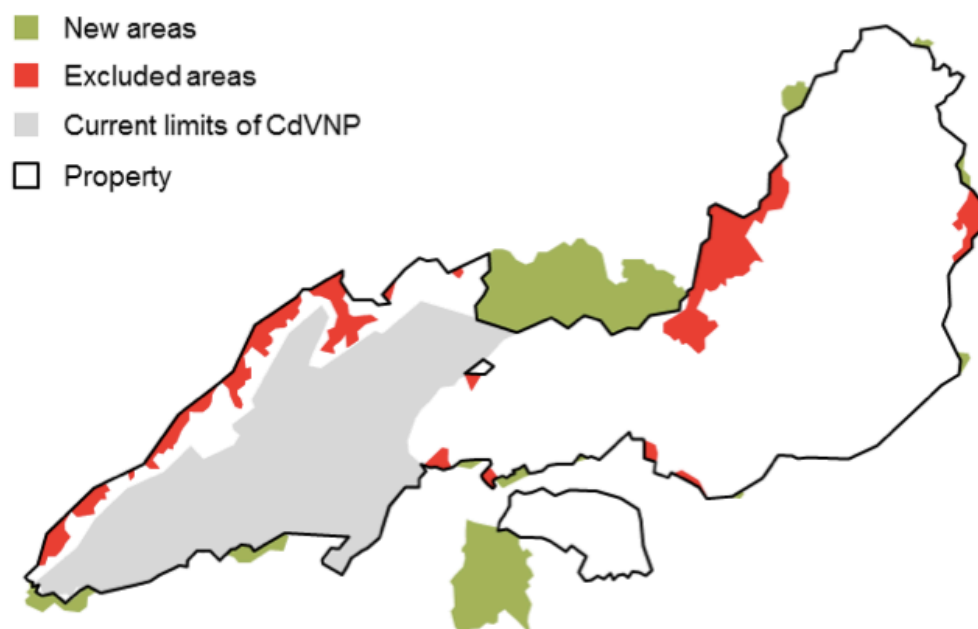


Figure 6 – According to IUCN 2016 Advisory Mission opinion: **potential new areas and the ones potentially to be excluded from the World Heritage property possible new boundaries** based on the expansion proposal following the local public³⁹

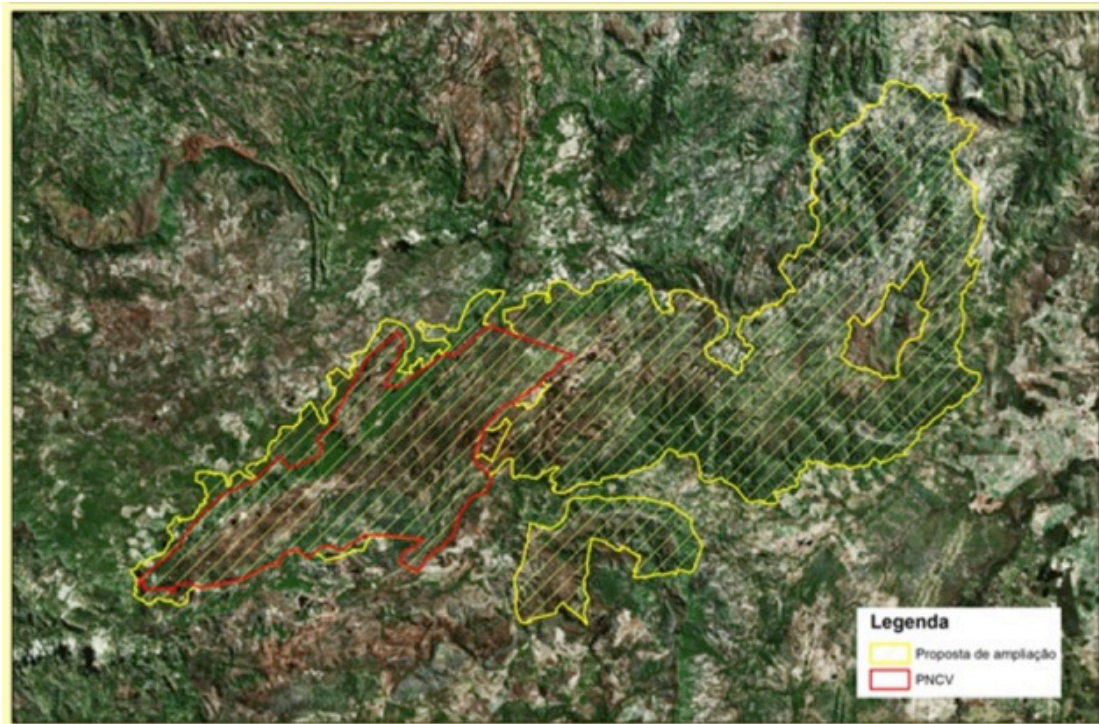


Figure 7 – **Expansion proposal of Chapada dos Veadeiros National Park**, yet under official discussions (expansion proposal in yellow; current national park boundaries in red)⁴⁰

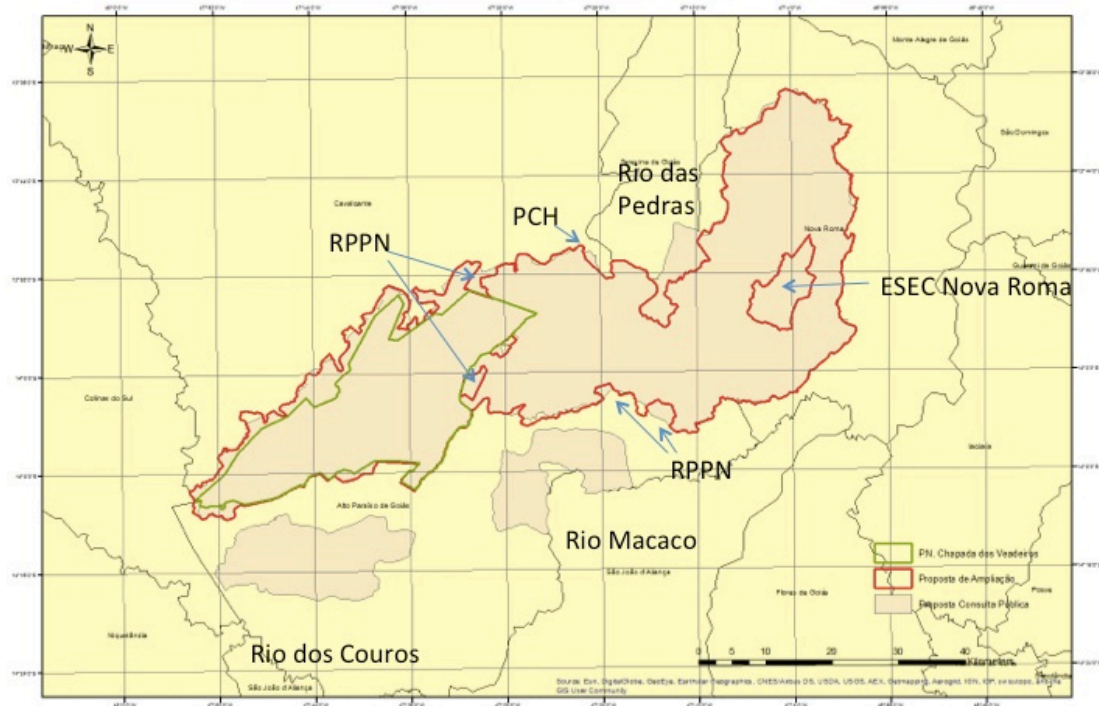


Figure 8 – **Expansion Proposal of Chapada dos Veadeiros National Park**, yet under official discussions, comparing to the one presented to public hearings and highlighting areas of consideration (expansion proposal in red; first proposal in pale brown; current national park boundaries in green)⁴¹

- ❖ *“Regretting that the State Party did not submit any proposal for a significant boundary modification of the property, in line with Paragraph 165 of the Operational Guidelines and as requested by the Committee at its 37th and 39th sessions, urges the State Party to ensure that the Decree on the expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park is approved as a matter of priority and to submit, by 1 February 2017, a proposal for a **significant boundary modification** of the property to reflect the new boundaries of the National Park;”⁴²*

World Heritage property’s **boundary modification**

Due to the ongoing consultative process described immediately above, it is currently **not possible yet to submit a proposal** for boundary modification of the N1035 World Heritage property, Sector I.⁴³ It is expected that in the course of 2017 a final definition for the expansion of Chapada dos Veadeiros National Park will be decided by the National Government. A proposal for significant boundary modification and a renewed management plan should be prepared once the final national park boundaries are definitively decided.⁴⁴

Brazilian awareness

There is a larger general understanding within the local, regional and national civil society and policy makers, as well as within the scientific community and local communities, that the establishment of new Chapada dos Veadeiros National Park boundaries is tremendously important for the conservation of the Cerrado biome and for the environmental conditions of this specific region. Many stakeholders have shown, throughout the process in the last few years, to be highly committed to the expansion of the national park. This public debate shall promote greater awareness and even wider recognition for the value of a new definition of the national park boundaries, highlighting the value of this protected area and the region around, and strengthening the prospects for the Chapada dos Veadeiros effective conservation.⁴⁵

- ❖ *“Requests the State Party to continue its efforts in the implementation of the management plan of the **Pouso Alto Environmental Protection Area (EPA)**, which surrounds the property and in the undertaking of the **land tenure regularization** process;”⁴⁶*

Management plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area

A significant part of this World Heritage natural site is protected by the Pouso Alto Environment Protection Area (EPA or “APA”), which covers 872,000 ha and embraces the Chapada dos Veadeiros National Park. (See figure 1.) The State of Goiás continues to implement the management of Pouso Alto EPA, with collaboration with the ICMBio, particularly through the Chapada dos Veadeiros National Park institutional unit.⁴⁷

As the result of a broad and participatory process (which included 14 meetings of the Pouso Alto EPA Committee⁴⁸ and public hearings, with extensive involvement of local citizens, mainly from Alto Paraíso and Cavalcante towns), in June 2016, the

Pouso Alto EPA Management Plan was officially approved by SECIMA-GO.⁴⁹

This is a very important instrument for the conservation of this World Heritage property that demonstrates the efforts of the State of Goiás to promote the conservation and sustainable land use in this region. (See figure 9 and table 2.)

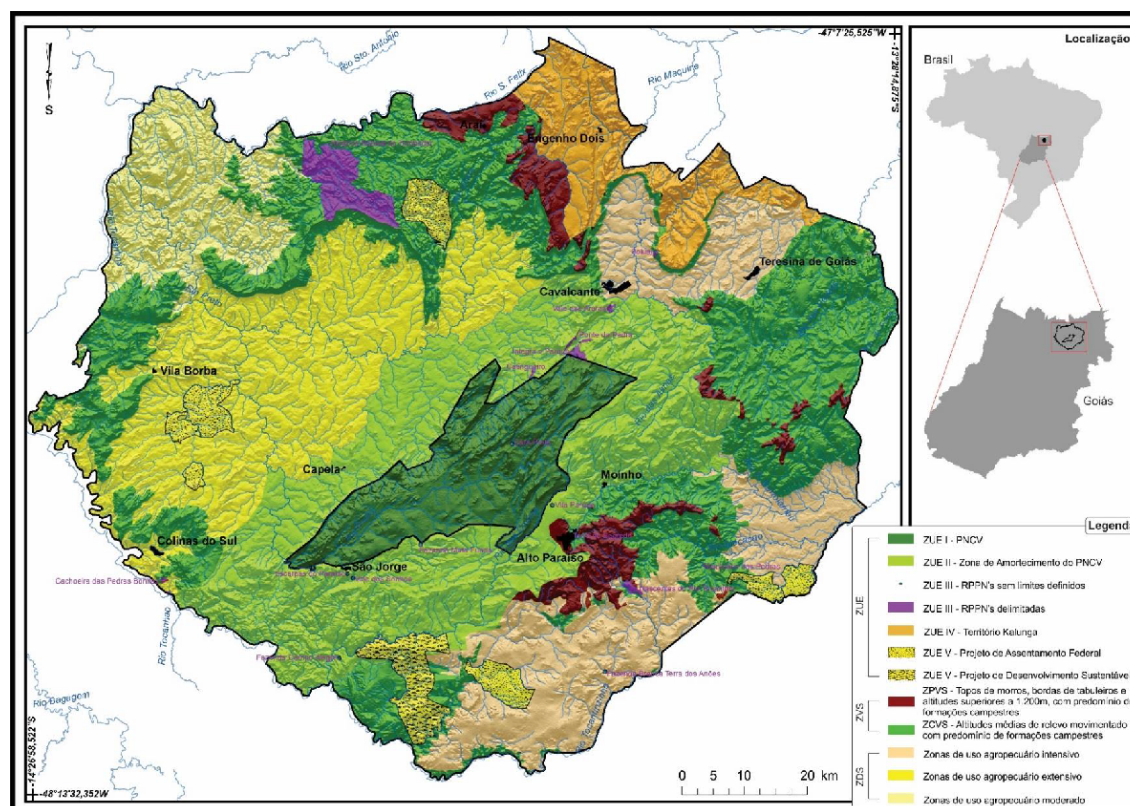


Figure 9 – Zoning of Pouso Alto Environmental Protection Area⁵⁰

The management plan of Pouso Alto EPA establishes 10 environmental zones, divided into three large groups: special use zones (federal strict preservation area; its buffer zone; “RPPN’s”; quilombola territory; and federal settlement areas) - ZUE; wildlife refuge zones (preservation; and conservation) - ZVS; and agriculture use (includes livestock/cattle ranching) zones (with three levels of use intensity) - ZUA. It also defines the norms for land use in each zoning areas. It is very important to note that most of this World Heritage natural site (Sector I) outside the Chapada dos Veadeiros National Park (the ZUE I) is **included in conservation categories** of the Pouso Alto EPA management plan, such as ZUE II, ZPVS and ZCVS (see figure 9 and table 2), which demonstrates the importance of this protected area to the current good conservation conditions of this World Heritage property’s outstanding universal values.⁵¹

Pouso Alto EPA management (includes collaboration with the CdVNP)

By the end of 2016, SECIMA-GO elaborated an operational plan for the **implementation** of the Pouso Alto EPA Management Plan. By mid-January 2017, 5% of the plan had already been implemented.

Table 2 – Zones of Pouso Alto Environmental Protection Area⁵²

Zone types (and %)	Zones ⁵³	Main characteristics	Area (%)	Notes (importance, management and use related)
Special Use (ZUE – 36.40%)	ZUE I	Chapada dos Veadeiros National Park	6.95	Legally protected areas and ones whose management is outside the capacity of SECIMA-GO action
	ZUE II	CdVNP protective border zone	20.52	
	ZUE III	Private reserves (“RPPN’s”)	1.06	
	ZUE IV	Kalunga Quilombola Territory	4.73	
	ZUE V	Federal settlement areas	3.15	
Wildlife Refuge (ZVS – 26.36%)	Wildlife Preservation (ZPVS)	Relative higher ecological or environmental importance (within ZVS) – mostly higher altitude and steeper slope areas	3.46	Protection of natural resources, wealthy biological diversity and environmentally important areas (such as aquifer-renewing areas, high drainage density, draining heads, slopes, mountains etc.)
	Wildlife Conservation (ZCVS)	Relative lower ecological or environmental importance (within ZVS) – mostly slopes and medium altitude areas	22.90	
Agriculture Use (ZUA – 37.23%)	Intensive Use (ZUAI)	Intended predominance of industrial agriculture / agribusiness with high mechanization level	12.80	Areas for the development of agriculture, including cattle ranching or other kind of livestock raising, requiring different levels of management and conservation practices. The main differences among them is either the current consolidated uses or the level of mechanization that will be allowed in each one of them
	Extensive Use (ZUAE)	Intended predominance of family farming and extensive cattle ranching / livestock raising, with low mechanization level	18.38	
	Moderate Use (ZUAM)	Intended predominance of family farming and extensive cattle ranching / livestock raising, with very low mechanization level	6.06	

The Pouso Alto EPA team organised patrolling missions in 2016 and visited various sites where mining activities have been conducted, in order to check if recommendations from the environmental licensing processes were effectively in place, as well as to identify possible irregularities.

The Pouso Alto EPA Committee organised working groups in order to prepare specific rules related to mining, agriculture, cattle ranching/livestock raising and energy activities within this protected area. During 2016 those working groups had various meetings and have been elaborating recommendations to be presented to the Pouso Alto EPA Committee and later incorporated into the management plan.

From 2015 and 2016, the Pouso Alto EPA and the Chapada dos Veadeiros NP teams have established a good **partnership**, working together, mainly in patrolling and fire-fighting. Both patrolling teams worked in the Morro da Baleia area, at the CdVNP buffer zone. Furthermore, CdVNP has offered to the Pouso Alto EPA important support in infrastructure, especially for lodging.

Land tenure in the area proposed for expansion of Chapada dos Veadeiros NP

The information related to the land tenure in the area for proposed expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park was studied in detail before the proposal was put for public discussions. Fabiano (2013)⁵⁴ was one of the key studies supporting the new proposal. (This document was presented in the annexes of the 2016 Progress Report, or Brazil, 2016. Some elements of this study were referred to in IUCN missions reports, with more attention by the 2016 one, or Lefebvre, 2016.)

In synthesis, there are several areas under **land tenure clarifying processes** (“ações discriminatórias”)⁵⁵ and some **private properties**, officially recognised, with rights for indemnification, besides some areas of **public land** – as in the case of proposed state Nova Roma Ecological Station. Nearly all recognised productive land, local communities small farms (except some 2 or 3, among several dozens) and private property dedicated to nature conservation or nature-based tourism were excluded of the proposal in the process described above. But the land tenure issues related to proposed expansion area of the Chapada dos Veadeiros National Park are still at the heart of the ongoing dialogues between federal and state governments.⁵⁶ (See in figure 10 the most synthetic map presented by Fabiano (*op. cit.*) with land tenure information.)

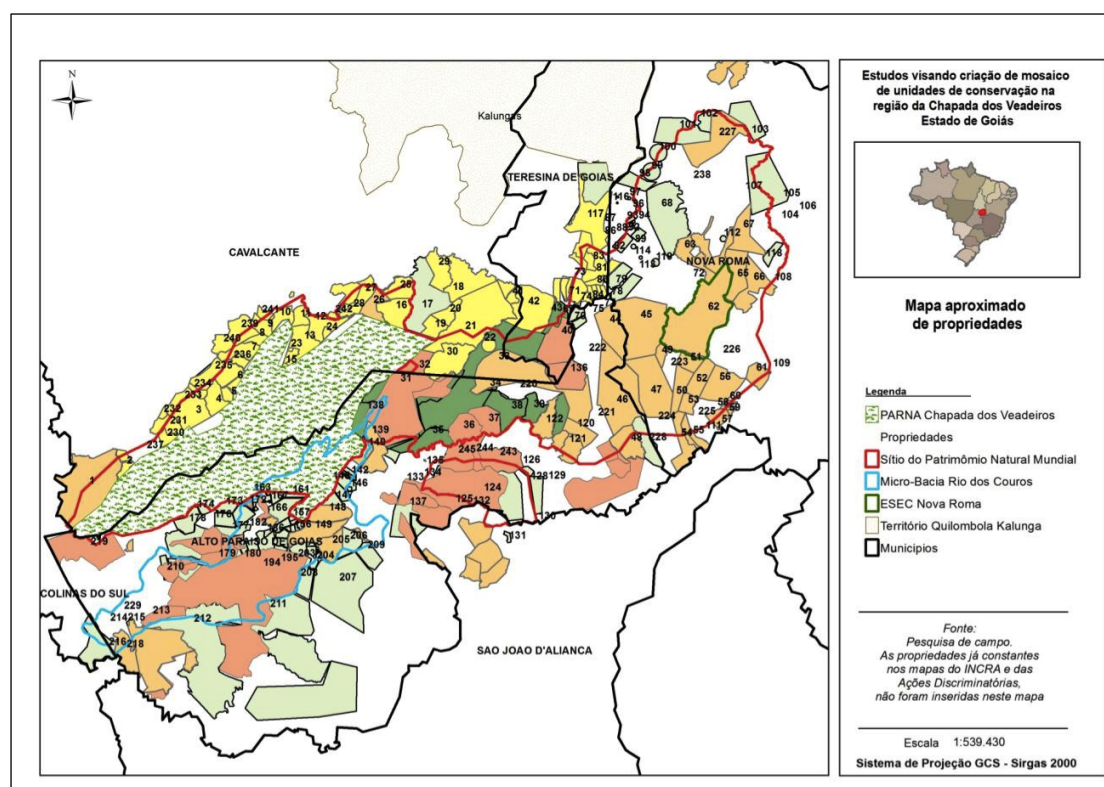


Figure 10 – Land tenure context of the Chapada dos Veadeiros National Park proposed expansion area (indicating several land tenure clarifying processes or “ações discriminatórias” and some confirmed private properties)⁵⁷

Land tenure regularization of the Chapada dos Veadeiros National Park⁵⁸

In the Chapada dos Veadeiros National Park, the land tenure regularisation follows its regular process.⁵⁹ Currently, as reported by ICMBio central office (the specialised department – CGTER DISAT), 13,420.64 hectares (ha) of this protected area have the land regularisation process completed. Other 31,033.52 ha are under regularisation, meaning that judicial expropriation or administrative processes are underway. There are 20,420.84 ha with uncertain domain (mainly existing claims over land that is likely to be public owned), preventing further actions yet. The national park local team is conducting field work at the present in other areas, covering most of the remaining extent of the national park, thus completing a major step in order to

regularize the national park land tenure. At this moment three processes are near conclusion, ready for indemnification payment.⁶⁰

Environmental compensation resources for land tenure regularisation

Environmental compensation is a mechanism established by the national legislation on protected areas (SNUC Law), related to environmental licensing, defining the obligation of infra-structure, energy and other development projects to dedicate some amount of resources to support protected areas, mainly in their land tenure regularisation, besides possibly supporting also protection, management planning, etc. From environmental compensation resource related processes, R\$ 9,724,525.20 (or around US\$ 3 million), either as remnants from previous allocations or defined for incoming ones (but not counting potential new ones yet to be defined), have already been allocated up to now for land tenure regularisation expenses of the Chapada dos Veadeiros National Park, either the current area or possibly the expanded area.

- ❖ *“Also requests the State Party to submit to the World Heritage Centre, by 1 February 2017, an **updated report** on the state of conservation of the property and the implementation of the above, for examination by the World Heritage Committee at its 41st session in 2017, with a view to considering, in the case that significant progress to address the lack of protection of parts of the property has not been achieved, the possible inscription of the property on the List of World Heritage in Danger.”⁶¹*

This 2017 State of Conservation Report is a progress report outlining Brazil’s substantial progress in implementing key requests made by the World Heritage Committee (Decision 40 COM 7B.71. In that regard, additional information on the activities to protect this World Heritage property’s outstanding universal value and their conservation status is presented below.

3. Other Important Conservation Activities to this World Heritage Property’s Outstanding Universal Values

3.1. Patrolling and Fire-fighting in the Chapada dos Veadeiros National Park and Surroundings (including collaborations with state and private protected areas)

Surveillance and patrolling

The Chapada dos Veadeiros National Park team conducted in 2016 several regular patrolling actions within and around this protected area, aiming to mitigate the pressure coming from urbanization at the southern border of this national park agriculture and livestock activities towards the northern part. Also, two special patrolling missions to the Chapada dos Veadeiros region were planned in partnership with ICMBio headquarters (the specialized department – CGPRO DIMAN) and executed with the participation of the Military Police of the State of Goiás and patrolling teams from other ICMBio protected areas.

Throughout 2016, 28 infraction notices (including several fines) were applied as a result of those planned missions, as well as from routine inspections on the national park boundaries, besides confirmed irregularities after community alerts. (See figure 11.) The Chapada dos Veadeiros NP team collaborated with the state government agents, including the ones related to the Pouso Alto EPA, sharing information about the national park surroundings, cooperating on the analysis of illegal practices identified and offering logistical support.

Fire-fighting efforts⁶²

Considering the characteristics of Cerrado (with grass in-between trees, shrubs and some forests) and its climate (with clear marked and relatively long dry season), there is an usual dynamic of fires within and around this World Heritage natural site. (The flammability natural conditions, the potential ecological damages of fires, and the efforts to combat them were also discussed by both 2013 and 2016 IUCN missions.)

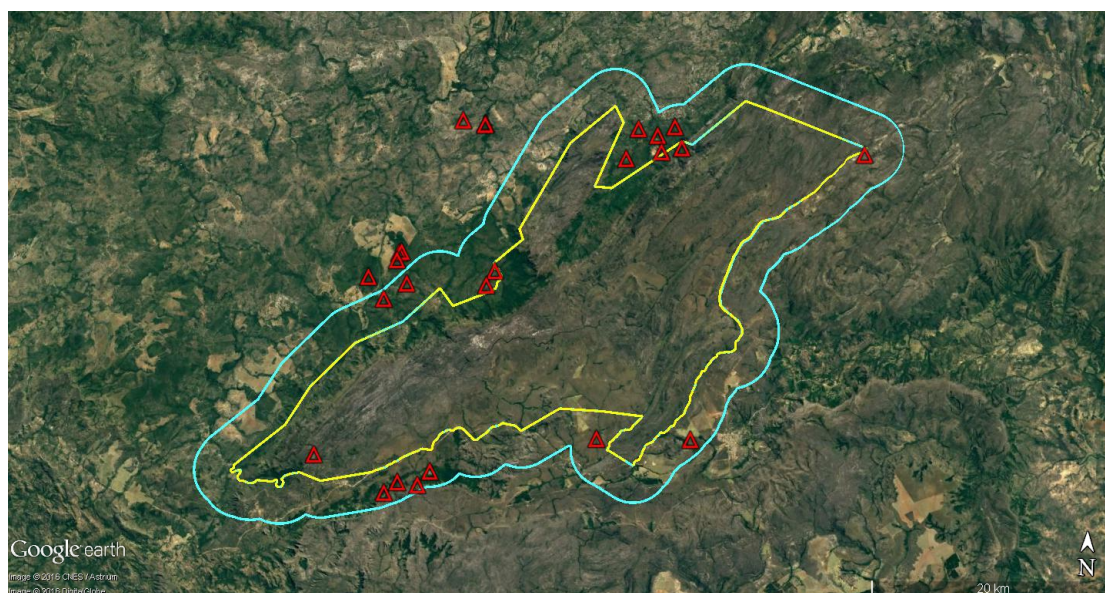


Figure 11 – Location of **infraction notices applied in 2016** at the interior and around CdVNP (or “PNCV”) (in yellow the national park current limits and in blue the immediate surrounding area)

Fire management is one of the main issues dealt by Chapada dos Veadeiros NP manager and team within and in its surroundings. The activities focus mainly on larger fires, typical in the Cerrado dry season and aim to protect the most sensible and vulnerable areas. A key element in the fire-fighting strategy is the **professional fire-fighters brigade** of CdVNP, which counted with 36 people this year, hired by ICMBio from local communities surrounding the national park, on a temporary basis (usually for half-year, for the months with more importance in preventive and actual fire-fighting work). (See figure 12.)

As an alternative action to deal with this problem, the Chapada dos Veadeiros NP team promoted the creation of **voluntary groups** for fire prevention and combat, as in the Couros river basin, that neighbours the CdVNP. This group has now more than 30 participants, mostly local farmers. It acts in coordination with the professional fire-fighters brigade, and has shown to be efficient in complementing their work.

During 2016 the fire-fighters brigade of Chapada dos Veadeiros NP worked most of the time on fires **outside this national park**, like in the RPPN Cara Preta, and in farms such as São Bento, Água Fria, Magic Land, and in various properties around Serra da Boa Vista, amongst others, several of them **within the Pouso Alto EPA**. Other important fire management activity was the construction of fire-breakers in areas with higher frequency of fires and in private reserves, such as the RPPN Mata Funda.

For actual fire combats, Chapada dos Veadeiros NP team established important **partnerships**, for example with the Serra Geral Ecological Station (federal), which sent a team of 10 people of their own brigade for a month; IBAMA, which sent a brigade from the municipality of Cavalcante; environmentalist groups from Torto-Gat; and the Military Fire brigade from the State of Goiás. The mystical organizations Awaken Love and Matri Sadam also sent 12 and 13 voluntary fire fighters, respectively, and had a fundamental role to combat a major fire in São Bento Farm, located in a very close area to this national park.



Figure 12 – **Fire-fighter brigade training**, at the Chapada dos Veadeiros National Park (by Fernando Tatagiba, ICMBio, in May 2016)

3.2. Ecological integrity of the Chapada dos Veadeiros National Park and Surroundings and Related Research

Scientific research

The ICMBio team has been working in close cooperation with the scientific community in order to enhance the knowledge on biodiversity and ecology of the Chapada dos Veadeiros region. Between 2008 and 2016, **467 scientific research projects** have been submitted to Chapada dos Veadeiros NP, coming from 38 research and training institutions. In 2016, the SISBIO (the ICMBio I.T. system used to manage research demands and procedures carried on in protected areas) registered

28 new research projects to be developed in the park. During 2015, 136 projects were registered. The major part of these studies are related to flora (83%), followed by fauna/ecology (5%), geographical information systems (3%), biogeography (3%), conservation (3%), tourism (2%), management for conservation (1%), forest fires (1%), chemistry (1%), and social sciences (1%). One of the studies currently undertaken is being carried out by a researcher who works on her PhD thesis focusing on the impact of domestic dogs on the conservation of big mammals.

The Cerrado is rich on this type of large scale fauna, and 22 different species have been recorded by this researcher on the Chapada dos Veadeiros NP since 2013. Some of these species have never been registered in this region before, such as the jaguar (*Pantera onca*), now captured by a photographic trap, together with maned wolf (*Chrysocyon brachyurus*), deer (*Ozotoceros bezoarticus*) and puma (*Puma concolor*), among several others whose presence was registered. (See figures 13 a, b, c & d.) The presence of big mammals, in special predators on the top of trophic chain, is a strong indicator of the ecological integrity of the site.



Figure 13 (a, b, c & d) – **Jaguar (*Pantera onca*)**, **maned wolf (*Chrysocyon brachyurus*)**, **deer (*Ozotoceros bezoarticus*)** and **puma (*Puma concolor*)**, integrating the set of **22 species of large mammals recently registered** inside the Chapada dos Veadeiros National Park

Recent field work conducted in the area, coupled with over-flights and satellite images analyses, mostly at **ending 2016**, have demonstrated the **good conservation status** of this World Heritage natural site areas, both within and outside the boundaries of the Chapada dos Veadeiros NP, in particular in areas included in its expansion proposal. (See figures 14 and 15.)



Figure 14 – **Macaco river area, the separate area of this World Heritage property**, showing the good conservation status, with limits at the non-occupied plateau (possible polygon in the Chapada dos Veadeiros National Park expansion proposal – by Fernando Tatagiba, ICMBio, in 2016 Dec., from WWF balloon)



Figure 15 – **Pouso Alto area, within this World Heritage property**, with hills in good conservation status and Moinho village occupation outside (hills within Chapada dos Veadeiros National Park expansion proposal – by Fernando Tatagiba, ICMBio, in 2016 Dec., from WWF balloon)

Also, in order to enhance the scientific knowledge applied to the management of the protected area, the Chapada dos Veadeiros NP team has planned a series of expeditions, for park managers and researchers, to be held throughout 2017.

The first of those expeditions happened between 22 and 24 of **January 2017**.⁶³ As an outcome of the mission, a more detailed geological survey map was outlined. During the visit it was possible to notice the **good conservation status** of the vegetation cover of this World Heritage natural site, in the area proposed for this national park expansion, which encompass different flora formations, such as deciduous forests, savannahs and *campos limpos* (green fields, almost pure grasslands). This expedition's research team had the opportunity to visit the new protection post of the proposed Nova Roma Ecological Station (related to the IUCN international category Ia) that is part of this World Heritage natural site. The constant patrolling of this area conducted by the State of Goiás has contributed to its good conservation status.

Ecosystem Restoration⁶⁴

Since 2012, the National Centre for Research and Biodiversity Conservation of the Cerrado and the Caatinga (CECAT), of ICMBio, in partnership with the Chapada dos Veadeiros NP institutional unit conducts a project on the ecological restoration of degraded areas within this protected area, with focus on the control of exotic grasses and fire management. Between 2015 and 2016 the project scaled up, with financial support coming from environmental compensation.⁶⁵ They adopted an innovative methodology for restoration of savannah formations, and planted more than 12 tons of seeds of herbaceous and shrub species, native from the region, in 58 ha. A total of 110 ha have been restored since the beginning of the activities. Sowing was made manually as well as mechanized. (See figures 16 a & b.)

Beyond the direct results coming from ecological restoration of the area within the national park, this Project has generated social, economic and environmental benefits to the whole region. The native species seed collectors network, created as a consequence of this activity joins more than 50 local smallholders and is providing native seeds for restoration of State and private protected areas in the region. In order to involve the local community, it was organised a collective action (called “mutirão” in Brazil) for planting, 100 Kg of native species seeds during the World Volunteer's Week, in December 2016.



Figure 16 (a & b) – **Ecosystem restoration** with mechanized (a) and manual (b) seeding of Cerrado native plant species within Chapada do Veadeiros National Park

3.3. Financial and Human Resources in the Chapada dos Veadeiros National Park

Resources from various sources have been invested in implementation, management and territorial consolidation of Chapada dos Veadeiros NP. R\$ 1.5 million from

budgetary federal resources were used in 2016 for payment of this national park security, cleaning, conservation, reception, fire brigade, fuel and various materials used to run the protected area. Besides, resources coming from environmental compensation (not only for 2016) include: more than R\$ 9 millions are destined to land regularization (around US\$ 3 million); and R\$1.5 million (around half a million United States dollars) defined for implementation of the protected area.⁶⁶

Total human resources in the Chapada dos Veadeiros NP increased during 2016, to a total of 63 people working for management, protection and visiting support. The direct public employees team have 5 environmental analysts, leading this national park management. They have the support of 16 security guards, 5 general services employees and 1 secretary from private companies contracted by ICMBio, besides the very important group of 36 fire-fighters hired directly by ICMBio from local communities around the national park, for 6 months each year.

Another important contribution comes from volunteers, with more than 120 people working in support to visiting activities, monitoring biodiversity, environmental restoration and communication. Nevertheless, the most important contribution of engagement with volunteers in the management of the national park is to approach the institution and the national park to the society.

3.4. Private Reserves (RPPN's) and New Protected Areas

New protected areas were proposed and recognised or established in the region in 2016, beyond the expansion proposed to the Chapada dos Veadeiros NP. The State of Goiás has proposed the establishment of the Ecological Station of Nova Roma (related to IUCN international category Ia), covering 7,050 ha within this World Heritage natural site. Although its state decree has not yet been issued, this Nova Roma Ecological Station has been already in fact functioning form some years now.⁶⁷

Three new private reserves (RPPN's) were officially recognised: by the State of Goiás RPPN Komono (with 169.78 ha); RPPN Diamante (369.28 ha); and RPPN Campo Grande (2,092.65 ha). And, the federal government recognised other three, through ICMBio: RPPN Flor do Cerrado (444.29 ha); RPPN Flor do Cerrado II (74.08 ha); and RPPN Flor do Cerrado III (2,626.01 ha).⁶⁸

The official recognition of private reserves – the Private Natural Heritage Reserves (RPPN's) – has been an important conservation mechanism for the region, contributing in a mosaic of protected areas, also in the context of expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park.⁶⁹

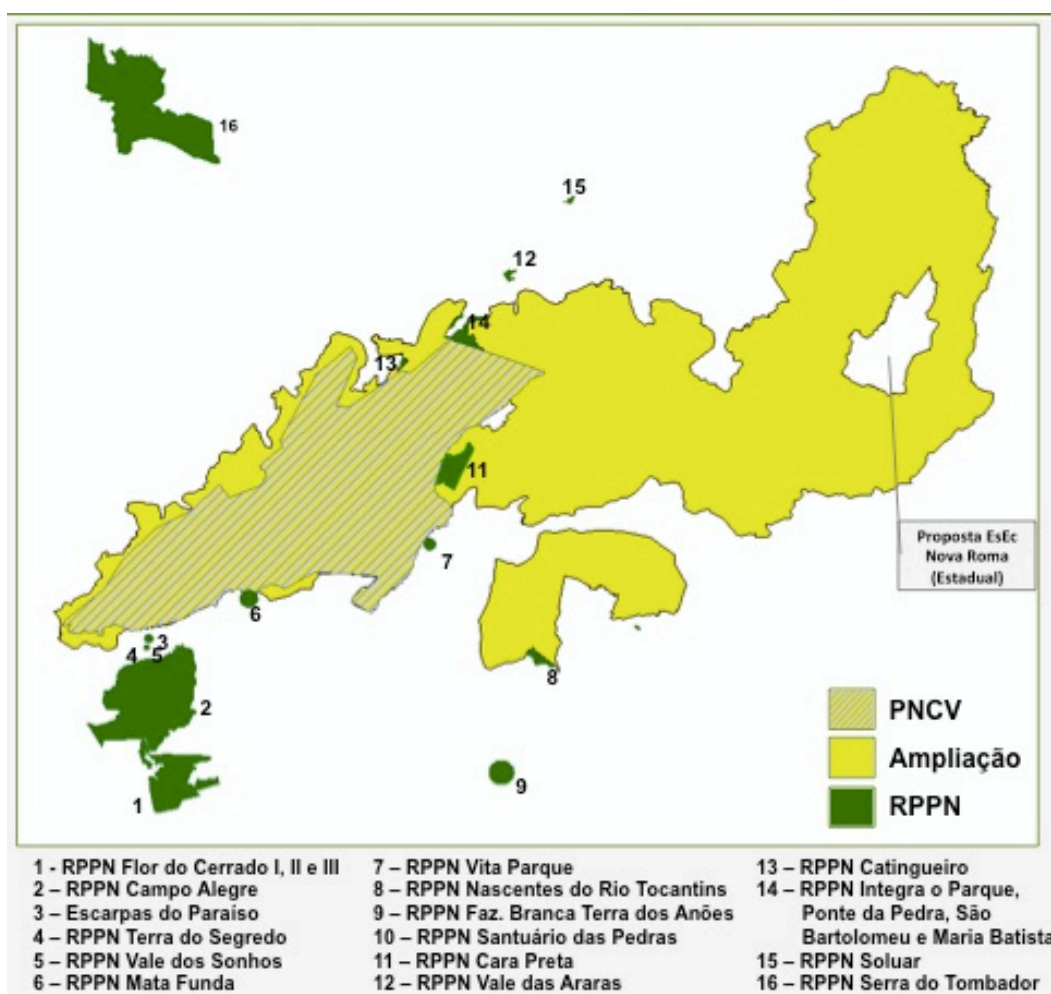


Figure 18 – Federal private reserves within and around this World Heritage natural site, Sector I (ICMBio, not updated with the last three ones)

Table 3 – List of official federal private reserves (“RPPN’s”) in the region of this component Chapada dos Veadeiros (Section I) of this World Heritage natural site Cerrado Protected Areas

Name of the Private Reserve (“RPPN”)	Municipality	Area (ha)	Year of Recognition
RPPN Fazenda Campo Alegre	Alto Paraíso de Goiás	7,500.082	1994
RPPN Fazenda Mata Funda	Alto Paraíso de Goiás	110.00	1997
RPPN Cara Preta	Alto Paraíso de Goiás	975.00	1999
RPPN Vale do Sonhos	Alto Paraíso de Goiás	60.16	2001
RPPN Terra do Segredo	Alto Paraíso de Goiás	40.00	2001
RPPN Vita Parque	Alto Paraíso de Goiás	23.27	2001
RPPN Escarpas do Paraíso	Alto Paraíso de Goiás	82.71	2001
RPPN Vale das Araras	Cavalcante	31.75	2005
RPPN Varanda da Serra	Cavalcante	1.43	2005
RPPN Nascentes do Rio Tocantins	São João d’Aliança	270.09	2011
RPPN Integra Parque	Cavalcante	310.89	2013
RPPN São Bartolomeu	Cavalcante	72.90	2013
RPPN Maria Batista	Cavalcante	47.70	2013
RPPN Ponte de Pedra	Cavalcante	112.75	2013
RPPN Catingueiro	Cavalcante	60.00	2013
RPPN Santuário das Pedras	São João d’Aliança	25.61	2014
RPPN Flor do Cerrado	Alto Paraíso de Goiás	444.29	2016
RPPN Flor do Cerrado II	Alto Paraíso de Goiás	74.08	2016
RPPN Flor do Cerrado III	Alto Paraíso de Goiás	2,626.01	2016

The RPPN's are areas that promote the conservation of the regional landscape and ecological processes associated to the connectivity and the relation species and area in this region of the Cerrado. Currently there are 19 RPPN's in the region, six within this World Heritage site. (See table 3 and figure 18.) The private reserves complement nature conservation efforts, including to Cerrado and this very area of this World Heritage natural site, and foster ecotourism and environmental education activities, besides acting as an incentive for the creation of other RPPN's. The next steps are the improvement of the monitoring and management tools in these areas.

The recognition of RPPN's at federal and state levels demonstrates the strong commitment of many private owners with conservation efforts and ecotourism promotion, it is a good sign of civil society involvement with Cerrado preservation, particularly in the Chapada dos Veadeiros region.

¹ This report was prepared by the Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation ("ICMBio" – under coordination and main text contributions of Cláudio C. Maretti, director, with content and text contributions from Aldízio L. de Oliveira F., Fernando C. P. Tatagiba, Eliani Maciel, Rafael Amaral, Márcia Muchagata, Bernardo Brito, Ricardo B. Silva and others), in collaboration with the Ministry of the Environment ("MMA SBF" and "MMA AsIn" – Nadinni Souza Oliveira, Flávia Lemos, André Lima, José Pedro O. Costa, Fernando E. L. de S. Coimbra, Warwick Manfrinado and others), the Secretariat of Environment, Hydrological Resources, Infra-structure, Cities and Metropolitan Affairs ("Secima"), of the State of Goiás (GO) (Jacqueline Vieira da Silva, Eric Rezende Kolailat and others) and the Ministry of the Foreign Affairs ("MRE") and others.

The national Ministry of the Environment ("Ministério do Meio Ambiente - MMA") is the highest Brazilian executive authority on nature conservation, below of the Presidency of the Republic. The national Secretariat of Biodiversity ("Secretaria de Biodiversidade - SBF") is its specialised body in the biodiversity conservation and related mechanisms, such as protected areas.

The Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation ("Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade - ICMBio") is the federal governmental agency responsible for the management of the federal protected areas. It responds to the Ministry of the Environment in terms of nature conservation policies.

The Secretariat of Environment, Hydrological Resources, Infra-structure, Cities and Metropolitan Affairs ("Secretaria do Meio Ambiente e Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos - Secima"), is the State of Goiás (GO) authority for the environment, and its Superintendence of Environment and Hydrological Resources ("Superintendência do Meio Ambiente e Recursos Hídricos") is its specialised nature conservation and protected areas department.

All matters relating to the international level have the participation of the Ministry of Foreign Affairs ("Ministério das Relações Exteriores - MRE", also known as "Itamaraty").

(The differences between national and federal responsibilities in Brazil, particularly in the case of protected areas and nature conservation, are usually that the first refers to all three levels of governments and the latter only to the federal government. Although there is some (possibly increasing) level of autonomy of the states and also of the municipal governments (usually at lower level), with separation of responsibilities across several themes, for nature conservation they are concurrent and a national regulation should apply to them all, while a federal regulation would apply only to federal institutions, as the case of the federal protected areas. There are concurrent capacities and responsibilities over protected areas creation and management of the three government levels, each one responding to the specific protected areas created under the respective higher executive authority in each level – except in the cases of different kinds of specific legislation or particular agreements for collaboration, co-management or partial responsibilities transfer. In Brazil the ministries are always national, their policy and implementation related agencies could be national or federal, and secretariats exist in the three levels.)

² “Note: The State(s) Party(ies) is/are requested to address the most recent Decision of the World Heritage Committee for this property, paragraph by paragraph.” (Annex 13 of the **Operational Guidelines**.)

This report attempts to follow as much as possible the “format for the submission of state of conservation reports by the States Parties”, in the Annex 13 of the Operational Guidelines, in compliance with Paragraph 169 of the Operational Guidelines. (Even if sometimes this does not allow the easiest reading.) Nevertheless, the answer to each paragraph is more in this whole report and the documents here mentioned (than only limited to the text immediately following each decision paragraph). Furthermore, to make the reading more understandable and, a mainly chronological exposition (but with references from before and after each), was preferred. And some complementary items were included in the report to complement information on the efforts related to the property management and conservation of the outstanding universal values. Also, some previous information were here offered to allow easier reading and better understanding without needing to go back to check other documents.

³ Decision available in World Heritage Centre web page <http://whc.unesco.org/en/soc/3447>.

The complete decision text is presented, but only some of the paragraphs need to be responded to. Highlights, as underlined or bold text parts, are responsibility of this report (not necessarily originally in the decision text).

⁴ Example of paragraph that does not need to be responded to.

⁵ Example of paragraph that needs to be responded to.

Also related to the recommendation of 2016 IUCN Advisory Mission (Lefebvre, 2016): “1. Finalize the Chapada dos Veadeiros national park expansion proposal: - Ensure that the Decree approving the expansion of the CdVNP is adopted at the federal level by the end of 2016 [...]”.

And, in what refers to the proposed expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park, also to the 2013 IUCN Mission recommendations (Hofstede, 2013): “1. Ensure establishment of new conservation units at Federal level within and outside the property before the end of 2013 as proposed by the State Party, taking into consideration the following criteria: a. the need to ensure optimal public consultation with all affected land owners, and promote and support the establishment of Private Natural Heritage Reserves; [...]”

⁶ Brazil & ICMBio, 2015. **Report on the Conservation Status and Initiatives for the Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks** (June 24th, 2015), Brasília, Ministry of the Environment, Secretariat of Biodiversity and Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation (ICMBio). 8 p.

⁷ “Parque Nacional (PN; ParNa/Parna/PARNA)” is an officially recognised category in the Brazilian National System of Protected Areas (“Sistema Nacional de Unidades de Conservação – SNUC”, established by the National Law No. 9,985, of 2000, with some later amendments http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L9985.htm).

Main reference documents of the Chapada dos Veadeiros National Park are available the main official ICMBio web site (<http://www.icmbio.gov.br/portal/parna-da-chapada-dos-veadeiros>), including the creation decree, the current management plan, among other documents and information. Also, there is a specific Chapada dos Veadeiros NP web page/blog (<http://www.icmbio.gov.br/parnachapadadosveadeiros/>), mostly with information to the potential visitors and other interested people. Outside the government, there are information in some web pages, such as <http://observatorio.wwf.org.br/unidades/cadastro/365/>; <https://www.uc.socioambiental.org/uc/585227>; http://www.wikiparques.org/wiki/Parque_Nacional_da_Chapada_dos_Veadeiros; https://pt.wikipedia.org/wiki/Parque_Nacional_da_Chapada_dos_Veadeiros; etc.

Highlights, such as bold and underlined texts, here and elsewhere in this document, are responsibility of this report, are not necessarily exit in the original documents.

⁸ “Área de Proteção Ambiental (APA)” is an officially recognised category in the Brazilian National System of Protected Areas (“SNUC”).

Main reference documents of the Pouso Alto Environmental Protection Area are available the main official SECIMA-GO web site (<http://www.secima.go.gov.br/post/ver/212649/Area-de-protecao-ambiental-de-pouso-alto---apa-pouso-alto>), including the current management plan, among other documents and information. And there is also the specific Pouso Alto EPA blog (<http://apapousoalto.blogspot.com.br/>). Outside the government, there is information in some web

pages, such as <http://observatorio.wwf.org.br/unidades/cadastro/574/>; <https://uc.socioambiental.org/uc/593027>; etc.

⁹ The “Reserva Particular do Patrimônio Natural (RPPN)” is an officially recognised category in the Brazilian National System of Protected Areas (“SNUC”). It has been officially reported to the World Database on Protected Areas (WDPA, by WCMC-UNEP, IUCN (WCPA) and partners) as related to the IUCN international category IV. (Nevertheless, RPPN is in fact is similar to category II, in terms of objectives (and activities restriction levels), but proposed and managed privately (but recognised by governmental authorities), and usually with smaller size – although some in this region have significant area.)

For WDPA see Protected Planet <https://www.protectedplanet.net/>.

¹⁰ This is a comment of only parallel relevance to this report, for the State Party intention is yet to expand the national park. But it is of interest to recall the relation of World Heritage natural and mixed sites with specific IUCN protected areas management categories: Although apparently there is a preference for the World Heritage natural sites to be included in IUCN international management protected areas categories I and II or sometimes I to IV (probably to consider better protection conditions to those sites), this does not seem to be a must. And there seems to have cases of World Heritage natural sites well accepted, or parts of them, included in other categories, such as Vi and V. The I-VI categories of the IUCN system are related mostly to the management objectives. It is neither organised in terms of naturalness order nor states a relative importance among the categories, although there are some implications related to the level of activities restrictions and in practice also should relate to the conditions and possibilities of their application in each individual protected area designation. UNESCO *et alii* (2012) consider that “it is desirable for nominations for natural World Heritage sites to be already declared as protected areas within a legal framework, or be protected under an adequate and effective customary law regime. Mixed cultural and natural sites may also be protected areas. However World Heritage site boundaries do not need to be the same as the protected area boundary as not all zones of a protected area may satisfy the requirements for World Heritage.” And also recalled Paragraph 97 of the Operational Guidelines. Recognising the importance of officially defined protected areas, Badman *et alii* (2008) – although probably outdated to some extent – recommended, *inter alia*, “enhancing the understanding of the relationship between natural World Heritage Sites, the different categories of protected areas and the protected areas that lie outside the IUCN system of Protected Area Management Categories. This would require further study of the categories to which different natural World Heritage Sites are assigned.”

Bishop, K.; Dudley, N.; Phillips, A. & Stolton, S. 2004. **Speaking a Common Language; the uses and performance of the IUCN System of Management Categories for Protected Areas**, Gland, IUCN, Cardiff University and UNEP-WCMC. 195 p.

Dudley, N. (ed.) 2008. **Guidelines for applying protected area management categories**. Gland, IUCN. x + 86 p.

UNESCO, ICCROM, ICMOS & IUCN. 2011. **Preparing World Heritage nominations**. (World Heritage Resource Manual.) Paris, UNESCO. 2nd Edition. 138 p.

UNESCO, ICCROM. ICMOS & IUCN. 2012. **Managing natural World Heritage**. (World Heritage Resource Manual.) Paris, UNESCO. 101 p. (including appendixes).

Badman, T. & Bomhard, B. 2008. **World Heritage and protected areas**. Gland, IUCN. 22 p. (An initial analysis of the contribution of the World Heritage Convention to the global network of protected areas presented to the 32nd session of the World Heritage Committee, Québec City, Canada in July 2008.)

¹¹ Hofstede, R. 2013. **Report on the Reactive Monitoring Mission to the Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks – Brazil**. IUCN, Gland. 40 p.

Its recommendations are presented in its page 6. A summary of its conclusions presented in pages 04-05 (executive summary). As in the text will not be adequate to reproduce the full text, see them reproduced in “Appendixes”; “3. 2013 IUCN Reactive Mission”. (The full conclusions and recommendations are presented in pages 20-23 of the report.)

This mission happened between the 4th and 9th of March 2013 and its report was presented in March 2013 and included for World Heritage Committee consideration in the 37 COM, Phnom Penh 2013, related to the item 7 of the then Provisional Agenda in 3 June.

It had very good interaction with several social actors in Brazilian capital and in the specific region of this World Heritage site.

¹² Lefebvre, T. 2016. **Mission report: Advisory mission to Cerrado Protected Areas World Heritage Property (Chapada Dos Veadeiros component) (Brazil)**. IUCN, Gland. 36 p.

Its conclusions are presented in its pages 26-28, including its recommendations in pages 27-28. As in the text will not be adequate to reproduce the full text, see them reproduced in "Appendixes"; "2. 2016 IUCN Advisory Mission".

The mission happened between the 1st and the 4th of February 2016, and its report was presented in April 2016 and delivered back to the State Party by UNESCO letter CLT/HER/WHC/LAC/CM/BS/2193 from 02 of June 2016.

This mission intention was referred to during the WHC Bonn 2015 Session, in the side contacts between the State Party, World Heritage Committee members and World Heritage Centre (UNESCO) and IUCN staff.

It had very good interaction with several social actors in Brazilian capital and in the specific region of this World Heritage site. Nevertheless as an advisory mission proposed by the State Party, more discussions on the draft and the final report delivered were expected.

¹³ See also "Good conservation status of the property's outstanding universal values"; "Updating steps for the Chapada dos Veadeiros National Park expansion"; "Management plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area"; "Pouso Alto EPA management (includes collaboration with the CdVNP)"; and others, within this "2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016"; and "3.4. Private Reserves and New Protected Areas" in "3. Other Important Conservation Activities to this World Heritage Property's Outstanding Universal Values", among others.

¹⁴ From "Figure 1 – Conservation Units of the Chapada dos Veadeiros region. Source: National Register of Conservation Units". Brazil & ICMBio (2015, *op. cit.*).

"Conservation units" is in fact the literal translation of "unidades de conservação", the official designation of *stricto sensu* nature conservation protected areas (correspondent to IUCN definition and categories I-VI, as of Dudley, 2008).

¹⁵ From "Figure 12: Map of coverage and land use in the Chapada dos Veadeiros region. (Source: Cerrado TerraClass-2013)", Brazil & ICMBio (2015, *op. cit.*).

¹⁶ From "Table 1. Classes of land use and coverage in the Chapada region (site + buffer zone) and in the site original area", extracted from information about Cerrado TerraClass-2013, and presented in Brazil & ICMBio (2015, *op. cit.*).

¹⁷ According to Terra Class Cerrado, 2013.

¹⁸ See also "Surveillance and patrolling" and "Fire-fighting efforts", in "3.1. Patrolling and Fire-fighting in the Chapada dos Veadeiros National Park and Surroundings (including collaborations with state and private protected areas)", and "Scientific research" in "3.2. Ecological integrity of the Chapada dos Veadeiros National Park and Surroundings and Related Research", both in "3. Other Important Conservation Activities to this World Heritage Property's Outstanding Universal Values", among others.

¹⁹ "The site contains samples of all key habitats that characterize the Cerrado ecoregion - one of Earth's oldest tropical ecosystems. It contains over 60% of all floral species and almost 80% of all vertebrate species described for the Cerrado. With the exception of the Giant Otter, all of the Cerrado's endangered large mammals occur in the site. In addition, the site supports many rare small mammals and bird species that do not occur elsewhere in the Cerrado and a number of species new to science have been discovered in the Cerrado Protected Areas." (Lefebvre, 2016).

See also "Appendixes"; "4. Cerrado Conservation Context".

²⁰ Also based on Brazil & ICMBio (2015), Lefebvre (2016), Ranieri (s/d) and Hofstede (2013), among others. See also "Appendixes"; "4. Cerrado Conservation Context".

Ranieri, S. B. L. s/d*. **Elaboração de diagnóstico dos aspectos naturais (bióticos e abióticos) visando criação de unidades de conservação na região da Chapada dos Veadeiros – GO**; Produto IV, Relatório Final. Brasília, MMA (e FUNBIO). 123 p. [*No date registered. Supposedly from 2013.]

²¹ See also Pouso Alto EPA management (includes collaboration with the CdVNP); "Pouso Alto EPA management (includes collaboration with the CdVNP)"; and others, within this "2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016"; and the whole "3. Other Important Conservation Activities to this World Heritage Property's Outstanding Universal Values", among others.

²² Besides further details down in this main document ("Management plan of the Pouso Alto

Environmental Protection Area”, in this “ 2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016), see also decision published and a summary of the management plan in “Appendixes”; “6. Management Plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area”.

²³ This memorandum of understanding (MoU) was signed in 2015 between the Secretariat Biodiversity of the Ministry of the Environment, the ICMBio and the Secretariat of Environment, Hydrological Resources, Infra-structure, Cities and Metropolitan Affairs (“SECIMA”), of the State of Goiás (GO) – and was presented in the 2016 Brazilian Report (Brazil, 2016 – see below).

²⁴ See also Pouso Alto EPA management (includes collaboration with the CdVNP); “Pouso Alto EPA management (includes collaboration with the CdVNP); and others, within this “2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016”; and “3.4. Private Reserves and New Protected Areas” in “3. Other Important Conservation Activities to this World Heritage Property’s Outstanding Universal Values”, among others.

²⁵ Also responding to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): “3. In addition to expanding the CdVNP, establish new conservation units outside the new proposed boundaries, as requested by the World Heritage Committee in its previous decisions, in order to enhance the protection of the property, in particular: [...] Establish a mosaic of different protected areas (RPPN and/or Wildlife Refuge) on private lands [...] - Ensure as much as possible the ecological connectivity between different areas of the Cerrado landscape which remain in good state of conservation, including the Kalunga Quilombo Territory. [...]”

And also to the 2013 IUCN Mission recommendation (Hofstede, 2013): “2. The mosaic of existing and new conservation units should ensure as much as possible the ecological and biological connection between different areas of the Cerrado landscape in good status of conservation, including the Kalunga Quilombo Territory”.

²⁶ Also responding to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): “3. In addition to expanding the CdVNP, establish new conservation units outside the new proposed boundaries, as requested by the World Heritage Committee in its previous decisions, in order to enhance the protection of the property, in particular: [...] Establish a mosaic of different protected areas (RPPN and/or Wildlife Refuge) on private lands [...] - Ensure as much as possible the ecological connectivity between different areas of the Cerrado landscape which remain in good state of conservation, including the Kalunga Quilombo Territory. [...]”

And also to the 2013 IUCN Mission recommendation (Hofstede, 2013): “2. The mosaic of existing and new conservation units should ensure as much as possible the ecological and biological connection between different areas of the Cerrado landscape in good status of conservation, including the Kalunga Quilombo Territory”.

²⁷ From Pouso Alto EPA blog (<http://apapousoalto.blogspot.com.br/2010/07/area-de-protecao-ambiental-de-pouso.html>).

²⁸ From “Figura 3. Áreas protegidas na região do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros. Fonte: MMA (2012); Banco de dados ICMBio (2012)”, Ranieri (s/d).

Also in “Figura 2 - Espaços protegidos na região do Corredor Ecológico Parana-Pirineus”, Goiás (2016). Goiás. 2016. **Plano de manejo da APA de Pouso Alto; resumo executivo**. Goiania, Secima-GO. 32 p. (Por meio do CTE – Centro Tecnológico de Engenharia Ltda., publicado em maio de 2016).

²⁹ See also “Previous steps to the Chapada dos Veadeiros National Park expansion”; “Updating steps for the Chapada dos Veadeiros National Park expansion”; “World Heritage property’s boundary modification”; “Brazilian awareness”; and others, within this “2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016”, among others.

³⁰ Other paragraph from Decision 40 COM 7B.71 that needs to be responded to.

Also related to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): “1. Finalize the Chapada dos Veadeiros national park expansion proposal: - Ensure that the Decree approving the expansion of the CdVNP is adopted at the federal level by the end of 2016; [...]” And to its conclusions: “[...] the mission recognizes that significant progresses has been made by undertaking socioeconomic and environmental studies that have provided valid basis for the proposal of new boundaries of the CdVNP, and by launching a public consultation process to discuss the proposed boundaries. The consultation process initiated in 2015 with 400 stakeholders and rights holders in the areas that would be concerned by the expansion of the CdVNP boundaries met the necessary legal

requirements, so that its legality cannot be questioned. Following this consultation process, adjustments to the initial proposal for new boundaries have been made taking into consideration the concerns expressed during the consultations. The final expansion proposal covers 248 301 ha, adding important habitat areas for mammals species, while excluding the most degraded areas in the north of the property. [...]"

And, in what refers to the proposed expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park, also to the 2013 IUCN Mission recommendations (Hofstede, 2013): "1. Ensure establishment of new conservation units at Federal level within and outside the property before the end of 2013 as proposed by the State Party, taking into consideration the following criteria: a. the need to ensure optimal public consultation with all affected land owners, and promote and support the establishment of Private Natural Heritage Reserves; [...]"

³¹ On this subject, mostly in items 2 and 3 and appendixes of Brazil (2016).

Brazil. 2016. **Report on the state of conservation of the Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks** (Progress Report). Brasília, Ministry of the Environment and ICMBio. 14 p. + appendixes (245 p.)

³² Based also and some further information details in the official ICMBio technical note on the Chapada dos Veadeiros National Park expansion (see "Appendixes"; "5. Chapada dos Veadeiros National Park Expansion Proposal").

³³ Before or after public hearings it is usual to have official interactions between ICMBio and the federal, state and in some cases municipal governments (including bodies for instance related to land reclamation, transportation, mining and energy, Indigenous Peoples affairs, other traditional peoples interests, etc.), in order to receive or understand other governmental bodies interests and process, accommodate or react to them. This process, officially considered yet at the technical level (evaluating claims and proposals, from several sides and perspectives, against studies and proposals), may last a significant time yet under the leadership ICMBio (the Federal Protected Areas Agency).

(Other rounds of consultation, now between ministries, might happen led by the Ministry of the Environment and, finally, another one led by the Republic Presidency Cabinet ("Casa Civil, da Presidência da República"), before it is ready for the Brazilian Republic president's signature.)

³⁴ Also related to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): "3. In addition to expanding the CdVNP, establish new conservation units outside the new proposed boundaries, as requested by the World Heritage Committee in its previous decisions, in order to enhance the protection of the property, in particular: [...] - Legally approve the creation of the Nova Roma ecological station."

³⁵ Taking into account that the process of boundaries establishment is still going on, the figures 5 (and 6), 7 and 8 show an evolution. See also respective notes related to each of those figures.

³⁶ According to Brazilian legislation, the creation or expansion of a protected area is defined through a President's Decree, when this area is at the federal level as it is the case (or the correspondent to state and municipal governments, as adequate). This decision does not require Parliamentary consideration.

It is defined by the legislation that a complete degazettement, downsizing (or a partial "de-declaration") or downgrading (changing the category to a less restrictive one) would need to be examined by the National Congress.

³⁷ See also "Land tenure regularization of the Chapada dos Veadeiros National Park"; and "Land tenure in the area proposed for expansion of Chapada dos Veadeiros NP"; and others, within this "2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016", among others.

³⁸ From "Map 02: World Heritage Natural Site: Cerrado Protected Areas – Sector 1 and Chapada dos Veadeiros National Park – Final Expansion Proposal", Brazil (2016). Also presented in Lefebvre (2016).

³⁹ From "Map 4. New and excluded areas in the final expansion proposal", Lefebvre (2016).

⁴⁰ This was the proposal sent by ICMBio to the Ministry of the Environment, at May 2016.

From "Figura 2: Proposta encaminhada para o Ministério do Meio Ambiente que amplia o Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros para uma área de 247.980 hectares", in the document: "ICMBio; Nota Técnica nº 187/2016/COCUC/CGCAP/DIMAN/ICMBio; Assunto: Unidades de conservação existentes na área definida como sítio do Patrimônio Mundial do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros; Brasília-DF, 12 dezembro de 2016".

See "Appendixes"; "5. Chapada dos Veadeiros National Park Expansion Proposal".

⁴¹ Another intermediate proposal, already in the negotiations at the level of the Ministry of the Environment, at ending 2016. (The main difference here (from figure 7) is the removal of the separated area around Macacos river – polygon “Rio Macaco” in the map.)

⁴² Another paragraph from Decision 40 COM 7B.71 that needs to be responded to.

Also related to the recommendation of 2016 IUCN Advisory Mission (Lefebvre, 2016): “2. Following the approval of the expansion of the CdVNP. submit a proposal for a significant boundary modification of the property for consideration by the World Heritage Committee at its 41st Session.”

And related also to the 2013 IUCN Mission recommendations (Hofstede, 2013): “1. Ensure establishment of new conservation units at Federal level within and outside the property before the end of 2013 as proposed by the State Party, taking into consideration the following criteria: [...] c. consider extending the property to include the areas within and outside the property with best status of conservation, prioritizing the area of Rio das Pedras (within the property), São Bartolomeu, the area of Rio dos Couros (south of the property) and the area of Rios Macaco and Macaquinho (within and outside the property)”.

And also related to the 2013 IUCN Mission recommendations (Hofstede, 2013): “3. Once new Federal, State and private conservation units are established, propose re- nomination of the property with new boundaries of Sector I, which should at least include the existing CdVNP, the future São Bartolomeu State Park, Nova Roma ecological station, established RPPN, the expanded Rios Macaco and Macaquinho, and the Rio dos Couros region. In total, the area of Sector I should be at least of comparable size to the currently inscribed area.”

⁴³ Also, on the one side, it is not clear that a significant boundary modification will be needed, for its proposition would imply that process of proposing the national park expansion was over and mostly negative, what is not the case, at least not yet. On the other side, a minor boundary modification seems to be the case, but would only be possible after the final limits of expanded national park are definitively decided.

⁴⁴ Also reacting to the recommendation of 2016 IUCN Advisory Mission (Lefebvre, 2016): “1. [...] - Following the adoption of the Decree, prepare a new management plan for the expanded CdVNP.”

⁴⁵ See “Appendixes”; “9. Media, News and Videos”.

⁴⁶ Yet another paragraph from Decision 40 COM 7B.71 that needs to be responded to.

⁴⁷ See also “Surveillance and patrolling” and “Fire-fighting efforts”, in “3.1. Patrolling and Fire-fighting in the Chapada dos Veadeiros National Park and Surroundings (including collaborations with state and private protected areas)” in “3. Other Important Conservation Activities to this World Heritage Property’s Outstanding Universal Values”, among others.

See also “Appendixes”; “6. Management Plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area”.

⁴⁸ Following the Brazilian national law of the National Protected Areas System and the related regulation, all official nature conservation protected area (“unidade de conservação”) need to have a local management committee, with representatives chosen from local society and governmental branches representatives, scientists and others, usually with a balance between governmental (of all levels and sectors) and non governmental representatives.

⁴⁹ See the state official gazette announcement (“Portaria nº 135/2016”) in “Appendixes”; “6. Management Plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area”.

See references with links to the whole Pouso Alto EPA management plan and other information on this protected area in <http://www.secima.go.gov.br/post/ver/212649/area-de-protecao-ambiental-de-pouso-alto---apa-pouso-alto>.

⁵⁰ From Goiás (2016). See the summary of the Pouso Alto EPA management plan in “Appendixes”; “6. Management Plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area”.

⁵¹ Also responding to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): “3 [bis]. Ensure effective protection of the property from threats related to human activities, in particular through the following additional management regulations: - Establish a buffer zone in the eastern part of the property via an expansion of the Pouso Alto EPA.”

And also to the 2013 IUCN Mission recommendations (Hofstede, 2013): “1. Ensure establishment of new conservation units at Federal level within and outside the property before the end of 2013 as proposed by the State Party, taking into consideration the following criteria: [...] b. the application of management regimes that ensure the best possible protection of biodiversity and ecological processes, and ensure full collaboration in management between Federal and State agencies, as well as private owners. In case the proposed management regimes do not guarantee integral protection of

OUV, additional regulations will have to be put in place; [...]"

⁵² Adapted from Goiás (2016). See the summary of the Pouso Alto EPA management plan in "Appendixes"; "6. Management Plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area".

⁵³ Following the same order of the map key.

⁵⁴ Fabiano, B. 2013. *Relatório consolidado da caracterização fundiária (Produto 4); Diagnóstico socioeconômico e fundiário visando criação de mosaico de unidades de conservação na região da Chapada dos Veadeiros / Goiás*. Brasília, MMA (e FUNBIO). 58 p.

⁵⁵ The land tenure clarifying processes, or "ações discriminatórias", are federal and state administration processes that aim to clarify the land tenure rights through analysing original property rights and possible heritage successions. They are used mostly on lands with no clear proprietary, usually "terras devolutas" which supposedly and probably are owned by the federal or state governments but without clear definition yet. In the colonial past Brazil experienced a process by which individuals obtained land for colonisation by the Portuguese Monarchy under certain conditions, mostly through the "sesmarias" system. In many cases those conditions were not fulfilled and the property rights returned to the government. As the areas probably were not taken care of by the respective possible government owner through the centuries they may have been occupied by private interests. But this does not transfer the property rights. Those "ações discriminatórias" could end by defining that the lands are public owned and then propose a process to give out the land to those that have been occupying them. Nevertheless, the Brazilian law expresses that those "terras devolutas" with conservation interests should not be given out.

⁵⁶ Allegedly there are approximately 500 "properties" claims. But it is uncertain the number of these farms that are either officially recognised private properties, or occupation on lands of public domain, besides other possibilities. Possibly those plots of land are related to the claims over the areas under legal land tenure clarifying processes ("ações discriminatórias"), which could go for the longer term processes. Not to wait for those longer term processes, a quick approach to the land status and occupation clarification could be a solution. Some of those possible rights, if not officially confirmed private properties or local farmers demanding governmental custody, could be relative under areas defined for nature conservation. (See other note on the land tenure regularisation process.) There is also a possibility to exclude those areas from the national park expansion proposal. Those possibilities are part of the ongoing dialogue between federal and state governments.

See also "Updating steps for the Chapada dos Veadeiros National Park expansion", within this "2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016", among others.

See also "Appendixes"; "9. Media, News and Videos".

⁵⁷ From "Figura 3.8: Mapa Aproximado de Propriedades", Fabiano (2013).

(Maybe misled by the map title in Lefebvre, 2016, the map was referred to as composed by "private areas". See clarification of the processes related to those areas, and therefore to the map, in this now presented report, including in this note, here.)

⁵⁸ Also responding to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): "4. Consolidate the land tenure regularization: - Finalize regularization of land property and facilitate legal action to receive compensation payment for the private land owners; [...]"

⁵⁹ In a simplified description, the usual processes of such regularisation have two steps and some major focuses. When a protected area that supposes public domain over land property rights is declared/created it usually includes a definition of "public interest" for land acquisition by the respective government. Besides that regime, as a second step (when the "public interest regime is over) the respective governmental agency can continue to acquire land through different means.

A first focus (not in chronological sense) of the protected areas land tenure regularisation processes in Brazil is to recognise occupiers and users rights. If some of them are considered traditional peoples (indigenous or not), they usually have their rights to the land and natural resources respected independently of the ownership (for they usually do not have proper ownership papers). If this can be accommodated into the protected area, this is usually the preferred path. If it cannot, then a negotiation process needs to be established to solve the possible "conflict" looking for both respecting those traditional peoples rights and conserve nature. If some of the occupiers or users do not have enough social and economic conditions to manage the situation, the respective government usually should look for a process similar to the described above, in which those communities are either incorporated to the protected area management or relocated under governmental

responsibility.

A second focus, usually the most important in terms of the amount of land, is to identify public lands and bring them to the responsibility of the protected area institution. A third focus usually is to identify private interests that are neither traditional peoples nor socio-economically dependent and under some form of governmental protection or custody. Occasionally, these individuals can have property rights, and their lands need to be acquired by the respective government. Or, in other occasions, those individuals can be settlers or users that have no legal rights. In these cases, they may legally be recognized as either settlers in 'good faith', when they may have rights for some amends, or occupiers not in "good faith", when they consequently need to simply leave the land that is been encroached upon.

Besides those processes, there is another possibility of addressing the issue provided for in the Forest Code legislation (and remained in the called "New Forest Code", the National Law No. 12,651 from 2012). Under that law, each property has to set aside from 20% to 80% of its land without conversion of the natural vegetation, in what is called "legal reserve". In the case of the Chapada dos Veadeiros National Park, as a result of it being located in the general Cerrado biome (and outside the "Legal Amazon"), each property needs to set aside 20% of its land for legal reserve. One mechanism for properties that do not have yet complied with this law is for the owner to acquire another plot of land to compensate for the legal reserve (in this new acquired area there needs to be natural vegetation beyond its own specific legal requirements). This legal reserve compensation can be done by donating the respective amount of land inside an existing protected area to the institution responsible for it.

⁶⁰ Based on the official ICMBio technical information on the Chapada dos Veadeiros National Park land tenure regularization (see "Appendixes"; "7. Chapada dos Veadeiros National Park Land Tenure Regularization").

⁶¹ Last paragraph from Decision 40 COM 7B.71.

⁶² Also related to the 2013 IUCN Mission conclusions (Hofstede, 2013): "The main threat affecting biodiversity and ecological processes in the entire area (including the National Park) is fire. This is a natural phenomenon of Cerrado but has an increased frequency due to human activities. It certainly has had a negative influence on OUV but since Cerrado biodiversity has evolved in presence of fire, it tolerates a certain degree of fire-related disturbance. Also, the mission recognizes that environmental authorities and local fire fighters are paying due attention to this threat, not only within but also outside the protected areas, and that WH designation contributed to this increased control."

⁶³ With the participation of the head of the national park team and four researchers from three institutions: the Federal University of Goiás (UFG), the University of Brasília (UNB) and the National Research Centre for Cerrado and Caatinga Biodiversity Conservation (CECAT ICMBio). The group, that joined specialists on flora and geology, travelled around the perimeter of the proposed park expansion area, visiting many villages in Alto Paraíso, Nova Colina and Teresina de Goiás municipalities, advancing towards the interior of some areas.

⁶⁴ Also responding to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): "3 [bis]. Ensure effective protection of the property from threats related to human activities, in particular through the following additional management regulations: [...] - Promote ecological restoration of the areas most degraded by fires and extensive cattle grazing."

⁶⁵ The University of Brasília (UnB) and the organization Seeds of Cerrado Network ("Rede Sementes do Cerrado") also support this project.

⁶⁶ See also "Environmental compensation resources for land tenure regularisation" in "2. Response to the Decision of the World Heritage Committee; Main Reference Document – WHC Decision, Istanbul 2016", among others.

And "Appendixes"; "7. Chapada dos Veadeiros National Park Land Tenure Regularization".

⁶⁷ Also related to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): "3. In addition to expanding the CdVNP, establish new conservation units outside the new proposed boundaries, as requested by the World Heritage Committee in its previous decisions, in order to enhance the protection of the property, in particular: [...] - Legally approve the creation of the Nova Roma ecological station."

Also related to the 2013 IUCN Mission conclusions (Hofstede, 2013): "In parallel to the efforts of the Federal government, the State of Goiás has established a 8500 hectares integral protection area and is in the final stages of establishing another 60 000 hectares of State Park within the property. The monitoring mission concludes that this process is likely to be finished before mid 2013, because the

areas where the State works have less human presence and no history of conflict. Also, the proposed management regime (IUCN category II) does guarantee sufficient protection of OUV.”

⁶⁸ Responding to the recommendation of 2016 IUCN Mission (Lefebvre, 2016): “3. In addition to expanding the CdVNP, establish new conservation units outside the new proposed boundaries, as requested by the World Heritage Committee in its previous decisions, in order to enhance the protection of the property, in particular: [...] - Establish a mosaic of different protected areas (RPPN and/or Wildlife Refuge) on private lands, prioritizing the Rio das Pedras area, São Bartolomeu, the area of Rio dos Couros and the area of Rios Macaco and Macaquinho. [...].”

⁶⁹ Also related to the 2013 IUCN Mission conclusions (Hofstede, 2013): “Other new conservation units (Private Natural Heritage Reserves; RPPN) are established by private land owners within and outside the property and ICMBio is working with several other private land owners to establish additional ones. After inspecting RPPN and interviewing land owners and ICMBio staff, the mission concludes that RPPN are an effective tool to promote integral protection of key areas within the property and in the buffer zone as well as to involve land owners directly in the overall protection of the property.”

Appendixes

1. WHC 2016 Decision

40 COM 7B.71 Cerrado Protected areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks (Brazil) (N 1035), Istanbul 2016⁷⁰

The World Heritage Committee,

Having examined Document WHC/16/40.COM/7B,

Recalling Decisions 37 COM 7B.29 and 39 COM 7B.27, adopted at its 37th (Phnom Penh, 2013) and 39th (Bonn, 2015) sessions respectively,

Reiterates its concern that the majority of the Chapada dos Veadeiros component of the property continues to no longer benefit from National Park status, and that its integrity is therefore no longer guaranteed;

Acknowledges the progress achieved by the State Party to restore the protection status of the Chapada dos Veadeiros component, including the undertaking of the public consultation process on the expansion of the park, but notes that a number of issues remain to be urgently resolved;

Regretting that the State Party did not submit any proposal for a significant boundary modification of the property, in line with Paragraph 165 of the Operational Guidelines and as requested by the Committee at its 37th and 39th sessions, urges the State Party to ensure that the Decree on the expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park is approved as a matter of priority and to submit, by 1 February 2017, a proposal for a significant boundary modification of the property to reflect the new boundaries of the National Park;

Requests the State Party to continue its efforts in the implementation of the management plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area (EPA), which surrounds the property and in the undertaking of the land tenure regularization process;

Also requests the State Party to submit to the World Heritage Centre, by 1 February 2017, an updated report on the state of conservation of the property and the implementation of the above, for examination by the World Heritage Committee at its 41st session in 2017, with a view to considering, in the case that significant progress to address the lack of protection of parts of the property has not been achieved, the possible inscription of the property on the List of World Heritage in Danger.

2. 2016 IUCN Advisory Mission

Advisory Mission to Cerrado Protected Areas World Heritage Property (Chapada Dos Veadeiros component) [from 2016]⁷¹

Recommendations [pp. 27-28]

Based on the observations and discussions held during the mission, the previous state of conservation reports and the information provided by the State Party, the mission considers that the following measures need to be implemented in order to address the World Heritage Committee requests:

1. Finalize the Chapada dos Veadeiros national park expansion proposal:
 - Ensure that the Decree approving the expansion of the CdVNP is adopted at the federal level by the end of 2016;
 - Following the adoption of the Decree, prepare a new management plan for the expanded CdVNP.
2. Following the approval of the expansion of the CdVNP, submit a proposal for a significant boundary modification of the property for consideration by the World Heritage Committee at its 41st Session.
3. In addition to expanding the CdVNP, establish new conservation units outside the new proposed boundaries, as requested by the World Heritage Committee in its previous decisions, in order to enhance the protection of the property, in particular:
 - Establish a mosaic of different protected areas (RPPN and/or Wildlife Refuge) on private lands, prioritizing the Rio das Pedras area, São Bartolomeu, the area of Rio dos Couros and the area of Rios Macaco and Macaquinho.
 - Ensure as much as possible the ecological connectivity between different areas of the Cerrado landscape which remain in good state of conservation, including the Kalunga Quilombo Territory.
 - Legally approve the creation of the Nova Roma ecological station.
- 3 [bis]. Ensure effective protection of the property from threats related to human activities, in particular through the following additional management regulations:
 - Establish a buffer zone in the eastern part of the property via an expansion of the Pouso Alto EPA.
 - Encourage creation of legal reserves in the buffer zone of the CdVNP through application of the Brazilian Forest Code and as part of the implementation of the Pouso Alto EPA management plan.
 - Promote ecological restoration of the areas most degraded by fires and extensive cattle grazing.
4. Consolidate the land tenure regularization:
 - Finalize regularization of land property and facilitate legal action to receive compensation payment for the private land owners;
 - Develop the Rural Environmental Registry (CAR) within the Pouso Alto Environmental Protection Area.

Conclusions [pp. 26-27]

The advisory mission has assessed the results of the public consultation process for

the expansion of the Chapada dos Veadeiros National Park, and examined the possible need and related procedures of a major boundary modification of the serial property “Cerrado Protected Areas”.

Despite the loss of the national park status on 72% of its sector I (Chapada dos Veadeiros), the OUV of the property continues to be well preserved. However, anthropogenic pressures, especially fires and extensive cattle grazing, have increased in the last years and have definitively affected some areas, particularly in the northern limits. Permanent human presence in those areas has prevented the re-establishment of the national park status on the entire property.

The restoration of protection regime over the Chapada dos Veadeiros component of the property (sector I) has not been completed yet. However, the mission recognizes that significant progresses has been made by undertaking socioeconomic and environmental studies that have provided valid basis for the proposal of new boundaries of the CdVNP, and by launching a public consultation process to discuss the proposed boundaries. The consultation process initiated in 2015 with 400 stakeholders and rights holders in the areas that would be concerned by the expansion of the CdVNP boundaries met the necessary legal requirements, so that its legality cannot be questioned.

Following this consultation process, adjustments to the initial proposal for new boundaries have been made taking into consideration the concerns expressed during the consultations. The final expansion proposal covers 248 301 ha, adding important habitat areas for mammals species, while excluding the most degraded areas in the north of the property. Such a proposal for significant boundary modification would need to be submitted as a new nomination, in accordance with Paragraph 165 of the Operational Guidelines.

Based on mapping studies undertaken last year, the land tenure regularization is underway in the wider region around the property, but could take several years to be achieved. The Memorandum of Understanding signed between the Ministry of the Environment, the Chico Mendes Institute (ICMBio) and the Government of the State of Goiás will promote rural environmental registry of properties in the region, also supported by international cooperation programmes.

3. 2013 IUCN Reactive Mission

Report on the Reactive Monitoring Mission to the Cerrado Protected Areas: Chapada dos Veadeiros and Emas National Parks [from 2013]⁷²

Recommendations [pp. 22-23]

1. Ensure establishment of new conservation units at Federal level within and outside the property before the end of 2013 as proposed by the State Party, taking into consideration the following criteria:

- a. the need to ensure optimal public consultation with all affected land owners, and promote and support the establishment of Private Natural Heritage Reserves;

- b. the application of management regimes that ensure the best possible protection of biodiversity and ecological processes, and ensure full collaboration in management between Federal and State agencies, as well as private owners. In case the proposed management regimes do not guarantee integral protection of OUV, additional regulations will have to be put in place;
 - c. consider extending the property to include the areas within and outside the property with best status of conservation, prioritizing the area of Rio das Pedras (within the property), São Bartolomeu, the area of Rio dos Couros (south of the property) and the area of Rios Macaco and Macaquinho (within and outside the property);
2. The mosaic of existing and new conservation units should ensure as much as possible the ecological and biological connection between different areas of the Cerrado landscape in good status of conservation, including the Kalunga Quilombo Territory;
3. Once new Federal, State and private conservation units are established, propose re-nomination of the property with new boundaries of Sector I, which should at least include the existing CdVNP, the future São Bartolomeu State Park, Nova Roma ecological station, established RPPN, the expanded Rios Macaco and Macaquinho, and the Rio dos Couros region. In total, the area of Sector I should be at least of comparable size to the currently inscribed area.
4. In case the State Party has not been able to maintain its progress on re-establishing legal protection of the property and the implementation of the mission recommendations, invite a reactive monitoring mission prior to the Committee's 39th session in 2015 to evaluate potential danger as per paragraph 180 b) of the Operational Guidelines, and re-assess the possible inscription of the property on the List of World Heritage in Danger.

Summary of conclusions [pp. 04-05]

The potential danger (according to paragraph 180 (b) of the Operational Guidelines for the implementation of the World Heritage Convention) originating from the lack of legal protection of the major part of Sector I of the property is still valid: with the exception of a newly established State conservation unit (Nova Roma Ecological Station) and some private reserves, no new conservation units were established and existing management regimes for the area do not guarantee the integral conservation of the Outstanding Universal Value (OUV). However, the mission recognizes good efforts by the State Party to mitigate the potential danger and re-establish legal protection of the property.

The mission concludes that there is no ascertained danger to the OUV according to paragraph 180 (a) of the Operational Guidelines. The CdVNP is in good conservation status, and management effectiveness has significantly increased during the last decade. Also, most of Sector I of the property that is not under legal protection has a good status of conservation, with the exception of the northern margin of the property in the western portion (bordering CdVNP) and the northern part of the (unprotected) eastern portion. In these parts of the unprotected part of the property (totaling less than 15% of Sector I, as estimated by the State Party representative who accompanied

the mission) notable human intervention related to cattle ranching was observed. The rest of the unprotected portion of the property has no permanent human intervention, mostly due to difficult access and physiographical constraints for agricultural development (steep slopes, rocky soils, etc). The main threat affecting biodiversity and ecological processes in the entire area (including the National Park) is fire. This is a natural phenomenon of Cerrado but has an increased frequency due to human activities. It certainly has had a negative influence on OUV but since Cerrado biodiversity has evolved in presence of fire, it tolerates a certain degree of fire-related disturbance. Also, the mission recognizes that environmental authorities and local fire fighters are paying due attention to this threat, not only within but also outside the protected areas, and that WH designation contributed to this increased control.

Outside the property, there are several areas with a conservation situation that is similar to the unprotected portion of the property. These large areas (> 20 000 hectares) are found particularly in the Río dos Couros valley, Kalunga Quilombo Territory and the western part of Río Macaco and Macaquinho region. The mission concludes that establishing a functional biological connection between these areas widens the area of interconnected Cerrado biome in good conservation status and supports conservation of OUV.

In 2011, the SP aimed at re-establishing the National Park status for all the affected lands. However, in 2012 it became clear that due to ongoing human intervention in some parts of the property and continued resistance of a small portion of land owners, a full reestablishment of the protected status of the entire property is not realistic. The mission, after inspecting the property and speaking to several land owners, concludes that this was a valid consideration.

In 2012, the SP decided on an alternative approach. In collaboration with State government and private owners, the Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation (ICMBio) is establishing a mosaic of conservation units of different management regimes, within and outside the property. The mission concludes that this is a feasible strategy and during interviews with representatives from multiple stakeholders, a positive general atmosphere of collaboration was observed (including most land owners within the property that opposed CdVNP expansion in 2001). The process of establishment of conservation units is a complex process and, given the negative experience from the past, the SP wishes to do this carefully. Therefore, especially the public consultation stage can take several months but the current estimate of ICMBio to present the new conservation units in the second half of 2013 seems feasible. Nevertheless, the management regimes currently planned by the SP for new conservation units are not sufficient to guarantee integral protection of OUV of the property, because they focus on single species (Wildlife Refuge, IUCN category IV) and scenic beauty (Natural Monument, IUCN category III) but not on the protection of the integrity of the ecosystems and biodiversity. Additional management regulation will be required to ensure that future management plans limits human activity (allowed on private property within these categories) that threatens the integrity and OUV of the property.

In parallel to the efforts of the Federal government, the State of Goiás has established a 8500 hectares integral protection area and is in the final stages of establishing another 60 000 hectares of State Park within the property. The monitoring mission

concludes that this process is likely to be finished before mid 2013, because the areas where the State works have less human presence and no history of conflict. Also, the proposed management regime (IUCN category II) does guarantee sufficient protection of OUV.

Other new conservation units (Private Natural Heritage Reserves; RPPN) are established by private land owners within and outside the property and ICMBio is working with several other private land owners to establish additional ones. After inspecting RPPN and interviewing land owners and ICMBio staff, the mission concludes that RPPN are an effective tool to promote integral protection of key areas within the property and in the buffer zone as well as to involve land owners directly in the overall protection of the property.

Although legal protection is still not established and hence the potential danger is valid, given the advanced process in combination with the generally good state of conservation of the property (and other Cerrado areas in this part of the State), the mission does not recommend inclusion of the property on the list of WH in Danger. However, the mission does recognize once the proposed mosaic of conservation units is in place, the boundaries of the WH property have to be redefined. The mission concludes that this implies a significant modification to the boundaries of the property, which will require a re-nomination, according to paragraph 165 of the Operational Guidelines. The mission emphasizes that the process of putting in place effective protection and management will take time and therefore recommends that the State Party is given until the end of 2013 to achieve establishment of legal protection and to 1 February 2015 to propose a re-nomination of the property.

4. Cerrado Conservation Context

Here are presented some maps to refer to the Cerrado conservation context, larger than the Chapada dos Veadeiros region, but to which this is related in terms of ecological fragments and representation.

Official deforestation or ecosystem conversion monitoring shows that some 50% of the Cerrado natural ecosystems are already lost. After centuries of some relative low pressure uses (such as extensive non-conversion cattle raising, non-rational low intensive timber exploitation etc.), the historical evolution and pressures since 20th Century, concentrated in the last several decades, and increasing, show a general conversion trend from south to north, due to the agribusiness frontier advances. (See Cerrado ecosystem remnants in figure App.4-1.)

The ecosystem protection efforts, through protected areas, also concentrated in the last decade, is important, although not enough and not yet strongly contributing to avoid or refrain the deforestation. (See main protected areas in Cerrado in figure App.4-2.; not including most local protected areas –usually smaller and most without offering information to the National Protected Areas Registry⁷³, beyond federal and state ones–, and other kind of *lato sensu* protected areas beyond indigenous territories).⁷⁴

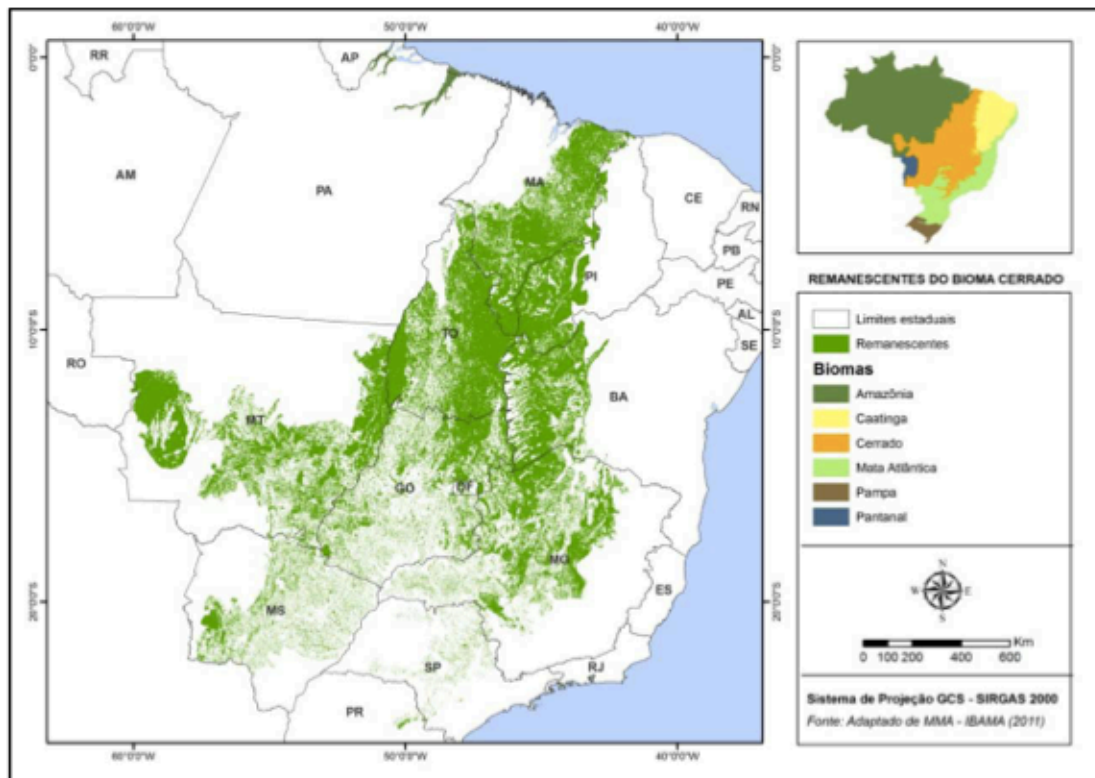


Figure App.4-1 – Natural Cerrado vegetation remnant areas (2011)⁷⁵

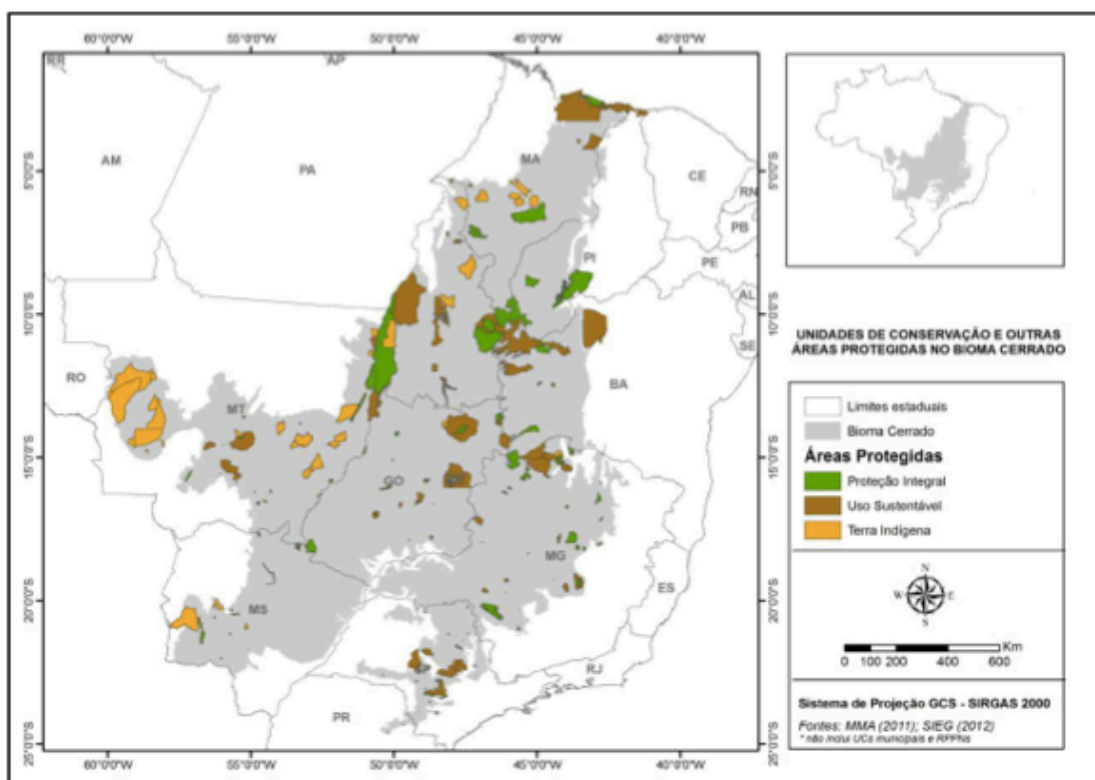


Figure App.4-2 – Protected areas in Cerrado (2012)⁷⁶

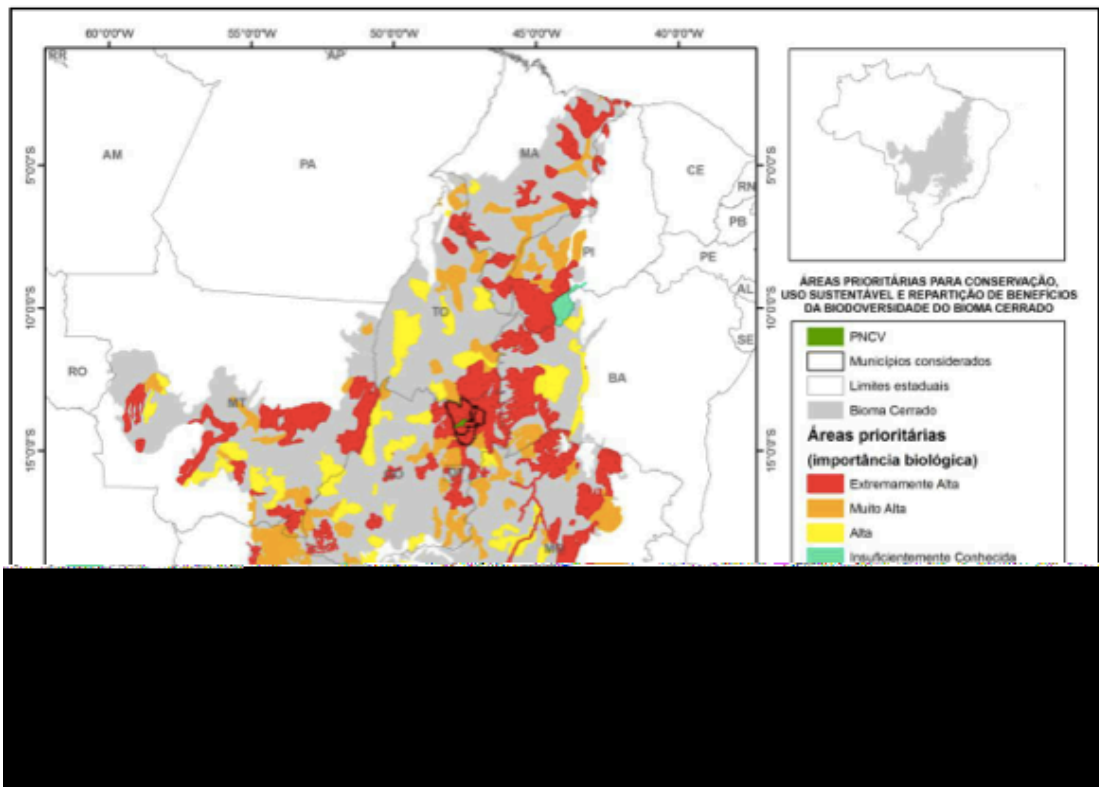


Figure App.4-3 – Priority areas of Cerrado for biodiversity (conservation, sustainable use and benefit sharing) (2007)⁷⁷

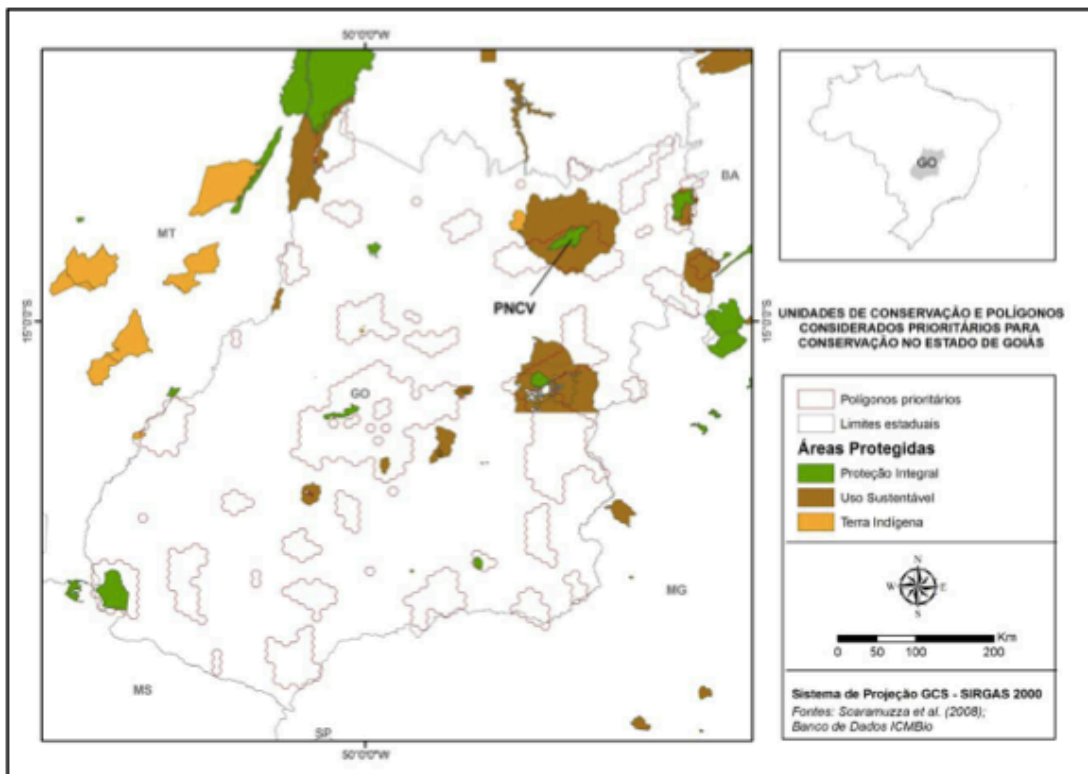


Figure App.4-4 – Priority conservation polygons in the State of Goiás (2008)⁷⁸

Following global patterns, in Cerrado the protected areas not always are selected and

designed to focus on maximum ecological representation and sustainability, due to the evolution of scientific and technical knowledge behind such decisions, to different interests, demands and objectives for them (including protection of landscapes, water resources and others, not always coincident with biodiversity priorities). Nevertheless, the already existing protected areas are well conserving a good sample of Cerrado's biodiversity, which needs yet improvement towards a better coverage of ecological representation.⁷⁹

The Chapada dos Veadeiros component of this World Heritage natural site, including the existing Chapada dos Veadeiros National Park and its expansion proposal, and Pouso Alto Environmental Protection Area, among others, are located in one of the areas of highest priority for Cerrado biodiversity conservation, both according to the national official prioritization process (see figure App.4-3) and the science-based evaluation of priorities to expand the protected areas in Goiás (see figure App.4-4).

5. Chapada dos Veadeiros National Park Expansion Proposal

A document, with technical information on the Chapada dos Veadeiros National Park expansion proposal process, prepared by ICMBio, is presented here:

“ICMBio; Nota Técnica nº 187/2016/COCUC/CGCAP/DIMAN/ICMBio; Assunto: Unidades de conservação existentes na área definida como sítio do Patrimônio Mundial do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros; Brasília-DF, 12 dezembro de 2016”.

Included as appendix to this report (but presented in a separated file: “WH_N1035_2017_App-5_CdVNP-Expans-Prop_in-Port_ampli_1_ICMBio.pdf”).

6. Management Plan of the Pouso Alto Environmental Protection Area⁸⁰

Documents, in Portuguese:

- “Portaria nº 135/2016”.
- “Plano de Manejo da APA de Pouso Alto; Resumo Executivo”.

Included as appendix to this report (but presented in separated files: “WH_N1035_2017_App-6_1_PAltoEPA_in-Port_pl-manej_Port135_Secima-GO.pdf” and “WH_N1035_2017_App-6_2_PAltoEPA_in-Port_pl-manej_res-exec_Secima-GO.pdf”).

7. Chapada dos Veadeiros National Park Land Tenure Regularization

Documents, with the official technical information on the Chapada dos Veadeiros National Park Land Tenure Regularization and on the financial resources received for environmental compensation, prepared by ICMBio:

- “Nota Técnica no 2/2017/DISAT/ICMBio; Situação do processo de regularização

fundiária do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros; Brasília-DF, 04 janeiro de 2017”.

- “Relatório de Recursos de Compensação Ambiental - PARNA Chapada dos Veadeiros -12/01/2017”.

Included as appendix to this report (but presented in separated files: “WH_N1035_2017_App-7_1_CdVNP-Land_in-Port_ICMBio.pdf” and “WH_N1035_2017_App-7_2_CdVNP-Environ-Compens_in-Port_2017jan12_ICMBio.pdf”).

8. Images

In this appendix 8, complementary images of this World Heritage natural site, N1035, Sector I, including current Chapada dos Veadeiros National Park and the area being considered for its expansion, are presented.

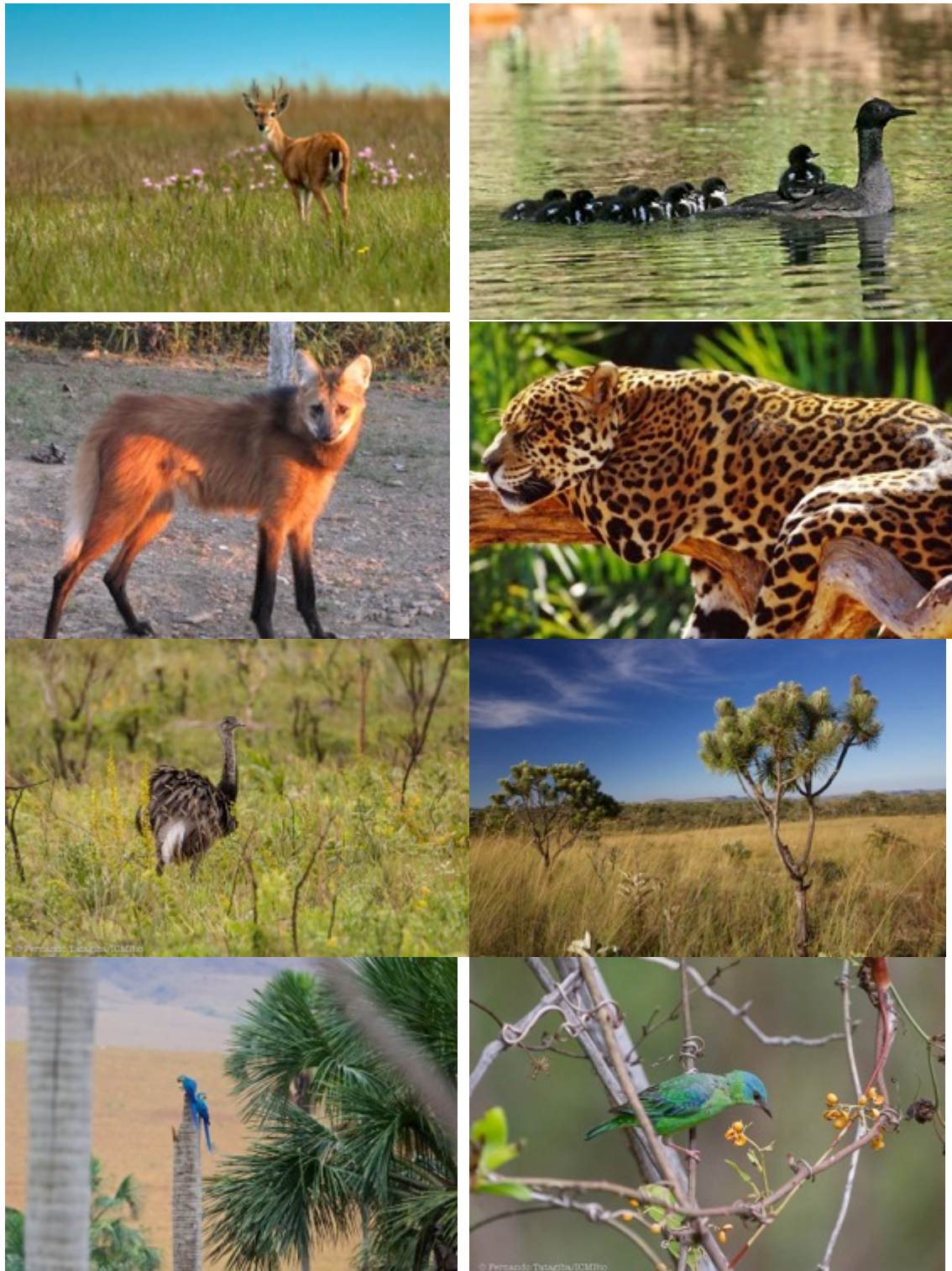
Landscapes, biodiversity and management actions mostly inside Chapada dos Veadeiros National Park and this World Heritage natural site



Figures App.8.1 (a & b) – **Savannahs and grasslands, in pristine conditions**, inside Chapada dos Veadeiros NP and this World Heritage natural site, municipality of Teresina de Goiás (Photos: André Dib)



Figures App.8.2 (a & b) – **Well conserved forest ecosystems**, inside Chapada dos Veadeiros NP and this World Heritage natural site (Photos: André Dib and Fernando Tatagiba)



Figures App.8.3 (a-h) – **Pampas-deer** (*Ozotoceros bezoarticus*)*, **Brazilian merganser** (*Mergus octosetaceus*)*, **maned-wolf** (*Chrysocyon brachyurus*)*, **jaguar** (*Panthera onca*)*, **greater rhea** (*Rhea americana*), **arnica-do-campo** (*Lychnophora erocoides*)*, **Canindé-macaw** (*Ara ararauna*), and **saí-azul** (*Dacnis cayana*), registered inside Chapada dos Veadeiros NP and this World Heritage natural site (* threatened species) (Photos: André Dib, Fernando Tatagiba, Leandro Naveca and PNCV/ICMBio's images)



Figure App.8.4 – Chapada dos Veadeiros NP's staff and State Military Police, **planning protection operation against illegal logging and hunting** inside and around this protected area (Photo: Fernando Tatagiba)



Figure App.8.5 – Chapada dos Veadeiros NP's staff giving instructions to State Military, here partners in **visitors security at waterfalls** (Photo: Fernando Tatagiba)



Figures App.8.6 (a & b) – Chapada dos Veadeiros NP received more than 700 **students from local schools** during 2016. A project coordinated by the CdVNP's staff aims to bring all students from Alto Paraíso de Goiás, until the end of 2017 (Photos: Fernando Tatagiba and José Fernando Rebello)



Figure App.8.7 – Local guides, **planning new long course trails**, across Chapada dos Veadeiros NP, at municipality of Cavalcante. The initiative, coordinated by CdVNP's staff, aims to diversify the trails and activities offered (Photo: Luis Henrique Neves)



Figure App.8.8 – Since 2016, **canyoning activities** are authorised. Here activity inside this World Heritage natural site, at the proposed expansion area of the national park, close to Alto Paraíso town



Figure App.8.9 – Fire-fighter working on **fire prevention** inside Chapada dos Veadeiros NP. Thirty six fire-fighters were hired **from local communities** for 2016 fire season (Photo: Fernando Tatagiba)



Figure App.8.10 – ICMBio's fire-fighter working at a farm close to Chapada dos Veadeiros NP. Most **fires start outside this national park**, but moves into it (Photo: Fernando Tatagiba)

Expedition with Chapada dos Veadeiros National Park team and researchers, in the proposed expansion area for this national park, inside this World Heritage natural site (January 2017)



Figure App.8.11 – Inspection post of the state **Nova Roma Ecological Station** (already working, but not yet declared), inside this World Heritage natural site, January 2017 (Photo: Fernando Tatagiba).



Figure App.8.12 – Path bordered by “**Cerradão**” (wooded savannah) and **seasonal forest vegetation, in good conservation status**; expedition through this World Heritage natural site, municipality of Nova Roma, January 2017 (Photo: Fernando Tatagiba)



Figure App.8.13 – **Seasonal forest, in good conservation status**, within the proposed area for Chapada dos Veadeiros NP expansion and inside this World Heritage natural site , in the municipality of Teresina de Goiás, January 2017 (Photo: Fernando Tatagiba)



Figure App.8.14 – **Rocky outcrop and seasonal forest, in good conservation status**, within the proposed area for Chapada dos Veadeiros NP expansion, inside this World Heritage natural site (Photo: Fernando Tatagiba)



Figures App.8.14 (a-h) – Samples of flora, fauna and geology observed inside and at the borders of this World Heritage natural site and in the proposed area for Chapada dos Veadeiros NP expansion (Photo: Fernando Tatagiba)



© Fernando Tatagiba/ICMBio



© Fernando Tatagiba/ICMBio

Figure App.8.15 (a & b) – Scientists of the National Centre for Research and Conservation of Biodiversity of the Cerrado and Caatinga (CECAT ICMBio), University of Brasília (UnB) and Federal University of Goiás (UFG), observing the relationship between geological structures and vegetation; and **planning research actions**, at the headquarters of the state Nova Roma Ecological Station;

9. Media, News and Videos

Videos

Chapada dos Veadeiros, by Drone da Montanha, Samuel Oscar

- “DRONE DA MONTANHA - CHAPADA DOS VEADEIROS BRASIL 2016”, from Cavalcante, Goiás (8 months ago) - <https://vimeo.com/166456183>
- “DRONE da MONTANHA - Chapada dos Veadeiros/ BRASIL” (3 years ago) - <https://vimeo.com/92901645>

Chapada dos Veadeiros National Park expansion campaign, by WWF-Brasil, Jaime Gesisky *et alii*

- - A população que vive em torno do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros (GO) pede a ampliação da área protegida [dweller and tourism]. #AmpliaVeadeiros (last Wednesday) – <https://www.facebook.com/WWFBrasil/videos/10154993178776803/>
- - A população que vive em torno do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros (GO) pede a ampliação da área protegida [scientist and Brazilian merganser *Mergus octosetaceus*]]. #AmpliaVeadeiros (about 2 weeks ago) - <https://www.facebook.com/WWFBrasil/videos/10154962072616803/>
- – Fernando Tatagiba pede #AmpliaVeadeiros. Nós também! [national park manager]. #AmpliaVeadeiros (about a month ago) - <https://www.facebook.com/WWFBrasil/videos/10154916594201803/>
- – Reuber Brandão pede #AmpliaVeadeiros. Nós também! [scientist]. #AmpliaVeadeiros (about a month ago) – <https://www.facebook.com/WWFBrasil/videos/10154916618411803/>
- - A população que vive em torno do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros (GO) pede a ampliação da área protegida [spiritual leader] . #AmpliaVeadeiros (about a month ago) – <https://www.facebook.com/WWFBrasil/videos/10154875440236803/>

News

Under the interest of demonstrating the engagement of important national and local parts of society, some media (including governmental media) news are presented here (mostly only through their internet links, for originally they are mostly in Portuguese):

- MMA - MMA amplia Parque Chapada dos Veadeiros (2016 jul. 05) - <http://www.mma.gov.br/index.php/comunicacao/agencia-informma?view=blog&id=1712>
- SECIMA, GO - Governo acerta ampliação da Chapada dos Veadeiros em 90 mil hectares – SECIMA - <http://www.secima.go.gov.br/post/ver/217379/governo-acerta-ampliacao-da-chapada-dos-veadeiros-em-90-mil-hectares>
- WWF Brasil - “Ampliar Veadeiros é uma escolha civilizatória” , diz cientista (2016 dez. 07) - <http://www.wwf.org.br/informacoes/?uNewsID=55423>
- Instituto Humanitas Unisinos - IHU - Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros

- perdeu 90% da sua extensão em cinco décadas - <http://www.ihu.unisinos.br/563533-parque-nacional-da-chapada-dos-veadeiros-perdeu-90-da-sua-extensao-em-cinco-decadas-entrevista-especial-com-mercedes-bustamante>
- Instituto Humanitas Unisinos - IHU - Novos Horizontes para a Chapada dos Veadeiros.pdf” and “Entenda a situação da proposta de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros – Guia Alto Paraíso - <http://www.ihu.unisinos.br/563307-novos-horizontes-para-a-chapada-dos-veadeiros>
 - Guia de Alto Paraíso – (2016/12/11) – Entenda a situação da proposta de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros - <http://www.guiaaltoparaíso.com.br/single-post/2016/12/11/Entenda-a-situa%C3%A7%C3%A3o-da-proposta-de-amplia%C3%A7%C3%A3o-do-Parque-Nacional-da-Chapada-dos-Veadeiros>
 - O Globo (2016 dez. 11) - <http://oglobo.globo.com/sociedade/ciencia/meio-ambiente/ampliacao-de-parque-da-chapada-dos-veadeiros-em-mais-de-tres-vezes-esta-em-compasso-de-espera-20620413>
 - Agência Brasil (2016 dez. 08) - <http://agenciabrasil.ebc.com.br/geral/noticia/2016-12/impasse-com-governo-de-goias-ameaca-ampliacao-do-parque-da-chapada-dos>
 - Exame (2016 dez. 08) - <http://exame.abril.com.br/brasil/ampliacao-do-parque-dos-veadeiros-pode-protger-50-especies/>
 - WWF-Brasil (2016 dez. 05) - <http://www.wwf.org.br/ampliaveadeiros/?55322/Segue-indefinida-ampliao-do-Parque-Nacional-da-Chapada-dos-Veadeiros>
 - Instituto Humanitas. Unisinos (2016 dez. 20) - <http://www.ihu.unisinos.br/563533-parque-nacional-da-chapada-dos-veadeiros-perdeu-90-da-sua-extensao-em-cinco-decadas-entrevista-especial-com-mercedes-bustamante>
 - GO Notícias (2016 nov. 27) - <http://www.gonoticias.com.br/?p=273>
 - FGV EASP, Centro de Estudos em Sustentabilidade (2016 set. 13) - <http://gvces.com.br/prem-baba-pede-pela-ampliacao-do-parque-nacional-da-chapada-dos-veadeiros?locale=pt-br>
 - UOL (2016 set. 11) - <https://noticias.uol.com.br/opinia/coluna/2016/09/11/parques-nacionais-sao-a-unica-garantia-de-preservacao-do-cerrado.htm>
 - Estadão, Blog Sustentabilidade (2016 set. 09) - <http://sustentabilidade.estadao.com.br/blogs/ambiente-se/ongs-fazem-manifesto-por-ampliacao-do-parque-da-chapada-dos-veadeiros/>
 - 360 Meridianos (2017 jan. 11) - <http://www.360meridianos.com/2017/01/ampliar-o-parque-nacional-da-chapada-dos-veadeiros.html>
 - Correio Braziliense (s/d) - <http://www.correiobraziliense.com.br/especiais/meio-ambiente/2016/chapada-meio-ambiente-correiobraziliense/>
 - Conservação Internacional, Brasil (s/d) - <http://www.conservation.org/global/brasil/noticias/Pages/pela-ampliacao-da-Chapada-dos-Veadeiros.aspx>
 - #UnidosCuidamos (s/d) - <http://www.unidoscuidamos.com/>
 - Fundação Mais Cerrado (s/d) - <http://www.maiscerrado.com.br/>
 - Petição Pública (s/d) -

<http://www.peticaopublica.com.br/pview.aspx?pi=BR93945>

- Sistema Faeg (2015 out. 02) - <http://sistemaafaeg.com.br/noticias/13232-durante-webconferencia-faeg-defende-suspensao-do-projeto-de-ampliacao-da-chapada>
- Época, Blog do Planeta (2016 set. 05) - <http://epoca.globo.com/colunas-e-blogs/blog-do-planeta/noticia/2016/09/ruralistas-querem-barrar-ampliacao-do-parque-nacional-da-chapada-dos-veadeiros.html>
- WWF-Brasil (2016 dez. 05) - <http://www.wwf.org.br/?55322>
- WWF-Brasil (2016 dez. 07) - <http://www.wwf.org.br/informacoes/?uNewsID=55423>
- O Vetor (2016 jul. 15) - <http://www.ovetor.com.br/portal/parque-nacional-da-chapada-dos-veadeiros-ampliacao-iminente-ainda-gera-polemicas/>

⁷⁰ In World Heritage Centre web page <http://whc.unesco.org/en/soc/3447>.

⁷¹ Lefebvre (2016, *op. cit.*)

⁷² Hofstede (2013, *op. cit.*)

⁷³ Brazil contributes with information to the World Database on Protected Areas (by WCMC-UNEP, IUCN (WCPA) and partners), mostly through the National Protected Areas Registry (“Cadastro Nacional de Unidades de Conservação - CNUC”), based at the Ministry of the Environment (“MMA”).

⁷⁴ See also figures 1, 3 and 4, in the main document, focusing more closely in the region around this World Heritage natural site.

⁷⁵ From “Figura 1. Cobertura vegetal nativa no bioma Cerrado. Fonte: MMA-IBAMA (2011)”, Ranieri (s/d).

⁷⁶ From “Figura 2. Áreas protegidas no bioma Cerrado. Fontes: MMA (2012); SIEG (2012)”, Ranieri (s/d).

Not including most local protected areas –usually smaller and most without offering information to the National Protected Areas Registry, beyond federal and state ones–, and other kind of *lato sensu* protected areas beyond indigenous territories.

⁷⁷ From “Figura 7. Áreas prioritárias para conservação, uso sustentável e repartição de benefícios da biodiversidade no bioma Cerrado. Fonte: MMA (2007)”, Ranieri (s/d).

⁷⁸ From “Figura 6. Hexágonos considerados prioritários para conservação por Scaramuzza et al. (2008) para o Estado de Goiás. Fonte: Adaptado de Scaramuzza et al. (2008); banco de dados ICMBio”, Ranieri (s/d).


⁷⁹ See also figure 2, in the main document, focusing more closely in the region around this World Heritage natural site.

⁸⁰ See references with links to the whole Pouso Alto EPA management plan and other information on this protected area in <http://www.secima.go.gov.br/post/ver/212649/area-de-protecao-ambiental-de-pouso-alto---apa-pouso-alto>.

ANNEX 1.

(Created by WHC-LAC to facilitate reading)

Nota Técnica: processo de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros

	<p style="text-align: center;">MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE</p> <p style="text-align: center;">INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE</p>
---	---

Nota Técnica nº 187/2016/COCUC/CGCAP/DIMAN/ICMBio

Brasília-DF, 12 dezembro de 2016

Assunto: **Unidades de conservação existentes na área definida como sítio do Patrimônio Mundial do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros**

1. DESTINATÁRIO

Diretoria de Criação e Manejo de Unidades de Conservação - DIMA/ICMBio

2. INTERESSADO

Gabinete da Presidência - ICMBio

3. REFERÊNCIA

- 3.1 - Constituição da República Federativa do Brasil de 1988;
- 3.2 - Lei nº 9.985/2000, que institui o Sistema Nacional de Unidades de Conservação e dá outras providências;
- 3.3 - Decreto nº 4340/2002, que regulamenta artigos da Lei nº 9.985, de 18 de julho de 2000, que dispõe sobre o Sistema Nacional de Unidades de Conservação da Natureza - SNUC, e dá outras providências;
- 3.4 - Portaria MMA nº 09/2007 – Estabelece Áreas Prioritárias para Conservação, Utilização sustentável e repartição dos benefícios da biodiversidade brasileira;
- 3.5 - Instrução normativa ICMBio nº 05/2008, que dispõe sobre o procedimento administrativo para realização de estudos técnicos e consulta pública para a criação de unidade de conservação federal; e
- 3.6 - Processo nº 02070.000116/2011-10 – Ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros.

4. FUNDAMENTAÇÃO/ANÁLISE TÉCNICA/PARECER

- 4.1 - A presente nota técnica tem o objetivo de atender a solicitação do Gabinete da Presidência do ICMBio de oferecer subsídios em relação ao estado das unidades de conservação localizadas na área originalmente prevista para o sítio de patrimônio mundial referente ao Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros, quando da aprovação pela UNESCO em 2011.
- 4.2 - No que diz respeito ao estado de conservação e ameaças do Sítio “**Áreas Protegidas do Cerrado: Parques Nacionais da Chapada dos Veadeiros e Emas**”, esforços estão sendo realizados no sentido de alcançar a recomposição legal da área reconhecida como Patrimônio da Humanidade. Essencialmente, estes esforços estão organizados nas seguintes frentes: criação e ampliação de unidades de conservação federais; criação e fortalecimento de unidades de conservação estaduais e criação de unidades de conservação particulares.
- 4.3 - Preliminarmente, cabe esclarecer que os procedimentos de criação de unidades de conservação no Brasil baseiam-se em estudos sobre a biodiversidade, a socioeconomia e o contexto fundiário, bem como em consultas públicas, as quais visam a participação social. Este processo culmina na sua formalização por ato legal do poder público.

PROCESSO DE AMPLIAÇÃO DO PARQUE NACIONAL DA CHAPADA DOS VEADEIROS

- 4.4 - Em relação ao Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros (PNCV) temos a informar que o processo de ampliação do referido parque nacional teve início com a Moção CONAMA nº 107/2009 a solicita ao Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade (ICMBio) a reedição do Decreto ampliando os limites do PNCV. Informa-se que tal solicitação é fruto das ações ocorridas no ano de 2003 onde o Decreto de ampliação do PNCV, de 2001, foi desconstituído em face da decisão do Supremo Tribunal Federal (STF) no Mandato de Segurança nº 24.184-5/DF, contudo ressalvada a possibilidade de edição de um novo decreto.
- 4.4 - As ações para a concretização do processo de ampliação do PNCV iniciaram-se ainda no ano de 2011 com o encaminhamento de ofício ao Governo do Estado de Goiás para obtenção de fundiárias da área de estudo para a ampliação do PNCV, que incluía toda a área da Chapada dos Veadeiros. No mesmo ano foi realizada uma reunião com a Secretaria de Meio Ambiente de Recursos Hídricos (SEMARH) do Estado de Goiás que dentre outros assuntos tratou da proposta de ampliação do PNCV. Sendo também realizadas reuniões

com a equipe do PNCV e com pesquisadores. Nestas reuniões foi discutida a importância da região da Chapada dos Veadeiros para a proteção do Pato Mergulhão (*Mergus octosetaceus*), espécie ameaçada de extinção com distribuição restrita, e uma agenda junto à equipe do Parque para realização de vistorias.

4.5 - No ano de 2012, foram contratados os consultores para realização dos estudos ambientais, socioeconômicos e fundiários da área de estudo para a ampliação do PNCV e realizado o sobrevôo com o objetivo de realizar o reconhecimento da região pela equipe da Coordenação de Criação de Unidade de Conservação (COCUC) e do PNCV e fornecer subsídios para elaboração dos estudos pelos consultores contratados.

4.6 - Ainda no ano de 2012 foram realizadas diversas reuniões para discussão da criação do Mosaico da Chapada dos Veadeiros: com o Conselho Consultivo do PNCV; com o Conselho Municipal de Defesa do Meio Ambiente de Alto Paraíso (CONDEMA); com o Prefeito e Secretário Municipal de Meio Ambiente de Alto Paraíso de Goiás; com a Associação das Reservas Particulares do Patrimônio Natural (RPPN) DF/GO; com a Secretaria de Meio Ambiente e Recursos Hídricos do estado de Goiás (SEMARH/GO); com o Sindicato Rural de Alto Paraíso de Goiás; com a Secretaria de Agricultura, Pecuária e Irrigação do Estado de Goiás (SEAGRO) e com o Ministério do Meio Ambiente (MMA) para discussão da proposta de ampliação do PNCV e discussão acerca da missão da UNESCO e IUCN no Sítio do Patrimônio Natural Mundial.

4.7 - Foi realizada ainda uma “Oficina participativa de discussão sobre a criação e ampliação de Unidades de Conservação na Chapada dos Veadeiros” direcionada aos moradores da região do rio dos Couros com o objetivo de apresentar e discutir com os moradores a proposta para criação ou ampliação de unidade de conservação para a região e obter informações sobre áreas de uso e ocupação, problemas ou conflitos socioambientais, avistamento de espécies ameaçadas, dentre outros.

4.8 - O estudo ambiental denominado “Elaboração de Diagnóstico dos aspectos naturais (bióticos e abióticos) visando à criação de unidades de conservação na região da Chapada dos Veadeiros – GO” foi concluído no ano de 2013. Neste relatório consta a compilação, organização e análise das informações existentes sobre a região da Chapada dos Veadeiros em relação aos meios bióticos e abióticos. Este caracteriza toda a região da Chapada dos Veadeiros nos diversos aspectos como clima, hidrografia, geomorfologia, flora e fauna.

4.9 - Dentre os principais resultados apontados pelo estudo estão a diversidade de fisionomias vegetais identificadas, nove ao todo (matas de galeria, mata seca, cerrado, cerrado sentido restrito, parque cerrado, vereda, campo sujo, campo limpo e campo rupestre) e a identificação de 17 espécies ameaçadas de extinção da flora e 32 espécies da fauna. Destacou-se ainda a importância da conservação das áreas com maior acúmulo de espécies ameaçadas e endêmicas; com terrenos sucessíveis a processo erosivos intensos; maior integridade de fragmentos de vegetação nativa; maior diversidade de fitosomias; grande beleza cênica; com grande presença de nascentes; menor grau de ocupação antrópica e com conexão ao PNCV e outras UCs estaduais.

4.10 - O “Relatório Consolidado da Caracterização Fundiária” fez o levantamento e caracterização fundiária da área de estudo para a ampliação do PNCV. O levantamento inclui a identificação de terras indígenas, territórios quilombolas, assentamentos e unidades de conservação, imóveis certificados no INCRA e informações das Ações Discriminatórias em curso nos municípios abrangidos pela proposta, o que inclui a visita a cartórios e órgãos fundiários e campanhas de campo para o levantamento das edificações presentes na área de estudo.

4.11 - O “Relatório Consolidado da Caracterização Socioeconômica” apresenta a caracterização socioeconômica dos municípios abrangidos pela proposta de ampliação do PNCV, Alto Paraíso de Goiás, Cavalcante, Colinas do Sul, São João d’Aliação, Teresina de Goiás e Nova Roma; em temas como: dinâmica demográfica, índices de desenvolvimento econômico e humano (IDH, PIB e PIB per capita), agropecuária, educação, saúde, saneamento, finanças públicas, indicadores de emprego e caracterização fundiária.

4.12 - A partir da avaliação dos referidos estudos foi construída uma proposta de limites que elevava a área da unidade para 276.580 hectares a ser apresentada na consulta pública. A consulta pública para a ampliação do PNCV foi realizada nos dias 16, 17 e 18 de setembro de 2015, respectivamente, nos municípios de Nova Roma, Cavalcante e Alto Paraíso de Goiás. A escolha dos locais para realização da consulta pública levou em consideração as áreas com maior influência no contexto da proposta e que são a base urbana para a maior parte da população direta e indiretamente afetada. Destaca-se que nas reuniões houve grande participação popular com mais de 500 pessoas e os principais questionamentos relativos à proposta não questionaram a importância ambiental da região e a necessidade de conservar este importante patrimônio, mas foram em relação à questão das Ações Discriminatórias em curso na região, sobreposição da área de ampliação do Reservas Particulares do Patrimônio Natural (RPPN) e inclusão de pequenos posseiros na região do rio das Pedras.

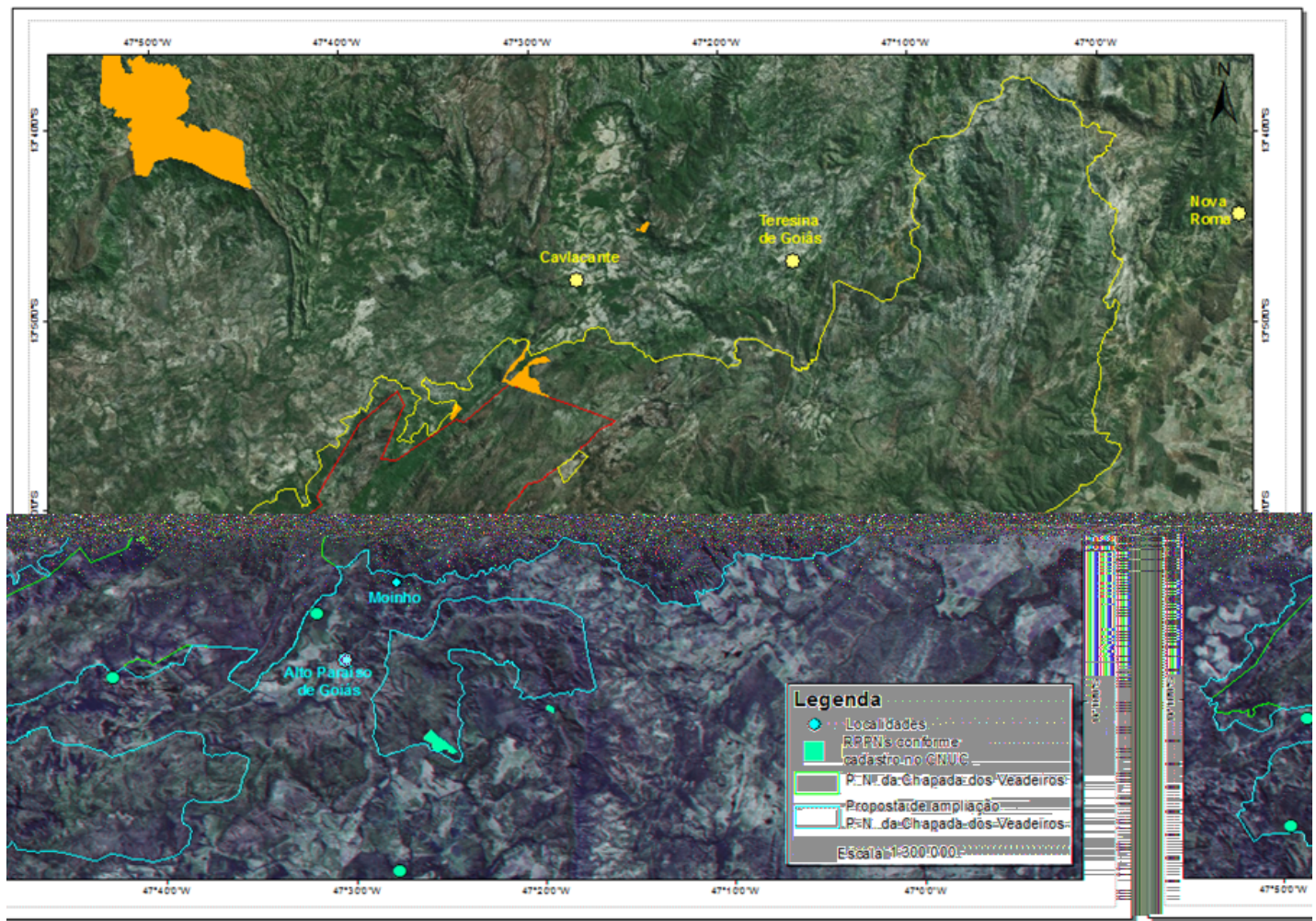


Figura 1: Proposta de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros apresentada na consulta pública em setembro de 2015

4.12 - Após a realização da consulta pública foram realizadas reuniões com representantes do Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA) que dentre outros assuntos tratou da ampliação do PNCV em especial na região da Bacia do rio dos Couros onde há uma sobreposição com um Projeto de Assentamento que culminou com a retirada da proposta do polígono da região do rio dos Couros.

4.13 - Foram realizadas reuniões específicas com a Secretaria de Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos do Estado de Goiás (SECIMA/GO) onde foi discutida a ampliação que culminou com a retirada da área na qual o Governo do Estado de Goiás está propondo a criação de uma estação ecológica estadual denominada Nova Roma.

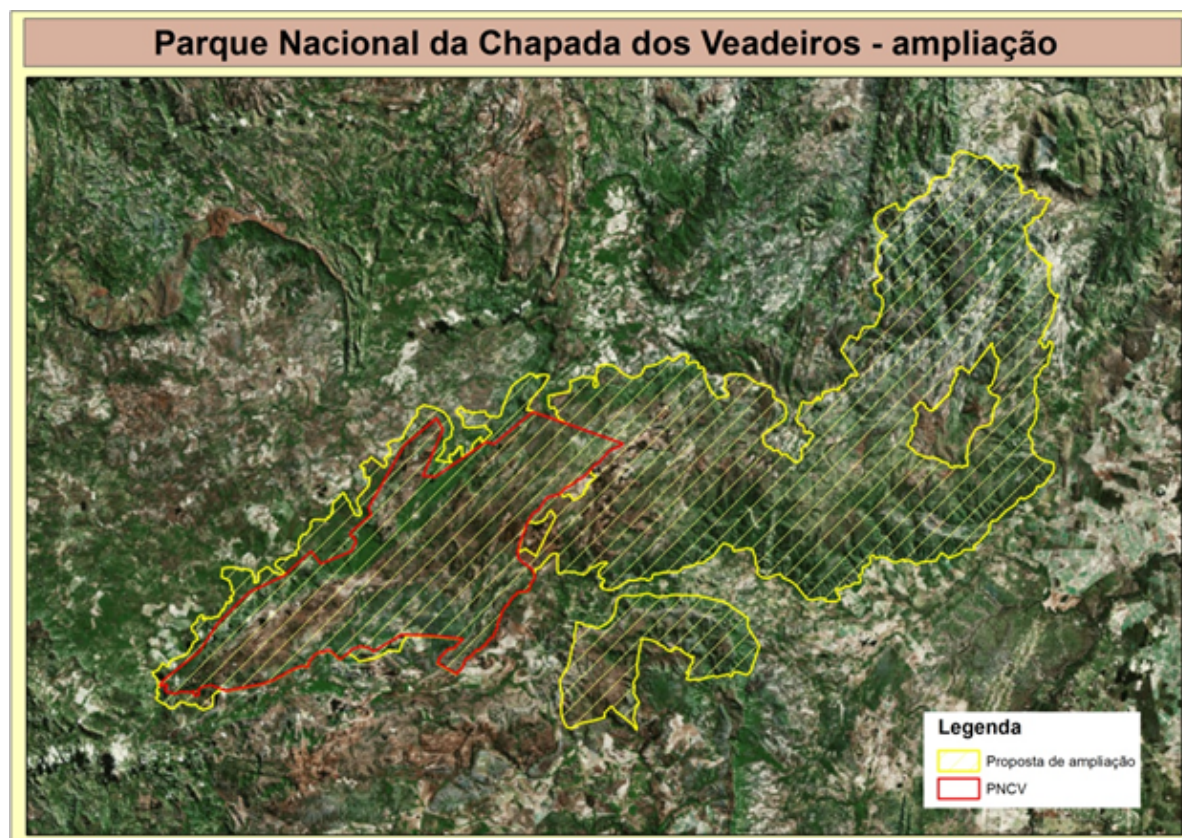


Figura 2: Proposta encaminhada para o Ministério do Meio Ambiente que amplia o Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros para uma área de 247.980 hectares.

4.13 - Ressalta-se que o Governo do Estado de Goiás solicitou a postergação da criação da unidade de conservação em 180 dias conforme Ofício nº 720/2016 - GAB de 25/09/2016 e desta forma a continuidade do processo está na dependência da negociação como o governo estadual que alega questões fundiárias a serem resolvidas.

4.14 - Cabe ressaltar que a proposta de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros (PNCV) incluirá na área da unidade toda a formação geomorfológica da Chapada dos Veadeiros, incluindo um conjunto de fisionomias vegetais que estão pouco representadas na área atual da unidade de conservação, como as áreas de fisionomia de mata seca. Salienta-se ainda que a proposta está ampliando a área protegida, estabelecendo um continuum de vegetação nativa íntegra, o que permitirá uma maior proteção a espécies terrestres de médio porte como o logo guará e a onça pintada que exigem grandes áreas geográficas para a sua manutenção.

4.15 - Neste contínuo de vegetação forma identificados pelo menos 09 tipos de fisionomias: matas de galeria, mata seca, cerradão, cerrado sentido restrito, parque cerrado, vereda, campo sujo, campo limpo e campo rupestre, onde foram identificadas 17 (dezesete) espécies da flora ameaçadas de extinção de acordo com a lista de Espécies Ameaçadas do MMA. Além da região da Chapada dos Veadeiros a proposta de ampliação inclui uma área descontínua na região da Serra Geral do Paranã na bacia do rio Macacão que abriga um grande número de espécies de flora e de mastofauna, onde há a predominância de formações florestais (Cerradão e Matas de Galeria) associados a formações savânicas.

4.16 - O relevo da região associado à existência de inúmeras nascentes que dão origem a cursos d'água que correm em vales profundos e estreitos, marcados por rupturas de declive favorecem o aparecimento de cachoeiras e corredeiras com desníveis altimétricos muito variados e afloramento de material rochoso. Essas áreas são de extrema importância como refúgios ecológicos para a fauna além de representarem áreas de grande beleza cênica.

4.17 - Na região da ampliação, de forma geral, é possível observar a ocorrência de diversas fisionomias vegetais características do Bioma Cerrado como: Mata de Galeria, Mata Seca, Cerradão, Cerrado Sentido Restrito, Parque Cerrado, Vereda, Campo Sujo, Campo Limpo e Campo Rupestre. Esta diversidade de ambientes abriga uma grande biodiversidade faunística com destaque para espécies endêmicas e ameaçadas de extinção como: *Alecturus tricolor* (Galito); *Blastocerus dichotomus* (Cervo do Pantanal); *Leopardus tigrinu* (Gato do Mato); *Chrysocyon brachyurus* (Lobo-guará); *Coryphaspiza melanotis* (Tico-tico-do-mato); *Leopardus pardalis mitis* (Gato-maracajá); *Leopardus colocolo* (Gato-palheiro); *Mergus octosetaceus* (Pato Mergulhão); *Myrmecophaga tridactyla* (Tamanduá-bandeira); *Nothura minor* (Codorna-buraqueira); *Panthera onça* (Onça-pintada); *Priodontes maximus* (Tatu-canastra); *Taoniscus nanus* (Inhambu-carapê); *Tigrisoma fasciatum* (Socó-jararaca) e *Harpyhaliaetus coronatus* (Aguia-cinzenta).

4.18 - É importante destacar a presença do pato-mergulhão (*Mergus octosetaceus*), uma das espécies mais raras e ameaçadas de extinção em toda a região neotropical. Particularmente na Chapada dos Veadeiros existem registros para espécie nas bacias do Rio Tocantinzinho, Rio dos Couros, Ribeirão São Miguel e Rio das Pedras

RESERVAS PARTICULARES DO PATRIMÔNIO NATURAL - RPPN

4.14 - Em relação as Reservas Particulares do Patrimônio Natural (RPPN) informa-se que na região existem um total 19 unidades de conservação federais nesta categoria sendo que destas 06 estão na área que inicialmente é considerada Sítio do Patrimônio Natural Mundial. Ressalta-se o fato de que algumas desta unidades foram criadas no contexto do processo de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros, especificamente as RPPN criadas após 2011.

Nome da RPPN	Município	Área (ha)	Data de Criação
RPPN Fazenda Mata Funda	Alto Paraíso de Goiás	110,00	1997
RPPN Vale do Sonhos	Alto Paraíso de Goiás	60,16	2001
RPPN Fazenda Campo Alegre	Alto Paraíso de Goiás	7.500,082	1994
RPPN Terra do Segredo	Alto Paraíso de Goiás	40,00	2001
RPPN Vita Parque	Alto Paraíso de Goiás	23,27	2001
RPPN Cara Preta *	Alto Paraíso de Goiás	975,00	1999
RPPN Escarpas do Paraíso	Alto Paraíso de Goiás	82,71	2001
RPPN Flor do Cerrado	Alto Paraíso de Goiás	444,29	2016
RPPN Flor do Cerrado II	Alto Paraíso de Goiás	74,08	2016
RPPN Flor do Cerrado III	Alto Paraíso de Goiás	2.626,01	2016
RPPN Integra Parque *	Cavalcante	310,89	2013
RPPN São Bartolomeu *	Cavalcante	72,90	2013
RPPN Maria Batista *	Cavalcante	47,70	2013
RPPN Ponte de Pedra *	Cavalcante	112,75	2013
RPPN Catingueiro *	Cavalcante	60,00	2013
RPPN Vale das Araras	Cavalcante	31,75	2005
RPPN Varanda da Serra	Cavalcante	1,43	2005
RPPN Santuário das Pedras	São João d'Aliação	25,61	2014
RPPN Nascentes do Rio Tocantins	São João d'Aliação	270,09	2011

Tabela 1: Lista das RPPN federais na região do Sítio do Patrimônio Natural Mundial do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros. * RPPN que estão dentro dos limites do Sítio do Patrimônio Natural Mundial.

UNIDADES DE CONSERVAÇÃO ESTADUAIS E MUNICIPAIS

4.15 - Em relação as unidades de conservação estaduais informa-se que grande parte do Sítio do Patrimônio Natural Mundial é atualmente protegido pela Área de Proteção Ambiental do Pouso Alto, unidade de conservação com área de 839.493 hectares, criada no ano de 2009. Ressalta-se que o plano de manejo da APA do Pouso Alto foi aprovado através da Portaria SECIMA nº 135/2016 de 10 de junho de 2016. 4.16 - Ressalta-se ainda que o Estado de Goiás tem uma proposta de criação de uma unidade de conservação na categoria estação ecológica denominada Estação Ecológica de Nova Roma com área de 7.050 hectares na área do Sítio do Patrimônio Natural Mundial. Informa-se ainda que há 03 propostas de criação de duas propostas de criação de RPPN estaduais: RPPN Komodo - 169,78, RPPN Diamante 369,28 hectares e RPPN Campo Verde 2.092,65 hectares; todas localizadas no município de Alto Paraíso de Goiás. Em relação as propostas de criação de RPPN estaduais apenas a RPPN Campo Verde apresenta sobreposição com a proposta de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros o também está em negociação com o governo do Estado de Goiás.

4.17 - Segundo as informações do Cadastro Nacional de Unidades de Conservação (CNUC) que é banco de dados do Ministério do Meio Ambiente com informações oficiais do Sistema Nacional de Unidades de Conservação não foram identificadas unidades de conservação municipais.

5. CONCLUSÃO E/OU PROPOSIÇÃO

5.1 - O processo de ampliação do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros é de fundamental importância para conservação da região em função de estabelecer uma área contínua de proteção integral que garantirá a proteção de madeiras de médio porte presentes na região além de reestabelecer parte da área da unidade que foi perdida no decorrer dos anos. No entanto esta proposta está sujeita a uma negociação do Governo do Estado de Goiás que reiteradas vezes solicitação a extensão do prazo de conclusão do processo por questões fundiárias pendentes.

5.2 - A Região do Sítio do Patrimônio Natural Mundial da Unesco conta com um conjunto de unidades de conservação tanto estaduais como federais que tem potencial para formação de uma mosaico mas que ainda carece de uma formalização, destaca-se o fato de grande

número de RPPN existentes na região que prova o comprometimento de alguns proprietários privados de Terras com a conservação ambiental da região.

ALDÍZIO LIMA DE OLVIERA FILHO

Coordenador Substituto - COCUC

RICARDO BROCHADO ALVES DE BRITO

Coordenação Geral - CGCAP



Documento assinado eletronicamente por **Aldizio Lima De Oliveira Filho, Coordenador(a) Substituto**, em 12/12/2016, às 18:10, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.icmbio.gov.br/autenticidade> informando o código verificador **0752587** e o código CRC **149D09F3**.

ANNEX 2.

(Created by WHC-LAC to facilitate reading)

Diario Oficial: aprovacao do Plano de Manejo



SECRETARIA DE GOVERNO

ESTADO DE GOIÁS
SECRETARIA DE ESTADO DE GOVERNO
SUPERINTENDÊNCIA DE GESTÃO, PLANEJAMENTO E FINANÇAS

EXTRATO DE CONVÊNIO Nº 08/2016

PROCESSO Nº : 201500042001248

CONCEDENTE : Secretaria de Estado de Governo

INTERVENIENTE: Agência Goiana de Transporte e Obras- AGETOP

CONVENIENTE : Prefeitura Municipal de Vianópolis

OBJETO: Concessão de auxílio financeiro à Conveniente, destinado à conclusão da reforma da Unidade Básica de Saúde 04, no município de Vianópolis, mediante execução indireta, nos termos da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, consoante especificações técnicas e objetivos constantes do Plano de Trabalho, que integra o ajuste, e demais documentos.

FUNDAMENTO LEGAL: Lei Federal nº 8.666, de 21 de junho de 1993, e alterações posteriores, Lei Estadual nº 17.928, de 27 de dezembro de 2012.

DOTAÇÃO ORÇAMENTÁRIA: 2016.1901.04.123.1040.2.209.03.3.3.40.41.21 (00).

VALOR DO CONVÊNIO: R\$ 258.094,31 (duzentos e cinquenta e oito mil, noventa e quatro reais e trinta e um centavos), dos quais **R\$ 200.000,00** (duzentos mil reais) serão repassados pela Concedente ao Conveniente, e esse, como contrapartida, participará com **R\$ 58.094,31** (cinquenta e oito mil, noventa e quatro reais e trinta e um centavos).

DATA DA ASSINATURA: 15/06/2016.

VIGÊNCIA: 06 (seis) meses.

ASSINATURAS:

Pela Concedente: Dr. Henrique Tibúrcio – Secretário de Estado de Governo e Dra. Ana Paula Lima Florentino Alves Ferreira – Procuradora-Chefe da Advocacia Setorial da Secretaria de Estado de Governo, conforme Lei Complementar nº 95 de 29 de outubro de 2012.

Pela Interveniente: Jayme Eduardo Rincon – Presidente da Agência Goiana de Transporte e Obras- AGETOP

Pela Conveniente: Issy Quinan Junior – Prefeito Municipal de Vianópolis/GO.

Goiânia, 20 de junho de 2016.

Carlos Augusto C. Medeiros Júnior
Superintendente

EXTRATO DO PRIMEIRO TERMO ADITIVO AO CONVÊNIO Nº 37/2014

PROCESSO Nº: 201400005003796

CONCEDENTE: Secretaria de Estado da Casa Civil – SECC (transferida a responsabilidade para Secretaria de Estado de Governo – SEGOV, por meio da Lei nº 18.934 de 16 de julho de 2015)

CONVENIENTE: Município de Mozarlândia - Goiás

OBJETO: Alterar a Cláusula Sexta do Convênio nº 37/2014, alterando o valor total do Convênio perfar-se-á em **R\$ 251.000,00** (duzentos e cinquenta e um mil reais), dos quais **R\$ 100.000,00** (cem mil reais) serão repassados pela Concedente ao Conveniente, e este, como contrapartida, participará com **R\$ 151.000,00** (cento e cinquenta e um mil reais), conforme Plano de Trabalho e demais documentos constantes dos autos. Alterar a Cláusula Décima Terceira do Convênio nº 37/2014, convalidando-se os atos materializados por meio dos termos de apostilamentos inerentes ao aludido ajuste, e prorrogar o prazo de sua vigência até 30 de novembro de 2016.

FUNDAMENTO LEGAL: Lei Federal nº 8.666/1993 e suas alterações; Lei Estadual nº 17.928/2012.

DATA DA ASSINATURA: 20 de junho de 2016.

Goiânia, 21 de junho de 2016.

CARLOS AUGUSTO C. MEDEIROS JÚNIOR
Superintendente

SECRETARIA DE MEIO AMBIENTE,
RECURSOS HÍDRICOS,
INFRAESTRUTURA, CIDADES E
ASSUNTOS METROPOLITANOS

PORTARIA Nº 135/2016-GAB

O SECRETÁRIO DE ESTADO DO MEIO AMBIENTE, RECURSOS HÍDRICOS, INFRAESTRUTURA, CIDADES E ASSUNTOS METROPOLITANOS, no uso de suas atribuições legais, nos termos do art. 40 da Constituição Estadual e demais preceitos legais, e;

CONSIDERANDO o disposto no art. 9º, caput, da Lei nº 6.902, de 27 de abril, de 1981;

CONSIDERANDO o disposto nos artigos 24, 26 e 27 da Lei nº 14.247, de 29 de julho de 2002;

CONSIDERANDO o disposto no art. 12 do Decreto Federal nº 4.340, de 22 de agosto de 2002, que determina que o Plano de Manejo seja aprovado por portaria do órgão gestor;

CONSIDERANDO o disposto no art. 5º do Decreto Estadual nº 5.419, de 07 de maio de 2001, que dispõe sobre a criação da Área de Proteção Ambiental (APA de Pouso Alto), e atribui ao órgão ambiental a coordenação da elaboração do Plano de Manejo;

CONSIDERANDO que para a elaboração do Plano de Manejo da APA de Pouso Alto assegurou-se ampla participação da população residente; e que o seu Conselho Consultivo definiu, conjuntamente com o órgão ambiental competente, as atividades e os incentivos permitidos em cada zona, bem como os restringidos ou proibidos (Zoneamento Ambiental e Sistema de Informações Geográficas), consoante declarado pela Superintendência Executiva de Meio Ambiente e Recursos Hídricos por meio do Memorando nº 426/2016 SUPEX SEMARH, de 10 de junho de 2016, que consta dos autos do processo nº 11624/2011;

RESOLVE:

Art. 1º Aprovar o Plano de Manejo da Área de Proteção Ambiental – APA Pouso Alto, localizada nos Municípios de Alto Paraíso de Goiás, Cavalcante, Colinas do Sul, Nova Roma, São João d’Aliança e Teresina de Goiás.

Art. 2º Disponibilizar para acesso público, em atendimento ao disposto no art. 16 do Decreto Federal nº 4.340/2002, o conteúdo integral do Plano de Manejo da unidade para consulta, em versão impressa na sede da SECIMA e na sede da APA Pouso Alto, e em meio digital através da página eletrônica da SECIMA na Rede Mundial de computadores.

Art. 3º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

DÊ-SE CIÊNCIA, CUMPRA-SE E PUBLIQUE-SE.

Gabinete do Secretário de Estado do Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos, em Goiânia, aos 10 dias do mês de junho de 2016.

Vilmar da Silva Rocha
Secretário de Estado

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS HÍDRICOS,
INFRAESTRUTURA, CIDADES E ASSUNTOS METROPOLITANOS
DO ESTADO DE GOIÁS

1.Processo n.º	201600017000492
2.Modalidade	INEXIGIBILIDADE
3.Identificação do Termo	CONTRATO Nº 008/2016
4. Objeto	Contrato de abastecimento de água tratada e coleta/afastamento de esgoto sanitário
5.Partes	CPF-MF/ CNPJ-MF
	Contratante: CNPJ nº 00.638.357/0001-08.
	Contratada: CNPJ nº 01.616.929/0001-02
	Nome/Razão Social
	Contratante: ESTADO DE GOIÁS, POR INTERMÉDIO DA SECIMA.
	Contratado: SANEAMENTO DE GOIAS S/A – SANEAGO
6.Vigência	Data Início
	20/06/2016
	Data do Fim
	20/06/2020
7.Data da Assinatura	20/06/2016
8. Dotação Orçamentária/Fonte	2016.37.05.26.782.1045.2233.03 – Fonte 00
9. Sujeição à Legislação Vigente	Lei Estadual nº 17.928/12 e Lei Federal nº 8.666/1993

VILMAR DA SILVA ROCHA
Secretário

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS HÍDRICOS,
INFRAESTRUTURA, CIDADES E ASSUNTOS METROPOLITANOS
DO ESTADO DE GOIÁS

1.Processo n.º	201600017000260
2.Modalidade	PREGÃO PRESENCIAL 003/2016
3.Identificação do Termo	CONTRATO Nº 12/2016
4. Objeto	Contratação de empresas para prestação de serviços de passagens aéreas nacionais e hospedagem em hotéis.
5.Partes	CPF-MF/ CNPJ-MF
	Contratante: CNPJ nº 00.638.357/0001-08.
	Contratada: CNPJ nº 02.378.056/0001-00
	Nome/Razão Social
	Contratante: ESTADO DE GOIÁS, POR INTERMÉDIO DA SECIMA.
	Contratado: QUALIDADE EVENTOS ESPECIAIS LTDA – EPP
6.Vigência	Data Início
	17/06/2016.
	Data do Fim
	17/06/2017
7.Data da Assinatura	17/06/2016
8. Dotação Orçamentária/Fonte	2016.37.01.04.122.4001.4001.03 – Fonte 00 2016.37.53.04.122.4001.4001.03 – Fonte 20
9. Sujeição à Legislação Vigente	Lei Estadual nº 17.928/12 e Lei Federal nº 8.666/1993

VILMAR DA SILVA ROCHA
Secretário

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS HÍDRICOS,
INFRAESTRUTURA, CIDADES E ASSUNTOS METROPOLITANOS DO ESTADO DE GOIÁS

1.Processo n.º	201600017000125
2.Modalidade	Dispensa de Licitação.
3.Identificação do Termo	Termo de Doação
4. Objeto	Doação de veículo automotor, caminhonete cabine dupla 2010/2011
5.Valor	R\$ 51.306,00(Cinquenta e um mil trezentos e seis reais) Valor do bem.
6.Partes	CPF-MF/ CNPJ-MF
	Doadora: CNPJ nº 00.638.357/0001-08.
	Donatária: CNPJ nº 02.056.760/0001-46
	Nome/Razão Social
	Doadora: ESTADO DE GOIÁS, POR INTERMÉDIO DA SECIMA.
	Donatária: MUNICÍPIO DE CACHOEIRA ALTA
7.Data de Assinatura	20/06/2016.
8. Sujeição à Legislação Vigente	Lei Estadual nº 17.928/12 e Lei Federal nº 8.666/1993

VILMAR DA SILVA ROCHA
Secretário

SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE E DOS RECURSOS HÍDRICOS,
INFRAESTRUTURA, CIDADES E ASSUNTOS METROPOLITANOS
DO ESTADO DE GOIÁS

1.Processo n.º	201600017000079
2.Modalidade	Dispensa de Licitação.
3.Identificação do Termo	Termo de Doação
4. Objeto	Doação de veículo automotor, caminhonete cabine dupla 2010/2011
5.Valor	R\$ 51.306,00(Cinquenta e um mil trezentos e seis reais) Valor do bem.
6.Partes	CPF-MF/ CNPJ-MF
	Doadora: CNPJ nº 00.638.357/0001-08.
	Donatária: CNPJ nº 02.317.378/0001-49
	Nome/Razão Social
	Doadora: ESTADO DE GOIÁS, POR INTERMÉDIO DA SECIMA.
	Donatária: MUNICÍPIO DE PORTELÂNDIA.
7.Data de Assinatura	20/06/2016.
8. Sujeição à Legislação Vigente	Lei Estadual nº 17.928/12 e Lei Federal nº 8.666/1993

VILMAR DA SILVA ROCHA
Secretário

CÂMARA DELIBERATIVA DE TRANSPORTES COLETIVOS - CDTC

TERMO DE TRANSFERÊNCIA DE MANDATO DO PRESIDENTE DA
CÂMARA DELIBERATIVA DE TRANSPORTES COLETIVOS – CDTC.

Em cumprimento ao disposto nos termos do art. 6º, § 6º da Lei Complementar n.º 027 de 30 de dezembro de 1999, alterada nos termos do art. 1º da Lei Complementar n.º 111 de 14 de maio de 2014, o Excelentíssimo Sr. Prefeito de Goiânia, no uso de suas atribuições legais e na condição de atual Presidente da Câmara Deliberativa do Transporte Coletivo – CDTC transfere, neste ato, a presidência desta CDTC ao Excelentíssimo Sr. Prefeito do Município de Aparecida de Goiânia, para cumprimento do mister atribuído em lei pelo próximo biênio.

Firmam o presente termo em via única que deverá ser publicado, registrado e arquivado nos anais da CDTC junto à sua Secretaria Executiva dando-se oportuna comunicação aos demais membros desta Câmara para os efeitos legais.

Goiânia, 07 de junho de 2016.

PAULO DE SIQUEIRA GARCIA
Prefeito de Goiânia
Presidente da CDTC

LUIS ALBERTO MAGUITO VILELA
Prefeito de Aparecida de Goiânia

ANNEX 3.

(Created by WHC-LAC to facilitate reading)

Plano de Manejo da APA de Pouso Alto

SECIMA

SECRETARIA DE ESTADO DE MEIO
AMBIENTE, RECURSOS HÍDRICOS,
INFRAESTRUTURA, CIDADES E
ASSUNTOS METROPOLITANOS

**GOVERNO DE
GOIÁS**

Plano de Manejo da APA de Pouso Alto

Resumo Executivo

SUMÁRIO

1	CRIAÇÃO DA APA DE POUSO ALTO E SUA IMPORTÂNCIA	1
2	PLANO DE MANEJO	3
3	POTENCIALIDADES NA APA DE POUSO ALTO	4
4	ZONEAMENTO AMBIENTAL DA APA DE POUSO ALTO	9
4.1	NORMAS	14
4.1.1	ZONAS DE USOS ESPECIAIS – ZUES.....	14
4.1.2	ZONAS DE VIDA SILVESTRE – ZVS.....	14
4.1.2.1	Zona de Preservação da Vida Silvestre – ZPVS.....	14
4.1.2.2	Zona de Conservação da Vida Silvestre – ZCVS	16
4.1.3	ZONAS DE USOS AGROPECUÁRIOS – ZUAS	18
4.1.3.1	Zona de Uso Agropecuário Intensivo – ZUAI.....	18
4.1.3.2	Zona de Uso Agropecuário Extensivo – ZUAE	20
4.1.3.3	Zona de Uso Agropecuário Moderado – ZUAM.....	22
4.2	REGRAMENTOS GERAIS	23
5	EQUIPE TÉCNICA	26

1 CRIAÇÃO DA APA DE POUSO ALTO E SUA IMPORTÂNCIA

Criada pelo Governo do Estado de Goiás em 07 de maio de 2001, através do Decreto N° 5.419, a APA de Pouso Alto veio para reforçar a proteção ambiental do bioma Cerrado na região da Chapada dos Veadeiros, com uma área de 872.000ha, abrangendo os municípios de Cavalcante, Alto Paraíso, Colinas do Sul, Teresina de Goiás, Nova Roma e São João D’Aliança, na região Nordeste do Estado de Goiás. De acordo com o Art. 3° do decreto supracitado, excluem-se do seu perímetro a área do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros e as sedes dos Municípios abrangidos, nos limites correspondentes às respectivas áreas urbanas.

Esta região possui alta relevância ecológica e é extremamente prioritária para conservação da biodiversidade, tanto do ponto de vista local, quanto global. Nesse contexto, considera-se importante ressaltar que a região onde se localiza a APA de Pouso Alto pode ser considerada como uma das regiões “pioneiras” no que se refere ao estabelecimento de espaços protegidos no Brasil, e nesse sentido, não é possível separar a história de criação da APA da história de criação do próprio Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros – PNCV. Ressalta-se que o PNCV foi criado por meio do Decreto N° 49.875 de 11 de janeiro de 1961 (o primeiro nome do parque era Parque Nacional do Tocantins) e abarcava uma área bem maior do que a atual, incluindo boa parte das áreas que viriam a constituir a APA de Pouso Alto. (Figura 1)

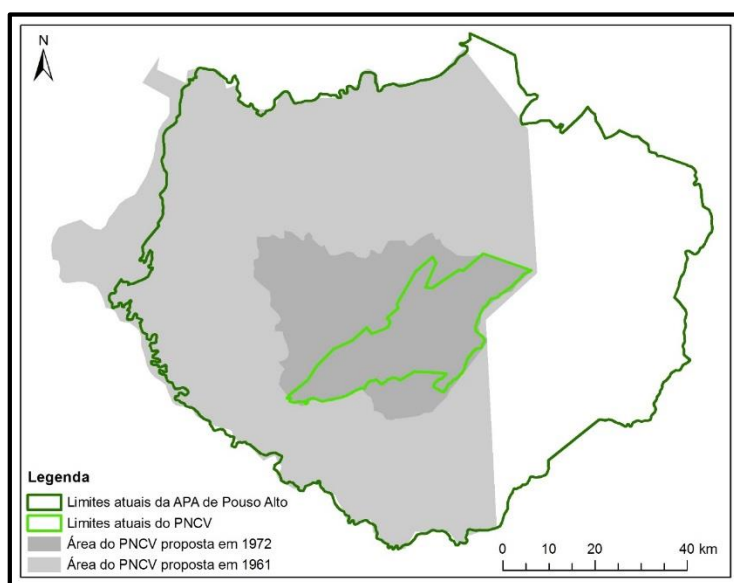


Figura 1- Sobreposição dos limites atuais da APA de Pouso Alto e do PNCV e as áreas proposta para o PNCV pelo Decreto N° 49.875 de 1961 e Decreto N° 70.492 de 1972

Além da presença do PNCV e dezenas de RPPNs no interior da APA de Pouso Alto, esta região é alvo de diversos programas e ações de conservação, desde municipais a globais.

Segundo Myers *et al.* (2000), o Cerrado é um dos *hotspots* mundiais da biodiversidade, o que significa que é um dos biomas mais ricos em termos de biodiversidade, ao mesmo tempo em que também é um dos mais ameaçados do planeta. A *Reserva da Biosfera do Cerrado* (fase I) veio ressaltar o propósito governamental e comunitário de preservar a região da APA de Pouso Alto, caracterizada pela ocorrência de cerrado de altitude, além de contemplar um mosaico de UCs e se constituir na área contínua mais preservada do Cerrado goiano

Em escala estadual, destaca-se que a região da Chapada dos Veadeiros e, particularmente a APA de Pouso Alto, encontra-se totalmente inserida em um polígono definido como extremamente prioritário para conservação da biodiversidade (MMA, 2007). Na escala macrorregional é importante destacar que a região da Chapada dos Veadeiros encontra-se inserida, também, em área do projeto denominado Corredor Ecológico Paranã-Pirineus, que é resultado de um acordo de cooperação entre IBAMA e a Agência de Cooperação Internacional do Japão (JICA) (Figura 2).

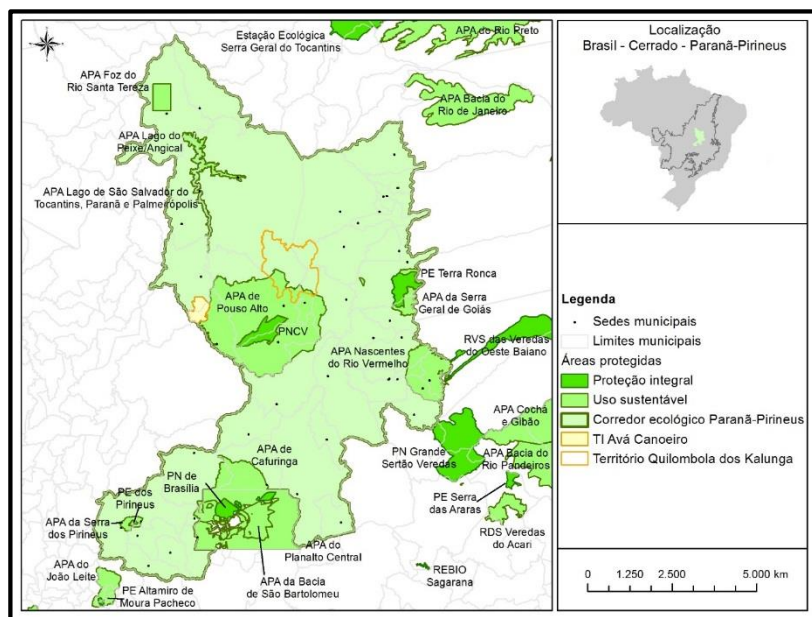


Figura 2 - Espaços protegidos na região do Corredor Ecológico Paranã-Pirineus

Segundo a Lei 9.985, de 18 de julho de 2000, que instituiu o Sistema Nacional de Unidades de Conservação da Natureza – SNUC, Área de Proteção Ambiental (APA) é uma área em geral extensa, com um certo grau de ocupação humana, dotada de atributos abióticos, bióticos, estéticos ou culturais especialmente importantes para a qualidade de vida e o bem-estar das populações humanas, e tem como objetivos básicos proteger a diversidade biológica, disciplinar o processo de ocupação e assegurar a sustentabilidade do uso dos recursos naturais.

Os principais objetivos envolvidos na criação de uma APA são: preservar áreas providas de grande beleza cênica, proteção dos recursos hídricos, proteger riquezas da flora e da fauna e, também, estabelecer normas e diretrizes para o desenvolvimento sustentável. Para atingir os objetivos envolvidos na criação de uma APA um dos principais instrumentos é o Zoneamento Ambiental que, segundo o Côrte (1997) é a “divisão das APAs em zonas, cujos conjuntos formam unidades de terra relativamente homogêneas, onde aptidões são identificadas e definidos os usos do solo praticáveis, conforme as condições locais”.

2 PLANO DE MANEJO

O plano de manejo é o documento técnico mediante o qual, com fundamento nos objetivos gerais de uma unidade de conservação, se estabelece o seu zoneamento e as normas que devem presidir o uso da área e o manejo dos recursos naturais.

Tem como objetivo principal estabelecer o zoneamento e normatização das áreas dentro da unidade de conservação, ou seja, disciplinar o uso definindo onde, quanto e como podem ser utilizadas as áreas, tendo sempre como foco o desenvolvimento sustentável e a proteção ambiental.

O Plano de Manejo da APA de Pouso Alto é composto pelos seguintes encartes:

- Encarte 1 – Contextualização da UC;
- Encarte 2 – Quadro Socioambiental / Diagnóstico da UC;
- Encarte 3 – Missão da APA e Matriz Lógica de Planejamento;
- Encarte 4 – Zoneamento Ambiental e Sistema de Informação Geográfica;
- Encarte 5 – Programas de Ação;
- Encarte 6 – Sistema de Gestão;

- Encarte 7 – Matrizes de Monitoramento;
- Documento Final.

Em suma, nos Encartes 1, 2 e 3 é apresentado um contraponto entre a relevância socioambiental da APA de Pouso Alto e os conflitos de interesse estabelecidos entre os diferentes atores envolvidos no processo de implementação dessa Unidade de Conservação – UC, além da importância das áreas da APA de Pouso Alto na perspectiva de seus recursos naturais e sociais considerando as escalas global, nacional e regional. Por outro lado, também são considerados os aspectos das potencialidades econômicas da região da Chapada dos Veadeiros sendo, algumas, conflitantes com os objetivos da UC. Especialmente no Encarte 2, é apresentado o diagnóstico socioambiental da APA de Pouso Alto, sendo caracterizada a atual situação da região quanto aos meios físico, biótico e socioeconômico, sendo este levantamento fundamental para nortear o zoneamento, definições de regramento e proposição de programas de monitoramento.

Os encartes 4, 5, 6 e 7 são focados no zoneamento ambiental da APA de Pouso Alto, apresentando as normas, diretrizes, programas de monitoramento e gestão necessários para alcançar os objetivos da referida unidade de conservação.

Importante destacar que o Plano de Manejo da APA de Pouso Alto foi elaborado com base no Roteiro Metodológico de Planejamento de Parque Nacional, Reserva

Biológica e Estação Ecológica (MMA/IBAMA 2002) adaptado para Área de Proteção Ambiental, conforme indicação do ICMBio, bem como informações válidas e relevantes presentes no Roteiro Metodológico para Gestão de Área de Proteção Ambiental – APA (MMA/IBAMA 2001) e Planejamento e Gestão de APAs: Enfoque Institucional (MMA/IBAMA 1997).

3 POTENCIALIDADES NA APA DE POUSO ALTO

Quanto as potencialidades na região da APA de Pouso Alto, destacasse a importância geográfica e estratégica da APA de Pouso Alto, assim como, a altíssima relevância da área em relação a sua biodiversidade isso, tanto em escala global, nacional, regional e local. Contudo, existem diferentes interesses e conflitos de usos relacionados a essa UC. De certa forma, a história socioeconômica de ocupação e povoamento do Cerrado brasileiro e, em especial do Estado de Goiás, é elemento essencial para

interpretação da paisagem da APA que é marcada, principalmente, pela tensão entre a expansão agropecuária, a agricultura familiar, o ecoturismo e outros usos prementes.

Dessa forma, estão convergindo para um mesmo local processos de conversão das matas nativas do bioma por áreas de grandes lavouras e pastagens, ao mesmo tempo em que vários atores sociais internacionais, nacionais, regionais e locais, já despertaram para a importância do desenvolvimento sustentável e buscam no ecoturismo e na agroecologia, amparados em ações de preservação e conservação da natureza, alternativas para os atuais padrões econômicos.

Pode-se dizer que é um território em disputa. Vários atores disputam entre si a hegemonia dos tipos de usos e, também, o estabelecimento das possíveis normatizações a que as áreas dessa região podem ser submetidas por meio do processo de implementação, de fato, da UC.

Ressalta-se que o grande desafio para esses atores é conciliar os interesses individuais aos interesses coletivos, lançando bases para dinamização econômica, o desenvolvimento social e a conservação dos recursos naturais.

O PNCV e a APA de Pouso Alto são representativos no que se refere as atividades de turismo que proporcionam contato com a natureza. Dentre os tipos de turismos potenciais dentro do PNCV e na área da APA Pouso Alto como um todo destacam-se o ecoturismo, turismo de aventura, turismo rural, agroturismo, turismo cultural, etnoturismo e turismo científico. Essas segmentações das atividades de turismo atendem diversos tipos de público sem, contudo, se enquadrarem como turismo de massa, o que seria incoerente com a proposta de desenvolvimento sustentável da APA. Ainda assim, com o devido planejamento do turismo e estudos sobre a capacidade de suporte de cada uma das zonas da APA de Pouso Alto, as atividades turísticas possuem a capacidade de movimentar a economia das comunidades locais assumindo status de prática sustentável.

A história socioeconômica da região da Chapada dos Veadeiros está ligada a extração mineral, ao desenvolvimento de atividades de agropecuária e aos vários impactos resultantes desses tipos de atividades. A partir da implementação do PNCV e de sua regulamentação por meio da aprovação de seu Plano de Manejo, é possível perceber um conjunto de esforços voltados a reestruturação econômica da região destinada a atender à nova realidade. Nesse sentido, gradativamente se percebe o desenvolvimento de toda uma infraestrutura turística relacionada a implementação de

bens e serviços voltados para o turista como hotéis, pousadas, bares, restaurantes, agências de viagens e capacitação de guias turísticos (OLIVEIRA, 2007).

A atividade turística já se desenvolve tanto no PNCV quanto na área da APA Pouso Alto, que dispõem de diversos atrativos e potenciais turísticos. Alto Paraíso tem se destacado nesse ramo da economia e apresenta uma melhor infraestrutura turística quando comparado aos demais municípios dessa região.

De acordo com o Plano de Manejo do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros (ICMBIO, 2009), o entorno do PNCV oferece mais de 50 recursos naturais para visitação, muitos organizados e pelos quais se cobra pelo acesso. Os atrativos naturais podem ser divididos entre cachoeiras e banhos de rio, trilhas, travessias, águas termais, mirantes e outros acidentes geográficos.

Diante da diversidade biológica, físico-natural, econômica e cultural presente no PNCV e na APA de Pouso Alto e da necessidade de incorporação e desenvolvimento de economias sustentáveis, o turismo se apresenta como alternativa capaz de integrar sustentabilidade ambiental, social e econômica de forma a possibilitar o sustento das comunidades locais e ao mesmo tempo aliar integração do homem e natureza para fins de conservação ambiental. Tendo em vista o potencial dessa área e a dinâmica econômica da atividade turística, investimentos do setor público e privado em infraestrutura, bens e serviços são necessários para tornar potencialidades em atrativos turísticos e ao mesmo tempo criar mecanismos para intensificar o fluxo turístico nos atrativos pouco visitados observando, sempre, a importância de preservação e conservação dos recursos naturais e culturais da região.

Na região da APA de Pouso Alto, percebe-se que o número de pequenas propriedades rurais é superior em todos os municípios. Contudo, essa lógica se inverte e é possível identificar que a soma das áreas das grandes propriedades rurais supera a soma das áreas das pequenas propriedades. Os casos mais expressivos ocorrem em Cavalcante e São João D'Aliança, apesar da lógica ser a mesma para todos os municípios. Cavalcante possui um pouco mais de 150 grandes propriedades rurais que, quando somadas suas áreas, correspondem a mais de 70% da área de todo o município. Em São João D'alíança existem mais de 300 pequenas propriedades rurais que, quando somadas suas áreas, não representam nem 10% da área total do município.

Os diversos levantamentos de campo e entrevistas realizadas com atores envolvidos na implementação da APA de Pouso Alto, permitem afirmar que existe grande potencial da região para o desenvolvimento de um Arranjo Produtivo Local - APL destinado ao desenvolvimento sustentável, amparado nos preceitos da agroecologia e voltados para a consolidação de um sistema de produção, circulação e venda de produtos orgânicos com alto valor agregado em virtude de todo o conhecimento do ciclo produtivo estar situado na experiência e nos conhecimentos culturais da lida com a biodiversidade dos povos cerradeiros (MENDONÇA, 2004).

O conjunto de práticas agroecológicas possuem o objetivo de subsidiar a produção rural de forma economicamente viável, que garanta uma boa qualidade de vida para o produtor e, ao mesmo tempo, não comprometa o ambiente e seus recursos naturais. Assim, estão no cerne das práticas agroecológicas preocupações com os resíduos produzidos, com a preservação da disponibilidade e qualidade da água e, também, com a conservação da biodiversidade em consonância com o desenvolvimento das comunidades humanas.

Atualmente, segundo consulta realizada ao banco de dados do Departamento Nacional de Produção Mineral – DNPM, na área da APA de Pouso Alto existe potencial para desenvolvimento de atividades de mineração de pelo menos 22 tipos de substâncias. Essas substâncias foram identificadas por meio da análise de processos do DNPM destinados ao desenvolvimento das várias fases da exploração mineral. Mediante as análises, foi possível identificar que a maioria dos processos estão focados em 5 substâncias, conforme se pode verificar na **figura 3** sendo elas: Manganês, Ouro, Ferro, Estanho e Areia.

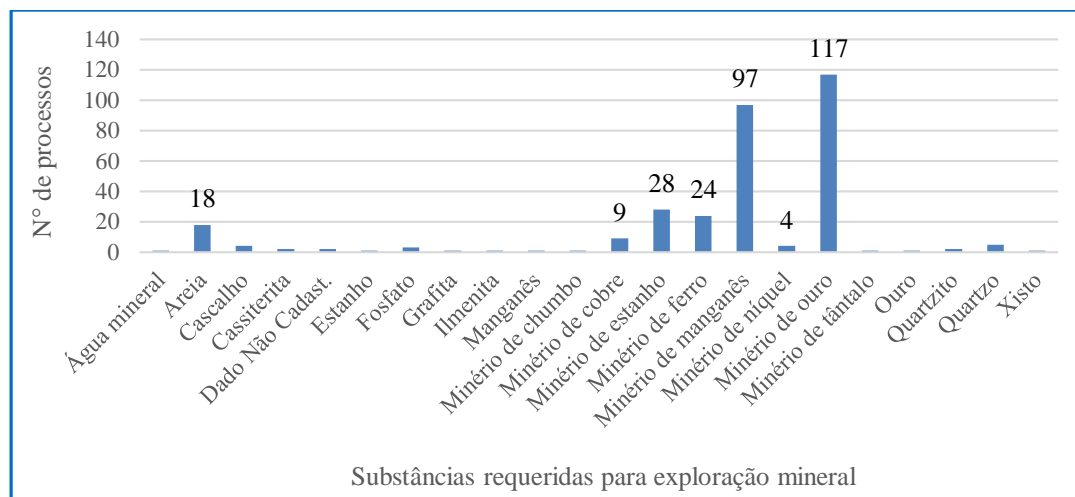


Figura 3 - Substâncias requeridas para exploração mineral em áreas da APA de Pouso Alto

Fonte: DNPM, 2015.

Nota: Dados trabalhados pela equipe técnica da CTE – Centro Tecnológico de Engenharia Ltda.

A maioria dos processos encontra-se em fase de Autorização de Pesquisa (205), Disponibilidade (58) e Requerimento de Pesquisa (47).

Em relação a possibilidade de instalação de empreendimentos de geração de energia, ressalta-se que na região da APA de Pouso Alto a principal bacia com potencial de geração de energia hidrelétrica é a bacia do rio Tocantinzinho. *A priori*, na região estão em estudo 10 aproveitamentos, sendo que 6 poderão ocupar em sua margem direita dos reservatórios, pequena área que será alagada, causando assim interferência na Área de Proteção Ambiental de Pouso Alto, sendo que somente no momento do Estudo de Impacto Ambiental de cada aproveitamento hidrelétrico é que se poderá ter dimensão do grau de impacto que os AHEs causarão ao meio ambiente.

Ressalta-se que outras bacias hidrográficas no interior da APA podem possuir potencial para geração de energia hidrelétrica, contudo, não foram identificados dados e/ou informações que comprovem essa suspeita.

Também é importante ressaltar que algumas áreas dentro da APA de Pouso Alto possuem potencial para a geração de energia através de Parques ou Complexos Eólicos, bem como de produção de energia através de Usinas Solares Fotovoltaicas, entretanto, estudos destas modalidades de geração de energia na região ainda são incipientes e podem ser objetos de análises posteriores pelo Conselho e SECIMA, que deve considerar as oportunidades econômicas que os possíveis empreendimentos oferecerão e os custos

socioambientais envolvidos para que, então, se possa decidir sobre a viabilidade de cada um.

Ressalta-se, então, que a região possui várias potencialidades econômicas que merecem ser consideradas e analisadas caso a caso. **A grande questão que merece ser ponderada não é necessariamente ‘o que pode’, mas, fundamentalmente, ‘onde pode’, ‘como pode’ e ‘quanto pode’.** Vale frisar o fato de que a APA de Pouso Alto é uma UC do grupo de uso sustentável e, dessa forma, não cabe em seu processo de implementação a proibição geral de determinados tipos de uso, mas, antes, torna-se extremamente pertinente que sejam apontadas e discutidas potencialidades para dinamização econômica da região, fundadas na conservação dos recursos naturais e, ainda, que tenham como objetivo final o desenvolvimento social e da qualidade de vida das populações envolvidas.

4 ZONEAMENTO AMBIENTAL DA APA DE POUSO ALTO

O Zoneamento Ambiental da APA de Pouso Alto foi realizado através da análise da sensibilidade ambiental e das unidades da paisagem, que são metodologias fundamentadas no uso de Sistemas de Informações Geográficas – SIGs e consistem na análise, sobreposição, cruzamento e síntese dos planos de informações geográficas utilizados. Assim, resultam em produtos cartográficos que tem como finalidade última oferecer suporte para tomada de decisão em processos de gestão que envolvem grande quantidade de informações ambientais, econômicas e sociais. Os principais produtos que resultaram da aplicação dessas metodologias foram o Mapa de Sensibilidade Ambiental (figura 4), o Mapa de Unidades do Relevo (figura 5) e o Mapa do Zoneamento da APA de Pouso Alto.

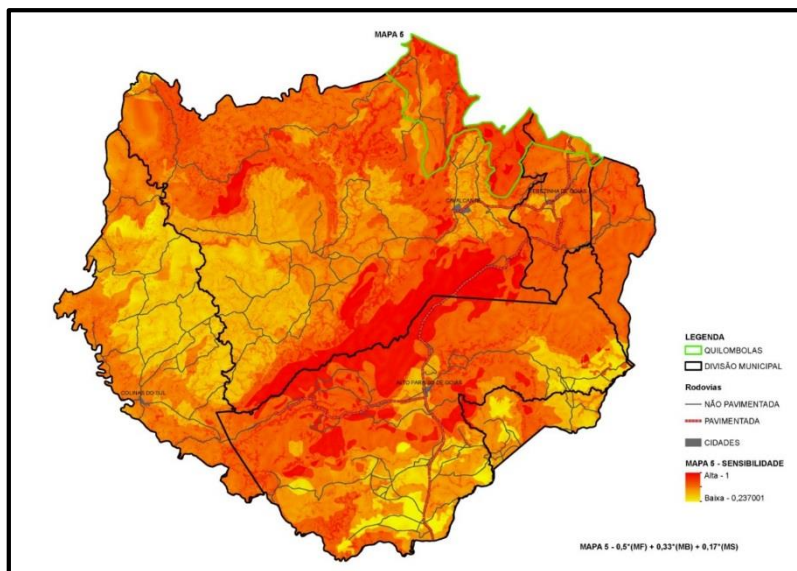


Figura 4 – Sensibilidade Ambiental – APA de Pouso Alto

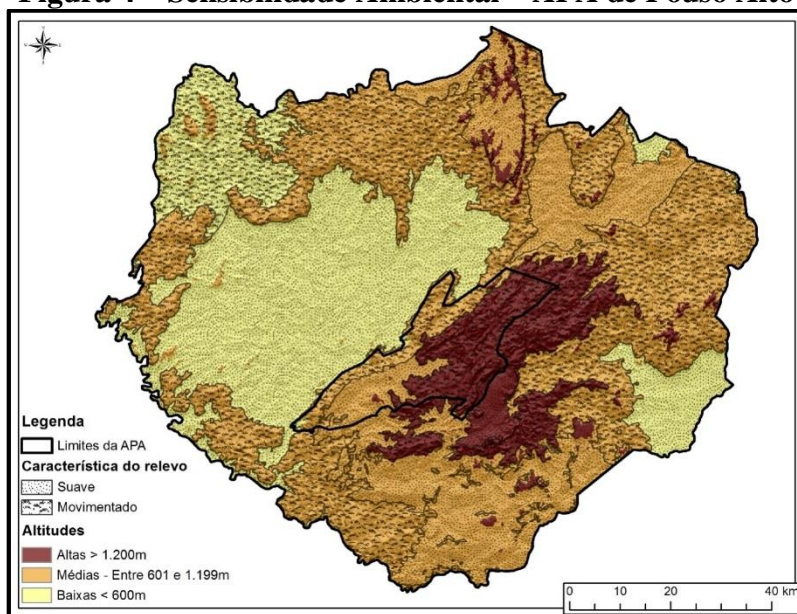


Figura 5 – Unidades do Relevo – APA de Pouso Alto

Para a definição de cada zona foram considerados os resultados da análise da estrutura da paisagem, da análise da sensibilidade ambiental e da análise das unidades da paisagem e, ainda, os limites administrativos de diferentes tipologias de espaços legalmente protegidos sob responsabilidade do ICMBIO, da Fundação Cultural Palmares, do INCRA e de proprietários particulares e organizações da sociedade civil, no caso das RPPNs. Essas unidades espaciais cuja administração e gestão fogem ao escopo da atuação da SECIMA foram designadas como **Zonas de Usos Especiais– ZUEs**.

Vale destacar que nos estudos realizados para elaboração do Plano de Manejo do PNCV, foram definidas normas específicas para a Zona de Amortecimento (entorno de uma unidade de conservação, onde as atividades humanas estão sujeitas a normas e restrições específicas, com propósito de minimizar os impactos negativos sobre a unidade de conservação - Lei 9.985/2000 Art. 2º Inciso XVII) do PNCV, que apesar de não estar decretada oficialmente, foi delimitada através de rigorosos critérios de inclusão e exclusão de áreas.

As tratativas para um possível zoneamento e regramento no território pertencente a comunidade remanescente de quilombos ficará a cargo das instituições federais, Instituto Chico Mendes – ICMBio e Fundação Cultural Palmares – FCP, conforme comunicado oficial realizado a estas instituições. Da mesma forma, as tratativas para os territórios dos Programas de Assentamentos Rurais do INCRA presentes na APA de Pouso Alto deverão ser através deste instituto e ICMBio.

Foram então definidos três grupos de zonas (figura 6) sendo eles: Zonas de Usos Especiais – **ZUEs**, Zonas de Vida Silvestre – **ZVSs** e Zonas de Uso Agropecuário – **ZUAs**. Cada um desses grupos se subdividem conforme apresentado a seguir:

Zonas de Usos Especiais – ZUEs

- Zona de Uso Especial I – Parque Nacional Chapada dos Veadeiros
- Zona de Uso Especial II – Zona de Amortecimento do Parque Nacional Chapada dos Veadeiros
- Zona de Uso Especial III – Reservas Particulares do Patrimônio Natural
- Zona de Uso Especial IV – Território Quilombola dos Kalungas
- Zona de Uso Especial V – Assentamentos do INCRA.

Zonas de Vida Silvestre – ZVS

- Zona de Preservação da Vida Silvestre
- Zona de Conservação da Vida Silvestre

Zonas de Usos Agropecuários – ZUAs

- Zona de Uso Agropecuário Intensivo
- Zona de Uso Agropecuário Extensivo
- Zona de Uso Agropecuário Moderado

Excluindo-se, então, as ZUEs e as sedes dos municípios abrangidos pela APA, conforme o Decreto N° 5.419 do dia 07 de maio de 2001 do Governo do Estado de Goiás, foram identificados outros dois grupos de zonas, as **Zonas de Vida Silvestre – ZVS**, e as **Zonas de Usos Agropecuário - ZUAs**.

As ZVS são áreas caracterizadas pelo alto potencial favorável à preservação e/ou conservação de seus recursos naturais com grande relevância de biodiversidade. Foram, neste estudo, subdivididas em **Zona de Preservação da Vida Silvestre – ZPVS** e **Zona de Conservação da Vida Silvestre – ZCVS**. A diferença básica entre as duas zonas se encontra na maior fragilidade ambiental identificada na ZPVS em relação a ZCVS, sendo as duas, contudo, marcadas pela riqueza da diversidade biológica, por abrigarem áreas de recarga de aquíferos, por apresentarem elevada densidade de drenagens e, também, por corresponderem a áreas de localização de diversas cabeceiras de drenagens.

As ZUAs são áreas com vocação para o desenvolvimento de atividades de agropecuária, mas que, para tal, exigem diferentes níveis de manejo e de práticas de conservação do solo. Foram subdivididas, a partir da homogeneidade de seus atributos físicos, biológicos e sociais em três categorias, sendo elas: **Zona de Uso Agropecuário Intensivo – ZUAI**, **Zona de Uso Agropecuário Extensivo – ZUAE** e **Zona de Uso Agropecuário Moderado – ZUAM**.

A diferença entre as subzonas da categoria ZUAs se encontra nos atuais usos consolidados em cada uma delas. Dessa forma, foi identificado na ZUAI o predomínio de atividades destinadas ao cultivo de lavouras; na ZUAE foi identificado o predomínio de atividades destinadas a criação extensiva de gado e; na ZUAM existe o predomínio de atividades de pecuária extensiva, porém, as características de suas áreas são bem peculiares apresentando relevo movimentado e grandes áreas de matas nativas remanescentes do Cerrado.

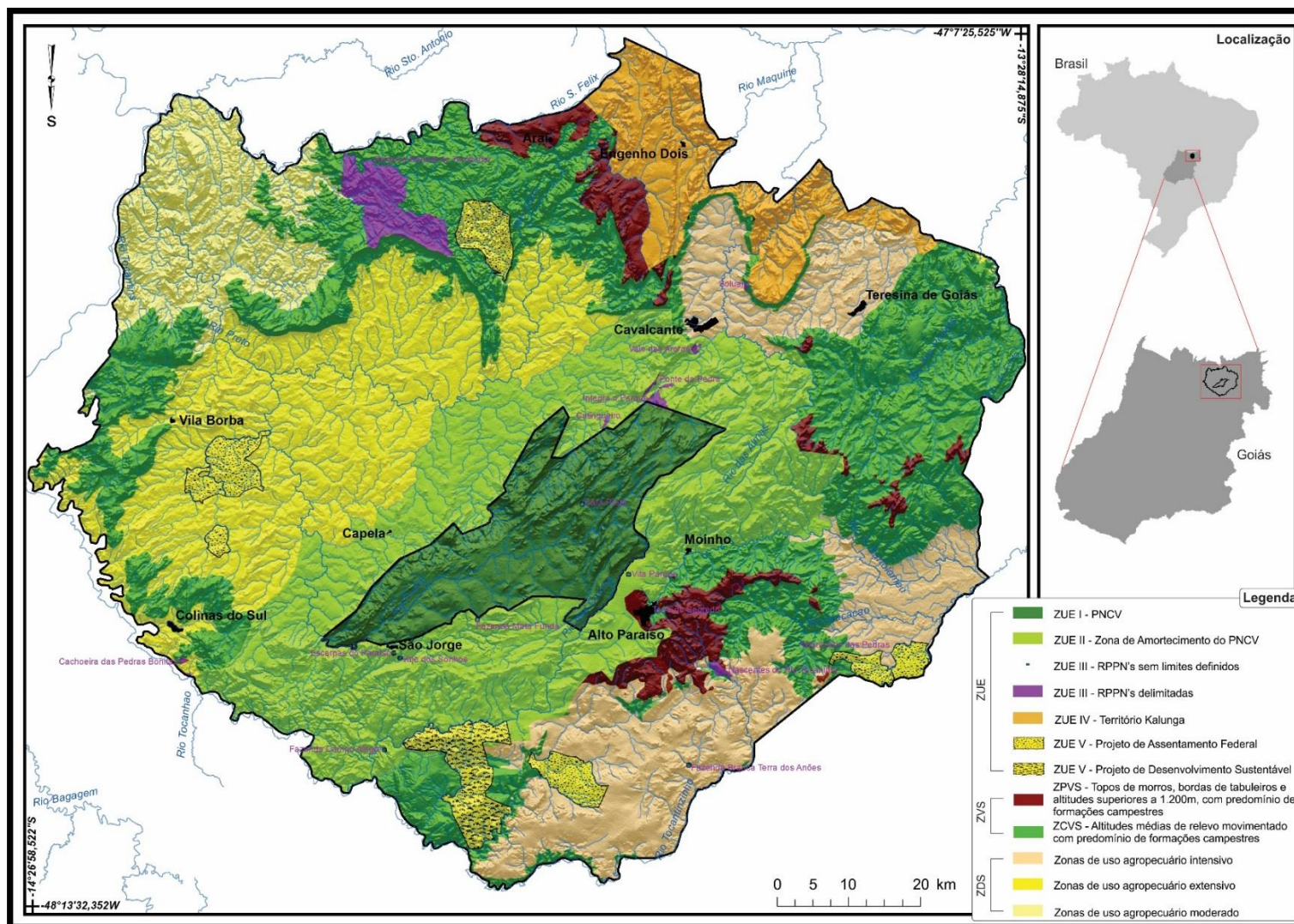


Figura 6 – Zoneamento Ambiental da APA de Pouso Alto

4.1 NORMAS

4.1.1 ZONAS DE USOS ESPECIAIS – ZUES

As Zonas de Usos Especiais seguem as normas e legislações próprias, entretanto, **a Zona de Amortecimento do PNCV seguirá também a mesma normatização proposta para a Zona de Conservação da Vida Silvestre – ZCVS**, conforme solicitação de representantes do ICMBIO nas oficinas de planejamento.

4.1.2 ZONAS DE VIDA SILVESTRE – ZVS

As ZVS são constituídas de áreas que possuem como objetivo principal a conservação ou preservação da vida silvestre nas quais será regulado o uso dos sistemas naturais. São divididas em duas subcategorias sendo elas a Zona de Preservação da Vida Silvestre – ZPVS e a Zona de Conservação da Vida Silvestre – ZCVS. As áreas que constituem essas categorias são áreas de alta sensibilidade ambiental, com rica diversidade biológica, predominância em suas extensões de tipos de cobertura vegetal remanescente do bioma Cerrado, são marcadas pelo relevo movimentado e pela alta fragilidade ao desencadeamento de processos erosivos, além de não possuírem aptidão para desenvolvimento de atividades de agropecuária.

São regiões estratégicas para manutenção de bons níveis de qualidade e disponibilidade dos recursos hídricos e, também, para o funcionamento de todo sistema hidrológico da APA, tanto superficial quanto subterrâneo, sendo constituídas, principalmente, por topos de morros, altitudes superiores a 1.200m, encostas com declividades superiores a 20%, escarpas, bordas de tabuleiros e altitudes médias de relevo movimentado. São áreas importantes para a recarga dos aquíferos.

4.1.2.1 Zona de Preservação da Vida Silvestre – ZPVS

As ZPVS são constituídas, basicamente, por altitudes superiores a 1.200m, topos de morros e bordas de tabuleiros com predomínio de Cerrado Rupestre, Campos de Altitudes e Campos de Murundus. Seu objetivo principal é a preservação dos recursos naturais e sua regulamentação quanto aos usos deverá ter similaridade às Áreas de Preservação Permanente – APPs, conforme apontado pelo Novo Código Florestal (12.651/2012) e Resolução CONAMA 369/06. São as áreas de usos mais restritivos na

APA devendo ser permitidos somente usos indiretos de seus recursos naturais como, por exemplo, atividades relacionadas ao turismo ecológico, científico e/ou de contemplação.

Normas

01. Nessa zona a regulamentação quanto aos usos deverá ter similaridade às Áreas de Preservação Permanentes – APPs;

02. Usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto N° 6.514) em áreas dessa zona não serão submetidos ao presente instrumento normativo. Contudo, usos consolidados que tenham resultado em passivos ambientais podem ser analisados pelo Conselho da APA desde que o Conselho julgue pertinente essa análise. Ressalta-se que, mesmo que uma dada atividade seja enquadrada como uso consolidado, o uso em questão deve ser adequado para mitigar e/ou eliminar os impactos ambientais negativos provenientes das atividades que envolve, assim como, potencializar os impactos positivos, focados principalmente na conservação e/ou preservação dos recursos naturais;

03. Casos específicos em que os limites de uma dada propriedade estejam total ou majoritariamente inseridos na Zona de Preservação da Vida Silvestre devem ser analisados individualmente pelo Conselho da APA a fim de que as restrições do presente zoneamento e suas regulamentações não configurem situações que comprometam sua viabilidade econômica e financeira;

04. Somente é permitido o uso de insumos orgânicos, técnicas e práticas condizentes com a agroecologia;

05. Nessas zonas não é permitido o uso de transgênicos;

06. Devido sua importância/relevância geoambiental, essas zonas devem ser foco de ações prioritárias de pesquisas e estudos científicos que possam balizar o entendimento, em várias escalas de detalhe, do funcionamento de seus sistemas ecológicos, assim como, de ações de educação ambiental que contribuam para produzir e difundir conhecimentos de suas áreas tanto de seus aspectos naturais quanto socioculturais. Fica o Conselho da APA responsável *pelo apoio* a articulação social e composição de um ou mais Grupos de Trabalho, constituídos por diferentes atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil com reconhecida atuação nas áreas de pesquisa e extensão científica e acadêmica e/ou de ações culturais e de educação ambiental, que tenham como foco as várias dimensões socioambientais da APA de Pouso Alto. Dessa forma, o Conselho da APA de Pouso Alto deve assumir a função de integração de atores e agentes sociais conciliando os vários interesses;

07. A implementação/manutenção das estradas rurais e linhas de distribuição (empreendimentos lineares) que porventura ocupem trechos das áreas dessa zona, deverá prever ações específicas de conservação de solo, por meio da construção de sistemas de drenagem para que não ocorra incidência de processos erosivos sobre as áreas de vegetação natural e mananciais;

08. As áreas dessas zonas devem ser alvo de ações e práticas de educação ambiental e, em virtude dos serviços ambientais que oferecem, devem ser alvo de políticas, programas e/ou projetos de pagamentos por serviços ambientais – PSA;

09. As áreas contidas na ZPVS podem ser enquadradas como reserva legal para fins de desenvolvimento de Cota de Reserva Ambiental (CRA);

10. Empreendimentos de mineração e de geração de energia elétrica que tenham como foco (parcial ou total) áreas dessa zona deverão respeitar normativa específica elaborada pela SECIMA e formalizada por meio de portaria que deverá ser analisada pelo Conselho da APA.

4.1.2.2 Zona de Conservação da Vida Silvestre – ZCVS

As ZCVS são constituídas por áreas de altitudes médias de relevo movimentado e que apresentam grandes extensões de vegetação nativa remanescente do bioma Cerrado, no qual encontram em bom estado de conservação. São marcadas pelo relevo movimentado e pela ocorrência de encostas com mais de 20% de declividade. Abrigam várias cabeceiras de drenagem sendo importantes para manutenção de disponibilidade e da qualidade de recursos hídricos. Dessa forma, são importantes áreas de recarga dos aquíferos. Apresentam características ambientais adversas ao desenvolvimento de atividades agropecuárias. São áreas com potencialidade para desenvolvimento de ações de conservação dos recursos naturais e desenvolvimento de atividades sustentáveis como, por exemplo, o turismo ecológico, científico, de contemplação e, também, práticas agroecológicas.

Normas

01. Nessa zona são permitidos usos diretos e indiretos dos recursos naturais. Os usos diretos de significativos impactos ambientais (EIA/RIMA) deverão ser analisados pelo Conselho da APA e pelos órgãos licenciadores competentes. Fica, então, o Conselho da APA responsável pela constituição e/ou nomeação de Grupos de Trabalhos técnicos

constituídos por diferentes atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil com reconhecida atuação nas áreas de pesquisa e extensão científica e acadêmica e/ou de ações culturais e de educação ambiental na região, que devem ser designados para emitir pareceres propositivos sobre os usos diretos pretendidos;

02. Usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto Nº 6.514) em áreas dessa zona não serão submetidos ao presente instrumento normativo. Contudo, usos consolidados que tenham resultado em passivos ambientais podem ser analisados pelo Conselho da APA desde que o Conselho julgue pertinente essa análise. Ressalta-se que, mesmo que uma dada atividade seja enquadrada como uso consolidado, o uso em questão deve ser adequado para mitigar e/ou eliminar os impactos ambientais negativos provenientes das atividades que envolve, assim como, potencializar os impactos positivos, focados principalmente na conservação e/ou preservação dos recursos naturais;

03. Casos específicos em que os limites de uma dada propriedade estejam total ou majoritariamente inseridos na Zona de Preservação da Vida Silvestre devem ser analisados individualmente pelo Conselho da APA a fim de que as restrições do presente zoneamento e suas regulamentações não configurem situações que comprometam sua viabilidade econômica e financeira;

04. Nessas zonas somente serão permitidos usos de agrotóxicos das **Classes II, III e IV** definidos pelo IBAMA por meio de procedimentos de avaliação do Potencial de Periculosidade Ambiental – PPA, como sendo, respectivamente, **produto muito perigoso ao meio ambiente, produto perigoso ao meio ambiente e produto pouco perigoso ao meio ambiente**. Ressalta-se que o uso de agrotóxicos e adubos químicos deve ser gradativamente substituída por alternativas agroecológicas de produção agropecuária mediante a disponibilidade de incentivos, de técnicas e tecnologias que garantam a viabilidade produtiva, econômica, social e ambiental;

05. Devido sua importância/relevância geoambiental, essas zonas devem ser foco de ações prioritárias de pesquisas e estudos científicos que possam balizar o entendimento, em várias escalas de detalhe, do funcionamento de seus sistemas ecológicos, assim como, de ações de educação ambiental que contribuam para produzir e difundir conhecimentos de suas áreas tanto de seus aspectos naturais quanto socioculturais. Fica o Conselho da APA responsável pelo apoio a articulação social e composição de um ou mais Grupos de Trabalho, constituídos por diferentes atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil com reconhecida atuação nas áreas de pesquisa e

extensão científica e acadêmica e/ou de ações culturais e de educação ambiental, que tenham como foco as várias dimensões socioambientais da APA de Pouso Alto. Dessa forma, o Conselho da APA de Pouso Alto deve assumir a função de integração de atores e agentes sociais conciliando os vários interesses;

06. A implementação/manutenção das estradas rurais e linhas de distribuição (empreendimentos lineares) que porventura ocupem trechos das áreas dessa zona, deverá prever ações específicas de conservação de solo, por meio da construção de sistemas de drenagem para que não ocorra incidência de processos erosivos sobre as áreas de vegetação natural e mananciais;

07. As áreas dessas zonas devem ser alvo de ações e práticas de educação ambiental e, em virtude dos serviços ambientais que oferecem, devem ser alvo de políticas, programas e/ou projetos de pagamentos por serviços ambientais - PSA.

4.1.3 ZONAS DE USOS AGROPECUÁRIOS – ZUAS

As Zonas de Usos Agropecuários são constituídas por áreas com vocação para o desenvolvimento de atividades agropecuárias em diferentes níveis de manejo. Foram subdivididas a partir de critérios que consideraram suas características ambientais intrínsecas e, também, seus atuais usos agropecuários. Suas áreas são marcadas pelo predomínio de baixas altitudes, variando de 300m até 600m. A declividade de suas encostas é plana com predomínio de declives menores do que 20%, com exceção da ZUAM, que apresenta declividades superiores a 20%. São áreas onde, historicamente já se desenvolvem atividades agropecuárias e onde estão concentrados diversos usos consolidados das terras e demais recursos naturais. Essa zona possui usos consolidados extremamente conflitantes com os objetivos da APA e deve ser foco de programas de readequação dos padrões produtivos, amparados nos preceitos da agroecologia e na conscientização da necessidade contemporânea de práticas destinadas a preservação/conservação dos recursos naturais da região.

4.1.3.1 Zona de Uso Agropecuário Intensivo – ZUAI

As ZUAI são áreas onde se concentram atividades agrícolas destinadas ao desenvolvimento de lavouras. São áreas localizadas predominantemente em altitudes inferiores a 600m, apresentando declividades menores do que 20%. Os solos

predominantes nessa zona são os plintossolos, latossolos e argissolos. São áreas onde, apesar de ser possível identificar bons níveis de ocorrência de matas nativas remanescentes do Cerrado (essa zona possui cerca de 62,57% de suas áreas cobertas por formações campestres e 11,53% de formações florestais), os usos da terra destinados a grande lavoura são intensos e apresentam níveis diferenciados de mecanização com utilização de tratores e pivôs de irrigação em alguns casos.

Recomenda-se que sejam desenvolvidos programas e projeto de educação ambiental e de implementação de práticas conservacionistas que garantam o uso sustentável do solo e dos recursos hídricos. Nessa zona, os casos mais expressivos em relação aos impactos e ao conflito de usos estão relacionados a chapadões de altitudes superiores a 1.200m, exceções nessa zona, totalmente convertidos em lavouras.

Normas

01. Nessa zona são permitidos usos diretos e indiretos dos recursos naturais. Os usos diretos relacionados as atividades de agropecuária não precisam ser previamente aprovados pelo Conselho da APA, contudo, devem obedecer a legislação vigente, observar e proceder ações de boas práticas de manejo para fins de conservação dos solos, dos recursos hídricos e biota associada às áreas dessa zona;

02. Usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto N° 6.514) em áreas dessa zona não serão submetidos ao presente instrumento normativo. Contudo, usos consolidados que tenham resultado em passivos ambientais podem ser analisados pelo Conselho da APA. Ressalta-se que, mesmo que uma dada atividade seja enquadrada como uso consolidado, o uso em questão deve ser adequado para mitigar e/ou eliminar os impactos ambientais negativos provenientes das atividades que envolve, assim como, potencializar os impactos positivos, focados principalmente na conservação e/ou preservação dos recursos naturais. Nessas zonas é permitido o uso de agrotóxicos desde que seja realizado atendendo aos critérios estabelecidos por Lei e, também, com recomendações e monitoramento de profissional competente. Ressalta-se que o uso de agrotóxicos e adubos químicos deve ser gradativamente substituída por alternativas agroecológicas de produção agropecuária mediante a disponibilidade de incentivos, de técnicas e tecnologias que garantam a viabilidade produtiva, econômica, social e ambiental;

03. Nessa zona os usos diretos de significativos impactos ambientais (EIA/RIMA) deverão ser analisados pelo Conselho da APA e pelos órgãos licenciadores competentes.

Fica, então, o Conselho da APA responsável pela constituição e/ou nomeação de Grupos de Trabalhos técnicos constituídos por diferentes atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil com reconhecida atuação nas áreas de pesquisa e extensão científica e acadêmica e/ou de ações culturais e de educação ambiental na região, que devem ser designados para emitir pareceres propositivos sobre os usos diretos pretendidos;

04. A implementação/manutenção das estradas rurais e linhas de distribuição (empreendimentos lineares) que porventura ocupem trechos das áreas dessa zona, deverá prever ações específicas de conservação de solo, por meio da construção de sistemas de drenagem para que não ocorra incidência de processos erosivos sobre as áreas de vegetação natural e mananciais.

4.1.3.2 Zona de Uso Agropecuário Extensivo – ZUAE

A ZUAE corresponde a áreas de baixas altitudes, inferiores a 600m, com predomínio de atividades agropecuárias voltadas a criação extensiva de gado. As declividades dessa zona são inferiores a 20% e ocorre a predominância de plintossolos, argissolos e latossolos. É uma zona extensa que abarca áreas dos municípios de Cavalcante e Colinas do Sul. Apresenta boa porcentagem de suas terras cobertas por formações campestres que dividem espaço com as áreas de pastagens e, secundariamente, de lavouras. Essas áreas são, em parte, contíguas aos limites da ZA do PNCV o que implica em usos conflitantes já que é possível identificar áreas de pastagens que adentram a ZA e chegam até os limites do PNCV.

Normas

01. Nessa zona são permitidos usos diretos e indiretos dos recursos naturais. Os usos diretos relacionados as atividades de agropecuária não precisam ser previamente aprovados pelo Conselho da APA, contudo, devem obedecer a legislação vigente, observar e proceder ações de boas práticas de manejo para fins de conservação dos solos, dos recursos hídricos e biota associada às áreas dessa zona;

02. Usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto N° 6.514) em áreas dessa zona não serão submetidos ao presente instrumento normativo. Contudo, usos consolidados que tenham resultado em passivos ambientais podem ser analisados pelo Conselho da APA. Ressalta-se que, mesmo que uma dada atividade seja enquadrada como

uso consolidado, o uso em questão deve ser adequado para mitigar e/ou eliminar os impactos ambientais negativos provenientes das atividades que envolve, assim como, potencializar os impactos positivos, focados principalmente na conservação e/ou preservação dos recursos naturais. Nessas zonas é permitido o uso de agrotóxicos desde que seja realizado atendendo aos critérios estabelecidos por Lei e, também, com recomendações e monitoramento de profissional competente. Ressalta-se que o uso de agrotóxicos e adubos químicos deve ser gradativamente substituída por alternativas agroecológicas de produção agropecuária mediante a disponibilidade de incentivos, de técnicas e tecnologias que garantam a viabilidade produtiva, econômica, social e ambiental;

03. Nessas zonas somente serão permitidos usos de agrotóxicos das **Classes II, III e IV** definidos pelo IBAMA por meio de procedimentos de avaliação do Potencial de Periculosidade Ambiental – PPA, como sendo, respectivamente, **produto muito perigoso ao meio ambiente, produto perigoso ao meio ambiente e produto pouco perigoso ao meio ambiente**. Ressalta-se que o uso de agrotóxicos e adubos químicos deve ser gradativamente substituída por alternativas agroecológicas de produção agropecuária mediante a disponibilidade de incentivos, de técnicas e tecnologias que garantam a viabilidade produtiva, econômica, social e ambiental;

04. Nessa zona os usos diretos de significativos impactos ambientais (EIA/RIMA) deverão ser analisados pelo Conselho da APA e pelos órgãos licenciadores competentes. Fica, então, o Conselho da APA responsável pela constituição e/ou nomeação de Grupos de Trabalhos técnicos constituídos por diferentes atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil com reconhecida atuação nas áreas de pesquisa e extensão científica e acadêmica e/ou de ações culturais e de educação ambiental na região, que devem ser designados para emitir pareceres propositivos sobre os usos diretos pretendidos;

05. A implementação/manutenção das estradas rurais e linhas de distribuição (empreendimentos lineares) que porventura ocupem trechos das áreas dessa zona, deverá prever ações específicas de conservação de solo, por meio da construção de sistemas de drenagem para que não ocorra incidência de processos erosivos sobre as áreas de vegetação natural e mananciais.

4.1.3.3 Zona de Uso Agropecuário Moderado – ZUAM

A ZUAM se localiza em áreas onde predominam as baixas altitudes, inferiores a 600m, com encostas de declividades superiores a 20%. Nessa zona ocorre o predomínio de Neossolos e, secundariamente, de Argissolos. Possuem extensas áreas cobertas com vegetação nativa remanescente do Cerrado. Assim, 78,40% de suas áreas correspondem a formações campestres e 13,63% correspondem a formações florestais. Quase 6% das áreas dessa zona possuem usos relacionadas a atividade de pecuária. Para o desenvolvimento sustentável da agropecuária nessa zona é necessário a implementação de práticas conservacionistas de forma ainda mais extensiva do que nas ZUAI e ZUAE.

Normas

01. Nessa zona são permitidos usos diretos e indiretos dos recursos naturais. Os usos diretos relacionados as atividades de agropecuária não precisam ser previamente aprovados pelo Conselho da APA, contudo, devem obedecer a legislação vigente, observar e proceder ações de boas práticas de manejo para fins de conservação dos solos, dos recursos hídricos e biota associada às áreas dessa zona;

02. Usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto N° 6.514) em áreas dessa zona não serão submetidos ao presente instrumento normativo. Contudo, usos consolidados que tenham resultado em passivos ambientais podem ser analisados pelo Conselho da APA. Ressalta-se que, mesmo que uma dada atividade seja enquadrada como uso consolidado, o uso em questão deve ser adequado para mitigar e/ou eliminar os impactos ambientais negativos provenientes das atividades que envolve, assim como, potencializar os impactos positivos, focados principalmente na conservação e/ou preservação dos recursos naturais. Nessas zonas é permitido o uso de agrotóxicos desde que seja realizado atendendo aos critérios estabelecidos por Lei e, também, com recomendações e monitoramento de profissional competente. Ressalta-se que o uso de agrotóxicos e adubos químicos deve ser gradativamente substituída por alternativas agroecológicas de produção agropecuária mediante a disponibilidade de incentivos, de técnicas e tecnologias que garantam a viabilidade produtiva, econômica, social e ambiental;

03. Nessas zonas somente serão permitidos usos de agrotóxicos de **Classe II, III e IV**, definidos pelo IBAMA por meio de procedimentos de avaliação do Potencial de Periculosidade Ambiental – PPA, como sendo **produto muito perigoso ao meio ambiente, produto perigoso ao meio ambiente e produto pouco perigoso ao meio**

ambiente. Ressalta-se que o uso de agrotóxicos e adubos químicos deve ser gradativamente substituída por alternativas agroecológicas de produção agropecuária;

04. Nessa zona os usos diretos de significativos impactos ambientais (EIA/RIMA) deverão ser analisados pelo Conselho da APA e pelos órgãos licenciadores competentes. Fica, então, o Conselho da APA responsável pela constituição e/ou nomeação de Grupos de Trabalhos técnicos constituídos por diferentes atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil com reconhecida atuação nas áreas de pesquisa e extensão científica e acadêmica e/ou de ações culturais e de educação ambiental na região, que devem ser designados para emitir pareceres propositivos sobre os usos diretos pretendidos;

05. A implementação/manutenção das estradas rurais e linhas de distribuição (empreendimentos lineares) que porventura ocupem trechos das áreas dessa zona, deverá prever ações específicas de conservação de solo, por meio da construção de sistemas de drenagem para que não ocorra incidência de processos erosivos sobre as áreas de vegetação natural e mananciais.

4.2 REGRAMENTOS GERAIS

1. As sedes municipais, distritos e aglomerados urbanos consolidados presentes na APA de Pouso Alto serão regidos pelo plano diretor dos municípios. Caso não haja, será regido pela Lei Orgânica do município. A expansão urbana dos municípios deverá ser submetida ao órgão gestor de unidades de conservação ouvindo o Conselho Consultivo da APA;

2. A cada cinco anos o Plano de Manejo da APA de Pouso Alto deve ser revisado tendo como uma de suas prioridades o melhor detalhamento das informações socioambientais e dos mapeamentos de suas zonas;

3. Deverão ser consideradas APPs áreas de 100m no entorno de todas as nascentes, exceto áreas com usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto N° 6.514), que deverão obedecer a legislação em vigor;

4. A vegetação marginal do Rio do Couros, Rio das Pedras, Rio Tocantinzinho, Rio das Almas, Rio São Bartolomeu, Rio Macacão, Rio Preto e Rio Claro serão consideradas APPs com extensão de 100m a contar do leito permanente dos cursos d'água, exceto áreas com usos consolidados até a data de 22 de julho de 2008 (Decreto N° 6.514) que deverão obedecer a legislação em vigor;

5. Empreendimentos de geração de energia hidrelétrica (CGH e PCH) poderão ser licenciadas desde que não comprometam áreas das ZPVS e das ZCVS. O licenciamento de UHEs ficam proibidos em todas as áreas da APA de Pouso Alto;

6. Os processos de licenciamento de CGHs e PCHs devem considerar o não comprometimento de rotas migratórias de peixes de grande importância para a bacia (deverão ser realizados estudos ictiológicos contemplando análise do ictioplâncton, sítios de desova, berçários e identificação de lagoas marginais, bem como a possibilidade/necessidade de implantação de um mecanismo eficiente de transposição da ictiofauna); e devem manter a qualidade da água nos padrões mínimos para a manutenção da qualidade ambiental da área de influência;

7. Em processos licenciamento ambiental para quaisquer empreendimentos a serem implementados em áreas da APA de Pouso Alto, deverão ser considerados estudos específicos de espécies ameaçadas de extinção;

8. A pulverização aérea de agrotóxicos somente é permitida na Zona de Uso Agropecuário Intensivo – ZUAI da APA de Pouso Alto. Contudo, ressalta-se que este método deverá ser substituído gradativamente, de acordo com prazos a serem estabelecidos em norma específica, sendo ouvido o Conselho Consultivo da APA;

9. As propriedades deverão constituir, por meio de Cadastro Ambiental Rural (CAR), a delimitação das áreas de reserva legal e áreas de preservação permanente, objetivando sempre que possível a conectividade e formação de corredores ecológicos;

10. Fica o Conselho da APA de Pouso Alto responsável pela articulação de atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil, para fins de desenvolvimento de políticas, programas e projetos com foco na implantação e desenvolvimento de ações de compensação de passivos e PSA;

11. Fica o Conselho da APA de Pouso Alto responsável pela articulação de atores de instituições públicas, privadas ou de organizações da sociedade civil, para fins de desenvolvimento de políticas, programas e projetos que tenham como foco o desenvolvimento das potencialidades do turismo ecológico e de ações e práticas agroecológicas na região;

12. A supressão vegetal em áreas localizadas na APA de Pouso Alto deverá seguir os seguintes regulamentos:

12.1. Na **ZCVS** a supressão de vegetação em áreas de até 30ha fica condicionada ao licenciamento conforme legislação vigente;

12.2. Na **ZCVS** para supressão de vegetação em áreas superiores a 30ha deverá ser realizado Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental. Nos casos de supressão de vegetação em áreas da ZCVS deverá ser realizada compensação (Cota de Reserva Ambiental - CRA) na proporção de 3:1, na propriedade, para áreas preservadas, excluindo-se áreas da reserva legal e APPs. As áreas licenciadas para supressão vegetal na ZCVS são cumulativas por propriedade;

12.3. Na **ZUAI** a supressão de vegetação em áreas superiores a 100ha e inferiores a 350ha deverá ser realizado o Inventário Florestal quantitativo e qualitativo, sendo que as áreas licenciadas são cumulativas por propriedade;

12.4. Na **ZUAI** a supressão de vegetação em áreas superiores a 350ha deverá ser realizado o Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental, sendo que as áreas licenciadas são cumulativas por propriedade;

12.5. A compensação florestal na **ZUAI**, quando identificada a ocorrência de espécies protegidas por lei, será na proporção de dezoito para um (18:1) a ser realizada na mesma zona. Sempre que possível os plantios das mudas deverão ocorrer em áreas de recuperação dentro da APA e/ou, preferencialmente, em áreas contíguas as da ZVS (ZPVS e ZCVS) ou APPs;

12.6. Na **ZUAE** a supressão de vegetação em áreas superiores a 100ha e inferiores a 350ha deverá ser realizado o Inventário Florestal quantitativo e qualitativo, sendo que as áreas licenciadas são cumulativas por propriedade;

12.7. Na **ZUAE** a supressão de vegetação áreas superiores a 350ha deverá ser realizado o Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental, sendo que as áreas licenciadas são cumulativas por propriedade;

12.8. A compensação florestal na **ZUAE**, quando identificada a ocorrência de espécies protegidas por lei, será na proporção de dezoito para um (18:1) a ser realizada na mesma zona. Sempre que possível os plantios das mudas deverão ocorrer em áreas de recuperação dentro da APA e/ou, preferencialmente, em áreas contíguas as da ZVS (ZPVS e ZCVS) ou APPs;

12.9. Nos casos de supressão de vegetação em áreas da **ZUAE** deverá ser realizada compensação (Cota de Reserva Ambiental - CRA) na proporção de 1:1, na propriedade, para áreas preservadas excluindo-se áreas da reserva legal e APPs. As áreas licenciadas para supressão vegetal na ZUAE são cumulativas por propriedade;

12.10. Na **ZUAM** a supressão de vegetação em áreas superiores a 100ha e inferiores a 350ha deverá ser realizado o Inventário Florestal quantitativo e qualitativo, sendo que as áreas licenciadas são cumulativas por propriedade;

12.11. Na **ZUAM** a supressão de vegetação em áreas superiores a 350ha deverá ser realizado o Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental, sendo que as áreas licenciadas são cumulativas por propriedade;

12.12. A compensação florestal na **ZUAM**, quando identificada a ocorrência de espécies protegidas por lei, será na proporção de dezoito para um (18:1) a ser realizada na mesma zona. Sempre que possível os plantios das mudas deverão ocorrer em áreas de recuperação dentro da APA e/ou, preferencialmente, em áreas contíguas as da ZVS (ZPVS e ZCVS) ou APPs;

12.13. Nos casos de supressão de vegetação em áreas da **ZUAM** deverá ser realizada compensação (Cota de Reserva Ambiental - CRA) na proporção de 2:1, na propriedade, para áreas preservadas excluindo-se áreas da reserva legal e APPs. As áreas licenciadas para supressão vegetal na ZUAM são cumulativas por propriedade;

12.14. Propriedades na divisa do PNCV devem priorizar suas reservas legais e\ou compensações contíguas a UC em questão;

13. Para conversão das áreas de pastagem em áreas de lavoura deverão ser obedecidas práticas de conservação do solo e do recursos naturais previstas hoje no programa de uso de baixo carbono com utilização de práticas de integração lavoura-pecuária-floresta.

5 EQUIPE

AUTORIDADES PÚBLICAS

Governador

Marconi Ferreira Perillo Júnior

Secretário do Meio Ambiente, Recursos Hídricos, Infraestrutura, Cidades e Assuntos Metropolitanos

Vilmar da Silva Rocha

Superintendente Executivo

Mário João de Souza

Superintendente Executiva de Meio Ambiente e Recursos Hídricos

Jacqueline Vieira da Silva

Superintendente de Proteção Ambiental e Unidades de Conservação

José Leopoldo de Castro Ribeiro

Gerente de Compensação Ambiental e Áreas Protegidas

Erlon Maikel Gouvêa

Servidor Responsável pelo Acompanhamento e Elaboração do Plano de Manejo

Eric Rezende Kolailat (Analista Ambiental)

EQUIPE TÉCNICA

Empresa Responsável pela Elaboração do Plano de Manejo		Responsável Técnico (RT) pela Elaboração do Plano de Manejo
CTE – Centro Tecnológico de Engenharia Ltda		Fausto N. Moraes Sarmiento
EQUIPE TÉCNICA – PLANO DE MANEJO APA POUSO ALTO		
DIRETORIA		
Profissional	Formação e N ° de Documentos	Responsabilidade no estudo
Fausto N. Moraes Sarmiento	Eng. Civil CREA n° 857/D-GO	Diretor
Heloíza Gusmão Lima	Eng ^a . Civil CREA n° 1108/D-DF	Diretora
José Olímpio Júnior	Eng. Segurança CREA n° 0536/D-GO	Diretor
SUPERINTENDÊNCIA DE MEIO AMBIENTE		
Profissional	Formação e N ° de Documentos	Responsabilidade no estudo
M.Sc. Flávio César Gomes de Oliveira	Biólogo CRBio n° 30699/4D	Coordenação Geral
SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS E PROJETOS		
Profissional	Formação e N ° de Documentos	Responsabilidade no estudo
M.Sc. Conrado M. Spínola	Eng. Florestal CREA n° 5061879630/D-SP	Coordenação de Estudos e Projetos
COORDENAÇÃO TÉCNICA DO PROJETO - PLANO DE MANEJO DA APA POUSO ALTO		
Profissional	Formação e N ° de Documentos	Responsabilidade no estudo
M.Sc. Raquel Lima da Silveira	Bióloga CRBio n° 40598/4D	Coordenadora do Projeto
MSc. Wilson Lopes Mendonça Neto	Geógrafo - CREA n° 1014532809/D-GO	Auxiliar Técnico de Coordenação
Rubia Tobias da Silva	Bióloga CRBio n° 80443/4D	Auxiliar Técnica do Projeto
MEIOS FÍSICO, BIÓTICO E ANTRÓPICO		
Profissional	Formação e N ° de Documentos	Responsabilidade no estudo

Msc. Wallas de Souza Castro	Geógrafo CREA nº 20846/D-GO	Físico
MSc. Wilson Lopes Mendonça Neto	Geógrafo	Físico – Analise das Unidades da Paisagem
Msc. Joildes Brasil dos Santos	Geógrafo	Físico
Geovane Rodrigues Gomes	Técnico em Mineração	Físico - Espeleologia
José Délio Alves Pereira	Biólogo CRBio nº 16342/4D	Flora
Dr. Wilian Vaz Silva	Biólogo CRBio nº 34688/4-D	Fauna - Coordenação Técnica
Ricardo Herrero Madureira	Médico Veterinário CRMV nº: 3328	Fauna – Mastofauna
Tiago Magalhães Ribeiro	Biólogo CRBio nº 44438/4D	Fauna - Coordenador de Campo
Sheila Pereira Andrade	Bióloga CRBio nº 70957/4-D	Herpetofauna
Edmar P. Victor Júnior	Biólogo CRBio nº 76074/4-D	Ornitofauna
Paulo Roberto Gomes Pereira	Biólogo CRBio nº 70569/4-D	Mastofauna
Fagner Correia D'arc	Biólogo CRBio nº 80081/4-D	Mastofauna - Quiropteroфаuna
Alan Francisco de Carvalho	Sociólogo	Socioeconomia
Carla Simone da Silva	Assistente Social CRESS nº 2231	Socioeconomia
Cristiane Batista Cordeiro	Assistente Social CRESS nº 2930	Socioeconomia
Gremilla Nolasco Moraes	Assistente Social CRESS nº 2792	Socioeconomia
Marivone J. Felipe	Geógrafa CREA nº 8567/D-GO	Socioeconomia
Lorena Alves e Silva	Tecnóloga em Geoprocessamento	Elaboração de Mapas e Figuras
Tiago Lima da Silveira	-	Formatação
*CREA - Conselho Regional de Engenharia e Agronomia / CRMV GO – Conselho Regional de Medicina Veterinária do Estado de Goiás / CRBio – Conselho Regional de Biologia / CRESS - Conselho Regional de Serviço Social		



Rua 254 nº 146 - Setor Coimbra - Goiânia - GO

Fone/Fax: (62) 3291-1100

Site: www.cteengenharia.com.br

E-mail: cte@cteengenharia.com.br

ANNEX 4.

(Created by WHC-LAC to facilitate reading)

Nota Técnica: relativa ao processo de regularização fundiária do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros



MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE
INSTITUTO CHICO MENDES DE CONSERVAÇÃO DA BIODIVERSIDADE

Nota Técnica nº 2/2017/DISAT/ICMBio

Brasília-DF, 04 janeiro de 2017

Situação do processo de regularização fundiária do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros

1. DESTINATÁRIO

Gabinete da Presidência

2. INTERESSADO

Secretaria de Biodiversidade e Florestas, do Ministério do Meio Ambiente.

3. REFERÊNCIA

- 3.1. Decreto 49.875/1961, que cria "Parque Nacional do Tocantins", no Estado de Goiás e dá outras providências;
- 3.2. Decreto 70.492/1972, que dá nova denominação ao Parque Nacional do Tocantins; altera dispositivos do Decreto nº 49.875, de 11 de janeiro de 1961, e dá outras providências;
- 3.3. Decreto 86.173/1981, que Altera os limites do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros,
- 3.4. Decreto nº 86.596, de 17 de novembro de 1981, que retifica o Decreto nº 86.173, de 2 de julho de 1981, que altera os limites do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros.
- 3.5. Decreto 99.279/1990, que declara de utilidade pública, para efeito de desapropriação, as terras delimitadas na área do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros, no Estado de Goiás;
- 3.6. Lei nº 9.985, de 18 de julho de 2000, que regulamenta o art. 225, § 1º, incisos I, II, III e VII da Constituição Federal, institui o Sistema Nacional de Unidades de Conservação da Natureza e dá outras providências;
- 3.7. Lei nº 12.651, de 25 de maio de 2012, que dispõe sobre a proteção da vegetação nativa; altera as Leis nºs 6.938, de 31 de agosto de 1981, 9.393, de 19 de dezembro de 1996, e 11.428, de 22 de dezembro de 2006; revoga as Leis nºs 4.771, de 15 de setembro de 1965, e 7.754, de 14 de abril de 1989, e a Medida Provisória nº 2.166-67, de 24 de agosto de 2001; e dá outras providências.

4. ANÁLISE TÉCNICA

4.1. Trata-se de Nota Técnica, no âmbito de competência da Coordenação-Geral de Consolidação Territorial (CGTER/DISAT), relativa ao processo de regularização fundiária do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros. Em atenção à solicitação realizada pelo Gabinete da Presidência por meio do Despacho Interlocutório 0637795, e tendo em vista a necessidade de se atender às recomendações aprovadas durante a 40ª Sessão do Comitê do Patrimônio Mundial, ocorrida em Istambul, em julho de 2016, objetiva-se, por meio desta manifestação técnica, subsidiar o relatório do governo brasileiro sobre o estado de conservação do "Sítio Áreas Protegidas do Cerrado". Neste sentido, temos a apresentar as considerações que se seguem acerca do processo de regularização fundiária do Parque Nacional da Chapada dos Veadeiros.

4.2. Em consulta aos registros internos da Coordenação-Geral de Consolidação Territorial, verificamos que, de uma área total de 64.875 hectares, até o momento foram incorporados ao patrimônio institucional cerca de 13 mil hectares; outros 31 mil hectares possuem processos de desapropriação judicial ou administrativo abertos e cerca de 20 mil hectares ainda estão em

fase de levantamento de dados junto aos cartórios para identificar os respectivos titulares e áreas individuais. Os dados acima apresentados encontram-se detalhados no mapa fundiário nº 0825433 e na tabela abaixo:

Área Total (ha)	Imóveis Incorporados ao Patrimônio Público (ha)	Imóveis com Processos junto ao ICMBio (ha)	Área com Domínio ainda não Identificado (ha)
64.875,00	13.420,64	31.033,52	20.420,84

4.3. Cabe registrar que existem dois outros processos administrativos já abertos junto ao parque, mas cujas áreas ainda não foram georreferenciadas, o que torna impossível computá-las nos dados acima. Todavia, com o levantamento que vem sendo feito pela equipe do parque, será possível num futuro próximo identificar a totalidade dos imóveis que o compõem.

4.4. Em relação à disponibilidade dos recursos orçamentários ou financeiros, verificamos que não existe dotação orçamentária para fins de regularização fundiária do parque, havendo, por outro lado, destinação de aproximadamente R\$ 8,3 milhões a serem liberados com a assinatura do respectivo termo de compromisso de compensação ambiental. Assim, enquanto não se materializarem os respectivos depósitos e a liberação dos recursos via orçamento, aos eventuais proprietários de imóveis privados inseridos nos limites da unidade de conservação federal resta, no momento, a possibilidade de participação no mecanismo de compensação de reserva legal previsto no Novo Código Florestal (Artigo 66, III e §5º, III, da Lei 12.651/2012).

4.5. A partir da disponibilidade dos aludidos recursos, a respectiva indenização aos particulares dependerá da regular instrução processual, conforme a Instrução Normativa ICMBio nº 02/2009, bem como da devida comprovação da regularidade do direito de propriedade sobre as áreas (por meio da cadeia dominial contínua e das demais exigências correlatas), o que denota a dependência de providências a serem adotadas pelos particulares, e não apenas pela Autarquia.

5. CONCLUSÃO E/OU PROPOSIÇÃO

5.1. Prestadas as informações detalhadas na seção de análise técnica, submetemos à consideração superior.

ELIANI MACIEL LIMA

Coordenadora-Geral de Consodliação Territorial

CLÁUDIO CARRERA MARETTI

Diretor de Ações Socioambientais e Consolidação Territorial em Unidades de Conservação

À consideração superior.



Documento assinado eletronicamente por **Eliani Maciel Lima, Coordenador(a) Geral**, em 04/01/2017, às 14:34, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site <https://sei.icmbio.gov.br/autenticidade> informando o código verificador **0827971** e o código CRC **94F05D2A**.

ANNEX 5.

(Created by WHC-LAC to facilitate reading)

Instituto Chico Mendes / Coordenação Geral de Finanças e Arrecadação

Relatório de Recursos de Compensação Ambiental
Unidade: PARNA Chapada dos Veadeiros
12/01/2017

Parte 1: Recursos já depositados na Caixa Econômica, provenientes de execução indireta.

		c		d		= d - c
Empreendimento	Ação	Valor do Depósito da Compensação Ambiental (R\$)	Pagamentos (R\$)	Provisionamentos (R\$)	Saldo Caixa (R\$)	Saldo Disponível(R\$)
UHE Peixe angical	Implementação	1.250.000,00	1.743.402,57	31.878,64	31.995,92	117,28
UHE Peixe angical	Regularização Fundiária	295.923,65	0,00	286.349,59	322.125,20	35.775,61
UHE SÃO SALVADOR	Implementação	200.000,00	305.111,11	0,00	4,17	4,17
Rod239GO TrAltoParaíso SãoJorge AGETOP	Implementação	154.608,32	189.419,53	0,00	269,44	269,44
Totais		1.900.531,97	2.237.933,21	318.228,23	354.394,72	36.166,49

Legenda
Pagamentos - Demandas já executadas com o recurso depositado para compensação ambiental.
Provisionamentos - Recursos já reservados para atender demandas solicitadas pelas Unidades.
Saldo Caixa - Saldo existente na Caixa Econômica e que serão migrados para o Orçamento Geral da União. Valores constantes com atualização monetária mensal das contas até 30/11/2016.
Saldo Disponível - Saldo Disponível para novos provisionamentos. Considera-se o Saldo Caixa menos os Provisionamentos já realizados.

PROVISIONAMENTOS									
Empreendimento	Ação	Bens Solicitados	Quantidade	Observações	Nº MEMO Encaminhado	Data MEMO	Digital MEMO	UAAF Responsável pela Aquisição	Valor do Provisionamento (R\$)
UHE Peixe angical	Implementação	Obra- Projeto Executivo para reforma	-	(vazio)	560/14	07/10/2014	0848324	TERESÓPOLIS	20.000,00
		Obra- Reforma Prédio Administrativo e Centro de Visitantes	-	Complementar DG-0897527 + 0935001 + Cancelamento de R\$ 8.095,40 (0096234)	560/14	07/10/2014	0848324	TERESÓPOLIS	11.878,64
UHE Peixe angical	Regularização Fundiária	Desapropriação - espólio de Anacleto Ferreira dos Santos	-	(vazio)	(vazio)	12/07/2016	0179772	CGTER	286.349,59
Total geral									318.228,23

PAGAMENTOS (Execução)							
Empreendimento	Ação	Bens Adquiridos	Quantidade	Empresa Receptora e nº NF	DIGITAL Ofício Caixa	DATA Ofício Caixa	Valor Pago (R\$)
Rod239GO TrAltoParaíso SãoJorge AGETOP	Implementação	Alimentação	-	BR SUPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS - NF 2015219	0948640	24/07/2015	14.256,00
		ARMÁRIOS	2	SANTAFLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA NF 1834	0858323	18/02/2015	1.444,00
		ARMÁRIOS	3	SANTAFLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA NF 1834	0858323	18/02/2015	2.166,00
		ARMÁRIOS	5	SANTAFLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA NF 1834	0858323	18/02/2015	2.582,15
		Bebedouros	2	PREQUIP - COMERCIAL DE EQUIPAMENTOS EIRELI - EPP - NF 0469	0915977	06/04/2015	1.149,54
		Cadeiras Diretor	12	SANTAFLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA NF 1834	0858323	18/02/2015	2.163,96
		Cadeiras Diretor	5	SANTAFLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA NF 2198	0916040 / 0933913	19/05/2015	1.432,00
		Colchões	30	COMERCIAL GOIS EIRELI - ME NF 0303	0858320	18/02/2015	14.080,00
		Custeio - Vigilância novembro 2015 (dividido em 3 empreendimentos)	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA NF 1066	20150133025	22/12/2015	33.458,90
		Fogões	2	ADBEL P. DOS SANTOS ME - NF 008	0898628	24/02/2015	689,98
		Geladeiras	2	ADBEL P. DOS SANTOS ME - NF 008	0898628	24/02/2015	2.380,30
		GPS MAP	1	SCHMIDT EQUIPAMENTOS TOPOGRÁFICOS LTDA NF 2730	0858322	18/02/2015	1.250,00
		GPS OREGON	1	SCHMIDT EQUIPAMENTOS TOPOGRÁFICOS LTDA NF 2730	0858322	18/02/2015	1.600,00
		Maca de Resgate + Acessórios	1	FRATELLI COMERCIO DE MAQUINAS E EQUIPAMENTOS LTDA - EPP - NF 1995	0898663	27/02/2015	2.195,11
		Nobreak's	5	ADBEL P. DOS SANTOS ME - NF 008	0898628	24/02/2015	2.749,80
		Projeto Multimídia Benq	1	TECNO SEG INFORMATICA E SEGURANÇA DE DADOS LTDA - EPP NF 0271	0858321	18/02/2015	1.699,00
		Roçadeiras Costal	2	ILHA SUL INDUSTRIA E COMERCIO LTDA EPP - NF 0206	0898622	24/02/2015	2.776,98
		Tanque de Abastecimento + Acessórios (Bomba, Medidor e Módulo de Abastecimento)	-	PASSAFARO & CIA LTDA - EPP - NF 01313	0898661	27/02/2015	34.800,00
		Veiculo Flex	1	TOYOTA DO BRASIL LTDA - NF 128247	0817720	08/10/2014	36.700,00
		Custeio - Vigilância Março e Abril de 2016 (dividido em 3 empreendimentos)	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA - NF 1198 e 1221	0177366	12/07/2016	29.845,81

Relatório de Recursos de Compensação Ambiental
Unidade: PARNÁ Chapada dos Veadeiros
12/01/2017

PAGAMENTOS (Execução)							
Empreendimento	Ação	Bens Adquiridos	Quantidade	Empresa Receptora e nº NF	DIGITAL Ofício Caixa	DATA Ofício Caixa	Valor Pago (R\$)
UHE Peixe angical	Implementação	Câmera Digital	1	AV Comércio de Soluções Multimídia Ltda - EPP NF 000219	0099858	08/10/2010	415,00
		Combustível e Manutenção de Veículos	-	NUTRICASH SERVIÇOS LTDA	-	-	107.529,19
		Custeio - PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE VIGILÂNCIA - MÊS 07/2015	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA - NF 917	20150089434	05/10/2015	76.244,08
		Custeio - PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE VIGILÂNCIA - MÊS 08/2015	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA - NF 967	20150089433	05/10/2015	76.244,08
		Custeio - Vigilância novembro 2015 (dividido em 3 empreendimentos)	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA - NF 1066	20150133025	22/12/2015	31.475,26
		Genero Alimenticio - BR - Supply	1	BR SUPPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS	-	-	19.488,24
		GPS	1	KTM COM. LTDA NF 352	0635221	20/11/2013	1.030,44
		L200	1	MMC AUTOMOTORES DO BRASIL LTDA NF 291191	0634513	29/10/2013	94.523,80
		Maquina Fotografica	1	S. FRANCO DE SOUZA INFORMATICA LTDA NF 891	0635191	04/11/2013	798,00
		Obra - alojamento, depósitos e guarita 6ªMedição (Orçamento complementar)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0089	20150133014	22/12/2015	19.671,62
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 1ªMEDICÃO (orçamento original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0041	0934067	23/06/2015	44.391,01
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 2ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0049	0948608	17/07/2015	48.551,08
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 3ªMEDICÃO (Orçamento Complementar)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0062	20150089272	31/08/2015	24.077,31
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 3ªMEDICÃO (Orçamento Original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0061	20150089273	31/08/2015	59.903,15
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 4ªMEDICÃO (Orçamento Complementar)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0066	20150089376	28/09/2015	7.718,23
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 4ªMEDICÃO (Orçamento Original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0065	20150089371	24/09/2015	28.303,00
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 5ªMEDICÃO (Orçamento Complementar)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0075	20150089536	29/10/2015	10.176,45
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 5ªMEDICÃO (Orçamento Complementar)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0086	20150133016	22/12/2015	2.630,61
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 5ªMEDICÃO (Orçamento Original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 081	20150133134	18/11/2015	29.021,60
		Obra - alojamentos, depósitos e guarita 6ªMedição (Orçamento Original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0083	20150133017	22/12/2015	23.052,78
		Obra - Centro de Visitantes 1ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 08	0898744	05/03/2015	47.778,82
		Obra - Centro de Visitantes 2ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 011	0898721	26/03/2015	56.858,57
		Obra - Centro de Visitantes 3ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0014	0915973	06/04/2015	47.246,44
		Obra - Centro de Visitantes 4ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0016	0916157	05/05/2015	21.828,97
		Obra - Centro de Visitantes 5ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0020	0916162	05/05/2015	55.231,18
		Obra - Centro de Visitantes 6ªMEDICÃO	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0024	0933946	22/05/2015	21.371,86
		Obra - Centro de Visitantes 6ªMEDICÃO (acrêscimos)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0027	0934058	23/06/2015	34.674,32
		Obra - Centro de Visitantes 6ªMEDICÃO (Orçamento original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0026	0934083	22/06/2015	1.416,32
		Obra - Centro de Visitantes 6ªMEDICÃO (Serviços Acrescidos)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0025	0933945	22/05/2015	25.357,14
		Obra - Centro de Visitantes 7ªMEDICÃO (acrêscimos)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0040	0934066	23/06/2015	19.475,60
		Obra - Centro de Visitantes 7ªMEDICÃO (orçamento original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0039	0934065	23/06/2015	3.536,35
		Obra - Centro de Visitantes e Escritório 10ªMedição (acrêscimos)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0088	20150133013	22/12/2015	3.774,17

Relatório de Recursos de Compensação Ambiental
 Unidade: **PARNA Chapada dos Veadeiros**
 12/01/2017

PAGAMENTOS (Execução)									
Empreendimento	Ação	Bens Adquiridos	Quantidade	Empresa Receptadora e nº NF	DIGITAL Ofício Caixa	DATA Ofício Caixa	Valor Pago (R\$)		
UHE Peixe angical	Implementação	Obra - Centro de Visitantes e Escritório 7ªMEDICÃO (Acréscimos)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0050	0948607	17/07/2015	14.971,38		
		Obra - Centro de Visitantes e Escritório 9ªMedição (Orçamento Original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0085	20150133015	22/12/2015	2.265,78		
		Obra - trilha suspensa 2ªMEDICÃO (orçamento original)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 0042	0934068	23/06/2015	7.133,63		
		Tanque Flexível para caminhonete	1	TECNOAGRO PROJETOS E REPRESENTAÇÕES - NF 108	0446883	09/12/2012	11.670,00		
		Van Peugeot Boxer 2015	1	RODA BRASIL REPR. COM. E SER. LTDA EPP NF 282	0948609	17/07/2015	130.480,00		
		VEICULO - FIAT/MILLE	1	FIAT AUTOMOVEIS S.A. - NF 738186	0166098	03/01/2011	26.730,00		
		VEÍCULO – L200 GL	1	MMC Automotores do Brasil S.A NF 085.687	0099742	23/07/2010	68.945,03		
		Veiculo L200 parte de Rateio	0,5	MMC AUTOMOTORES DO BRASIL LTDA NF 367.649	0858267	03/02/2015	41.242,84		
		Veiculo Marruá	1	AGRALE S.A. - NF 454.817	0166107	05/01/2011	171.377,00		
		VEÍCULO PICKUP L 200	2	MMC AUTOMOTORES DO BRASIL LTDA NF 356.485 e 356.486	0852521 retificado pela 0852526	13/11/2014	200.500,00		
		Obra - alojamento, depósitos e guarita 7ªMedição (orçamento complementar)	-	DANENGE CONSTRUÇOES LTDA ME NF 20160005	20160016806	29/02/2016	1.608,59		
		Custeio - Vigilância Março e Abril de 2016 (dividido em 3 empreendimentos)	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA - NF 1198 e 1221	0098006, 0114240 e 0177366	12/07/2016	22.683,65		
UHE SÃO SALVADOR	Implementação	Cadeiras Diretor	5	SANTAFLEX COMERCIO DE MOVEIS LTDA NF 2198	0916040 / 0933913	19/05/2015	1.140,00		
		Combustível e Manutenção de Veículos	-	NUTRICASH SERVIÇOS LTDA	(vazio)	(vazio)	11.562,00		
		Custeio - Vigilância novembro 2015 (dividido em 3 empreendimentos)	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA NF 1066	20150133025	22/12/2015	17.094,84		
		EPI's e Uniformes	-	BR SUPPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS - NF 2015302	0948563	03/07/2015	68.027,08		
		EPI's e Uniformes	-	BR SUPPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS - NF 2015435	20150089476	14/10/2015	13.340,43		
		EPI's e Uniformes	-	BR SUPPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS - NF 2015439	20150089431	05/10/2015	5.771,50		
		Fogões	2	ADBEL P. DOS SANTOS ME - NF 008	0898628	24/02/2015	689,98		
		Geladeiras	2	ADBEL P. DOS SANTOS ME - NF 008	0898628	24/02/2015	2.380,30		
		Microcomputadores	3	ROMAZE INDÚSTRIA E COMÉRCIO COMPUTADORES LTDA EPP NF - 003787	20150133218	14/12/2015	7.698,00		
		Nobreak's	2	ADBEL P. DOS SANTOS ME - NF 008	0898628	24/02/2015	1.099,92		
		Soprador Costal	4	DISTRIBLU - JULIERME F. DA ROSA - ME - NF 560	0933911	19/05/2015	5.147,84		
		Veiculo L200 parte de Rateio	0,5	MMC AUTOMOTORES DO BRASIL LTDA NF 367.649	0858267	03/02/2015	59.007,16		
		Serviços de Alimentação	-	BR SUPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS - NF 201696	20160041196	13/04/2016	761,40		
		Serviços de Alimentação	-	BR SUPLY COM. E DISTRIBUIÇÃO DE SUPRIMENTOS - NF 2016115	00106500	24/06/2016	761,40		
		Custeio - Vigilância Março e Abril de 2016 (dividido em 3 empreendimentos)	-	TERRA VIGILÂNCIA E SEGURANÇA LTDA - NF 1198 e 1221	0177366	12/07/2016	110.629,26		
		Total geral							2.237.933,21

Tabela 2: Compensações em fase de Celebração de Termo de Compromisso (TCCA).

Empreendedor	Empreendimento	AÇÃO	Valor Destinado (R\$)	Valor Atualizado até DEZ/2016 (R\$)
Belo Monte Transmissora de Energia SPE	Linha de Transmissão 800 KV Xingu - Estreito e Instalações Associadas	Regularização Fundiária	8.000.000,00	9.402.400,00
Belo Monte Transmissora de Energia SPE	Linha de Transmissão 800 KV Xingu - Estreito e Instalações Associadas	Plano de Manejo	1.000.000,00	1.175.300,00
PARANAÍBA TRANSMISSORA DE ENERGIA S.A.	LT BARREIRAS - RIO DAS ÉGUAS - LUZIÂNIA - PIRAPORA II	Implementação da UC	500.000,00	587.650,00



Permanent Delegation of Brazil to UNESCO

No. 47/2017

The Permanent Delegation of Brazil presents its compliments to the World Heritage Centre and, with reference to the Draft Decision 41 COM 7B.10 to be submitted to the World Heritage Committee at its 41st session (*Krakow, Poland 2-12 July 2017*), has the pleasure to convey herewith new and relevant information provided by the Ministry of Environment of Brazil on the above-mentioned Draft Decision, concerning developments occurred after the on-line publication of the World Heritage Centre's documentation on this matter.

2. The Brazilian Government hereby informs that the President of the Federative Republic of Brazil, Michel Temer, signed the Decree of the 5th of June 2017 which sets up the expansion of the boundaries of the Chapada dos Veadeiros National Park from 65, 514 thousand hectares to 240, 611 thousand hectares. With this boundary extension, the area of the National Park now exceeds the extension of 235,970 initially established by Brazil for the Site.

3. This boundary extension consequently restores the full protection to the protected landscape which was previously recognized as a Category V protected area as by the International Union for Conservation of Nature (IUCN), to the National Park (IUCN's category II), to private reserves that correspond to IUCN's Category IV, with an additional proposal for an ecological station corresponding to IUCN's category Ia.

4. In addition to the municipalities of *Alto Paraíso de Goiás* and *Cavalcante* that were already included in the National Park area, the new boundaries now integrate parts of the municipalities of *Teresina de Goiás*, *Nova Roma* and *São João da Aliança*, as per the map annexed herewith. The National Park adds to a vast area constituted by a mosaic of conservation units and some other protected areas of the region, including the *Quilombola Kalunga* territory.



Permanent Delegation of Brazil to UNESCO

5. In conformity with the detailed description stated by the Report of January 31st, 2017, in response to Decision 40 COM 7B.71 of the World Heritage Committee, the original area of the property, as well as its surroundings, are in a very good state of conservation and various administrative measures have been undertaken with a view to maintain its integrity. With the publication of the Decree of June 5th 2017, the legal protection and the warranty of the integrity of its Outstanding Universal Value have been fully restored.

6. Besides having recovered the responsibility for the legal protection of the property, the Chico Mendes Institute for Biodiversity Conservation - ICMBio is about to adopt innovative approaches for the management of the property, with the aim of increasing the conservation effectiveness. As for example, the adoption of an Integrated and Adaptive Fire Management which aims mainly to reduce the risk of large scale fires and to increase the protection of those ecosystems which are more vulnerable to fire, such as paths and riparian forests. The adoption of the Adaptive Fire Management is a fundamental strategy to ensure a more efficient and more effective protection of the unit, even if we consider its new dimensions. Together with the management actions, tourism has been the main tool for integration with local society. Moreover, the extension of the Chapada dos Veadeiros National Park will further foster the potential of touristic development of the region.

7. These conservation initiatives, as described in the Report of January 31st, 2017, have been coherently developed in collaboration with public authorities of several levels and with civil society. They will become even more intense after the unit's boundary extension and they will count on a wider and more inclusive administration board. Since the beginning of this year, technical and scientific expeditions have taken place in the restored area with the aim of increasing knowledge on the site's ecosystem, as well as on its social and economic aspects, with a view to get a wider commitment of the academia and of local community.

8. The extension of the Park represents a great benefit for the conservation of biodiversity. It covers practically the entire area initially recognized as a Heritage Site. Furthermore, it also protects a new part of the *Cerrado* in the Northern region of



Permanent Delegation of Brazil to UNESCO

the Conservation Unit, which ultimately represents an expansion of the entire conservation area. The new boundaries of this conservation unit are the result of a long negotiation process with civil society and various governmental bodies which aimed at conciliating the population's interests with the objectives of the unit conservation. Thus, in order to tackle a few social issues, some small areas originally included in the World Heritage Site are no longer comprised in the new boundaries of the Park (*please report to the map enclosed for further detailed information*). These new and wider boundaries defined for the *Chapada dos Viadeiros* National Park and a more active and coherent management, led in coordination with civil society that operates within the conservation unit, are the warrants of the Heritage Site's integrity. Its habitats remain in an excellent state of conservation, maintaining therefore the Outstanding Universal Value (OUV) of the site.

9. It is worth reminding that, because it is a National Park, that is, a conservation unit which belongs to the National System of Units of Conservation (SNUC) and corresponds to IUCN Category II, the direct use of its natural resources is not allowed. Thus, the above mentioned Heritage Site enjoys the highest level of protection granted by Brazilian legislation (Law 9.998/2000). A detailed analysis of these different parameters allows us to conclude that there is no longer any potential risk of environmental decay for this important Heritage Site, which will once again be able to count on the same legal protection it had in 2001 when it was inscribed on the World Heritage List.

10. The new definition of the boundaries of the National Park and World Heritage Site will allow the adoption of more efficient conservation measures for the major benefit of large mammals which need wider spaces to live. As regards the flora, other formations of the Cerrado Biome are incorporated into the conservation unit such as the dry forests.

11. From the Brazilian point of view, the Decree responds to the concerns of the Committee as mentioned by Decisions 40 COM 7B.71, of 2016; 39 COM 7B.27, of 2015; 37 COM 7B.29, of 2013; 36 COM 7B.30, of 2012; and 35 COM 7B.28, of 2011.



Permanent Delegation of Brazil to UNESCO

12. The Brazilian Government has formally restored the integrity and the legal protection of the *Chapada dos Veadeiros* National Park, with similar dimensions it had at the time of its inscription on the World Heritage List in 2001, therefore demonstrating to the Brazilian society and the international community the ability of the country to protect its Outstanding Exceptional Value.

13. The Brazilian Government recognizes the importance of the dialogue with the Committee, which has greatly contributed to the process that concluded by the approval of the Presidential Decree, and reiterates Brazil's commitment to comply with the 1972 Convention.

14. Bearing in mind that the recent developments described above, in particular the edition of the Presidential Decree, substantially alter the status of the Chapada dos Veadeiros National Park and virtually eliminates any potential risk of environmental decay, the Permanent Delegation of Brazil requests the World Heritage Centre to forward this new and relevant information to the members of the World Heritage Committee and to the International Union for Conservation of Nature, with a view to examine the possibility of making appropriate amendments to Draft Decision 41 COM 7B.10, in order to reverse the recommendation to inscribe the site on the List of World Heritage in Danger.

The Permanent Delegation of Brazil avails itself of this opportunity to renew to the World Heritage Centre the assurances of its high consideration.



Paris, 15th of June 2017

To the World Heritage Centre
UNESCO

