



United Nations
Educational, Scientific and
Cultural Organization

Organisation
des Nations Unies
pour l'éducation,
la science et la culture

Patrimoine mondial

36 COM

WHC-12/36.COM/12C

Paris, 1 juin 2012

Original : anglais/français

ORGANISATION DES NATIONS UNIES POUR L'ÉDUCATION,
LA SCIENCE ET LA CULTURE

CONVENTION CONCERNANT LA PROTECTION
DU PATRIMOINE MONDIAL, CULTUREL ET NATUREL

COMITÉ DU PATRIMOINE MONDIAL

Trente-sixième session

Saint-Pétersbourg, Fédération de Russie
24 juin – 6 juillet 2012

Point 12 de l'ordre du jour provisoire : Réflexion sur l'avenir de la
Convention du patrimoine mondial

**12C. Rapport d'avancement sur la réflexion concernant les Processus en
amont**

RÉSUMÉ

À sa 32e session (Québec, 2008), le Comité du patrimoine mondial a décidé de lancer un processus de réflexion sur l'avenir de la *Convention du patrimoine mondial*.

Dans ce cadre, le Comité, reconnaissant les difficultés que présente le processus de proposition d'inscription d'un bien sur la Liste du patrimoine mondial, a proposé une réflexion approfondie sur les Processus en amont. Cette réflexion visait à trouver des solutions pour améliorer et renforcer le processus actuel de proposition d'inscription. En 2011, le Comité, par sa Décision **35 COM 12C**, a pris note de la sélection de 10 projets pilotes qui ont pour but d'étudier des stratégies créatives et de nouvelles formes de conseils qui pourraient être fournies aux États parties avant la préparation des propositions d'inscription.

Le présent document fait le point sur les progrès effectués sur chacun des 10 projets pilotes depuis la 35eme session du Comité du patrimoine mondial dans la mise en œuvre de la Décision **35 COM 12C**.

Projet de décision : **36 COM 12C**, voir point III

I CONTEXTE

1. À sa 34e session (Brasilia, 2010), le Comité du patrimoine mondial, par sa Décision **34 COM 12** (partie III) a encouragé le Comité du patrimoine mondial à « *donner suite aux approches et recommandations de la réunion d'experts de Phuket* » sur « les Processus en amont des propositions d'inscription ». Le Comité a en particulier demandé au Centre du patrimoine mondial « *en coopération avec les Organisations consultatives et autres organisations concernées, d'inviter un ou deux États parties de chacun des groupes régionaux de l'UNESCO à entreprendre, à titre expérimental, des projets pilotes volontaires associés à l'identification d'options et à la préparation de dossiers de propositions d'inscription* ».
2. À la suite de la sélection par les groupes régionaux de l'UNESCO de 2 projets pilotes pour chaque région (à l'exception du Groupe électoral I -Europe de l'Ouest et Amérique du Nord- s'est qui s'est abstenu de toute proposition), à sa 35e session (UNESCO, 2011), le Comité du patrimoine mondial, par sa Décision **35 COM 12C**, a accueilli favorablement « toutes les actions entreprises pour améliorer les processus et pratiques antérieurs à l'examen par le Comité du patrimoine mondial d'une proposition d'inscription (les « processus en amont ») » et a pris note « des projets pilotes qui ont été sélectionnés pour mettre en œuvre cette démarche expérimentale ». Le Comité a également pris note d'une étude de faisabilité en plusieurs phases pour chacun des 10 projets pilotes.
3. Afin de mettre en œuvre la phase I des projets pilotes, il a été demandé à chaque Etat partie concerné de sélectionner un point focal pour le projet et d'identifier des options pour couvrir les frais pour entreprendre les actions nécessaires. Ces coûts pourraient être couverts de différentes façons: l'Etat partie pourrait en couvrir lui-même une partie ou la totalité, il pourrait lever les fonds requis auprès de donateurs ou d'autres agences de financement, ou il pourrait présenter une demande d'Assistance préparatoire au titre du Fonds du patrimoine mondial. Le présent document détaille projet par projet les progrès faits depuis la dernière session du Comité du patrimoine mondial.
4. Il importe de souligner que **l'inclusion d'un projet pilote pour cette approche expérimentale n'implique pas que les sites concernés seront nécessairement inscrits sur la Liste du patrimoine mondial**. L'objectif essentiel du Processus en amont est la réduction du nombre de biens confrontés à d'importants problèmes lors du processus de proposition d'inscription. Ainsi, les projets pilotes ont pour but d'étudier des stratégies créatives et de nouvelles formes de conseils qui pourraient être fournies aux États parties avant la préparation des propositions d'inscription ainsi qu'en relation avec le processus de proposition d'inscription.

II AVANCEMENTS SUR LES PROJETS PILOTES SÉLECTIONNES

5. **Projet pilote sur L'Erg du Sud du Namib, Namibie**
Le soutien pour la préparation de ce dossier inscription a été fourni l'UICN et le Centre du patrimoine mondial à la fin du mois d'août 2011. Un projet de la proposition inscription a été analysé et commentée par l'UICN et le Centre du patrimoine mondial deux mois plus tard. La proposition d'inscription officielle de L'Erg du Sud du Namib, a finalement été soumis sous les critères (vii),(viii),(ix) et (x) le 1 février 2012. Considérée comme complète, cette proposition d'inscription sera revue par le Comité, à sa 37e session, en 2013. Ainsi donc, ce projet pilote sera le premier des 10 sélectionnés à être officiellement évalué et examiné par le Comité.

6. **Projet pilote sur les Remparts de Kano, Nigéria**
La proposition d'inscription des Remparts de Kano faisait partie de celles incluses dans le Programme de formation aux propositions d'inscription du patrimoine mondial pour les Etats parties d'Afrique Sub-saharienne, tenu en Namibie en août 2011. Dans ce contexte, en raison du temps limité imparti, un soutien accru n'a pas été possible. La possibilité de fournir une assistance pour ce projet ne progresse pas à l'heure actuelle en raison du manque de fonds pour permettre l'intervention des Organisations consultatives. Ainsi, aucun contact direct sur ce projet entre l'Etat partie et l'Organisation consultative concernée n'a pu avoir lieu jusqu'à présent.
7. **Projet pilote sur Pella (Tabaqat Fahl), Jordanie**
Le Centre du patrimoine mondial a adressé deux courriers (le 27 juillet 2011 et un rappel le 5 mars 2012) pour demander identification d'un point focal et un soutien financier pour permettre d'entreprendre la première phase du soutien en amont par l'Organisation consultative concernée et par le Centre du patrimoine mondial. La Jordanie a indiqué le nom de son point focal, mais n'a pas indiqué de source de financement possible pour le suivi. Ainsi, aucun contact direct sur ce projet entre l'Etat partie et l'Organisation consultative concernée n'a pu avoir lieu jusqu'à présent.
8. **Projet pilote sur les Dessins rupestres de la région de Hail, Arabie saoudite**
Comme pour le projet pilote sélectionné dans la même région, à la suite de deux courriers adressés par le Centre du patrimoine mondial, l'Arabie Saoudite a indiqué le nom de son point focal, mais n'a pas indiqué de source de financement possible pour entreprendre la première phase du soutien en amont. Ainsi, aucun contact direct sur ce projet entre l'Etat partie et l'Organisation consultative concernée n'a pu avoir lieu jusqu'à présent.
9. **Projet pilote sur les Paysages terrestres et marins protégés des Batanes, Philippines**
Les Organisations consultatives ont demandé à l'Etat partie de soumettre tous les derniers documents et travaux entrepris concernant cette proposition d'inscription depuis les dernières recommandations faites par le Comité du patrimoine mondial en 2007, afin d'entreprendre une étude documentaire complète. Le 10 avril 2012, l'Etat partie a soumis, au nom de la Province de Batanes, un document qui résume l'évaluation et les développements concernant la proposition d'inscription des Paysages terrestres et marins protégés des Batanes. Le Fonds-en-dépôt coréen soutient le projet et une mission d'un expert naturel et d'un expert culturel est proposée pour assister plus avant les autorités de Batanes pour, entre autres, l'identification de l'aire qui devrait être proposée pour inscription. De plus, un financement sera fourni à l'Etat partie pour aider à la préparation de la proposition d'inscription.
10. **Projet pilote sur L'Hukuru Miskiy de Malé, Maldives**
Le Gouvernement des Maldives a soumis une demande d'Assistance internationale de US\$ 17,750 pour la mise en œuvre de la phase I de ce projet pilote et la préparation du dossier de la proposition d'inscription correspondante. Cette demande d'assistance a été approuvée le 30 juin 2011 et un relevé préliminaire sur le terrain de 21 mosquées construites en pierre de corail a été entrepris par l'Etat partie. Actuellement, le Centre du patrimoine mondial propose de soumettre une demande au titre du fonds-en dépôt coréen pour identifier un financement supplémentaire pour ce projet pilote. Toutefois, aucun contact direct sur ce projet entre l'Etat partie et l'Organisation consultative concernée n'a pu avoir lieu jusqu'à présent.

11. **Projet pilote sur le Patrimoine naturel et culturel de la région d'Ohrid**, Albanie et ex-République yougoslave de Macédoine
Une demande d'Assistance internationale a été approuvée pour soutenir le projet en amont. Elle a été utilisée pour organiser une mission en avril 2012 ainsi que l'atelier de formation des parties prenantes avec la participation des autorités albanaises et d'ex-République yougoslave de Macédoine, de représentants de l'ICOMOS International, de l'UICN et du Centre du patrimoine mondial. Les résultats de la mission ont été partagés avec les Etats parties. Les grandes lignes de la deuxième phase du projet en amont ont été élaborées. Son financement est actuellement en discussion avec la Commission Européenne.
12. **Projet pilote sur la Proposition d'inscription en série du Karst dinarique**, Croatie, Slovénie, Bosnie-Herzégovine et Monténégro
A la suite de la première réunion concernant ce projet qui a s'est tenu en Slovénie en juillet 2011, deux réunions de coordination ont été organisées au Centre du patrimoine mondial en novembre 2011 et février 2012. La deuxième réunion du projet pilote Karst dinarique, le 22 mai 2012 au Parc Skocjan en Slovénie, a marqué d'importants développements tant en termes d'Etats parties impliqués dans ce projet (l'Italie et la Serbie ont confirmé leur intérêt à rejoindre le projet d'une proposition d'inscription en série) qu'en termes de catégorie du site (la VUE potentielle a été identifiée seulement sous les critères naturels). Les représentants du Centre du patrimoine mondial, de l'ICOMOS et de l'UICN ont assisté à cette réunion en fournissant une formation sur la préparation d'une proposition d'inscription transnationale en série et des conseils pour un suivi viable de ce projet. Les Etats parties sont maintenant en train de travailler à l'harmonisation de la soumission de leurs Listes indicatives en vue de la prochaine réunion prévue à la mi-octobre 2012.
13. **Projet pilote sur L'Ensemble des Îles Grenadines**, Grenade, Saint-Vincent-et-les Grenadines
Une demande d'Assistance internationale a été approuvée pour démarrer ce projet qui est entrepris conjointement par les Etats parties de Grenade et de St Vincent et des Grenadines. A l'heure actuelle, les deux Etats parties se sont efforcés d'harmoniser l'information relative à ce site transfrontalier sur leur Listes indicatives respectives Une coordination continue entre les Organisations consultatives UICN and ICOMOS, Les Etats parties et le Centre du patrimoine mondial en vue d'une mission d'expert qui sera entreprise en juin 2012 pour commencer à mettre en œuvre la phase I du projet.
14. **Projet pilote sur le Paysage culturel et industriel de Fray Bentos**, Uruguay
Un point focal a été nommé par l'Etat partie et une demande d'Assistance internationale est en attente d'approbation sous réserve de soumission d'information supplémentaire par l'Etat partie. Un dialogue devrait être établi entre l'ICOMOS et l'Etat partie pour l'identification d'un expert pour entreprendre la mission. Aucune date n'a de ce fait été établie pour la mise en œuvre de la phase I de ce projet. L'Etat partie a déjà préparé un plan très complet pour la préparation du dossier d'inscription.

III PROJET DE DÉCISION

Projet de décision : 36 COM 12C

Le Comité du patrimoine mondial,

1. *Ayant examiné le document WHC-12/36.COM/12C,*
2. *Rappelant la décision **34 COM 12.III**, adoptée à sa 34e session (Brasilia, 2010) et la décision **35 COM 12C**, adoptée à sa 35e session (UNESCO, 2011);*
3. *Approuve toutes les actions entreprises pour améliorer les processus et pratiques antérieurs à l'examen par le Comité du patrimoine mondial d'une proposition d'inscription (les « Processus en amont ») et félicite les États parties, les Organisations consultatives et le Centre du patrimoine mondial pour les projets pilotes pour lesquels des progrès ont été faits ;*
4. *Prie instamment les Etats parties concernés qui ne l'ont pas encore fait, de collaborer pleinement en fournissant un soutien technique et financier pour mettre en œuvre les actions requises et les encourage à rechercher l'assistance du Fonds du patrimoine mondial, si nécessaire ;*
5. *Fait appel à la communauté internationale pour fournir un soutien technique et financier afin d'aider les Etats parties concernés; qui n'ont pu identifier les ressources adéquates, dans la mise en œuvre de leur projet pilotes ,*
6. *Demande aux Organisations consultatives et au Centre du patrimoine mondial de rendre compte de l'avancement de la mise en œuvre des projets pilotes, pour étude par le Comité du patrimoine mondial à sa 37e session, en 2013.*