
WORLD HERITAGE NOMINATION - IUCN TECHNICAL EVALUATION

GREATER ST. LUCIA WETLAND PARK (SOUTH AFRICA)

1. DOCUMENTATION

- i) **IUCN/WCMC Datasheet:** (no references)
- ii) **Additional Literature Consulted:** Lubombo Spatial Development Initiative. n.d. 44p.; Bird, E.C. 1968. **Coasts**. MIT Press; Heydorn A.E.F. 1989. The Conservation Status of Southern African Estuaries, *in* Huntley, B.J. **Biotic Diversity in Southern Africa**. O.U.P.; Hockey P. and C.D. Buxton. 1989. Conserving Biotic Diversity on Southern Africa's Coastline *in*. *ibid*; Hughes, R.H. and J.S. Hughes. 1992. **A Directory of African Wetlands**. IUCN/UNEP/WCMC; Begg, G. 1978. **The Estuaries of Natal**. Town and Country Planning Commission. Natal. 657p.; Sheppard C. and S. Wells. 1988. **Coral Reefs of the World**. Vol.2. IUCN/UNEP; MacKinnon, J. & K. 1986. **Review of the P.A. System in the Afrotropical Realm**. IUCN/UNEP; Stuart S. et al. 1990. **Biodiversity in Sub-saharan Africa**. IUCN. 242p.; Ramsar Convention. 1992. St. Lucia System. Monitoring Procedure Report 28; Ramsar Bureau. Various dates. Information Sheets on Ramsar Wetlands in South Africa; Davis S. ed. **Centres of Plant Diversity**. Vol1. IUCN/WWF; Taylor, R.H. 1993. Proceedings of the Workshop on Water Requirements for St. Lucia. Dept. Environmental Affairs, 83p.; Kyle, R. 1999. Factsheet on Resource Utilisation in Kosi Bay. KZDNC. 12p.
- iii) **Consultations:** Federal and Provincial Park Agency representatives
- iv) **Field Visit:** January 1999. Jim Thorsell.

2. SUMMARY OF NATURAL VALUES

The Greater St. Lucia Wetland Park (GSL) is located along the north-eastern coast of Kwazulu-Natal Province in South Africa. The park system extends from the Mozambique border for almost 220km south to Cape St. Lucia. Width of the land portion of the coastal strip varies from 1km to 24km. A marine reserve component 5km wide extends 155km along the length of the coast. The GSL consists of 13 separate but contiguous conservation units totalling 239,566ha. The area has a subtropical climate affected along the coast by the Agulhas oceanic current. A number of river systems flow into the park and have their catchments outside GSL in the Lubombo Mountains. A rich source of marine fossils occur in upper cretaceous sediments that help explain the Gondwana relationships of the site. Five ecosystems are found in GSL:

- ◆ the marine ecosystem characterised by a warm sea, the southernmost extension of coral reefs in Africa, submarine canyons and long sandy beaches;
- ◆ the coastal dune system consisting of linear dunes up to 183m in height, sub-tropical forests, grassy plains and wetlands;
- ◆ lake systems consisting of 2 estuarine-linked lakes (St. Lucia and Kosi) and 4 large freshwater lakes;

- ◆ the Mkuze and Mfolozi swamps with swamp forest, extensive reeds and papyrus wetlands; and
- ◆ the inland western shores with ancient shoreline terraces and dry savanna woodland.

Apart from the variety that each of these ecosystems provide to the GSL, the many ecological linkages between them have been a major attraction for research on the geomorphological and biological processes that occur there. Four RAMSAR sites are included in the GSL.

Associated with this high environmental heterogeneity is a remarkable diversity of natural biota. This is reinforced by the transitional location of GSL between the tropical and subtropical African biota and its setting within the Maputoland Centre of Endemism. The flora of GSL is diverse with 734 genera and 44 endemics recorded within its mosaic of forest/grassland/wetland and marine vegetation. The marine component is rich in species as well with 53 corals, 812 molluscs and 991 reef fishes. GSL provides home to 50 species of amphibians, 109 species of reptiles, including several that are endemic or threatened. It is also the principal southern African breeding ground of the loggerhead and leatherback turtles. Birdlife is especially diverse with 521 species and the park is a major breeding area and refuge for migratory waterfowl and waders. GSL is also known for 97 terrestrial mammal species and 32 marine mammals including dolphins and whales. Threatened species found in GSL (as listed under the CITES Convention) total 147.

3. COMPARISON WITH OTHER AREAS

There are currently 42 sites on the World Heritage list with major wetland values and 40 others that contain secondary wetland values. 40 existing World Heritage natural sites have a coastal and marine component. In Africa, the only World Heritage site comparable to GSL is the Banc d'Arguin in Mauritania which contains sandy marine and estuarine waters but does not have freshwater habitats or coral reefs. The same is true of the Arabian Oryx Sanctuary in Oman as well as the Shark Bay site in Australia, El Vizcaino in Mexico and, to a lesser extent, Donaña in Spain. None of these have the same terrestrial species complement as St. Lucia which among others has megaherbivores such as rhino and hippo and predators such as leopard. GSL has some similarities with the Fraser Island World Heritage site in Australia which has significant coastal sand dune features as well as diverse marine life including turtles, dolphins, whales and abundant fish and marine invertebrates. GSL, however, is distinct terrestrially with its range of saline and freshwater wetlands, estuaries, floodplains and savanna.

Within southern Africa, the St. Lucia system extends into Mozambique as far as the Inhaca Peninsula with swamps, freshwater lakes and coastal lagoons. (The nomination documentation notes that, recognising its transfrontier nature, an extension of the site is being discussed with the Mozambican authorities.) There are other freshwater lagoons and estuaries further north along the Mozambique coast (e.g. Inharrime R.) but these do not have the range of natural values of GSL and are not adequately protected. Other important coastal wetlands in the region are found at Walvis Bay, Cape Cross and Sandwich Harbour in Namibia but these are arid systems without the range of ecosystems and biota as found in GSL.

Within the South African Woodland/Savanna Biogeographical Province there are 389 protected areas, many of large size such as Kruger, Hwange and the Okavango complex. All of these sites are inland and do not include the significant coastal features of GSL.

Finally, along the South African coast itself, there are almost 50 coastal conservation areas (see Map), one of which (Cape Peninsula National Park) is being considered for World Heritage nomination. GSL, however, is very distinctive from all of these in that it is the largest estuarine system in Africa, the most diverse and the only area with coral reefs and with such a high number of threatened species.

Distribution of coastal conservation areas between the Orange River and Kosi Bay.

(Reserve names, sizes and conservation status are detailed in Table 1 in Hockey and Buxton, 1989.)

4. INTEGRITY

The area has a history of conservation management dating back to 1895 when the first reserves were created by the Zululand Government. The major threat to the area was a sand mining proposal which was resolved by the South African Cabinet in 1996. After lengthy public debate the decision was made to not approve titanium mining anywhere in GSL and to nominate the area for World Heritage status. The following issues relating to integrity of GSL, however, remain.

4.1. Protection of catchment area and regional development

All estuaries exist in a state of dynamic equilibrium and are places of constant interaction between humans and sea. As experience in other World Heritage wetlands has shown, human-induced changes in upstream catchments can have significant effects. Changes that have affected the GSL include upstream water abstraction, agricultural practices and road construction. These issues were addressed in a 1992 Workshop on Water Requirements for Lake St. Lucia and will be an on-going concern as development in the catchment area continues.

Recognising the economic, social and environmental linkages in the region around the GSL, the Government of South Africa, Mozambique and Swaziland have initiated the Lubombo Spatial Development Initiative (LSDI). This exercise in tri-lateral regional planning will provide another mechanism for addressing GSL's catchment issues. The GSL World Heritage nomination is thus seen in a larger context of integrated development and a regional plan and Environmental Management Framework are now being prepared.

4.2. Management Structure

Recognising the need for integration of the GSL with the LSDI and the complexity of managing the 13 component units of the nomination, the national and provincial levels of government are establishing a statutory authority for the Greater St. Lucia region. This Authority will provide a mechanism to consolidate the various conservation units under a single legal designation. Importantly, the Authority will assign management to the Kwazulu-Natal Nature Conservation Service which IUCN recognises as one of the world's most effective protected area management agencies.

4.3. Land Claims

Much of the land in the GSL is under negotiation as part of the work of the Commission on Restitution of Land Rights. Settlement of the land claims are expected to be announced soon. It is expected that these settlements will be compatible with protecting the conservation status of the area but could possibly result in boundary changes in the peripheral and buffer areas. The Bureau should note that its decision on this nomination should not prejudice the land claim negotiation process.

4.4. Resource Harvesting and Local Community Issues

Parts of the GSL are managed to allow controlled extraction of some natural resources (i.e. IUCN Protected Area Category IV). This is an important source of revenue and subsistence by people who are neighbours of the park for these resources are difficult to obtain outside the park. For example, commercial fish off-take from Lake St. Lucia is about 14,000 tons per year. In the Kosi lake system use is even more intense with monitoring reports for 1997 indicating that a wide range of products are harvested. An average daily number of 488 local people use the area and gather products totalling 1.6 mil. Rand in annual value. Close monitoring suggests that most of this use was legal and sustainable and most of it is for subsistence purposes. Other products harvested is ncema grass and reeds. Some 1500 people per day are allowed to collect this for a two-week period each June. Other permits to individuals of local tribal groups also allow to harvest marine invertebrates and thatch. Wild-laid crocodile eggs are also collected on a controlled basis.

All of the above human uses of GSL are subject to intensive management, research and monitoring. They are also confined to about a third of the total area while the remainder is free from extractive uses. With some 100,000 people in 48 tribal groups surrounding the GSL, the community conservation programmes in place are key to minimising conflicts and maximising benefits. In this regard, some funds to assist in community conservation have come from WWF but budget allocations from the Province need to ensure GSL management is adequately supported.

4.5. Restoration of degraded habitats

Like most protected areas, GSL has some problems with exotic species, including some plantation forests. Many actions are underway to control this problem but, once again, continued support from government is required. Active intervention to dredge the St. Lucia estuary is also an on-going management expense.

4.6. Boundary changes

As the nomination notes, there is action underway to establish a transfrontier site with neighbouring Mozambique as well as extend the marine reserve to align with the terrestrial component for the full length of the GSL. Both these initiatives are commendable and would benefit conservation of the area. Further additions as a result of the land claim negotiations may also arise in future. The Bureau should take note of these possible extensions.

5. ADDITIONAL COMMENTS

None.

6. APPLICATION OF WORLD HERITAGE NATURAL CRITERIA

The Greater St. Lucia Wetland Park has been nominated under all 4 World Heritage natural criteria. IUCN recommends that its case for inscription strongly rests on the following 3:

Criterion (ii): Ecological processes

The combination of fluvial, marine and aeolian processes initiated in the early Pleistocene in the GSL have resulted in a variety of landforms and continues to the present day. The park's transitional geographic location between sub-tropical and tropical Africa as well as its coastal setting has resulted in exceptional species diversity. Past speciation events in the Maputoland Centre of Endemism are also on-going and contribute another element to the diversity and interplay of evolutionary processes at work in the GSL. In the marine component of the site, the sediments being transported by the Agulhas current are trapped by submarine canyons on the continental shelf allowing for remarkably clear waters for the development of coral reefs. The interplay of this environmental heterogeneity is further complicated by major floods and coastal storms, events which are regularly experienced in the GSL. The site is also of sufficient size and retains most of the key elements that are essential for long-term functioning of the ecosystem.

Criterion (iii): Superlative natural phenomena and scenic beauty

The GSL is geographically diverse with superlative scenic vistas along its 220km-long coast. From the clear waters of the Indian Ocean, wide undeveloped sandy beaches, forested dune cordon and mosaic of wetlands, grasslands, forests, lakes and savanna, the park contains exceptional aesthetic qualities. Three natural phenomena are also judged outstanding. One is the shifting salinity states within St. Lucia which are linked to wet and dry climatic cycles. The lake responds accordingly with shifts from low to hyper-saline states. A second natural phenomena of note is the spectacle of large numbers of nesting turtles on the beaches of GSL and the migration of whales, dolphins and whale-sharks off-shore. Finally, the huge numbers of waterfowl and large breeding colonies of pelicans, storks, herons and terns are impressive and add life to the wild natural landscape of the area.

Criterion (iv): Biodiversity and threatened species

The five ecosystems found in the GSL provide habitat for a significant diversity of African biota. The species lists for the GSL are the most lengthy in the region and population sizes for most of them are viable. There are also 48 species present that are listed as threatened internationally and 147 on the CITES list. The GSL is clearly a critical habitat for a range of species from Africa's marine, wetland and savanna environments.

The nomination does not make a convincing case for its inscription under criterion (i) – Earth's History and Geological Features. Certainly there are abundant invertebrate fossils found in the marine sedimentary deposits but this is by no means a rarity. The heterogeneous landforms are bound up more with the ecological processes which are the dominating natural features of the site.

7. RECOMMENDATION

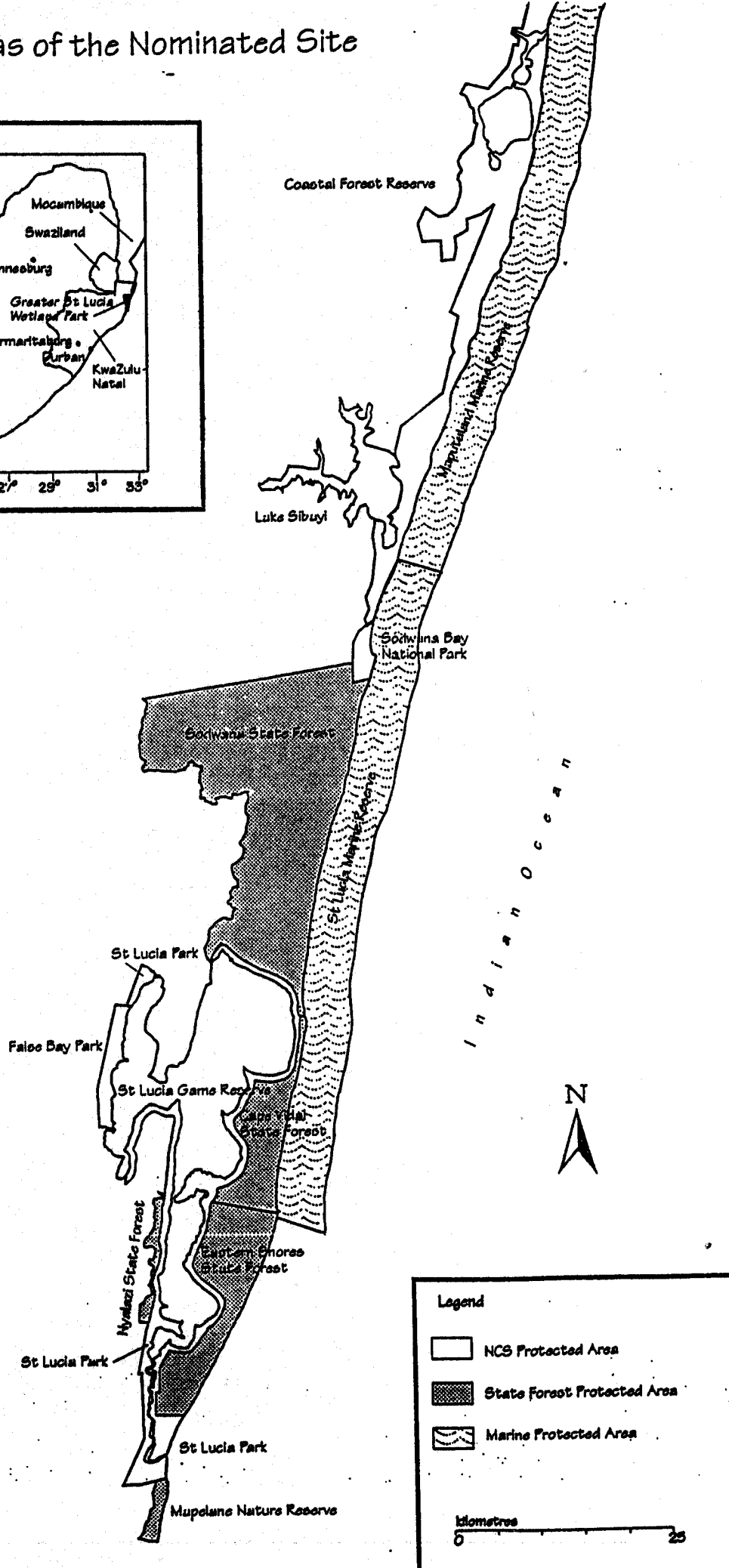
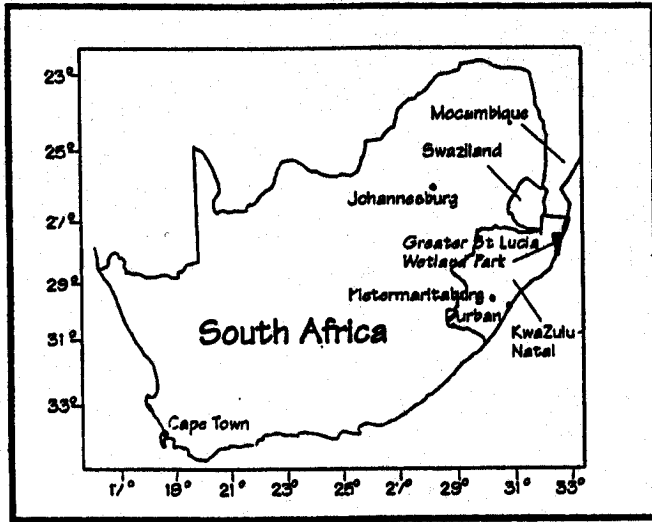
At its twenty-third ordinary session, the Bureau recommended to the Committee that the Greater St. Lucia Wetland Park be **inscribed** on the World Heritage list under natural criteria (ii), (iii) and (iv). The Centre has commended the Government of South Africa on 3 issues:

- ◆ for the democratic process it went through that led to the Cabinet decision to ban sand mining in the area and to subsequently nominate the area for World Heritage;

- ◆ the long history of conservation in the area and the very professional work of the Kwazulu-Natal Nature Conservation Service in maintaining the site;
- ◆ the launch of the Lubombo Spatial Development Initiative which the neighbouring countries of Swaziland and Mozambique which provides the regional conservation and development framework for the GSL and which will further strengthen community conservation work in the area.

The Committee should also make note of the possible extensions of the GSL including a possible future transfrontier site with Mozambique. It should also urge the completion of the land claim negotiations and confirm that World Heritage site designation should not prejudice this process.

Component Areas of the Nominated Site



Map 1. Location of Nominated Site

CANDIDATURE AU PATRIMOINE MONDIAL - ÉVALUATION TECHNIQUE UICN

LE PARC DE LA ZONE HUMIDE DE SAINTE-LUCIE (AFRIQUE DU SUD)

1. DOCUMENTATION

- i) **Fiche technique UICN/WCMC**
- ii) **Littérature consultée:** Lubombo Spatial Development Initiative. n.d. 44p.; Bird, E.C. 1968. **Coasts**. MIT Press; Heydorn A.E.F. 1989. The Conservation Status of Southern African Estuaries, *in* Huntley, B.J. **Biotic Diversity in Southern Africa**. O.U.P.; Hockey P. and C.D. Buxton. 1989. Conserving Biotic Diversity on Southern Africa's Coastline *in*. *ibid*; Hughes, R.H. and J.S. Hughes. 1992. **A Directory of African Wetlands**. IUCN/UNEP/WCMC; Begg, G. 1978. **The Estuaries of Natal**. Town and Country Planning Commission. Natal. 657p.; Sheppard C. and S. Wells. 1988. **Coral Reefs of the World**. Vol.2. IUCN/UNEP; MacKinnon, J. & K. 1986. **Review of the P.A. System in the Afrotropical Realm**. IUCN/UNEP; Stuart S. et al. 1990. **Biodiversity in Sub-saharan Africa**. IUCN. 242p.; Ramsar Convention. 1992. St. Lucia System. Monitoring Procedure Report 28; Ramsar Bureau. Various dates. Information Sheets on Ramsar Wetlands in South Africa; Davis S. ed. **Centres of Plant Diversity**. Vol1. IUCN/WWF; Taylor, R.H. 1993. Proceedings of the Workshop on Water Requirements for St. Lucia. Dept. Environmental Affairs, 83p.; Kyle, R. 1999. Factsheet on Resource Utilisation in Kosi Bay. KZDNC. 12p.
- iii) **Consultations:** Représentants de l'Agence fédérale des parcs et de l'Agence provinciale des parcs.
- iv) **Visite du site:** janvier 1999. Jim Thorsell.

2. RÉSUMÉ DES CARACTÉRISTIQUES NATURELLES

Le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie (PSL) est situé sur la côte nord-est de la province du Kwazulu-Natal, en Afrique du Sud. Il s'étend sur environ 220 km vers le sud, entre la frontière mozambicaine et le cap Sainte-Lucie. La largeur de la portion terrestre du littoral varie entre 1 et 24 km. Une réserve marine de 5 km de large s'étend sur 155 km le long de la côte. Le site candidat comporte 13 unités de conservation, distinctes mais contiguës, couvrant une superficie totale de 239 566 ha. La région a un climat subtropical influencé par le courant océanique Agulhas sur le littoral. Plusieurs cours d'eau dont le bassin versant se trouve à l'extérieur, dans les monts Lubombo, pénètrent dans le parc. La riche source de fossiles marins que l'on trouve dans les sédiments du Crétacé supérieur illustre la relation gondwanienne du site. Ce dernier comporte les cinq écosystèmes suivants:

- ♦ l'écosystème marin, caractérisé par une mer chaude, la limite méridionale des récifs coralliens d'Afrique, des canyons sous-marins et de longues plages de sable;

- ◆ le système dunaire côtier, comprenant des dunes linéaires atteignant 183 m de hauteur, des forêts subtropicales, des plaines herbeuses et des zones humides;
- ◆ des systèmes lacustres comportant 2 lacs reliés à un estuaire (Sainte-Lucie et Kosi) et 4 grands lacs d'eau douce;
- ◆ les marais de Mkuze et Mfolozi, avec une forêt marécageuse, des roselières étendues et des zones humides à papyrus;
- ◆ les rivages occidentaux intérieurs, avec des terrasses littorales anciennes et une savane boisée.

Outre la variété que chacun de ces écosystèmes confère au site candidat, les nombreuses relations qui existent entre eux présentent un intérêt majeur pour la recherche sur les processus géomorphologiques et biologiques en cours. Le site englobe quatre sites Ramsar.

Cette hétérogénéité environnementale importante est associée à une diversité remarquable du biote naturel. Ce facteur est renforcé par l'emplacement du site, dans une zone de transition entre le biote africain tropical et le biote africain subtropical, à l'intérieur du centre d'endémisme du Maputuland. La flore du PSL est diverse, avec 734 genres et 44 espèces endémiques enregistrés, dans une mosaïque de végétation de forêt/prairie/zone humide et marine. L'élément marin est riche en espèces avec 53 espèces coralliennes, 812 mollusques et 991 poissons de récifs. Le PSL abrite 50 espèces d'amphibiens, 109 espèces de reptiles, dont plusieurs sont endémiques ou menacées. C'est également le principal lieu de ponte du caret et de la tortue luth en Afrique australe. L'avifaune est particulièrement diversifiée avec 521 espèces et le parc est une aire de nidification et un refuge important pour les oiseaux d'eau et les limicoles migrateurs. Le PSL est également connu pour ses 97 espèces de mammifères terrestres et ses 32 espèces de mammifères marins, y compris des delphinidés et des cétacés. Quant aux espèces menacées (inscrites aux annexes de la Convention de la CITES), elles sont au nombre de 147.

3. COMPARAISON AVEC D'AUTRES AIRES PROTÉGÉES

La Liste du patrimoine mondial compte actuellement 42 sites importants pour leurs zones humides et 40 autres présentant un intérêt secondaire à cet égard. Quarante biens naturels du patrimoine mondial possèdent un élément côtier et marin. En Afrique, le seul bien du patrimoine mondial comparable au PSL est le Banc d'Arguin, en Mauritanie, qui possède des eaux marines et estuariennes sableuses mais n'a ni habitat d'eau douce ni récif corallien. Il en va de même du Sanctuaire de l'Oryx d'Arabie, à Oman, ainsi que du site de la baie Shark en Australie, d'El Vizcaino au Mexique et, dans une moindre mesure, de Donaña en Espagne. Aucun de ces sites ne possède la même association d'espèces terrestres que le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie où l'on trouve, entre autres, des grands herbivores comme le rhinocéros et l'hippopotame et des prédateurs comme le léopard. Le PSL présente quelque ressemblance avec le Bien du patrimoine mondial de l'île Fraser, en Australie, qui possède des dunes de sable côtières importantes, ainsi que des espèces marines très diverses, notamment des tortues, des dauphins, des cétacés, des poissons et des invertébrés marins en abondance. Toutefois, le PSL se distingue des autres sur le plan terrestre par sa vaste gamme de zones humides salines et d'eau douce, d'estuaires, de plaines d'inondation et de savanes.

Situé en Afrique australe, le système de Sainte-Lucie s'étend à l'intérieur du Mozambique, jusqu'à la péninsule d'Inhaca, avec des marais, des lacs d'eau douce et des lagunes côtières. (Le dossier de la candidature précise que, du fait de sa nature transfrontalière, une extension du site est actuellement en discussion avec les autorités mozambicaines.) On trouve d'autres lagunes et estuaires d'eau douce plus au nord, sur la côte mozambicaine (par exemple Inharrime R.) mais leurs caractéristiques naturelles sont moins variées que celles du PSL et ne sont pas suffisamment protégées. Il existe d'autres zones humides côtières importantes dans la région, la baie de Walvis, le cap Cross et Sandwich Harbour en Namibie mais il s'agit de systèmes arides dont la gamme des écosystèmes et le biote sont moins larges que ceux du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie.

À l'intérieur de la Province biogéographique sud-africaine de zones boisées et de savanes se trouvent 389 aires protégées, souvent très étendues, telles que Kruger, Hwange et le complexe de l'Okavango. Tous ces sites sont continentaux et ne présentent pas les éléments côtiers importants du PSL.

Enfin, le long de la côte sud-africaine, on compte une cinquantaine d'aires de conservation côtière (voir carte), dont l'une (Parc national de la péninsule du Cap) pourrait faire l'objet d'une candidature au patrimoine mondial. Toutefois, le PSL se distingue nettement de tous ces sites du fait qu'il abrite le système estuarien le plus vaste d'Afrique et qu'il est la seule région à posséder des récifs coralliens aussi divers et un nombre d'espèces menacées aussi important.

Répartition des aires de conservation côtières entre le fleuve Orange et la baie de Kosi.

(Le nom des réserves, leur étendue et leur statut de conservation sont précisés dans le tableau 1 de Hockey et Buxton, 1989.)

4. INTÉGRITÉ

Le site est géré à des fins de conservation depuis 1895, année où le gouvernement du Zululand créa les premières réserves. La plus grave menace que le PSL ait connue fut un projet d'exploitation du sable, annulé par le Gouvernement sud-africain en 1996. À l'issue de débats publics prolongés, il fut décidé d'interdire l'ouverture de mines de titane à l'intérieur du site et de proposer la candidature de ce site au patrimoine mondial. Les problèmes énumérés ci-après, liés à l'intégrité du site, demeurent néanmoins.

4.1. Protection du bassin versant et développement régional

Tous les estuaires se caractérisent par un équilibre dynamique et une interaction constante entre l'homme et la mer. Comme on l'a vu pour d'autres zones humides du patrimoine mondial, les changements induits par l'homme en amont dans le bassin versant peuvent avoir des effets considérables. Le détournement des eaux en amont, les pratiques agricoles et la construction d'une route ont eu des effets défavorables sur le PSL. Ces questions ont été traitées en 1992, lors d'un atelier sur les besoins en eau du lac Sainte-Lucie, et demeureront un sujet de préoccupation tant que la mise en valeur du bassin hydrographique se poursuivra.

Reconnaissant les liens économiques, sociaux et écologiques existant dans toute la région où se trouve le PSL, les gouvernements d'Afrique du Sud, du Mozambique et du Swaziland ont lancé l'initiative de mise en valeur de l'espace de Lubombo (Lubombo Spatial Development Initiative-LSDI). Cet exercice de planification régionale trilatérale offrira un mécanisme supplémentaire pour résoudre les problèmes existant dans le bassin hydrographique du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie. La candidature du site est donc envisagée dans un contexte élargi de développement intégré; en outre, un plan régional et un cadre de gestion de l'environnement sont actuellement en préparation.

4.2. Structure de gestion

Reconnaissant la nécessité d'intégrer le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie dans l'initiative LSDI, ainsi que la difficulté que représente la gestion des 13 éléments constitutifs du PSL, les gouvernements national et provincial ont décidé d'établir une autorité responsable de la région du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie. Cette autorité rassemblera les unités de conservation sous une seule désignation juridique. Il convient de souligner qu'elle confiera la gestion du site au Service de conservation de la nature du Kwazulu-Natal, reconnu par l'UICN comme l'un des organes de gestion des aires protégées les plus efficaces du monde.

4.3. Revendications foncières

La plupart des terres du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie font l'objet de négociations menées dans le cadre de la Commission de restitution des droits fonciers. Les résultats de ces négociations, qui devraient être annoncés prochainement, seront vraisemblablement compatibles avec la protection du statut de conservation de la région mais pourraient entraîner une modification des limites des zones périphérique et tampon. Le Bureau notera que sa décision concernant la candidature ne devrait pas porter préjudice au processus de négociation en cours.

4.4. Prélèvement de ressources et questions liées aux communautés locales

Certaines parties du PSL sont gérées de façon à permettre des prélèvements contrôlés de certaines ressources naturelles (cf. Catégorie IV UICN des aires protégées) qui, étant difficiles à obtenir à l'extérieur du parc, représentent une source de revenu et de subsistance importante pour les populations vivant dans le voisinage du parc. Par exemple, la pêche commerciale dans le lac Sainte-Lucie s'élève annuellement à quelque 14 000 tonnes de poissons. Le système du lac Kosi fait l'objet d'une utilisation encore plus intensive et des rapports de surveillance continue de 1997 indiquent que l'on y prélève une large gamme de produits. En moyenne, 488 personnes utilisent chaque jour le site et y récoltent des produits représentant 1,6 million de Rand par année. Une surveillance étroite suggère que l'essentiel de cette utilisation est légale et durable et principalement destinée à la subsistance. Parmi les autres produits prélevés figurent l'herbe ncema et les roseaux. Chaque année en juin, environ 1,500 personnes sont autorisées à récolter ces produits chaque jour durant une période de 2 semaines. D'autres permis alloués aux membres de groupes tribaux locaux autorisent également le prélèvement d'invertébrés marins et de chaume. Le ramassage des œufs de crocodiles sauvages est réglementé.

Toutes les activités susmentionnées sont soumises à des normes de gestion, de recherche et de surveillance continue intensives. Elles sont limitées à un tiers environ de la superficie totale du site. Dans les deux tiers restants, toute activité extractive est interdite. Avec environ 100 000 personnes appartenant à 48 groupes tribaux dans le voisinage du PSL, les programmes de conservation communautaires en place sont essentiels pour limiter le plus possible les conflits et porter les avantages au maximum. À cet égard on notera que des fonds ont été alloués par le WWF pour appuyer les efforts communautaires de conservation. Toutefois, la province doit garantir un soutien suffisant à la gestion du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie en lui attribuant un budget suffisant.

4.5. Restauration des habitats dégradés

Comme la plupart des aires protégées, le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie connaît certains problèmes liés aux espèces exotiques, y compris les plantations forestières. Un train de mesures a été adopté pour résoudre ce problème mais, là aussi, un soutien permanent du gouvernement s'impose. Autre dépense de gestion courante: une intervention active visant à draguer l'estuaire de Sainte-Lucie.

4.6. Modification des limites

Comme l'indique le dossier de candidature, la constitution d'un site transfrontière fait actuellement l'objet de négociations avec le pays voisin, le Mozambique. On étudie aussi la possibilité d'agrandir la réserve marine pour l'aligner avec la composante terrestre sur toute la longueur du PSL. Ces deux initiatives sont louables et ne pourront qu'être bénéfiques à la conservation du site. Selon les résultats des négociations sur les revendications foncières, des ajouts pourraient également être envisagés à l'avenir. Le Bureau prendra note de ces extensions éventuelles.

5. AUTRES COMMENTAIRES

Aucun.

6. CHAMP D'APPLICATION DES CRITÈRES NATURELS DU PATRIMOINE MONDIAL

La candidature du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie fait état des quatre critères naturels du patrimoine mondial. L'UICN estime que l'inscription est justifiée sur la base des trois critères suivants:

Critère (ii): processus écologiques

La conjugaison des processus fluviaux, marins et éoliens qui ont commencé au début du Pléistocène et se poursuivent aujourd'hui encore à l'intérieur du PSL, a créé un relief très varié. L'emplacement géographique du parc, dans une zone de transition entre l'Afrique subtropicale et l'Afrique tropicale, ainsi que sa situation côtière expliquent sa diversité spécifique exceptionnelle. Les phénomènes de spéciation qui ont eu lieu par le passé dans le centre d'endémisme du Maputland et qui se poursuivent, contribuent à la diversité et à l'interaction entre les processus évolutionnaires à l'œuvre dans le site. Dans la partie marine du site, les sédiments transportés par le courant Agulhas se déposent dans les canyons sous-marins du plateau continental, ce qui explique la limpidité exceptionnelle de l'eau, propice au développement des récifs coralliens. Cette hétérogénéité environnementale est encore compliquée par des crues importantes et des tempêtes côtières, phénomènes fréquents dans le PSL. Le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie est suffisamment vaste et présente la plupart des éléments clés qui sont essentiels au fonctionnement à long terme de l'écosystème.

Critère (iii): phénomènes naturels exceptionnels, beauté naturelle exceptionnelle

Le PSL est géographiquement très varié, avec des panoramas exceptionnels le long d'un littoral qui s'étire sur 220 km. Eaux claires de l'océan Indien, immenses plages de sable largement inexploitées, cordon dunaire boisé et mosaïque de zones humides, prairies, forêts, lacs et savanes – le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie possède réellement des qualités esthétiques exceptionnelles. Trois phénomènes naturels sont également considérés comme exceptionnels. Le premier est la salinité variable enregistrée à l'intérieur du site, liée aux cycles climatiques sec et humide: le lac réagit en conséquence, et son profil de salinité oscille ainsi entre faiblement salin et hypersalin. Le deuxième est le spectacle des nombreuses tortues venant pondre sur les plages et la migration des baleines, des dauphins et des requins-baleines au large. Le troisième, enfin, est le nombre impressionnant d'oiseaux d'eau et les importantes colonies reproductrices de pélicans, de cigognes, de hérons et de sternes qui contribuent à animer le paysage sauvage du site.

Critère (iv): diversité biologique et espèces menacées

Les cinq écosystèmes que compte le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie abritent une grande diversité d'espèces africaines. La liste des espèces du PSL est la plus longue de la région et les effectifs de la plupart de ces espèces sont viables. À cela s'ajoutent 48 espèces considérées comme menacées sur le plan international et 147 inscrites aux annexes de la CITES. Le site candidat est un habitat d'importance critique pour une multitude d'espèces des milieux marins, dépendant des zones humides et de savane de l'Afrique.

Le dossier de la candidature ne présente pas des arguments suffisamment convaincants en faveur de l'inscription au titre du critère (i) - histoire de la terre et processus géologiques. On trouve certainement un grand nombre de fossiles d'invertébrés dans les dépôts sédimentaires

marins, mais il n'y a rien de rare à cela. L'hétérogénéité du relief est surtout liée aux processus écologiques qui constituent la caractéristique naturelle dominante du site.

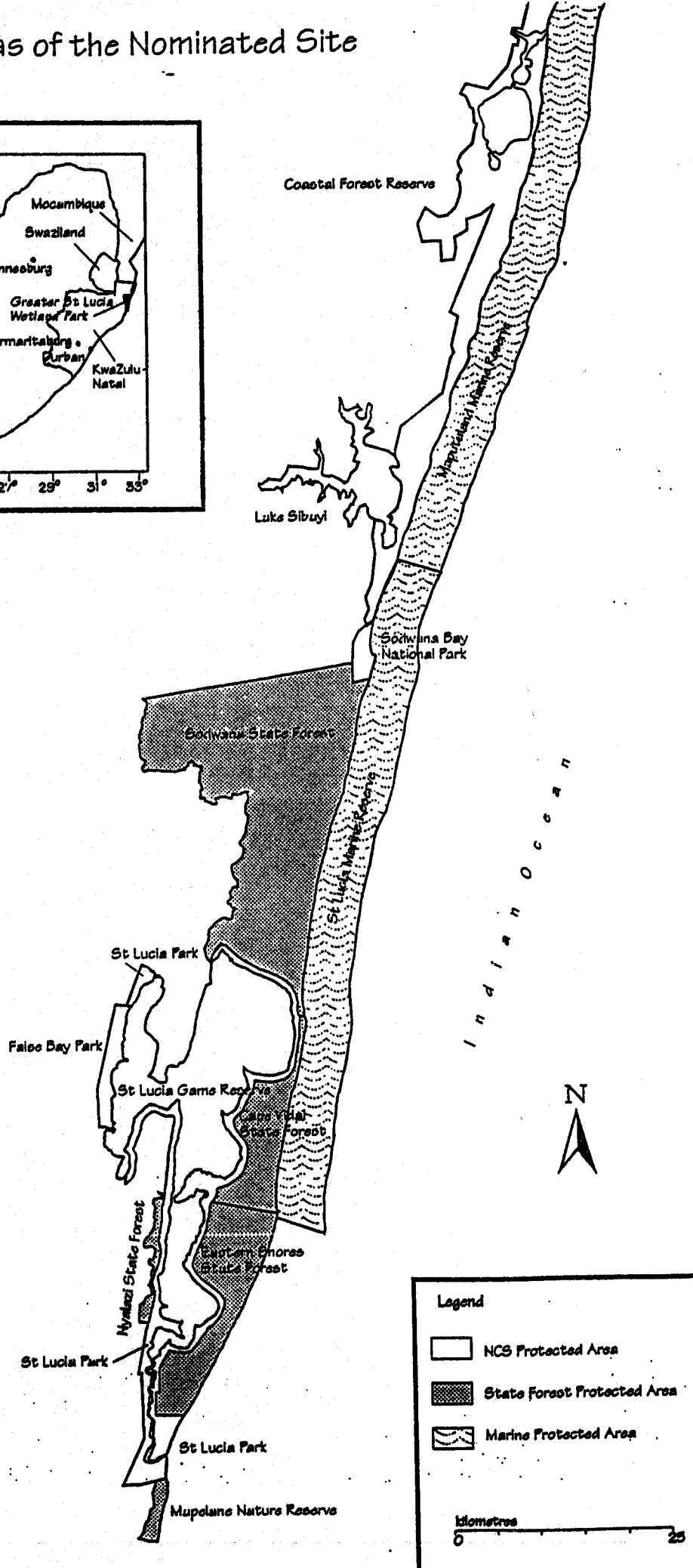
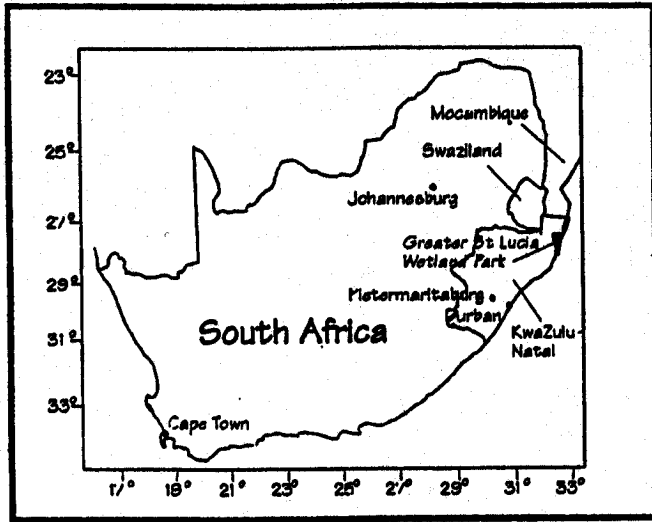
7. RECOMMANDATION

À sa vingt-troisième session ordinaire, le Bureau a recommandé que le Comité **inscrive** le Parc de la zone humide de Sainte-Lucie sur la Liste du patrimoine mondial au titre des critères naturels (ii), (iii) et (iv). Le Bureau a félicité le Gouvernement sud-africain pour les trois motifs suivants:




- ◆ le processus démocratique qu'il a entamé et qui a abouti à la décision du Conseil des ministres d'interdire l'exploitation du sable dans la région, puis de présenter la candidature du PSL au patrimoine mondial;
- ◆ la longue histoire de conservation de cette région et le travail très professionnel du Service de conservation de la nature du Kwazulu-Natal qui assure l'entretien du site;
- ◆ l'initiative de mise en valeur de l'espace de Lubombo (LSDI) avec les pays voisins, le Swaziland et le Mozambique, qui constitue le cadre régional de conservation et de mise en valeur du Parc de la zone humide de Sainte-Lucie et contribuera à y renforcer les efforts communautaires de conservation.

Le Comité devrait également prendre acte des extensions envisagées pour le site candidat, y compris la création d'un site transfrontière avec le Mozambique. En outre, il devrait demander instamment que les négociations relatives aux revendications foncières soient menées à bien et confirmer que l'inscription du PSL sur la Liste du patrimoine mondial ne portera pas préjudice à ce processus.

Component Areas of the Nominated Site



Legend

-  NCS Protected Area
-  State Forest Protected Area
-  Marine Protected Area

Kilometres
0 25

Map 1. Location of Nominated Site