

Dacian Fortresses (Romania)

No 906

Identification

<i>Nomination</i>	The Dacian fortresses of the Oraştie Mountains
<i>Location</i>	1 Sarmizegetusa: Grădiştea de Munte Village, Orăştioara de Sus Commune, Hunedoara Department 2 Costeşti-Cetatuie: Costeşti Village, Orastioara de Sus Commune, Hunedoara Department 3 Costeşti -Blidaru: Costeşti Village, Orăştioara Commune, Hunedoara Department 4 Luncani-Piatra Roşie: Luncani Village, Bosorod Commune, Hunedoara Department 5 Băniţa: Băniţa Village, Băniţa Commune, Petrosane Municipality, Hunedoara Department 6 Căpâlna: Căpâlna Village, Sasciori Commune, Alba Department
<i>State Party</i>	Romania
<i>Date</i>	29 June 1998

Justification by State Party

The defensive system of the Dacian fortresses of the Oraştie Mountains represent a masterpiece of human creative genius by virtue of the uniqueness and exemplary nature of the phenomenon beyond the Greco-Roman world, the concept of the fortified mountain, the planned structure of the group, the architectural vision on the scale of a vast territory, and the ingenious use of the natural environment. The entire site of Grădiştea de Munte- Sarmizegetusa, and in particular the sacred area, is one of the most impressive human achievements for the remarkable suggestion of the place of the gods that is sacred and impenetrable and by the proportions and the spiritual area that is set aside.

Criterion i

The defensive system of the Dacian fortresses of the Oraştie Mountains bears unique and exceptional witness to the now disappeared Geto-Dacian civilization, one of the last peoples to be incorporated into the Roman world. The texture and the planned structures of the group, the special technical solutions adopted for each element, and the perfect integration into the natural environment endow the sites

around the capital, Sarmizegetusa Regia, with outstanding value.

Criterion iii

The group of Dacian fortresses in the Mountain region of Oraştie is the best example of the coherent architectural programme of a political and religious power, capable of breaking up ancient tribal structures and unifying its *ethnos* around the concept of a state, which was unique for its time.

Criterion iv

The Dacian fortresses of the Oraştie Mountains are an example that is nowhere else preserved testifying to an original settlement concept based on site planning with objectives that are precise, traditional, and specific to this civilization.

Criterion v

The Dacian ensemble of the Oraştie Mountains is an exceptional landmark in the collective imagination related to the Roman and later Latin history of the Romanian people. For Romanians the past described in the scenes depicted on Trajan's Column is the symbol of their European history.

Criterion vi

Category of property

In terms of the categories of cultural property set out in Article 1 of the 1972 World Heritage Convention, this is a group of *sites*.

History and Description

History

The civilization of the Getes (*Getae*) and Dacians can be distinguished in the Thracian world long before Herodotus first referred to them in the 7th century BC. The Getes inhabited the Danube plain and the Dacians the central and western part of the region between the Carpathians and the Danube. Their close cultural and linguistic links are emphasized by several ancient authors.

Theirs was a typical Iron Age culture, practising agriculture, stock-raising, fishing, and metal-working, as well as trade with the Greco-Roman world, shown by finds of luxury goods and coinage. When Greek colonies such as Histria, Tomis, Odessos, etc were established along the northern shores of the Black Sea in the 7th century BC, the Geto-Dacian rulers established close links with them and extended their protection. This cultural interchange had a profound effect on societies in the region. The other major cultural influence, adopted by the warrior aristocracy, came from the Scythians who inhabited the regions to the north and east.

During their expansion that began in the 4th century Celtic peoples settled in modern Transylvania and established a hegemony over the region because of their superior weaponry. However, their influence waned from the mid 3rd century BC onwards. A new Geto-Dacian form of territorial organization appeared in the early 2nd century BC, at the same time as important technological developments (wheel-made pottery, iron ploughshares, use of stone for building). It was based on the *dava*, the central place of a tribal territory; these contained many sacred sites (*temenoi*) and other forms of cult centre.

The process whereby the earlier fragmented tribal structure became centralized is not understood, but there is abundant

evidence that the Geto-Dacian civilization flourished from the 1st century BC onwards, thanks to the intelligence and pragmatism of its rulers and of its priests. A Hellenistic form of kingdom was evolved by Burebišta (82-44 BC), supported by a warrior aristocracy and with its heart in the Oraştie Mountains around the sacred mountain *Kogaionon* where the sacred city was built, *Sarmizegetusa Regia*. It became master of the entire Black Sea coast, absorbing the Greek colonies.

After the death of Burebišta his kingdom was divided up into smaller territories, but Sarmizegetusa retained its primacy; it became in effect the first (and only) true town in Dacia. The Dacian rulers became increasingly involved in the internal politics of the Roman Empire, and suffered accordingly from punitive expeditions. The lower Danube frontier (*limes*) was constantly the scene of cross-border raids and minor campaigns. This entered a new phase in AD 86, which marked the beginning of a series of Roman-Dacian wars.

In the spring of 101 the Roman Emperor Trajan, having secured his Rhine frontier, took the offensive against the Dacians. Decebalus unified the Dacian kingdoms and concentrated his forces in the Oraştie Mountains, where he submitted to Trajan. An uneasy distribution of territory ensued, broken in 105 when Decebalus seized the Roman governor Longinus. This time he could not hold the Dacians together against the powerful Roman army. His capital and his fortresses were overwhelmed and Decebalus himself committed suicide to avoid capture. This campaign is graphically depicted in the reliefs running round Trajan's Column in Rome.

Dacia became a Roman Imperial province, and its fortresses were slighted. New Roman towns were created, but none of them on the site of the Dacian settlements, with the exception of Sarmizegetusa, which was given the resounding Roman name *Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*. Dacia was to remain part of the Roman Empire until 274, when the Emperor Aurelian abandoned it in the face of irresistible pressure from the Goths.

Description

The system developed by the Dacians to defend their capital, Sarmizegetusa Regia, was composed of three distinct fortified elements. All of them were strategically placed, to control important military and/or communication arteries, such as mountain passes and river or land trade routes.

The oldest is represented by *fortified sites* on dominant physical features (peaks or promontories). The defences consisted of palisaded banks and ditches, in a style to be found elsewhere in antiquity (eg the Celtic *oppida*). Most of them were important economic and commercial centres, with flourishing settlements both within and outside.

The second group is that of *fortresses*. These were military complexes, invariably on hilltop sites and occupied only by garrisons. They sometimes had small extra-mural civil settlements. Many had a serious drawback, in that they lacked sources of water and so could not withstand a protracted siege.

The final category is that of *linear defences*, which blocked access from certain routes and linked two or more fortresses.

- *Sarmizegetusa*

There are three components of this site, the capital of Dacia, which covers an area of 17.83ha: the fortress, the sacred area, and the civilian quarter.

The Grădiştea plateau was terraced to accommodate the settlement. It is dominated by the fortress, which was the centre of secular and spiritual government. An area of little more than 1ha was enclosed by a substantial wall built in stone and timber using the technique of the *murus dacicus*. Little remains of the internal divisions, which were demolished when Sarmizegetusa was captured by the Romans.

The sacred area is situated to the east of the fortress. Access is by means of a paved path on the west and a monumental stone stairway on the east. The remains of a number of round or rectangular shrines survive in the centre of the area. The former, built of volcanic andesite with wooden columns, had central sacrificial hearths. The latter were built in andesite or limestone and had stone or wooden columns.

The civilian settlement spread over more than a hundred artificial terraces, only a handful of which have so far been excavated. The houses were both round and circular in plan, built in stone and wood. A number of craft workshops (metal working, pottery, glass, coining, etc) have been found. A Roman bath-house was found along one of the access roads to the settlement, which had three sources of water which supplied cisterns and water channels.

Included in this nominated property is the nearby Dacian settlement site of *Fetele Albe*, which was associated with the main site. It is a terraced site where excavations have revealed a number of stone-built habitations and sanctuaries. The ceramic and metal material found during the excavations was of high quality, some of it imported from the Roman Empire, testifying to the advanced cultural and economic level achieved by Dacia in the 1st centuries BC and AD.

- *Costeşti -Cetăţuie*

A small ellipsoidal plateau on a hill overlooking the left bank of the river Apa Oraşului was terraced to form a strong fortress. Its fortifications were laid out in three concentric bands, erected in successive stages of the fortress's life. The ramparts are constructed of stone, wood, and rammed earth, a different technique being used for each enceinte.

The strongly defended entrance was on the south. A number of towers survive: some of these were bastions, the others used as dwellings. Religious architecture is represented by four rectangular sanctuaries on limestone plinths with wooden columns. Two cisterns have also been discovered.

- *Costeşti -Blidaru*

Blidaru is the strongest and most spectacular of the fortresses erected to defend the capital at Sarmizegetusa. It is rectilinear in plan and is located on the levelled summit of a small hill.

There are two enclosures, covering 0.5ha. The first, on the highest point, is trapezoidal. The walls (in *murus dacicus* style) have corner bastions, through one of which access is gained to the interior, where there are the remains of a square building that would have housed the garrison.

A second enclosure was added later, extending the fortress to the entire summit of the hill. It is also rectangular in plan, and the walls were reinforced by a series of buttresses; on two of the walls these were subsequently converted into a

series of casemates, with upper storeys, probably used for storage.

- *Luncani Piatra Roșie*

This fortress consists of two fortified enclosures on the eastern slope of a rocky massif, covering 1.2ha. The earlier and smaller of the two has, which is rectangular in plan, has corner bastions, with a fifth covering the less steep approach from the east. In the interior there is an apsidal timber-framed barrack block with two rooms. To the north and outside the defences there were two buildings on the site of an earlier sanctuary.

The second enceinte dates from the late 1st century AD. Its defences were constructed of crushed stone and rammed earth and enclose a much larger area. There are two large semi-circular bastions at the corners and three others outside the enceinte.

- *Bănița*

This fortress was constructed on a steep conical hill in the Jiu valley. The only side on which the summit was accessible was on the north, and this was defended by a strong stone wall in *murus dacicus* style. The fortress itself was entered through a gate leading to a monumental limestone stairway with andesite balustrades.

The plateau above has three terraces at different levels. The second of these, in the centre of the plateau, was the site of the timber-framed military barrack. The third is trapezoidal in plan and bounded by a strong stone wall.

- *Căpâlna*

The Căpâlna fortress was constructed at the summit of a steep hill which was terraced and surrounded by ramparts following the natural contours. There is an imposing square structure built using the *murus dacicus* technique, which was occupied by the garrison; it was originally equipped with an upper storey. This is flanked by several smaller structures. Excavations have revealed traces of several timber-framed barrack buildings within the enceinte.

The defensive wall originates from the military building. It served also as the revetment for the terraces. The enceinte was entered by a fortified gateway on the south-east, close to the military building. There was originally another entrance in the north-east, but this was blocked between the construction of the fortress and the Roman conquest in AD 106.

Management and Protection

Legal status

The properties nominated for inscription form part of the Prehistoric and Historic Reserve of the Oraștie Mountains, established under the provisions of the basic heritage protection Law No 41/1994, as extended and supplemented by subsequent laws and decrees. This requires any interventions on protected sites and monuments to be submitted to the competent authorities for approval. There are two levels of protection zone around each property. No construction is allowed in the inner zones, and there is control over work in the outer zones.

Management

The sites nominated for inscription are all the property of the State. Properties in the buffer zones are partly State-owned and partly private.

Overall responsibility for protected monuments is vested in the Ministry of Culture, which operates through its Directorate of Historic Monuments. This is advised by the National Commission on Historic Monuments on research survey and inventory, evaluation, restoration, conservation, and other aspects of its work.

The Directorate has inspectors with regional responsibilities, and at Department level there are professionally staffed National Cultural Heritage Offices.

The National Land Use Plan (PATN) recognizes the importance of the Dacian fortresses of the Oraștie Mountains. A plan specific to the region was approved in 1997-98. It provides for the investigation and presentation of the archaeological sites, preparation and implementation of measures to ensure their protection in socio-economic planning, re-evaluation of the legal status of the protection zones, continued scientific research, the development of regional tourism policies, greater involvement of lower-tier administrations and local populations, and better access and signage.

There are currently management plans in force for each of the properties that make up the nomination. These relate to investigation, conservation, and presentation, and also take account of potential modifications to ownership and/or land-use in the buffer zones.

Each of the sites has an inner and an outer protection zone, as prescribed in the heritage legislation. These conform adequately with the buffer zones required in the *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*.

The sites are all relatively remote and difficult of access. Only at Sarmizegetusa, Cetățuie, and Blidaru are there permanent guardians on site; they are responsible for general maintenance work.

Conservation and Authenticity

Conservation history

There has been considerable conservation work preceded by limited archaeological excavation at *Sarmizegetusa* in recent years. In addition to consolidation and limited anastylosis on walls, new floors have been inserted in one of the large sanctuaries, drainage has been introduced, badly degraded architectural elements have been replaced by copies in modern materials, and wooden uprights have been inserted in the large limestone sanctuary in the postholes discovered during excavations.

Căpâlna has been the object of systematic scientific excavation, in 1965-67 and 1982-83; the results were published in a monograph in 1989. This formed the basis for a restoration programme initiated in 1998.

Campaigns at *Bănița* in 1960-61 and at *Luncani* in 1950-52 were not followed up with restoration work, and as a result there was some damage from earth slippage. Excavation

projects in advance of restoration have recently begun at both sites.

There were extensive conservation and restoration programmes at *Blidaru* in 1981-85 and at *Cetățuie* in 1981-86, involving consolidation of walls and insertion of drainage in lower-lying parts of the site, but much remains to be done at Blidaru to prevent further degradation.

Authenticity

The fortresses were destroyed by the Romans in AD 106 and the sites were never reoccupied. As a result the authenticity of the remains is total. There has been a certain amount of modern intervention, in the form of the replacement of architectural elements that had deteriorated and the insertion of modern wooden uprights to indicate where ancient columns had decayed. However, the overall authenticity of the ensemble of sites is very high.

Evaluation

Action by ICOMOS

An ICOMOS expert mission visited all the properties that comprise this nomination in September 1999.

Qualities

The Geto-Dacian civilization that developed outside the Greco-Roman world in the later 1st millennium BC achieved a remarkably high cultural and economic level that made its eventual conquest by the Romans inevitable at the beginning of the 2nd century AD. The strength and structure of this civilization is admirably illustrated by this series of fortresses, and in particular by the capital proto-city, Sarmizegetusa.

Comparative analysis

The only comparable Late Iron Age civilizations are those of the Celtic peoples of Central Europe and Gaul. However, none of these exhibits so well planned and executed a defensive ensemble as that of the Dacian fortresses that are the subject of this nomination.

Brief description

The Dacian fortresses are a remarkable group of Iron Age defensive works created in the 1st centuries BC and AD as protection against Roman conquest. The extensive and well preserved remains on spectacular natural sites present a dramatic picture of a vigorous and innovative Iron Age civilization.

Recommendation

That this group of properties be inscribed on the World Heritage List on the basis of *criteria ii, iii, and iv*:

Criterion ii The Dacian fortresses represent the fusion of techniques and concepts of military architecture from inside and outside the classical world to create a unique style.

Criterion iii The Geto-Dacian kingdoms of the late 1st millennium BC attained an exceptionally high cultural

and socio-economic level, and this is symbolized by this group of fortresses.

Criterion iv The hill-fort and its evolved successor, the *oppidum*, were characteristic of the Late Iron Age in Europe, and the Dacian fortresses are outstanding examples of this type of defended site.

ICOMOS, September 1999

Forteresses daces (Roumanie)

No 906

Identification

Bien proposé Forteresses daces des monts d'Orastie

- Lieu*
- 1 Sarmizegetusa : village de Gradistea de Munte, commune d'Orastioara de Sus, département de Hunedoara
 - 2 Costesti-Cetatuie : village de Costesti, commune d'Orastioara de Sus, département de Hunedoara
 - 3 Costesti-Blidaru : village de Costesti, commune d'Orastioara, département de Hunedoara
 - 4 Luncani-Piatra Rosie : village de Luncani, commune de Bosorod, département de Hunedoara
 - 5 Banita : village de Banita, commune de Banita, municipalité de Petrosana, département de Hunedoara
 - 6 Capalna : village de Capalna, commune de Sasciori, département d'Alba

État partie Roumanie

Date 29 juin 1998

Justification émanant de l'Etat partie

Le système défensif des citadelles daces des monts d'Orastie représente un chef d'œuvre du génie créateur de l'homme, par l'unicité et l'exemplarité du phénomène développé en dehors du monde gréco-romain, par le concept de montagne fortifiée, par la structure planifiée de l'ensemble, la vision architecturale à l'échelle d'un vaste territoire, l'emploi ingénieux du milieu naturel. Le site de Gradistea de Munte-Sarmizegetusa, dans son intégralité mais surtout la zone sacrée représente une des plus impressionnantes réussites humaines par la suggestion remarquable de l'espace sacré et impénétrable des Dieux, par la proportion et la spiritualité qui s'en dégage.

Critère i

Le système défensif des forteresses daces des monts d'Orastie apporte un témoignage unique et exceptionnel sur la civilisation aujourd'hui disparue des Géo-Daces, un des derniers peuples à avoir été intégré au monde romain ; la texture et la structure raisonnée de l'ensemble, les solutions particulières propres à l'exécution technique de chaque élément de l'ensemble, la parfaite intégration au milieu naturel

confèrent aux sites situés autour de la capitale Sarmizegetusa Regia une valeur exceptionnelle.

Critère iii

L'ensemble des citadelles daces de la zone montagneuse d'Orastie représente le plus bel exemple d'un programme architectural cohérent d'un pouvoir politique et religieux, capable de briser les anciennes structures tribales et d'unifier son ethnos autour du concept d'Etat, fait unique en son temps.

Critère iv

Les citadelles daces des monts d'Orastie sont un exemple nullement préservé ailleurs qui témoigne d'une conception originale de l'habitat basé sur un site modelé avec des objectifs précis, traditionnels et spécifiques à cette civilisation.

Critère v

L'ensemble dace des monts d'Orastie est un repère exceptionnel dans l'imaginaire collectif lié à l'histoire romaine, puis latine du peuple roumain. Pour les roumains, les scènes historiques représentées sur la colonne Trajane est le symbole de leur histoire européenne.

Critère vi

Catégorie de bien

En termes de catégories de biens culturels, telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du Patrimoine mondial de 1972, il s'agit d'un ensemble de *sites*.

Histoire et description

Histoire

La civilisation des Gètes (*Getae*) et des Daces apparaît dans le monde thrace bien avant qu'Hérodote ne les mentionne pour la première fois, au VII^e siècle avant J.-C. Les Gètes habitaient la plaine du Danube, et les Daces la partie centrale et occidentale de la région s'étendant entre les Carpates et le Danube. Plusieurs auteurs anciens soulignent leurs étroites relations culturelles et linguistiques.

Leur culture était typique de l'âge du Fer : ils pratiquaient l'agriculture, l'élevage, la pêche et le travail du métal, ainsi que le commerce avec le monde gréco-romain, comme en attestent les produits de luxe et les monnaies retrouvés. Lorsque des colonies grecques comme Istros, Tomis, Odessos, etc. s'établirent le long des côtes septentrionales de la mer Noire au VII^e siècle avant J.-C., les dirigeants géto-daces instaurèrent avec elles des liens étroits, et leur offrirent leur protection. Cet échange culturel eut un profond impact sur les sociétés de la région. Quant aux autres influences culturelles majeures, adoptées par l'aristocratie guerrière, elles venaient des Scythes, qui habitaient les régions situées au nord et à l'est.

Pendant leur expansion, qui commença au IV^e siècle, les peuples celtes s'établirent dans ce qui est aujourd'hui la Transylvanie, et établirent une hégémonie sur la région, grâce à la supériorité de leurs armes. Cependant, à partir du milieu du III^e siècle avant J.-C., leur influence commença à s'étioler. Une nouvelle forme géto-dace

d'organisation territoriale fit son apparition au début du II^e siècle avant J.-C., parallèlement à d'importantes avancées technologiques (poterie au tour, socs de fer, construction en pierre). Celle-ci s'organisait autour de la *dava*, centre d'un territoire tribal, qui accueillait de nombreux sites sacrés (*temenoi*) et autres lieux de culte.

On ignore par quel processus la structure tribale et fragmentée antérieure devint une structure centralisée, mais il existe de nombreuses preuves attestant que la civilisation géto-dace s'épanouit à partir du I^{er} siècle avant J.-C., grâce à l'intelligence et au pragmatisme de ses souverains et de ses prêtres. Burebista (82-44 avant J.-C.) instaura un royaume de type hellénique, soutenu par une aristocratie guerrière, dont le cœur se trouvait dans les monts d'Orastie, autour de la montagne sacrée *Kogaionon*, où fut construite la cité sacrée, *Sarmizegetusa Regia*. Ce royaume devint le maître de toute la côte de la mer Noire, absorbant les colonies grecques.

Après la mort de Burebista, son royaume fut morcelé en territoires plus petits, mais Sarmizegetusa conserva sa place prépondérante ; elle devint de fait la première (et la seule) véritable ville de Dacie. Les souverains daces s'impliquèrent de plus en plus dans la politique interne de l'empire romain, et subirent en conséquence des expéditions punitives. La frontière inférieure du Danube (*limes*) était le théâtre constant d'incursions transfrontalières et de campagnes mineures. Une nouvelle phase commença en 86 après J.C., avec le début d'une série de guerres entre Romains et Daces.

Au printemps de l'an 101, l'empereur romain Trajan, ayant sécurisé la frontière du Rhin, entama une offensive contre les Daces. C'est alors que Décébale unifia les royaumes daces et concentra ses forces dans les monts d'Orastie, où il finit par se rendre à Trajan. S'ensuivit une division houleuse du territoire, à laquelle Décébale mit un terme en 105 en capturant le gouverneur romain Longinus. Cette fois cependant, il ne put maintenir l'union des Daces contre la puissante armée romaine. Son trésor et ses forteresses furent conquis, et Décébale se suicida pour ne pas être fait prisonnier. Cette campagne est illustrée par les reliefs ornant la colonne Trajane à Rome.

La Dacie devint une province impériale romaine, et ses forteresses furent délaissées. De nouvelles cités romaines furent créées, mais aucune ne le fut sur les sites daces, à l'exception de Sarmizegetusa, qui reçut le nom ronflant de *Colonia Ulpia Traiana Augusta Dacica Sarmizegetusa*. La Dacie devait rester partie intégrante de l'empire romain jusqu'en 274, époque à laquelle l'empereur Aurélien l'abandonna sous l'irrésistible pression des Goths.

Description

Le système élaboré par les Daces pour défendre leur capitale, Sarmizegetusa Regia, se composait de trois éléments fortifiés distincts. Tous étaient placés à un point stratégique, afin de contrôler d'importantes artères militaires et/ou de communications : passages montagneux, rivières ou routes commerciales.

Le plus ancien est représenté par les *sites fortifiés* perchés sur des hauteurs (pics ou promontoires). Ces ouvrages consistaient en remparts à palissades et en fossés, d'un style répandu dans l'Antiquité (les *oppida* celtes, par exemple). La plupart étaient d'importants centres économiques et commerciaux, où les habitants s'installaient à la fois à l'intérieur et à l'extérieur.

Le deuxième groupe est constitué de *forteresses*, complexes militaires invariablement établis sur des collines et exclusivement occupés par des garnisons. Cependant, elles comptaient parfois une population civile très réduite, installée extra-muros. Mais elles présentaient souvent une grave lacune : en effet, elles manquaient de sources d'eau et ne pouvaient donc soutenir un siège prolongé.

Enfin, la dernière catégorie est celle des ouvrages de défense linéaires, qui bloquaient l'accès depuis certaines routes et reliaient plusieurs forteresses.

- *Sarmizegetusa*

Ce site, capitale de la Dacie, couvrant 17,83 ha, réunit trois composantes : la forteresse, la zone sacrée et le quartier civil.

Des terrassements du plateau de Gradistea permirent d'accueillir cette installation. Le site est dominé par la forteresse, centre du gouvernement séculier et spirituel. Une zone d'à peine plus d'un hectare était entourée d'un imposant mur de pierre et de bois, construit selon la technique dite *murus dacicus*. Rares sont les vestiges des divisions internes, démolies quand Sarmizegetusa tomba aux mains des Romains.

La zone sacrée est située à l'est de la forteresse. L'accès se fait au moyen d'un chemin pavé à l'ouest, et d'un escalier monumental de pierre à l'est. Au centre subsistent un certain nombre de sanctuaires circulaires ou rectangulaires. Les premiers, construits en blocs d'andésite volcanique avec des piliers de bois, présentaient en leur centre des foyers sacrificiels. Quant aux seconds, ils étaient faits d'andésite ou de calcaire, et étaient dotés de colonnes de pierre ou de bois.

Le quartier civil s'étendait sur plus d'une centaine de terrasses artificielles, dont une poignée seulement ont déjà été fouillées. Les maisons de plan circulaire étaient faites de pierre et de bois. Un certain nombre d'ateliers (travail du métal, poterie, verre, frappeage des monnaies, etc.) ont été découverts. Des thermes romains ont également été mis à jour le long de l'une des routes d'accès à ce quartier ; Ils disposaient de trois sources, qui alimentaient des citernes et des canaux.

Le bien proposé pour inscription comprend également le site dace voisin de *Fetele Albe*, associé au site principal. Il s'agit d'un site en terrasse, où des fouilles ont révélé des habitations et des sanctuaires en pierre. Les matériaux céramiques et métalliques découverts pendant les fouilles étaient de grande qualité, certains importés de l'empire Romain, attestant du niveau culturel et économique avancé des Daces aux I^{ers} siècles avant et après J.-C.

- *Costesti-Cetatuie*

Ce petit plateau ellipsoïdal, sur une colline surplombant la rive gauche de la rivière Apa Orasului, a été terrassé pour former une puissante forteresse. Ses fortifications ont été posées en trois remparts concentriques, érigés lors d'étapes successives de la vie de la forteresse. Les remparts sont faits de pierre, de bois et de remblais de terre, chaque enceinte faisant appel à une technique différente.

L'entrée, très protégée, se trouvait au sud. Un certain nombre de tours subsistent : certaines d'entre elles étaient des bastions, les autres étant utilisées comme des habitations. L'architecture religieuse est représentée par quatre sanctuaires rectangulaires, érigés sur des socles de calcaire, avec des colonnes de bois. Deux citernes ont également été découvertes.

- *Costesti-Blidaru*

Blidaru est la plus puissante et la plus spectaculaire des forteresses érigées pour défendre la capitale de Sarmizegetusa. De plan rectiligne, elle est située au sommet nivelé d'une petite colline.

Il y a deux enceintes, couvrant 0,5 ha La première, la plus haute, est trapézoïdale. Les murs (de style *murus dacicus*) sont dotés de bastions d'angle, l'un d'entre eux permettant d'accéder à l'intérieur, où se trouvent les vestiges d'un bâtiment carré, qui devait abriter la garnison.

Une seconde enceinte fut ajoutée plus tard, la forteresse s'étendant désormais sur tout le sommet de la colline. De plan rectangulaire elle aussi, elle est dotée de murs qui ont été renforcés par une série de contreforts ; sur deux des murailles, ceux-ci ont par la suite été transformés en une série de casemates, avec des étages supérieurs probablement utilisés comme entrepôts.

- *Luncani Piatra Rosie*

Cette forteresse consiste en deux enceintes fortifiées situées sur le versant oriental d'un massif rocheux, couvrant 1,2 ha La plus ancienne et la plus petite des deux, de plan rectangulaire, possède des bastions d'angle, un cinquième couvrant l'approche moins abrupte de l'est. À l'intérieur, on trouve un bâtiment absidal à charpente de bois, avec deux pièces. Au nord, et à l'extérieur des enceintes, se dressent deux édifices, sur le site d'un sanctuaire antérieur.

La seconde enceinte date de la fin du I^{er} siècle après J.-C. Ses fortifications ont été construites en pierre concassée et en terre battue, et encerclent une zone bien plus vaste. Il y a deux grands bastions semi-circulaires aux angles, et trois autres en dehors de l'enceinte.

- *Banita*

Cette forteresse a été construite sur une colline conique et escarpée, dans la vallée de Jiu. Le sommet n'était accessible que par le nord, et était défendu par un fort mur de pierre, de style *murus dacicus*. On entre dans la forteresse elle-même par une porte menant à un escalier

monumental de calcaire, flanqué de balustrades d'andésite.

Le plateau qui se trouve au-dessus possède trois terrasses de niveaux différents. Sur la deuxième, au centre du plateau, s'élevait un baraquement militaire à charpente de bois. Quant à la troisième, elle est de plan trapézoïdal, et délimitée par un imposant mur de pierre.

- *Capalna*

La forteresse de Capalna a été construite au sommet d'une colline escarpée, qui a été terrassée et entourée de remparts suivant ses contours naturels. Une imposante structure carrée fut construite selon la technique *murus dacicus*, laquelle était occupée par la garnison ; elle était dotée à l'origine d'un étage supérieur. Elle est flanquée de plusieurs structures plus petites. En outre, des fouilles ont révélé les traces de plusieurs baraquements à charpente de bois dans l'enceinte.

La muraille fortifiée part du bâtiment militaire, et servait également de soutènement aux terrasses. On entrait dans l'enceinte par une porte fortifiée au sud-est, proche du bâtiment militaire. À l'origine, une autre entrée se trouvait au nord-est, mais elle fut condamnée entre la construction de la forteresse et la conquête romaine en 106 après J.-C.

Gestion et protection

Statut juridique

Les biens proposés pour inscription font partie de la Réserve préhistorique et historique des monts d'Orastie, créée en vertu de la loi fondamentale sur la Protection du patrimoine n° 41/1994, telle qu'étendue et complétée par des lois et décrets ultérieurs. Celle-ci exige que toutes les interventions sur des sites et des monuments protégés soient soumises à l'agrément des autorités compétentes. Il existe deux niveaux de protection autour de chaque bien. Aucune construction n'est autorisée dans les zones intérieures, et un contrôle est exercé sur les travaux dans les zones extérieures.

Gestion

Les sites proposés pour inscription sont tous la propriété de l'État. Les biens situés dans les zones tampon appartiennent en partie à l'État et en partie à des particuliers.

La responsabilité globale des monuments protégés incombe au ministère de la Culture, qui opère par l'intermédiaire de sa direction des Monuments historiques, sur les conseils de la Commission nationale des monuments historiques en matière de recherche et d'inventaire, d'évaluation, de restauration, de conservation et d'autres aspects de son travail.

La direction des Monuments historiques compte des inspecteurs aux responsabilités régionales ; au niveau départemental, les Offices du patrimoine culturel national emploient des professionnels.

Le plan national d'occupation des sols (PATN) reconnaît l'importance des forteresses daces des monts d'Orastie. Un plan propre à la région a d'ailleurs été approuvé en 1997-1998, et stipule l'investigation et la présentation des sites archéologiques, la préparation et la mise en œuvre de mesures destinées à assurer leur protection dans la planification socio-économique, la réévaluation du statut juridique des zones de protection, des recherches scientifiques permanentes, le développement de politiques touristiques régionales, l'implication accrue des petites administrations et des populations locales, un meilleur accès et une meilleure signalisation.

Il existe actuellement des plans de gestion pour chacun des biens qui composent la proposition d'inscription. Ceux-ci sont liés à l'investigation, à la conservation et à la présentation, et tiennent également compte des modifications potentielles de la propriété et/ou de l'occupation des sols dans les zones tampon.

Chacun des sites compte une zone de protection intérieure et extérieure, selon les prescriptions de la législation sur le patrimoine. Celles-ci sont conformes aux zones tampons qu'exigent les *Orientations devant guider la mise en œuvre de la Convention du patrimoine mondial*.

Les sites sont tous relativement isolés et difficiles d'accès. Seuls Sarmizegetusa, Cetatuie et Blidaru comptent des gardiens permanents sur place, responsables du travail général de maintenance.

Conservation et authenticité

Historique de la conservation

Des travaux de conservation considérables, précédés par des fouilles archéologiques limitées, ont eu lieu à *Sarmizegetusa* ces dernières années. En sus de la consolidation et d'une anastylose limitée sur les murs, de nouveaux sols ont été insérés dans l'un des grands sanctuaires, un drainage a été introduit, des éléments architecturaux très détériorés ont été remplacés par des copies faites de matériaux modernes, et des montants de bois ont été insérés dans le grand sanctuaire de calcaire dans les trous à cet effet découverts pendant les fouilles.

Capalna a fait l'objet de fouilles scientifiques systématiques, en 1965-1967 et en 1982-1983 ; les résultats ont été publiés dans une monographie en 1989, et ont constitué la base d'un programme de restauration lancé en 1998.

Les campagnes de *Banita* en 1960-1961 et de *Luncani* en 1950-1952 n'ont pas été suivies de travaux de restauration ; en conséquence, des glissements de terrain ont causé quelques dégâts. Des projets de fouilles préalables à la restauration ont récemment commencé sur les deux sites.

De vastes programmes de conservation et de restauration ont eu lieu à *Blidaru* à 1981-1985 et à *Cetatuie* à 1981-1986, avec la consolidation des murs et l'insertion de drainage dans les parties inférieures du

site, mais il reste beaucoup à faire à *Blidaru* pour empêcher de plus amples dégradations.

Authenticité

Les forteresses ont été détruites par les Romains en 106 après J.-C., et les sites n'ont jamais été occupés à nouveau. Par conséquent, l'authenticité des vestiges est totale. Quelques interventions modernes ont eu lieu, sous la forme du remplacement des éléments architecturaux qui avaient été détériorés, et de l'insertion de montants de bois modernes pour indiquer l'emplacement d'anciennes colonnes aujourd'hui disparues. Toutefois, l'authenticité globale de l'ensemble des sites est très élevée.

Évaluation

Action de l'ICOMOS

Une mission d'expertise de l'ICOMOS a visité tous les biens qui composent cette proposition d'inscription en septembre 1999.

Caractéristiques

La civilisation géto-dace qui s'est développée en dehors du monde gréco-romain à la fin du 1^{er} millénaire avant J.-C. a atteint un remarquable niveau culturel et économique, qui a rendu sa conquête finale par les Romains, au début du 1^{er} siècle après J.-C., inévitable. La force et la structure de cette civilisation sont admirablement illustrées par cette série de forteresses, et en particulier par la proto-cité qui en était la capitale, *Sarmizegetusa*.

Analyse comparative

Les seules civilisations comparables de la fin de l'âge du Fer sont celles des peuples celtes d'Europe centrale et de Gaule. Toutefois, aucune d'entre elles n'avait planifié ni exécuté un ensemble défensif tel que les forteresses daces qui font l'objet de la présente proposition d'inscription.

Brève description

Les forteresses daces sont un groupe remarquable d'œuvres fortifiées de l'âge du Fer créées aux 1^{ers} siècles avant et après J.-C. afin de protéger les habitants de la conquête romaine. Ces vestiges imposants et bien préservés sur des sites naturels spectaculaires présentent une image remarquable d'une civilisation de l'âge du Fer vigoureuse et novatrice.

Recommandation

Que ce groupe de biens soit inscrit sur la Liste du patrimoine mondial sur la base des *critères ii, iii et iv* :

Critère ii Les forteresses daces représentent la fusion des techniques et des concepts d'architecture

militaire issus du monde classique et d'ailleurs, fusion qui donna naissance à un style unique.

Critère iii Les royaumes géto-daces de la fin du 1^{er} millénaire avant J.-C. ont atteint un niveau culturel et socio-économique extrêmement élevé, que symbolise ce groupe de forteresses.

Critère iv Le fort de colline et son successeur évolué, *l'oppidum*, étaient caractéristiques de la fin de l'âge du Fer en Europe, et les forteresses daces sont de remarquables exemples de ce type de site fortifié.

ICOMOS, septembre 1999