

## Calakmul (Mexico)

No 1061

### Identification

<i>Nomination</i>	The Ancient Maya City of Calakmul, Campeche
<i>Location</i>	Calakmul Municipality, Campeche Province
<i>State Party</i>	Mexico
<i>Date</i>	24 August 2000

### Justification by State Party

By virtue of the size of its main structures and its extent, this is a town that is comparable with other, better known sites of the Mayan culture that are already inscribed on the World Heritage List such as Palenque, Uxmal, and Chichén Itzá in Mexico and Tikal or Copán in Central America. However, it contains structures that are older than those to be found in these sites. In Calakmul the layout of certain groups of buildings and the general organization of the urban centre presents characteristics that also apply to the other sites in the Petén such as Uaxactún and Tikal.

The large city of Calakmul represents outstanding testimony to the exchange of influences over more than twelve centuries, beginning in the 4th century BCE, in the fields of political organization and cultural development over a vast area of the Mayan region, between Copán to the south, Edzná to the north, and Palenque to the west, which was intensified by its relationships and its rivalry with Tikal.

#### Criterion ii

Calakmul is the site which, up to the present, contains more stelae *in situ*, a series of tombs, some of them royal, with a rich variety of ornaments, ritual ceramic vessels, and a large number of jade masks. This assemblage of elements provides unique evidence of their kind about a rich vanished civilization.

#### Criterion iii

The dimensions of its pyramidal structures, the singular nature of certain constructional (barrel vaulting, stuccoed surfaces) and architectural solutions (the orientation of openings, adaptation to the topography of the site), as well as the composition of open spaces and the distribution of built volumes, make Calakmul an outstanding example of architecture which illustrates a significant period of human history.

#### Criterion iv

### Category of property

In terms of the categories of cultural property set out in Article 1 of the 1972 World Heritage Convention, this is a *site*.

### History and Description

#### History

The settlement of the heavily forested Tierras Bajas region, now divided between Mexico and Guatemala, by the Maya dates to the end of the Middle Pre-Classic Period (900–300 BCE). It was formerly considered to have been an essentially egalitarian agricultural society, based on small settlements spread throughout the region, but recent discoveries have shown that large monumental ceremonial structures were being built, indicating a more advanced, complex form of society, capable of creating such enormous structures.

Recent excavations in Structure II at Calakmul have shown that between 400 and 200 BCE a monument some 12m high was built here. This challenged the previously held view that Nakbé (Guatemala) had been the main centre in the latter part of the Middle Pre-Classic Period. By the time of the transition to the Late Pre-Classic Period Calakmul had become one of the two dominant cities in the region, the heartland of the Maya world, the other being Tikal. Excavations have shown that they flourished, in a state of almost continual warfare with one another, until around 900 CE. Much light has been thrown on the turbulent history of this period by the many stelae found on the two sites, and in particular Calakmul.

The apogee of Calakmul is considered to have been in the Late Classic Period (542–695 CE). The centre of Maya power then moved gradually further north, into Yucatán, to Palenque, Uxmal, and finally Chichén Itzá, and by around 900 CE Calakmul was no longer a city with any influence. It was found to have been completely abandoned in the 1530s, when Alonso de Ávila carried out an exploratory mission in this part of the peninsula, which at that time was occupied only by people known as *cehaches*, who were probably the descendants of the inhabitants of Calakmul and the other once powerful cities of the region.

It was not until 1931 that the existence of the site was recorded by Cyrus L Lundell during a botanical expedition. It was he who gave it its present name, made up of *ca* (two), *lak* (near), and *mul* (mountain = pyramid) – ie "two neighbouring pyramids."

#### Description

The archaeological site is located within the Calakmul Biosphere Reserve (a MAB site since 1993), which was created in 1989 and is the largest reserve in Mexico. The Reserve covers 723,185ha, with two *zonas núcleo* of 147,195ha and 100,345ha respectively inside it, within which strict controls are exercised. The archaeological zone of 3000ha nominated for inscription on the World Heritage List is situated in close proximity to the southern *zona núcleo* 1. The remainder of the southern zone constitutes a substantial buffer zone, all of it under dense tropical forest cover.

The portion of what is recognized to have been a very extensive ancient settlement that has so far been explored consists of three large groups of structures. On the west there is a large group of platforms with buildings on them around open spaces, covering *c* 450m by 350m. A similar, slightly smaller, group lies to the east. In between these is the central zone, covering a roughly square area measuring 400m by 400m, in which very large public open spaces and the dominant Structure II are the main elements.

Between the central and eastern groups but seemingly distinct from them is the large pyramidal Structure I. This is slightly smaller than Structure II, but having been built on a natural eminence it is more or less the same height.

The central zone owes its configuration to two overlapping public open spaces. One of these is defined by the structures of the eastern western groups and Structure II. Within this open space, and also facing Structure II there is a group of buildings that form an open space measuring 120m by 60m, known as the Plaza Grande. This configuration of buildings disposed geometrically around a double open space can be linked to the layouts at other Mayan sites such as Tikal and, in particular, Uaxactún.

It should be stressed that the structures in the central zone date from all the periods of occupation of the site, indicating continuity of occupation over some twelve centuries. At the heart of Structure II is to be found the earliest building known from Calakmul, now covered by successive reconstructions of this dominant building. Within this building (known as Structure II sub C) is a barrel-vaulted chamber covering over 22m<sup>2</sup>. Analysis and interpretation of the complex iconography of its frieze decorated with large stucco masks show that this structure antedates stone structures from Uaxactún and El Mirador which were hitherto believed to be the oldest in the region.

The buildings of the central zone, with ceremonial and ritual functions, are flanked by the eastern and western groups containing buildings of palace type. Beyond them, to all the cardinal points, there are four groups, each with distinct characteristics.

Calakmul is especially noteworthy for the large number (120 to date) of stelae that have been found on the site. Not only are these of immense importance in establishing the history of the ancient city and in throwing light on the ancient Maya culture, they are also key elements in its layout. The "structure-open space" element is common to all Maya sites, but at Calakmul this is further enriched with stelae carefully sited in regular lines or groups in front of the stairways and main facades of the pyramidal structures.

The decorative sculpture and reliefs are artistically of a high order. Two exceptional massive circular carved stones are especially noteworthy for their quality and their rarity in the Mayan context.

## **Management and Protection**

### *Legal status*

The Calakmul Biosphere Reserve was established by Presidential Decree in May 1989. Since 1993 it has been a MAB reserve under the UNESCO Man and the Biosphere Programme. The archaeological site is protected under the

1972 Federal Law on Archaeological, Artistic, and Historical Monuments (currently in the course of revision).

### *Management*

Ownership of the territories within the Reserve is 48.4% Federal and 49.6% communal. Only 2% is in private hands. The archaeological site is Federally owned, under the provisions of the 1972 Law.

Management of the Reserve is the responsibility of the Ministry for the Environment, Natural Resources, and Fish (*Medio Ambiente, Recursos y Pesca*), supported by the National Ecological Institute with regard to wildlife and in collaboration with the Campeche State Government, the Municipality of Calakmul, and the Ministry of Social Development (SEDESOL).

The National Institute for Anthropology and History (INAH), which is an agency of the National Council for Culture and the Arts (CNCA) and the Ministry of Public Education (SEP), is responsible for the management of the archaeological site, working through its Campeche Regional Office.

The objectives of the Calakmul Management Plan are as follows:

- To create a link that will enable the creation of a multi-sector planning process, which will in turn define and consolidate the implementation of the projects.
- To enable the institutions that take part, or will hopefully take part, in the site's management to go through a process of understanding of the principles and structure of the planning process itself.
- To reconcile the various groups that will take part in the site's management. This will imply the integration and standardization of shared responsibility between government, institutions, and society regarding integral conservation and sustainable uses of heritage, while strengthening its strategic role within the process of social evolution.

Standardization of planning through the management plan is described in the following terms:

- The plan standardizes, promotes, and guides the operational measures. However, this is not enough to create desirable implementation conditions.
- Socialization, understanding, and/or reorientation of the plan's postulates will lead to a process of identification and correspondence between reality and management proposals.
- Procuring the effective, thoughtful, critical, and active participation of the parties involved in management of a site will result in the decrease of piecemeal and inefficient proposals.

Having established these overall guidelines, the plan goes on to identify the methodological process for analysing the social, natural, and service issues that affect the conservation and management of the site:

#### *1 Management or operational conditions context*

- *Social context* studies the participation and/or influence of various elements related to the inner

workings of the site. It determines their use, appreciation, benefits, and compromises with regard to heritage.

- *Natural context* analyses the physical, chemical, and biological elements that affect the site, such as flora, fauna, weather, geology, and soils.
- *Infrastructure* diagnoses the state of conservation and working conditions of the movable and immovable property in order to make suggestions regarding adjustments and restrictions.
- *Feasibility*: In order to carry out priority projects, and considering previous records and urgent conservation needs, it is necessary to determine their feasibility according to *relevance, will, and benefits*.

## 2 Identification of priority projects

Once the context has been identified, projects must be prioritized with the cooperation of all areas involved in the site's management. As a result, the activities or needs which, should they not be taken care of in the short run, would affect the conservation and appearance of heritage properties, and would damage operational quality, must be identified. The fact that the implementation of priority projects does not interfere with or halt the progress of other operational activities must be highlighted.

## 3 Implementation mechanisms

- *Legal documents proposal*: All links established with any person or institution, whether public or private, national or international, through which resources or services for the implementation and follow-up of the management plan's projects can be obtained or provided, may be legalized as agreements, arbitrations, commissions, or committees of inter-institutional cooperation.
- *Follow-up and evaluation mechanisms*: Follow-up, permanent evaluation, and adaptation of activities guarantee the optimum implementation of a project, always according to the goals and the impact of a project on social and natural contexts. They also allow for feedback and nourishment of the planning process, even for new projects that will become part of the management plan., Therefore, the goals and implementation tools may be redirected in order to achieve the proper conservation and use of cultural heritage, as well as of its social and natural contexts.

Following this section, the document goes on to describe the vegetation, faunal, climatic, social, and hydrological context of the Reserve. It then passes to a detailed analysis of the archaeological site: description, historical and cultural background, and research to date. A lengthy section entitled "Diagnosis" covers research and conservation (archaeological and natural), the social context of the site, tourism, the legal framework, education and promotion, and management (human resources, material resources, infrastructure, and financial resources).

The final section, "Priority projects," identifies projects under the headings *Research and Conservation* (archaeological; natural; social), *Education and promotion*, and *Management* (human resources; material resources; infrastructure). All these projects are directed towards the better conservation and management of the site and are

well conceived. All that is lacking is a temporal framework within which it is planned that they should be carried out. The mission was assured that such a timetable existed and would be made available to ICOMOS (it had not been received at the time this evaluation was written).

Whilst this document is not a management plan *sensu stricto*, it contains all the elements required for the effective and continuing management of the site. It may therefore be deemed to conform with the requirement of paragraph 24.b.ii of the *Operational Guidelines* for "adequate ... protection and management mechanisms to ensure the conservation of the nominated cultural property..."

There is close and constructive collaboration between the INAH Campeche Regional Centre and the administration of the Calakmul Biosphere Reserve. The INAH site management team also has close and cordial relationships with the small indigenous communities within the Reserve, many of whose inhabitants work on conservation and restoration projects on the site and who are being trained in the relevant techniques.

The management team is headed by a senior archaeologist from the INAH Campeche Regional Office. He is supported by a number of professional staff (archaeologists, architects, etc) and a permanent on-site staff of fourteen custodians, maintenance personnel, etc. In addition, workers are recruited on short-term contracts from the small settlements within the Reserve on specific conservation and restoration projects.

The site was not open to the public until 1996, when there were 6100 visitors; in 1999 it reached 9149, and has grown since that time.

## Conservation and Authenticity

### Conservation history

Following the recording work of Lundell in 1931 and that of Sylvanus Morley and Enrique Palacios in 1932 and 1933 respectively, no investigative work of any kind took place at Calakmul until 1972. There was a major recording project between 1982 and 1988, with selective excavation beginning in 1984. Work began on Structures I and II in 1988 with the financial support of the National Geographic Society, but it was not until 1993 that the present major campaign of excavation and restoration began.

The state of conservation of the remains is surprisingly good, considering the harsh climatic conditions in the region (high temperatures and humidity). The quality of the work that has already been carried out and that in progress at the present time is irreproachable. Of particular interest is the exploration of the interior of Structure II, to determine the sequence of enlargements of this imposing monument.

The approach to restoration is also commendable. A policy of strict anastylosis is generally being applied. Clear distinction is made between original elements and reconstruction of walls (using material known to have collapsed from specific stretches of wall but where the original location of individual stones is not known), using a simple, ingenious method of differentiation. The mortar mix used for setting reconstructed walls and pointing those

in need of stabilization is based on the original composition, using local materials and eschewing the use of Portland cement.

It is important to reiterate that, until the Calakmul Special Project began in 1993, there had been no significant human interventions on the site of Calakmul for some five hundred years. This is an important factor because, unlike other major prehispanic sites in Mexico such as Chichén Itzá or Teotihuacan, where work has been in progress intermittently for more than a century, Calakmul is being explored, conserved, and restored according to a homogeneous and integrated policy based on the current best practices in these fields.

#### *Authenticity and integrity*

Because the site was not rediscovered until 1931 and there were few interventions of any kind until 1993, the level of authenticity is very high. This is reinforced by the meticulous observance of contemporary conservation and restoration principles and techniques now being implemented.

### **Evaluation**

#### *Action by ICOMOS*

An ICOMOS expert mission visited Calakmul in October 2001. ICOMOS also consulted a distinguished US specialist in Maya archaeology and history on the cultural significance of the site.

#### *Qualities*

Calakmul is an exceptionally well preserved and undisturbed Maya capital city in the Tierras Bajas region of Central America. It was one of the two main Maya capitals in the region for some twelve centuries, until the centre of Maya power shifted to Yucatán.

#### *Comparative analysis*

Calakmul is one of a group of Maya sites in the Mexican State of Campeche and the Petén region of Guatemala that flourished between 400 BCE and 900 CE. In political terms it was the equal and rival of Tikal (Guatemala), which was inscribed on the World Heritage List in 1979. Its special characteristics, in particular the impressive number of important inscribed stelae that it has produced, and its exceptionally high state of conservation give it a high priority among Maya sites

#### *ICOMOS recommendations for future action*

There is a policy on the site of conserving trees both on the structures themselves and in the intervening spaces. This is a policy staunchly justified by the site director on the grounds that he does not believe that the natural forest cover of the Reserve should be interrupted by the removal of all trees from the site.

Nevertheless, it seems both dangerous to the stability of the structures themselves and inappropriate for fully grown trees to remain rooted into the fabric of the structures. Furthermore, there is a considerable loss of visual quality, as well as authenticity, by the retention of trees in the plazas and other open spaces between the structures.

### **Brief description**

Calakmul is an important Maya site, deep in the tropical forest of the Tierras Bajas of southern Mexico, which played a key role in the history of this region for more than twelve centuries. Its imposing structures and its characteristic overall layout are remarkably well preserved and give a vivid picture of life in an ancient Maya capital city.

### **Statement of Significance**

Calakmul is an exceptionally well preserved and undisturbed Maya capital city in the Tierras Bajas region of central America. It was one of the two main Maya capitals in the region for some twelve centuries, until the centre of power shifted to Yucatán, and provides crucial evidence about the art and architecture, the history, and the urban planning of the period.

### **ICOMOS Recommendation**

That this property be inscribed on the World Heritage List on the basis of *criteria i, ii, iii, and iv*

*Criterion i* The many commemorative stelae at Calakmul are outstanding examples of Maya art, which throw much light on the political and spiritual development of the city.

*Criterion ii* With a single site Calakmul displays an exceptionally well preserved series of monuments and open spaces representative of Maya architectural, artistic, and urban development over a period of twelve centuries.

*Criterion iii* The political and spiritual way of life of the Maya cities of the Tierras Bajas region is admirably demonstrated by the impressive remains of Calakmul.

*Criterion iv* Calakmul is an outstanding example of a Maya capital city.

ICOMOS, January 2002

## Calakmul (Mexique)

No 1061

### Identification

<i>Bien proposé</i>	L'ancienne cité maya de Calakmul, Campeche
<i>Lieu</i>	Commune de Calakmul, province du Campeche
<i>État Partie</i>	Mexique
<i>Date</i>	24 août 2000

### Justification émanant de l'État partie

Par ses dimensions et la taille de ses principales structures, Calakmul est une ville comparable à d'autres sites plus connus de la culture maya qui sont déjà inscrits sur la Liste du patrimoine mondial tels que Palenque, Uxmal et Chichén Itzá au Mexique et Tikal ou Copán en Amérique centrale. Elle comprend toutefois des structures plus anciennes que celles que l'on trouve sur ces sites. La disposition de certains groupes d'édifices et l'organisation générale du centre urbain présente des caractéristiques qui s'appliquent aussi à d'autres sites dans le Petén tels que Uaxactún et Tikal.

La grande cité de Calakmul représente un témoignage exceptionnel des échanges d'influences sur plus de douze siècles, depuis le IV<sup>e</sup> siècle avant notre ère, du point de vue de l'organisation politique et du développement culturel sur une vaste zone de la région maya, entre Copán au sud, Edzná au Nord et Palenque à l'ouest ; Ce phénomène fut exacerbé dans les relations que Calakmul entretint avec sa rivale, Tikal.

#### Critère ii

Calakmul est le site qui, jusqu'à présent, comporte le plus de stèles *in situ* ; la cité possède une série de tombes, certaines royales, une grande richesse d'ornementation, des objets rituels en céramique, des textiles et un grand nombre de masques de jade. L'ensemble est un témoignage unique d'une riche civilisation disparue.

#### Critère iii

Les dimensions de ses structures pyramidales, la nature singulière de certaines solutions de construction (voûtes en berceau, surfaces décorées de stuc) et des solutions architecturales (l'orientation des ouvertures, l'adaptation à la topographie du site), ainsi que la composition des espaces ouverts et la distribution des volumes construits font de Calakmul un exemple éminent d'architecture illustrant une période importante de l'histoire humaine.

#### Critère iv

### Catégorie de bien

En termes de catégories de bien culturel, telles qu'elles sont définies à l'article premier de la Convention du patrimoine mondial de 1972, il s'agit d'un *site*.

### Histoire et description

#### Histoire

Dans la région très densément boisée des Tierras Bajas, actuellement divisée entre le Mexique et le Guatemala, cet établissement maya date de la fin de la période pré-classique moyenne (900–300 avant notre ère). On l'avait d'abord considéré comme le centre d'une société agricole essentiellement égalitaire, basée sur de petits établissements répartis dans toute la région, mais de récentes découvertes ont montré que des structures cérémonielles monumentales y ont été construites, indiquant une forme de société plus avancée et plus complexe, capable de créer de telles structures gigantesques.

De récentes fouilles de la Structure II à Calakmul ont montré qu'entre 400 et 200 avant notre ère, un monument d'environ 12 m de haut fut érigé à cet endroit. Cette découverte remet en question l'idée que Nakbé (Guatemala) avait été le centre principal pendant la dernière partie de la période pré-classique moyenne. Pendant la transition, à la dernière période pré-classique, Calakmul était devenue une des deux villes dominantes de la région, le cœur du monde maya, l'autre étant Tikal. Des fouilles ont montré que ces deux cités ont prospéré dans un état de guerre presque continu entre elles jusque vers 900 de notre ère. Les nombreuses stèles trouvées sur les deux sites, et en particulier à Calakmul, ont jeté de nouvelles lumières sur cette période troublée de l'histoire.

On considère que Calakmul a connu son apogée durant la dernière période classique (542–695 de notre ère). Le centre du pouvoir maya se déplaça progressivement vers le nord, au Yucatán, à Palenque, Uxmal et enfin à Chichén Itzá. Vers 900 de notre ère, la ville de Calakmul avait déjà perdu de son importance. Elle était complètement abandonnée dans les années 1530 lorsque Alonso de Ávila conduisit une mission d'exploration dans cette partie de la péninsule qui, à l'époque, n'était occupée que par les *cehaches*, probablement des descendants des habitants de Calakmul et des autres villes autrefois puissantes de la région.

Ce n'est qu'en 1931 que l'existence de ce site est signalée par Cyrus L. Lundell qui le découvre au cours d'une expédition botanique. C'est d'ailleurs lui qui lui donna son nom actuel, forgé d'après *ca* (deux), *lak* (près) et *mul* (montagne = pyramide) – c'est-à-dire les « deux pyramides proches. »

#### Description

Le site archéologique est situé dans la réserve de la biosphère de Calakmul (site MAB depuis 1993), créée en 1989, qui est la plus vaste réserve du Mexique. La réserve a une superficie de 723 185 ha, et comporte deux *zonas núcleo* de 147 195 ha et 100 345 ha chacune, dans lesquelles des contrôles stricts sont exercés. La zone archéologique de 3000 ha proposée pour inscription sur la

Liste du patrimoine mondial est située à proximité de la *zona núcleo* I qui s'étend au sud. Le reste de la zone sud constitue une zone tampon importante, en totalité dissimulée sous le couvert dense de la forêt tropicale.

La partie explorée, reconnue comme ayant été un très grand établissement ancien, est constituée de trois grands groupes de structures. À l'ouest, un grand groupe de plates-formes porte des édifices disposés autour d'espaces ouverts et couvre une superficie d'environ 450 m par 350 m. Un groupe similaire, légèrement moins grand, s'élève à l'est. Entre ces deux groupes, la zone centrale, couvrant un espace à peu près carré de 400 m de côté, est principalement composée de vastes espaces publics et de la Structure II dominante.

Entre les groupes au centre et à l'est, apparemment distincte, se trouve la grande Structure I pyramidale. Elle est légèrement plus petite que la Structure II, mais comme elle est construite sur un promontoire naturel, elle est plus ou moins de la même hauteur.

La zone centrale doit sa configuration à deux espaces publics qui se chevauchent. L'un d'eux est défini par les structures des groupes est et ouest et la Structure II. À l'intérieur de cet espace ouvert, en face de la Structure II, un groupe de bâtiments forme un espace ouvert mesurant 120 m sur 60 m que l'on appelle la Plaza Grande. La configuration des bâtiments disposés géométriquement autour d'un double espace ouvert est à rapprocher des plans des autres sites mayas tels que Tikal et, en particulier Uaxactún.

Il faut souligner que les structures de la zone centrale datent de toutes les périodes d'occupation du site, indiquant la continuité d'occupation sur quelque douze siècles. Au cœur de la Structure II se trouvent les bases du plus ancien bâtiment connu à Calakmul, maintenant recouvert par des reconstructions successives de cet important bâtiment. À l'intérieur de ce bâtiment (dénommé Structure II sub C) se trouve une chambre de plus de 22 m<sup>2</sup> dotée d'une voûte en berceau. L'analyse et l'interprétation de l'iconographie complexe de ses frises décorées de grands masques en stuc montrent que cette structure est plus ancienne que les structures de pierre d'Uaxactún et d'El Mirador que l'on considérerait jusqu'à présent comme les plus anciennes de la région.

Les bâtiments de la zone centrale, aux fonctions cérémonielles et rituelles, sont flanqués des groupes est et ouest contenant des édifices palatiaux. Au-delà, à chaque point cardinal, s'élèvent quatre groupes d'édifice, chacun ayant ses propres caractéristiques.

Calakmul est particulièrement remarquable pour le grand nombre de stèles (120 à ce jour) trouvées sur le site. Non seulement elles sont d'une immense importance pour retracer l'histoire de la ville antique et éclairer la culture maya mais elles sont aussi un élément clé du plan de la cité. L'élément « structure-espace ouvert » est commun à tous les sites maya, mais à Calakmul les alignements ou les groupes de stèles soigneusement disposées devant les escaliers et les façades principales des structures pyramidales enrichissent cet élément.

Les sculptures et reliefs décoratifs sont d'un point de vue artistique d'une très haute qualité. Deux pierres taillées circulaires exceptionnelles sont d'une qualité et d'une rareté particulièrement remarquables dans le contexte maya.

## Gestion et protection

### Statut juridique

La réserve de la biosphère de Calakmul a été créée en mai 1989 par décret présidentiel. Depuis 1993, c'est une réserve MAB dans le cadre du programme « L'homme et la biosphère » de l'UNESCO. Le site archéologique est protégé par la loi fédérale de 1972 sur les monuments historiques, artistiques et archéologiques (actuellement en cours de révision).

### Gestion

La propriété des territoires de la Réserve est fédérale à 48,4 % et communale à 49,6 %. Seuls 2 % sont détenus par des particuliers. Le site archéologique est une propriété fédérale, régie selon les dispositions de la loi de 1972.

La gestion de la Réserve est placée sous la responsabilité du ministère de l'Environnement, des Ressources naturelles et de la Pêche (*Medio Ambiente, Recursos y Pesca*), assisté de l'Institut national de l'écologie pour ce qui concerne la faune et la flore, du gouvernement de l'État du Campeche, de la commune de Calakmul et du ministère du Développement social (SEDESOL).

L'Institut national d'anthropologie et d'histoire (INAH), qui est une agence du Conseil national pour la culture et les arts (CNCA) et le ministère de l'Éducation publique (SEP) sont responsables de la gestion du site archéologique qui est mis en œuvre par l'intermédiaire du Bureau régional du Campeche.

Les objectifs du plan de gestion de Calakmul sont les suivants :

- Créer un lien qui permettra la création d'un processus de planification multi-sectoriel, qui à son tour définira et consolidera la mise en œuvre des projets ;
- Faire participer les institutions à la gestion du site afin qu'elles progressent sur la voie de la compréhension des principes et de la structure du processus-même de planification ;
- Réconcilier les différents groupes qui prendront part à la gestion du site. Cela implique l'intégration et la normalisation des responsabilités partagées entre gouvernement, institutions et société concernant la préservation intégrale et les utilisations durables du patrimoine, tout en renforçant le rôle stratégique dans le cadre du processus de l'évolution sociale.

La normalisation de la planification grâce au plan de gestion est décrite dans les termes suivants :

- Le plan vise à normaliser, promouvoir et guider les mesures d'exploitation. Toutefois, cela ne suffit pas à créer les conditions de mise en œuvre souhaitables.

- La socialisation, la compréhension et/ou la réorientation des postulats du plan conduiront à un processus d'identification et de correspondance entre la réalité et les propositions de gestion.
- La participation efficace, réfléchie, critique et active des parties impliquées dans la gestion d'un site minimisera les propositions inefficaces et fragmentaires.

Une fois établies ces orientations, le plan identifie le processus méthodologique d'analyse des problèmes sociaux, naturel et de service qui affectent la préservation et la gestion du site :

### 1 *Gestion ou contexte des conditions d'exploitation*

- *Le contexte social* aborde la participation et/ou l'influence de divers éléments liés au fonctionnement interne du site. Il en détermine l'utilisation, la compréhension, les avantages et les compromis relatifs au patrimoine.
- *Le contexte naturel* analyse les éléments physiques, chimiques et biologiques qui caractérisent le site, tels que la flore, la faune, le climat, la géologie et les sols.
- *L'infrastructure* diagnostique l'état de conservation et les conditions d'exploitation des biens meubles et immeubles afin de faire des suggestions concernant les ajustements et les restrictions.
- *L'étude de faisabilité* permet de déterminer selon des critères de *pertinence*, de *nécessité*, et d'*utilité* la réalisation de projets prioritaires, compte tenu des résultats obtenus et des besoins urgents de conservation.

### 2 *Identification des projets prioritaires*

Une fois le contexte défini, les projets sont classés selon leur degré de priorité, avec la coopération de toutes les parties impliquées dans la gestion du site. Les activités ou les besoins doivent être pris en compte à court terme, faute de quoi la préservation et l'apparence des biens risquent d'être affectées. Les projets prioritaires doivent donc être identifiés afin de garantir la qualité d'exploitation. À noter que la mise en œuvre des projets prioritaires n'interfère pas avec la progression des autres activités d'exploitation.

### 3 *Mécanismes de mise en œuvre*

- *Proposition de réglementation* : toutes les relations établies avec des personnes ou des établissements, privés ou publics, nationaux ou internationaux, par l'intermédiaire desquels les ressources ou les services nécessaires à la mise en œuvre et au suivi des projets du plan de gestion peuvent être formalisées par des accords, des contrats, des commissions ou des comités de coopération entre institutions.

- *Mécanisme de suivi et d'évaluation* : le suivi, l'évaluation permanente et l'adaptation des activités garantissent la mise en œuvre optimale d'un projet, toujours selon les objectifs et l'impact d'un projet sur les contextes social et naturel. Ils permettent aussi de renvoyer des informations et de nourrir le processus de planification, même pour de nouveaux projets à intégrer au plan de gestion. Les buts et les outils de mise en œuvre peuvent être réorientés afin de garantir la préservation et l'utilisation correctes du bien culturel ainsi que de ses contextes social et naturel.

Le chapitre suivant décrit le contexte végétal, animal, climatique, social et hydrologique de la réserve et fait une analyse détaillée du site archéologique : description, contexte historique et culturel, état des recherches à ce jour. Un long chapitre intitulé « Diagnostic » couvre la recherche et la conservation (archéologique et naturelle), le contexte social du site, le tourisme, le cadre juridique, les actions pédagogiques et promotionnelles et la gestion (ressources humaines, ressources matérielles, infrastructure et ressources financières).

Le dernier chapitre, « Projets prioritaires », identifie les projets au sous-chapitre « Recherche et Conservation (archéologique ; naturel ; social), Actions pédagogiques et promotionnelles (ressources humaines ; ressources matérielles ; infrastructure) ». Tous ces projets sont orientés vers une meilleure gestion et une meilleure préservation du site et sont bien conçus. Il ne manque qu'un calendrier dans lequel seraient planifiées les actions. La mission a reçu l'assurance qu'un tel calendrier serait établi et mis à la disposition de l'ICOMOS (il n'était pas parvenu au moment de la rédaction de l'évaluation).

Bien que ce document ne soit pas un plan de gestion *stricto sensu*, il comprend tous les éléments requis pour la gestion efficace et continue du site. Il est donc jugé conforme aux exigences du paragraphe 24.b.ii des *Orientations* pour la « protection...adéquate et les mécanismes de protection et de gestion pour assurer la conservation du bien culturel proposé pour inscription... »

Il existe une collaboration étroite entre le Centre régional de l'INAH de Campeche et l'administration de la réserve de la biosphère de Calakmul. L'équipe de gestion des sites de l'INAH entretient aussi des relations étroites et cordiales avec les habitants des petites communautés indigènes présentes dans la réserve, et dont beaucoup travaillent à des projets de conservation et de restauration du site et sont formés aux techniques adéquates.

L'équipe de gestion est dirigée par un archéologue en chef du Bureau régional de l'INAH de Campeche. Elle est soutenue par une équipe de spécialistes (archéologues, architectes, etc.) et un personnel permanent employé sur le site de quatorze personnes (gardiens, personnel d'entretien, etc.). Les habitants des petites communautés voisines sont engagés périodiquement en tant que manœuvres pour des projets spécifiques de restauration et de conservation.

Le site est ouvert au public depuis 1996 et a reçu 6100 visiteurs cette année-là ; en 1999 il en a reçu 9149 et depuis, les chiffres de la fréquentation sont en progression.

## Conservation et authenticité

### *Historique de la conservation*

Après les travaux d'inventaire de Lundell en 1931 et ceux de Sylvanus Morley et Enrique Palacios en 1932 et 1933 respectivement, aucun travail de recherche n'a été réalisé à Calakmul avant 1972. Une grande campagne d'inventaire s'est déroulée entre 1982 et 1988, accompagnée de fouilles sélectives dès 1984. Les travaux ont commencé sur les structures I et II en 1988 avec le soutien financier de la Société du *National Geographic*, mais ce n'est qu'en 1993 que l'actuelle grande campagne de fouille et de restauration a commencé.

L'état de conservation des vestiges est étonnamment bon compte tenu des conditions climatiques peu favorables de la région (climat chaud et humide). La qualité des travaux réalisés et de ceux en cours est irréprochable. D'un intérêt particulier, l'exploration de la Structure II permet de déterminer les phases d'agrandissement de cet imposant monument.

L'approche de la restauration est également louable. Une politique stricte d'anastylose est généralement appliquée. Une distinction nette est faite entre les éléments d'origine et les murs reconstruits (utilisation des matériaux qui se sont détachés de certains pans de murs mais dont l'emplacement d'origine de chacune des pierres n'est pas connu) grâce à l'utilisation d'une méthode de différenciation simple. Le mélange du mortier utilisé pour fixer les murs remontés et pour stabiliser ceux qui en ont besoin s'inspire de la composition d'origine, à base de matériaux locaux, ce qui évite l'utilisation du ciment Portland.

Rappelons que jusqu'au démarrage du projet spécial de Calakmul en 1993 il n'y avait pas eu d'interventions humaines sur le site de Calakmul pendant quelque cinq siècles. Ceci est important car, contrairement aux autres sites précolombiens du Mexique comme Chichén Itzá ou Teotihuacan, où des travaux sont entrepris par intermittence depuis plus d'un siècle, Calakmul est exploré, conservé et restauré selon une politique homogène et intégrée basée sur les meilleures pratiques actuelles dans ces domaines.

### *Authenticité et intégrité*

Le site n'ayant été redécouvert qu'en 1931 et les interventions ayant été peu nombreuses jusqu'en 1993, le niveau d'authenticité est très élevé. Cela est renforcé par l'application méticuleuse des techniques et des principes contemporains de restauration et de conservation.

## Évaluation

### *Action de ICOMOS*

Une mission d'expertise de l'ICOMOS a visité Calakmul en octobre 2001. L'ICOMOS a également consulté un éminent spécialiste américain de l'archéologie et de l'histoire maya sur la valeur culturelle du site.

## Caractéristiques

Calakmul est une capitale maya exceptionnellement bien conservée et inchangée dans la région des Tierras Bajas de l'Amérique centrale. Elle fut l'une des deux capitales mayas de la région pendant quelque douze siècles jusqu'à ce que le centre du pouvoir maya passe au Yucatán.

### *Analyse comparative*

Calakmul est l'un des sites mayas de l'État mexicain de Campeche et de la région de Petén au Guatemala qui ont prospéré entre 400 avant notre ère et 900 de notre ère. Au plan politique, elle était l'égale et la rivale de Tikal (Guatemala), qui a été inscrite sur la Liste du patrimoine mondial en 1979. Ses caractéristiques particulières, en particulier le nombre impressionnant de stèles gravées qu'elle a produites et son état de conservation exceptionnellement bon, lui donnent une place prépondérante parmi les sites mayas.

### *Recommandations de l'ICOMOS pour des actions futures*

Les arbres qui ont poussé sur les structures et sur les espaces ouverts sont préservés. Le directeur du site défend résolument cette politique au motif qu'il ne veut pas interrompre la forêt naturelle de la Réserve par l'abattage des arbres sur le site.

Néanmoins, cette politique semble dangereuse pour la stabilité des structures et réciproquement, il semble inapproprié pour des arbres adultes de rester enracinés dans le tissu des structures. N'oublions pas non plus la perte considérable de qualité visuelle et d'authenticité qu'engendre la conservation des arbres sur les places et autres espaces ouverts entre les structures.

## Brève description

Calakmul est un site maya important, dans la profondeur de la forêt tropicale des Tierras Bajas au sud du Mexique, qui a joué un rôle clé dans l'histoire de la région pendant plus de douze siècles. Ses structures imposantes et sa disposition globale caractéristique sont remarquablement bien préservées et donnent une image vivante de la vie dans l'ancienne cité maya.

## Déclaration de valeur

Calakmul est une capitale maya exceptionnellement bien préservée et peu modifiée de la région des Tierras Bajas d'Amérique centrale. Elle fut l'une des principales capitales mayas de la région pendant quelque douze siècles, jusqu'à ce que le siège du pouvoir se déplace au Yucatán. Elle offre des preuves primordiales de l'art, de l'architecture, de l'histoire et de la planification urbaine de cette période.

## Recommandation de l'ICOMOS

Que ce bien soit inscrit sur la Liste du Patrimoine mondial sur la base des *critères i, ii, iii et iv* :

*Critère i* Les nombreuses stèles commémoratives de Calakmul sont des exemples exceptionnels de l'art maya qui éclaire l'évolution politique et spirituelle de la ville.

*Critère ii* Le seul site de Calakmul offre une série de monuments et d'espaces ouverts exceptionnellement bien préservés et représentatifs de l'architecture, de l'art et de l'urbanisation maya sur une période de douze siècles.

*Critère iii* La vie politique et spirituelle dans les villes mayas de la région des Tierras Bajas est admirablement bien représentée par les vestiges impressionnants de Calakmul.

*Critère iv* Calakmul est un exemple exceptionnel de capitale maya.

ICOMOS, janvier 2002